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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Развитие системы финансового обеспечения продовольственной безопасности России"

Актуальность темы исследования. Во всем мире вопросам продовольственной безопасности уделяется большое внимание. Об этом свидетельствует прошедший в 2002 г. саммит Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), на котором не только решались вопросы предоставления помощи слаборазвитым экономикам развитыми странами, но и был признан глобальный характер продовольственной проблемы.

Наметившееся отставание мирового производства продовольствия от роста населения способно оказать серьезное воздействие на интересы стран-импортеров, что обусловливает настоятельную необходимость разработки государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности. При этом следует придерживаться разумного сочетания уровней самообеспеченности и импорта, политики сотрудничества с крупными продовольственными ТНК и создания гарантий возможности обеспечения продовольствием населения страны за счет внутренних ресурсов.

Обеспечение продовольственной безопасности страны зависит от уровня развития сельского хозяйства. В Российской Федерации в этой отрасли экономики сложилась крайне непростая ситуация. За 1990-2011 гг. площадь сельскохозяйственных угодий уменьшилась на 22,7 млн га (на 10,6 %); производство сельскохозяйственной продукции в сопоставимых ценах снизилось на 12,4 %. Значительно сократилось поголовье скота, что привело не просто к уменьшению производства мяса и молока, а к потере продовольственной независимости страны по данным продуктам.

Падение объемов производства сельскохозяйственной продукции явилось следствием разрушения материально-технической базы и социальной инфраструктуры села, сокращения инвестиционной активности сельскохозяйственных организаций, снижения плодородия почв, нарушения эквивалентности обмена и т.д. Кроме того, в связи с присоединением России к ВТО появляются новые вызовы и угрозы для устойчивого развития отечественного сельскохо4 зяйственного производства и продовольственной безопасности страны.

В сложившейся ситуации определяющее значение для достижения продовольственной безопасности РФ имеет развитие системы ее финансового обеспечения. Следует отметить, что в последние годы в сельском хозяйстве наметилась устойчивая тенденция сокращения бюджетной поддержки товаропроизводителей и возрастания роли собственных источников финансирования. Указанная тенденция наблюдается при высокой доле убыточных сельскохозяйственных организаций, которая в 2004-2012 гг. составляла в среднем 30,2 %. Недостаточность финансовых ресурсов у сельскохозяйственных товаропроизводителей приводит к напряженности с оборотными средствами и возрастанию задолженности по банковским кредитам и займам. Кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций за 2004-2012 гг. выросла почти в 8 раз и на конец 2012 г. составила 342,9 млрд руб., в том числе 22,1 млрд руб. - просроченная. В аграрном секторе экономики просроченная кредиторская задолженность превышает просроченную дебиторскую задолженность в 1,7 раза. Превышение задолженности поставщикам над долгами покупателей в сельском хозяйстве при низкой общей рентабельности отрасли и резком снижении бюджетного финансирования свидетельствует о проблемах в области финансового обеспечения сельскохозяйственного производства, об ограниченности источников не только для расширенного, но и простого воспроизводства в данном секторе экономики.

В условиях действия перечисленных факторов развитие системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны становится важнейшей задачей государственной экономической политики, направленной на достижение устойчивого роста отечественного сельскохозяйственного производства и динамичного развития АПК в целом. В настоящее время создание эффективной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны невозможно без консолидации финансовых ресурсов государства, агробизнеса и других деловых структур.

Таким образом, в современных условиях проблема развития системы фи5 нансового обеспечения продовольственной безопасности имеет большое социально-экономическое значение для развития страны и требует дальнейшего теоретического осмысления, разработки соответствующего методологического обеспечения, методических и практических рекомендаций к ее решению.

Степень теоретической разработанности проблемы. Исследование проблемы финансового обеспечения продовольственной безопасности невозможно без теоретического осмысления всех аспектов развития постсоциалистических экономик, содержания и особенностей воспроизводственных процессов, государственного регулирования экономики, обеспечения национальной экономической безопасности. Изучением этих вопросов занимаются многие отечественные экономисты, среди которых А. И. Архипов, JI. И. Абалкин, А. В. Бузга-лин, В. А. Богомолов, С. Ю. Глазьев, А. Г. Зельднер, Д. С. Львов, В. A. May, А. Н. Нестеренко, Е. А. Олейников, А. А. Пороховский, В. К. Сенчагов, А. И. Татаркин и др.

При исследовании национальной экономической безопасности в качестве важнейшей ее составляющей ученые выделяют продовольственную безопасность, способствующую устойчивому социальному климату в обществе. Вопросы обеспечения населения продовольствием получили отражение еще в трудах

A. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, Т. Мальтуса, А. Сена, Е. Барбера, ДжКонуэлаидр.

В России проблема продовольственного обеспечения начала исследоваться еще в начале XX в. Н. Д. Кондратьевым, А. В. Чаяновым, Н. И. Бухариным и др. В 1960-е гг. взаимосвязь потребления с производством, установление оптимальных пропорций между ними изучались В. Ф. Майером, В. М. Рутгайзером, И. С. Шевцовым и др.

Различные аспекты проблемы обеспечения продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны получили освещение в трудах таких ученых, как А. И. Алтухов, В. С. Балабанов, 3. 3. Биктимирова, Е. Н. Борисенко, И. Н. Буздалов, Р. Р. Гумеров, А. В. Гордеев, А. А. Емельянов,

B. В. Маслаков, В. А. Милосердов, Б. И. Пошкус, Е. В. Серова, И. Г. Ушачев и др. Глобальные аспекты продовольственной безопасности нашли отражение в 6 работах П. Т. Бурдукова, Р. 3. Саетгалиева, В. И. Назаренко и др. Инновационные и инвестиционные аспекты обеспечения продовольственной безопасности представлены в исследованиях таких ученых, как В. Д. Гончаров, В. С. Левин, М. С. Лобанов, О. В. Мамай, И. С. Санду и др.

Особое место в современной научной литературе отводится исследованию вопросов, связанных с финансово-кредитной поддержкой АПК и сельского хозяйства. Так, проблемы бюджетного финансирования аграрного сектора экономики получили отражение в трудах Н. Г. Барышникова, Г. В. Беспахотного, И. Н. Буздалова, С. П. Опенышева, Б. Пошкуса, И. Г. Ушачева и др. Актуальным проблемам государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве посвящены работы Н. Г. Борхунова, Л. Л. Голованова, А. В. Зонова, А. В. Никитина и др.

Вопросы, связанные с банковским и инвестиционным кредитованием сельскохозяйственных организаций, исследуются Н. Ф. Зарук, М. М. Коробей-никовым, М. Л. Лишанским, О. В. Поповой, А. И. Хицковым и др. Тенденции и проблемы развития сельскохозяйственной кредитной кооперации нашли отражение в трудах В. С. Игнатова, Ю. Н. Пановой, И. В. Самсоновой и др.

Несмотря на то, что различным аспектам проблемы финансового обеспечения сельского хозяйства и АПК в экономической науке уделено достаточно много внимания, приходится констатировать, что в настоящее время отсутствуют работы, посвященные исследованию целостной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны. Дискуссионными и требующими решения остаются вопросы, связанные с развитием финансового обеспечения продовольственной безопасности на основе активного использования механизма государственно-частного партнерства, а также с обоснованием необходимости и содержания процесса консолидации финансовых ресурсов государства, агробизнеса и других деловых структур для устойчивого роста сельскохозяйственного производства и снижения рисков в аграрном секторе экономики. Дальнейшего теоретического осмысления требуют вопросы, касающиеся определения социально-экономических последствий присоединения Россий7 ской Федерации к ВТО для отечественных сельскохозяйственных производителей. Необходима разработка методических и практических рекомендаций по созданию консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности России в условиях современных мировых экономических тенденций.

Таким образом, актуальность, недостаточная теоретическая разработанность и социально-экономическая значимость проблемы развития системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях экономической глобализации и усиления международной конкуренции, а также присоединения Российской Федерации к ВТО обусловили выбор темы диссертационного исследования, постановку его цели и задач.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является развитие теории и методологии финансового обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях глобализации и усиления международной конкуренции, а также разработка методических и практических рекомендаций по созданию системы финансового обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации на основе использования механизма государственно-частного партнерства.

Для достижения поставленной цели в процессе диссертационного исследования решались следующие задачи:

- систематизировать и обобщить теоретические подходы к трансформации экономической роли государства в условиях глобализации и усиления гиперконкуренции;

- разработать концептуальный подход к обоснованию продовольственной безопасности в качестве важнейшего национального интереса Российской Федерации;

- выявить возможности и угрозы присоединения России к ВТО;

- методологически обосновать формирование системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны в соответствии с предлагаемым концептуальным подходом;

- конкретизировать экономическое содержание процесса консолидации финансовых ресурсов государства, агробизнеса и других деловых структур для обеспечения продовольственной безопасности страны;

- разработать алгоритм мониторинга эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности, организация и проведение которого необходимы для повышения результативности и эффективности использования финансовых ресурсов в сельском хозяйстве;

- определить основные тенденции в развитии воспроизводственных процессов в аграрном секторе экономики и угрозы продовольственной безопасности РФ, возникающие под воздействием ограниченности финансового потенциала сельского хозяйства;

- разработать методические и практические рекомендации по развитию системы финансового обеспечения продовольственной безопасности России.

Объектом исследования выступает система экономических взаимосвязей и взаимоотношений государства, агробизнеса и других деловых структур, возникающих в процессе финансового обеспечения продовольственной безопасности страны.

Предметом исследования являются совокупность теоретических, методологических и практических проблем, связанных с развитием системы финансового обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Область исследования. Диссертация соответствует специальностям 08.00.10 - Финансы, денежное обращение и кредит (4.1. Финансы: п. 1. Финансовая система: п.п. 1.8. Методология финансового регулирования воспроизводственных процессов; п.п. 1.9. Финансовое обеспечение потребностей расширенного воспроизводства; п. 2. Общегосударственные, территориальные и местные финансы: п.п. 2.2. Финансовое регулирование экономических и социальных процессов); 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (п. 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: п. 1.2. АПК и сельское хозяйство; п.п. 1.2.51. Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации) 9

Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Теоретическая и методологическая база диссертационного исследования. Теоретической базой диссертационной работы послужили фундаментальные и прикладные исследования ведущих отечественных и зарубежных ученых по проблемам обеспечения продовольственной безопасности, а также финансирования потребностей расширенного воспроизводства в аграрном секторе экономики. В диссертации также использованы материалы публикаций в периодических изданиях, монографий, научных конференций и семинаров, посвященных проблемам продовольственной безопасности и финансового обеспечения аграрной сферы экономики.

В качестве методологической базы диссертации прежде всего использовались принципы системного подхода к исследованию социально-экономических процессов, позволившие выявить сущностные характеристики исследуемых явлений и процессов, определить тенденции их развития, выделить причины возникновения противоречий между ними. Кроме того, в процессе работы применялись такие общенаучные методы и приемы, как научная абстракция, анализ и синтез, а также статистические и экономико-математические методы. Были также использованы и специфические методы оценки продовольственной безопасности, в частности наблюдение основных показателей и сравнение их с пороговыми значениями. В совокупности данные методы исследования позволили обеспечить достоверность экономического анализа и обоснованность выводов.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили законодательные и нормативные акты (федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ); официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее Территориального органа по Республике Мордовия; отчетные данные Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Мордовия; экспертные оценки; материалы, содержащиеся в периодических изданиях и информационной сети Интернета; результаты
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Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на признании продовольственной безопасности как одного из важнейших национальных интересов в условиях глобализации и усиления гиперконкуренции, а также необходимости формирования и развития консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны в контексте обоснованной автором концепции «экономически эффективного и социально ответственного государства». Консолидация финансовых ресурсов государства, агробизнеса и других деловых структур рассматривается как способ обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства и снижения рисков в данной отрасли в условиях присоединения Российской Федерации к ВТО, как выход на продовольственную независимость и продовольственную безопасность страны.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке целостной концепции формирования консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны в контексте политики «экономически эффективного и социально ответственного государства». Ключевыми положениями данной концепции являются: теоретическое обоснование продовольственной безопасности как важнейшего национального интереса; методологическое обоснование формирования названной системы в соответствии с принципами государственно-частного партнерства; выявление вызовов, воспроизводственных тенденций в развитии аграрного сектора экономики РФ и угроз продовольственной безопасности в условиях присоединения страны к ВТО; разработка рекомендаций и мер по развитию системы финансового обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

Реальное приращение научного знания заключается в следующем.

1. Доказано, что в условиях экономической глобализации и гиперконкуренции продовольственная безопасность является одним из важнейших национальных интересов России, реализация которого предусматривает усиление государственной поддержки сельского хозяйства в форме не только прямого финансирования отрасли в рамках целевых программ, но и различных видов косвенного субсидирования (государственные гарантии, льготное кредитование, налоговые льготы и др.) при активном использовании механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) для финансового обеспечения сельского хозяйства и АПК в целом. Признание продовольственной безопасности в качестве национального интереса обусловливается следующими основными факторами: во-первых, изменением экономической роли государства в условиях современных мировых тенденций и необходимостью перехода от политики «эффективного государства» к «экономически эффективному и социально ответственному государству»; во-вторых, признанием мировым сообществом глобального характера продовольственной проблемы; в-третьих, формированием новых вызовов и угроз для отечественных сельскохозяйственных производителей в условиях присоединения РФ к ВТО и др. (08.00.05).

2. В контексте концепции «экономически эффективного и социально ответственного государства» конкретизировано экономическое содержание продовольственной безопасности Российской Федерации в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Продовольственная безопасность страны рассматривается как такое состояние производственного потенциала аграрной сферы экономики, при котором вне зависимости от внешних и внутренних угроз можно обеспечить не только надежное и бесперебойное удовлетворение потребностей всех слоев населения в качественных продуктах питания по принятым физиологическим нормам главным образом отечественного производства, экономическую доступность основных видов продовольствия, но и импортозамещение, расширение аграрного экспорта, а также решение экономических и социальных проблем села (08.00.05).

3. Обоснованы основные вызовы для отечественного аграрного сектора экономики в условиях присоединения РФ к ВТО: наличие развитой институциональной среды, стимулирующей эффективное развитие аграрного сектора; высокий технический и технологический потенциал сельского хозяйства; эффективная государственная поддержка и экономическая ответственность сельскохозяйственных товаропроизводителей; сохранение и развитие сельских территорий, высокий уровень жизни населения; конкурентоспособность аграрного сектора экономики. Эти вызовы должны быть учтены при определении объемов и приоритетных направлений государственной поддержки сельского хозяйства (08.00.05).

4. Предложена авторская трактовка дефиниции «система финансового обеспечения продовольственной безопасности», под которой понимается институционализированная совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных мотивов, правил деятельности и партнерских взаимодействий между государством, сельскохозяйственными и другими деловыми организациями, ориентированных на финансовое обеспечение продовольственной безопасности на всех ее уровнях. В целях реализации принципов государственно-частного партнерства (кооперация государства и бизнеса; ориентация на национально значимый, а не частный результат; экономическая и социальная ответственность; эффективность) методологически обоснованы составляющие консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности (цель, задачи, субъекты, объекты, финансово-экономический инструментарий ГЧП, включая организацию финансового контроля для обеспечения эффективности и результативности функционирования данной системы) (08.00.10).

5. Конкретизировано применительно к финансированию аграрной сферы экономики содержание понятия «консолидация финансовых ресурсов», которое предлагается рассматривать как совокупность процессов координации, слияния и объединения финансовых возможностей и ресурсов государства, сельскохозяйственных производителей, финансово-кредитных учреждений и других субъектов рынка, способствующих возникновению синергетического эффекта, для обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства и снижения рисков в аграрной сфере экономики (08.00.10).

6. Обоснованы необходимость и возможность осуществления комплексного мониторинга результативности и эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности в условиях реализации механизма государственно-частного партнерства, который позволяет соединить стадию получения информации со стадией предварительного реагирования на выявленные

13 угрозы путем выработки определенных схем, алгоритмов и программ (ориентиров) будущих действий. Предложена процедура его проведения, которая предусматривает три последовательные и взаимосвязанные стадии (мониторинг потребности аграрного сектора в финансовых ресурсах; мониторинг обоснованности и целесообразности финансирования; мониторинг эффективности и результативности финансирования); определен набор производственных, финансовых и социальных показателей для оценки результативности финансового обеспечения аграрной сферы экономики (08.00.10).

7. Выявлены основные негативные тенденции в развитии воспроизводственных процессов в аграрном секторе российской экономики (сокращение доли сельскохозяйственных организаций в валовой продукции сельского хозяйства и повышение доли малых форм хозяйствования; низкий уровень инвестиций в основной капитал; потеря стимулирующей функции заработной платы; сокращение трудовых ресурсов и др.), которые приводят к снижению объемов производства отечественных продуктов питания, подрыву воспроизводственных возможностей АПК, усилению влияния крупных международных продовольственных корпораций на российский продовольственный рынок, переходу Российской Федерации через порог продовольственной независимости по ряду важнейших продуктов (мясо, молоко, сахар и др.) и формируют угрозы продовольственной безопасности страны (деиндустриализация производительных сил; увеличение зависимости от импорта продуктов питания; низкий уровень доходов занятых в сельском хозяйстве, высокий уровень бедности и низкое качество жизни сельского населения; сокращение сельских территорий и др.) (08.00.05).

8. Обоснованы приоритетные направления государственной финансовой поддержки сельского хозяйства (поддержка и сохранение животноводства, производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции, развитие сельских территорий). Предложена экономико-статистическая модель, устанавливающая зависимость между уровнем бюджетной поддержки молочного скотоводства и производством молока в Российской Федерации, параметрами ко

14 торой являются объем государственной поддержки молочного скотоводства, выраженный в миллионах рублей, и фактор времени, выраженный в годах. На основе предложенной модели был рассчитан необходимый объем государственных субсидий для данной отрасли с целью обеспечения порога продовольственной независимости Российской Федерации по молоку, установленного Доктриной продовольственной безопасности РФ (08.00.10).

9. Разработана регрессионная модель определения объема бюджетного финансирования сельского хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в соответствии с критерием результативности (прибыльности) сельскохозяйственных организаций, параметрами которой являются субсидии сельскохозяйственным организациям в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и фактор времени. Использование данной модели дает возможность принимать оптимальные управленческие решения по рациональному распределению бюджетных средств в аграрном секторе экономики, а также прогнозировать потребности отрасли в ресурсах (08.00.10).

10. Предложены рекомендации по развитию государственной поддержки страхования рисков в сельском хозяйстве, включающие: создание общероссийских страховых резервных фондов с целью возмещения ущерба, возникающего в результате крупномасштабных стихийных бедствий; корректировку действующего порядка субсидирования и установления ставок для расчета субсидий по страхованию урожая сельскохозяйственных культур и животных. Реализация предложенных рекомендаций обеспечит более рациональное использование выделяемых государством финансовых ресурсов, а также повышение финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей и снижение рисков в аграрном секторе экономики (08.00.10).

11. В целях реализации механизма государтвенно-частного партнерства в аграрном секторе экономики обоснована необходимость более активного использования собственных и дополнительных источников финансирования отечественного сельскохозяйственного производства: амортизационные отчисления, используемые на реновацию основных фондов; вновь создаваемые инно

15 вационные фонды для финансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в форме грантов; банковское кредитование, реализуемое в рамках гарантийных схем с участием государства; сельскохозяйственная кредитная кооперация; лизинг, предусматривающий создание лизингового фонда, средства которого целесообразно распределять между коммерческимилизинговыми компаниями на конкурсной основе. Использование указанных источников будет способствовать наращиванию общего объема финансирования аграрного сектора экономики. (08.00.10)

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическую значимость имеют разработанная концепция «экономически эффективного и социально ответственного государства», предусматривающая установление паритетно-партнерских взаимоотношений государства, агробизнеса и других деловых структур при развитии системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны; теоретическое обоснование продовольственной безопасности в качестве важнейшего национального интереса; конкретизация применительно к условиям экономической глобализации и усиления гиперконкуренции содержания продовольственной безопасности в среднесрочной и долгосрочной перспективе развития; определение основных вызовов, негативных тенденций в развитии воспроизводственных процессов, рисков и угроз для отечественного сельского хозяйства в условиях присоединения РФ к ВТО; методологическое обоснование консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны.

Практическую значимость имеют предложенные производственные, финансовые и социальные показатели для мониторинга результативности и эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации; разработанная регрессионная модель расчета субсидий сельскохозяйственным производителям исходя из критерия результативности (прибыльности) сельскохозяйственных организаций; предложенная модель определения необходимого объема государственных субсидий для поддержки молочного скотоводства и достижения порога продовольственной независимости

16 страны по молоку в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности РФ; рекомендации по развитию системы финансового обеспечения продовольственной безопасности страны в условиях реализации механизма государственно-частного партнерства.

Практические рекомендации, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы органами государственной власти при разработке федеральных и региональных программ развития аграрного сектора экономики, осуществлении финансового контроля за эффективностью использования бюджетных средств на развитие сельского хозяйства, прогнозировании потребности отрасли в бюджетных средствах, а также для выработки конкретных предложений по обеспечению устойчивого развития сельскохозяйственного производства и продовольственной безопасности страны.

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях при преподавании дисциплин «Продовольственная безопасность», «Управление в АПК», «Аграрная политика», «Кооперация и агропромышленная интеграция», «Финансы организаций (предприятий)».

Апробация результатов исследования. Основные научные и практические результаты диссертационной работы опубликованы в открытой печати в виде статей, а также отражены в докладах автора на международных научно-практических конференциях: «Программно-целевое регулирование социально-экономических процессов на региональном и муниципальном уровнях» (г. Саранск, 2002 г.), «Экономическое развитие отраслей народного хозяйства в рыночных условиях» (г. Киров, 2003 г.), «Инновационные процессы в управлении предприятиями и организациями» (г. Пенза, 2003 г.); «Экономика и эффективность организации производства» (г. Брянск, 2007, 2008, 2009, 2012 гг.), «Интеграция науки и образования» (г. Саранск, 2010 г.), «Финансовые и правовые проблемы функционирования предприятий в современных условиях» (г. Саранск, 2010 г.), «Актуальные достижения европейской науки» (г. София, 2011 г.), «Современные научные достижения» (г. Прага, 2012 г.), «Европейская наука
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XXI века» (Польша, 2012 г.), «European Applied Sciences: modern approaches in scientific researche» (г. Штутгарт, 2013 г.); всероссийских научно-практических конференциях: «Региональные проблемы развития и государственной поддержки малого бизнеса» (г. Саранск, 2003 г.); «Проблемы и перспективы развития экономического и управленческого потенциала России в XXI веке» (г. Пенза, 2005 г.), «Современная экономика России на пути к безопасности» (г. Саранск, 2007 г.); «Актуальные вопросы экономических наук» (г. Новосибирск, 2009 г.), «Социально-экономические и правовые проблемы развития региона» (г. Саранск, 2010 г.), «INEM-2011» (г. Томск, 2011 г.), «Модернизация национальной экономики как стратегия дальнейшего социально-экономического развития России» (г. Волгоград, 2011 г.); IX конференции молодых ученых Мордовского государственного университета (г. Саранск, 2004 г.).

Представленные в диссертации теоретические, методологические и практические результаты были получены на основе мониторинга, анализа, диагностики воспроизводственных процессов в аграрном секторе экономики, проведенных в рамках грантов РГНФ:

1. Бюджетная поддержка воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (2008-2009 гг. № 08-02-23211 а/В - руководитель гранта).

2. Исследование финансового обеспечения развития финно-угорских территорий в условиях структурной модернизации экономики (на примере Республики Мордовия) (2012-2013 гг. № 12-12-13010 а/В - соисполнитель гранта).

Публикации. Основное содержание и результаты диссертационного исследования изложены в 66 научных работах общим объемом 55,7 п.л. (лично автора - 40,47 п.л.), в том числе в 5 монографиях, 61 статье, из них 23 опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников, включающего 257 наименований, 5 приложений. Изложена на 358 страницах машинописного текста, содержит 40 рисунков, 78 таблиц, 8 формул. Структура работы получила отражение в ее содержании.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Семенова, Надежда Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе социально-экономического развития проблема продовольственной безопасности приобретает все большую актуальность, становясь одной из ключевых задач эффективной экономической политики. Обеспечение национальной продовольственной безопасности призвано не только нейтрализовать существующие и возникающие угрозы, связанные с недостаточным с точки зрения удовлетворения общественных потребностей объемов производства отечественного продовольствия, снижением доступа населения к основным продуктам питания, но также способствует наращиванию экономического потенциала сельского хозяйства и национальной экономики в целом. В связи с этим обеспечение продовольственной безопасности страны является важнейшим национальным интересом.

В России проблема национальной продовольственной безопасности активно начала разрабатываться в 1990-е гг. Особую актуальность данная проблема приобрела в связи с принятием в 2010 г. Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. Согласно данному документу обеспечение продовольственной безопасности рассматривается как необходимое условие реализации стратегического национального приоритета - повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения. При этом устанавливается, что решающую роль в обеспечении продовольственной безопасности играет аграрный сектор экономики.

Присоединение России к ВТО до широкомасштабной модернизации сельскохозяйственного производства создает угрозу продовольственной безопасности и продовольственной независимости страны. В этой связи необходимо создать условия для скорейшего перевода отрасли на новую технологическую основу, повышения ее конкурентоспособности. Решение данных задач невозможно без формирования консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности, основанной на паритетно-партнерских взаимоотношениях государства и бизнеса.

Таким образом, вышесказанное обусловливает актуальность данной проблемы и необходимость научного поиска новых теоретико-методологических подходов к развитию консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности в новых условиях хозяйствования.

В результате проведенного диссертационного исследования были сделаны следующие основные выводы.

1. В условиях глобализации социально-экономических процессов и одновременного усиления международной конкуренции экономическая политика государства должна базироваться на концепции «экономически эффективного и социально ответственного государства».

По нашему мнению, основными слагаемыми политики «экономически эффективного и социально ответственного государства» являются: во-первых, формирование механизма партнерско-паритетного взаимодействия государства и частных структур в стимулировании устойчивого и эффективного экономического роста и повышения конкурентоспособности национального производства и продукции; во-вторых, обеспечение баланса интересов капитала, общества и граждан при соблюдении важнейших индикаторов национальной экономической безопасности с целью повышения национальной силы государства; в-третьих, формирование социально ответственной модели управления экономическими системами разных уровней с целью повышения уровня и качества жизни населения.

В концепции «экономически эффективного и социально ответственного государства» основные социально-экономические институты отражают не позицию бизнеса или власти, а обеспечивают макроэкономическую стабильность, высокий конечный социально-экономический результат, что соответствует интересам общества.

Государство координирует и воздействует на все элементы общественного воспроизводства. Оно не только ослабляет негативное влияние рынка в условиях кризиса, создавая равные условия для функционирования всех форм

319 предпринимательства, но и обеспечивает перераспределение доходов для ликвидации резкой дифференциации в уровне и качестве жизни населения.

Таким образом, трансформация экономической роли государства в современных условиях заключается не в увеличении его экономических функций и не в бесперебойном государственном вмешательстве в общественное производство. Речь идет о формировании институтов гражданского общества, правового поля, индикативных методов, используемых государством для обеспечения эффективного социально-экономического развития страны.

Государство должно создавать экономические и институциональные условия для формирования конкурентной среды в стране, внедрения в производство достижений НТП, новейших технологий, способствующих повышению национальной конкурентоспособности и национальной экономической безопасности. Сегодня научно-технический потенциал, наряду с природными и трудовыми ресурсами, составляет основу эффективности национальной экономики и является важнейшим фактором инновационного экономического роста, поскольку переход экономики в новое качественное состояние повышает значимость инноватики и развития наукоемких производств. В связи с этим роль государства должна заключаться в поощрении накопления прежде всего интеллектуального капитала, воплощенного в запасе знаний, образовании, практических навыках, творческих способностях людей, их моральных ценностях, мотивации, которые используются индивидом (или организацией) для получения дохода. В функции современного государства также входят: субсидирование деятельности, дающей положительные экстерналии, создание механизмов, позволяющих присвоить коллективную выгоду от инвестиций или НИОКР, и др.

2. Особое место в приоритетах «экономически эффективного и социально ответственного государства» занимают вопросы обеспечения продовольственной безопасности.

В развитых странах мира продовольственная безопасность как составная и важнейшая часть экономической безопасности признается национальным приоритетом с активным государственным участием. Уровень самообеспечения
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В ст. 7 Конституции РФ отмечается, что «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В этом аспекте важнейшей основой жизнеобеспечения выступает продовольственная безопасность. Являясь неотъемлемой и одной из наиболее важных составных частей национальной экономической безопасности в современных условиях продовольственная безопасность РФ должна рассматриваться как такое состояние производственного потенциала аграрной сферы экономики, при котором вне зависимости от внешних и внутренних угроз можно обеспечить не только надежное и бесперебойное удовлетворение потребностей всех слоев населения в качественных продуктах питания по принятым физиологическим нормам главным образом отечественного производства, экономическую доступность основных видов продовольствия, но и импортозамещение, расширение аграрного экспорта, а также решение экономических и социальных проблем села.

В современных условиях достижение продовольственной безопасности России должно базироваться на таких принципах, как эволюционность, поэтапность, государственный протекционизм в сочетании с рыночным механизмом. В соответствии с этими принципами обеспечение продовольственной безопасности России в среднесрочной перспективе (до 2015 г.) должно быть направлено на достижение продовольственной независимости страны по таким продуктам, как мясо, подсолнечное масло, овощи. На этом этапе основными задачами обеспечения продовольственной безопасности страны являются удовлетворение минимальной потребности среднестатистических россиян в суточной калорийности на уровне, рекомендуемом Институтом питания АМН РФ, при оптимальном соотношении в пищевом рационе белков, жиров, углеводов и незаменимых аминокислот путем наращивания собственного производства, а также обеспечение экономической доступности основных продуктов питания для населения и импортозамещение.

В долгосрочной перспективе (до 2025 г.) достижение продовольственной безопасности направлено на обеспечение устойчивого развития аграрной сферы экономики. На данном этапе (при условии решения задач первого этапа) предусматриваются: обновление и повышение производственного потенциала аграрной сферы экономики (восстановление сельскохозяйственного машиностроения, повсеместное создание сети машинно-технологических станций и лизинговых компаний); решение социальных проблем села в сочетании с ростом заработной платы как важнейшего фактора в повышении мотивации труда в аграрной сфере; рост объемов сельскохозяйственного производства с целью превращения России в одного из крупнейших в мире экспортеровэкологически чистой сельскохозяйственной продукции, которая представляет собой альтернативный нефти и газу источник пополнения доходной части федерального бюджета.

3. В условиях присоединения России к ВТО, способствующего возникновению серьезных вызовов и угроз для отечественного аграрного сектора экономики, необходимо формирование консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности, основанной на паритетно-партнерских взаимоотношениях государства, агробизнеса и других деловых организаций.

Присоединение России к ВТО представляет серьезные вызовы для отечественного аграрного сектора экономики. В качестве таковых следует рассматривать требования к новым членам ВТО со стороны развитых экономик: наличие развитой институциональной среды, стимулирующей эффективное развитие аграрного сектора экономики; высокий технический и технологический потенциал сельского хозяйства; эффективная государственная поддержка и экономическая ответственность сельскохозяйственных товаропроизводителей; сохранение и развитие сельских территорий, высокий уровень жизни населения; конкурентоспособность аграрного сектора экономики.

Кроме того, присоединение РФ к ВТО способствует возникновению и обострению целого ряда рисков в аграрном секторе экономики: снижение рен

322 табельности, инвестиционной привлекательности и замедление темпов развития сельского хозяйства; сокращение рабочих мест на селе; усиление технологической зависимости от импортных поставок сельскохозяйственной техники; увеличение отрицательного сальдо внешнеторгового баланса по сельскохозяйственному сырью и продовольствию.

В сложившихся условиях повышение конкурентоспособности отечественного аграрного сектора экономики невозможно без формирования эффективной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности, представляющей собой институционализированную совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных мотивов, правил деятельности и партнерскихвзаимодействий между государством, сельскохозяйственными и другими деловыми организациями, ориентированных на финансовое обеспечение продовольственной безопасности на всех ее уровнях. Такой подход к пониманию ее содержания предусматривает установление партнерско-паритетных отношений между государством и бизнесом, а также расширение и консолидацию возможных источников формирования финансовых ресурсов для обеспечения продовольственной безопасности на основе стабилизации уровня отечественного сельскохозяйственного производства и сокращения импорта, наращивания производственного потенциала аграрного сектора экономики, сохранения и развития сельских территорий.

В современных условиях паритетно-партнерские взаимоотношения являются механизмом, стимулирующим участие корпораций и частного капитала в инновационной деятельности, что позволяет государству и хозяйственным структурам объединить инвестиции, технологии и другие ресурсы, разделять прибыль и риски, способствовать формированию конкурентоспособности аграрного сектора экономики и одновременно более эффективному использованию бюджетных средств.

Методология формирования консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности базируется на принципах государственно-частного партнерства. По нашему мнению, основными из них яв

323 ляются: кооперация (сотрудничество) власти и бизнеса; ориентация на национально значимый, а не частный результат; экономическая и социальная ответственность субъектов партнерства; эффективность.

Обеспечение продовольственной безопасности страны предусматривает консолидацию финансовых ресурсов государства и бизнеса. При этом консолидация - это не просто механическое соединение множества различных источников формирования системы финансовых ресурсов (рынка, государства и бизнеса) с целью получения их совокупной величины. Она представляет собой совокупность процессов координации, слияния и объединения финансовых возможностей и ресурсов государства, сельскохозяйственных производителей, финансово-кредитных учреждений и других субъектов рынка, способствующих возникновению синергетического эффекта для обеспечения устойчивости сельскохозяйственного производства и снижения рисков для аграрной сферы экономики.

Необходимо отметить, что основу формирования системы финансового обеспечения продовольственной безопасности на основе паритетно-партнерских отношений составляет стратегия устойчивого развития аграрного сектора экономики. При этом необходимо обеспечить баланс интересов всех участников системы (государства, финансово-кредитных учреждений, сельскохозяйственных товаропроизводителей и других институциональных единиц). Именно реализация принципа баланса интересов (при приоритете национальных интересов) позволит создать условия для наибольшей устойчивости и достичь полноты реализации всех функций консолидированной системы финансового обеспечения продовольственной безопасности.

4. В современных условиях важнейшей функцией государства является организация комплексного мониторинга эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности.

Мониторинг эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности представляет собой систему непрерывного наблюдения, оценки и анализа экономической и социальной эффективности финансирования

324 продовольственной безопасности. Мы считаем, что его целесообразно осуществлять в следующей последовательности: мониторинг потребности в финансовых ресурсах; мониторинг обоснованности и целесообразности финансирования; мониторинг эффективности и результативности финансового обеспечения.

При этом организация мониторинга эффективности финансового обеспечения продовольственной безопасности как важнейшего этапа выработки и реализации стратегических направлений государственной политики, обеспечивающих экономическую безопасность России в целом, предусматривает разработку основных показателей. По нашему мнению, их целесообразно разделить на три группы: производственные (отражают эффективность реализуемых мер в сфере сельскохозяйственного производства), финансовые (характеризуют возможность осуществления модернизации и инновационного развития АПК) и социальные (характеризуют степень решения социальных проблем в отрасли).

5. Воспроизводственные процессы в аграрном секторе российской экономики характеризуются следующими тенденциями: сокращение удельного веса сельскохозяйственных организаций в валовой продукции сельского хозяйства и повышение роли малых форм хозяйствования; низкий уровень инвестиций в сельское хозяйство; деградация производственного потенциала отрасли; сокращение количества трудовых ресурсов в сельской местности и др.

Трансформационный спад, затронувший российскую экономику, наиболее болезненно проявился в АПК. Несмотря на то, что в последние годы сельское хозяйство России характеризуется положительной динамикой роста, индекс производства сельскохозяйственной продукции в РФ в 2011 г. составил лишь 87,6 % к уровню 1990 г. Спад производства отечественной сельскохозяйственной продукции привел к увеличению импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В 2011 г. его объем достиг наивысшего значения за все годы рыночных преобразований, составив 42,5 млрд долл. против 7,4 млрд долл. в 2000 г.

Значительные изменения произошли и в удельном весе различных форм хозяйствования в общем объеме продукции сельского хозяйства России: со
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Кроме того, значительно сократилось производство сельскохозяйственной техники. Так, в 2011 г. по сравнению с 1990 г. производство тракторов сократилось почти в 6 раз, а зерноуборочных комбайнов - более чем в 9 раз. В связи с этим количество тракторов на 1000 га посевов в РФ в 2011 г. по сравнению с 1990 г. сократилось почти в 3 раза, а зерноуборочных комбайнов - более чем в 2 раза. В то же время наблюдается тенденция абсолютного и относительного снижения инвестиций в АПК России. При этом основная часть капиталовложений идет в пищевую промышленность, а не в сельское хозяйство.

Воспроизводство трудовых ресурсов характеризуется также негативной тенденцией: за 1990-2011 гг. численность сельского населения в РФ сократилась почти на 4 %, а численность занятых в сельском хозяйстве - в 1,5 раза.

Парадокс продовольственной проблемы в России состоит в том, что, имея значительный производственный потенциал, являющийся одним из наиболее весомых в мире, который позволяет ей решать все проблемы продовольственной безопасности и, более того, стать крупным экспортером продуктов питания, наша страна не обеспечивает потребности населения в продовольствии даже по физиологическому минимуму. Наблюдается снижение количества и качества потребляемых населением продуктов питания вследствие низкой заработной платы, высоких цен. Так, потребление мяса и мясопродуктов в России в расчете на душу населения сократилось с 75 кг в 1990 г. до 71 кг в 2011 г. (на 5,3 %), молока и молочных продуктов с 386 до 246 кг (36,3 %), яиц -с 297 шт. до 271 шт. (8,8 %). Из-за низкого платежеспособного спроса основная часть россиян не может позволить себе питаться даже на уровне минимальной потребности: средние рациональные нормы питания доступны лишь 10-20 % населения страны.

6. В рамках проводимой правительством РФ либеральной экономической политики произошло сокращение финансового потенциала аграрного сектора

326 экономики, что способствовало возникновению ряда угроз продовольственной безопасности страны: деиндустриализация производительных сил; увеличение зависимости страны от импорта продуктов питания; низкий уровень доходов занятых в сельском хозяйстве, высокий уровень бедности и низкое качество жизни сельского населения; сокращение сельских территорий.

В последние годы в государственной политике по поддержке сельского хозяйства России проявляются две основные тенденции. Первая заключается в том, что, несмотря на рост общих расходов консолидированного бюджета РФ, доля сельского хозяйства в фактических расходах сократилась. Вторая тенденция - регионализация бюджетного финансирования сельского хозяйства и соответствующая дифференциация территорий по уровню поддержки. Несмотря на рост уровня бюджетной поддержки сельского хозяйства в последние годы, (в 4 раза) удельный вес расходов на сельское хозяйстве в общем объеме расходов консолидированного бюджета РФ снизился с 1,7 % в 2003 г. до 1,3 % в 2011 г.

Довольно низким является и уровень развития сельскохозяйственного страхования в результате недостаточной поддержки со стороны государства. В 2004-2011 гг. доля государственных субсидий в сумме уплаченных страховых премий по договорам страхования сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений в России составляла в среднем 47,3 %.

На кредитование сельского хозяйства приходится примерно 4 % от общей суммы выданных российскими банками кредитов предприятиям и организациям нефинансового сектора. Основной объем кредитных ресурсов (около 90 %), предоставленных предприятиям и организациям АПК, приходится на ОАО «Сбербанк России» и ОАО «Россельхозбанк». В 2011 г. доля Россельхоз-банка в кредитовании сельского хозяйства составляла 41 %, а по инвестиционному кредитованию - 52 %. С 2005 по 2011 г. количество кредитов, выданных ОАО «Россельхозбанк» хозяйствующим субъектам АПК, выросло в 9,5 раза, а их объем - в 7,5 раза

Необходимо отметить, что уровень развития сельскохозяйственной кредитной кооперации в России пока еще низкий. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, на 1 января 2011 г. количество зарегистрированных сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов составило 1772, из которых реально функционировали лишь 63,1 %.

Из-за отсутствия достаточного объема финансовых ресурсов в аграрном секторе материально-техническая база сельского хозяйства пришла в упадок. Количество тракторов в сельскохозяйственных организациях уменьшилось с 1290,7 тыс. единиц на конец 1992 г. до 292,6 тыс. единиц на конец 2011 г., а зерноуборочных комбайнов - с 370,8 тыс. до 76,7 тыс. единиц соответственно. Имеющаяся у сельскохозяйственных организаций техника покрывает лишь 55 % их технологических потребностей. Степень износа основных фондов в сельском хозяйстве России составляет около 30%.

Кроме того, за 1995-2011 гг. импорт продовольственных товаров увеличился почти в 6 раз. При этом с позиции уровня самообеспечения страны сельскохозяйственной продукцией и ее зависимости от импорта наибольшую тревогу вызывают мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты.

В современных условиях одной из основных проблем аграрного сектора экономики является низкий уровень денежных доходов сельских жителей. Около 60 % из них имеют средний денежный доход и 35 % - доход ниже прожиточного уровня. Среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в РФ в 2 раза ниже, чем в среднем по экономике. В результате низкого уровня и качества жизни сельского населения происходят миграция и сокращение сельских территорий. За последний межпереписной период (2002-2010 гг.) в стране утрачено 2 165 населенных пунктов.

7. Превращение сельского хозяйства в высокоиндустриальную и высокопроизводительную отрасль сегодня является в России важнейшим условием технического, экономического и социального прогресса общества и устойчивого экономического роста, при этом модификация государственной поддержки и обоснование размера бюджетного финансирования отрасли являются основ

328 ными составляющими решения поставленной задачи.

Присоединение к ВТО ставит Россию перед проблемой разработки таких направлений аграрной политики, которые предполагали бы эффективную бюджетную поддержку сельского хозяйства и в то же время обеспечивали правовое регулирование торговли, осуществляемое ВТО.

Государство в первую очередь должно финансировать приоритетные направления государственной поддержки. Для России таковыми являются поддержка и сохранение животноводства, производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции, а также развитие сельских территорий.

В системе государственной поддержки аграрного сектора в России важнейшими элементами должны стать следующие: поддержание общего уровня доходности в отрасли путем оказания поддержки селу и стимулирования платежеспособного спроса; антимонопольное регулирование пропорций внутри- и межотраслевого обмена; повышение конкурентного потенциала отрасли.

Государственная поддержка должна способствовать развитию рыночной инфраструктуры, поддержанию стабильной благоприятной конъюнктуры на продовольственном рынке путем проведения интервенций, обеспечению села доступными кредитами, проведению политики разумного протекционизма и обеспечению отечественным товаропроизводителям условий для нормальной конкуренции с внешним рынком.

Модификация бюджетного финансирования АПК заключается в том, что оно должно осуществляться на основе дифференцированного подхода. По нашему мнению, субсидии должны выплачиваться прежде всего таким хозяйствам АПК, где высока их отдача. Критерием эффективности поддержания должен быть уровень рентабельности (прибыльности) сельскохозяйственных организаций. В условиях ВТО дальнейшее развитие системы финансового обеспечения продовольственной безопасности предусматривает выделение аграрных территорий и сельскохозяйственных производителей, работающих в неблагоприятных для ведения сельского хозяйства условиях. Для таких регионов было бы целесообразно предусмотреть специальные меры (или даже программы) с
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В условиях реализации паритетно-партнерских взаимоотношений государства и бизнеса финансирование продовольственной безопасности целесообразно осуществлять посредством специальных фондов финансирования АПК.

8. В современных условиях страхование рисков в сельском хозяйстве является важнейшим инструментом в системе финансового обеспечения продовольственной безопасности.

Страхование является одним из эффективных инструментов стабилизации доходов сельскохозяйственных производителей. В целях развития сельскохозяйственного страхования в РФ целесообразно создание общероссийских страховых резервов для обеспечения возмещения ущерба сельскохозяйственным производителям регионов, наиболее пострадавших от стихийных бедствий, и более полной мобилизации финансовых ресурсов, выделяемых на страхование. Из-за крупных потерь урожая в неблагоприятные годы и недостатка собственных ресурсов у отдельных страховщиков решение этой задачи на базе территориальных (региональных) страховых организаций, как показывает зарубежный и отечественный опыт, не представляется возможным.

Создание таких резервов объективно предопределяется имеющимися существенными колебаниями в урожайности сельскохозяйственных культур по регионам в силу наличия в России различных природно-климатических зон. В результате этого одни регионы в течение некоторого времени располагают излишками страховых взносов, в то время как другие нуждаются в средствах для возмещения потерь урожая. В другие периоды в регионах, ранее пострадавших от стихийных бедствий, образуются излишки средств. При таком положении дел возможно и целесообразно осуществлять заимствование на общероссийском уровне части средств в одних регионах и передачу другим, пострадавшим от стихийных бедствий. Мобилизация этих средств и маневрирование ими могут быть обеспечены лишь при наличии общероссийской перестраховочной системы и образовании федерального сельскохозяйственного страхового резерва. Исходя из необходимости обеспечения реальных возможностей для беспе
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Важной мерой по совершенствованию системы страхования в области сельского хозяйства является также корректировка действующего порядка субсидирования и установления ставок для расчета субсидий.

9. Повышение обеспеченности финансовыми ресурсами сельскохозяйственных производителей для осуществления инновационно-инвестиционной деятельности возможно за счет увеличения доли собственных ресурсов сельскохозяйственных производителей, использования перспективных форм государственной поддержки сельского хозяйства, а также развития форм небанковскогокредитования отрасли.

Трансформационные преобразования российской экономики в направлении адаптирования хозяйствующих субъектов АПК к рыночному механизму организации предпринимательской деятельности предопределяют необходимость более активного использования амортизационных отчислений для финансирования инновационно-инвестиционной деятельности и модернизации отрасли. Поскольку сельскохозяйственное производство характеризуется тем, что часть произведенной продукции используется на собственное потребление (натуральная оплата труда, общественное питание работников, привлекаемых на сельскохозяйственные работы), целесообразно исчислять амортизацию по товарной продукции.

В целях активизации инновационно-инвестиционной деятельности в отечественном аграрном секторе необходимо создание специальных инновационных фондов, осуществляющих материальную поддержку развития реципиентов под конкретные инвестиционные проекты. За счет данных фондов возможно предоставление грантов сельскохозяйственным товаропроизводителям на осуществление НИОКР.

Для расширения базы банковского инвестиционного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, не имеющих достаточного залога под обеспечение возвратности банковского кредита, целесообразно использование
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Одним из направлений развития системы кредитования АПК, позволяющим решать проблемы материально-технического обеспечения сельскохозяйственного производства, является лизинг. Реформирование существующей системы лизинга заключается в отказе от льготного финансирования одной компании и создании лизингового фонда, средства которого необходимо распределять между несколькими коммерческими лизинговыми фирмами, отбираемые на конкурсной основе. При этом целесообразно использование механизма субсидирования коммерческих лизинговых операций в сельском хозяйстве путем предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям для возмещения затрат по договору лизинга отечественных машин, оборудования, племенных животных.

В рамках совершенствования системы кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей особое внимание должно уделяться государственной поддержке сельских кредитных кооперативов. Сельская кредитная кооперация является важнейшим направлением развития финансового рынка сельских территорий. Во-первых, кредитно-сберегательные и кредитные кооперативы предоставляют широким слоям сельского населения и малому бизнесу порой единственную возможность получить доступ к необходимым финансовым услугам на приемлемых условиях. Во-вторых, содействуя развитию хозяйств своих членов, они выступают в качестве партнера при реализации различного рода государственных, муниципальных, а также международных программ и тем самым способствуют общему экономическому и социальному развитию страны. В-третьих, наращивая свой потенциал, сельская кредитная кооперация в долгосрочной перспективе будет содействовать развитию конкуренции на финансовых рынках страны.

Таким образом, дальнейшее развитие сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности России невозможно без создания консолидированной системы финансового обеспечения. В условиях рыночных отношений аграрный сектор наиболее подвержен влиянию негативных факторов, нестабильности внешней и внутренней среды. В ближайшей перспективе необходим переход на инновационную модель АПК, в центре которой будет обеспечение продовольственной безопасности страны и комплексное устойчивое развитие сельских территорий.

## Список литературы диссертационного исследования доктор экономических наук Семенова, Надежда Николаевна, 2013 год

1. Абалкин JI. И. Экономическая безопасность России: угрозы их отражения / JI. И. Абалкин // Вопросы экономики. 1994. - № 12. - С. 4-12.

2. Абдимолдаева Н. К. Поддержка сельского хозяйства в странах-членах ВТО и интеграция аграрных рынков стран Таможенного союза в мировую экономическую систему / Н. К. Абдимолдаева // Евразийская экономическая интеграция. 2010. - № 2(7). - С. 61-72.

3. Авис О. У. Проблемы современного аграрного кредитования в России / О. У. Авис // Деньги и кредит. 2012. - № 4. - С. 48-51.

4. Аганбегян А. О месте экономики России в мире / А. Аганбегян // Вопросы экономики.-2011. №5.-С. 3-55.

5. Аграрный протекционизм: научные основы и механизмы осуществления в условиях рыночных отношений. М. : ВИАПИ : ЭРД, 2007. - 472 с. (Науч. тр. ВИАПИ им. А. А. Никонова; Вып. 17).

6. Алиева 3. Б. Агрострахование как важный фактор системы управления рисками в агропромышленном комплексе / 3. Б. Алиева // Региональная экономика: теория и практика. 2010. - № 13. - С. 40^15.

7. Алиева 3. Б. Импортозависимость угроза продовольственной безопасности / 3. Б. Алиева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2011. -№ 14.-С. 6-70.

8. Алиева 3. Б. Меры государственной поддержки сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий в России / 3. Б. Алиева // Региональная экономика: теория и практика. 2010. - № 25(160). - С. 50-54.

9. Алиева 3. Б. Система финансирования аграрного сектора стран Европейского Союза и США / З.Б. Алиева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. - № 21. - С. 45^9.

10. Алпатов А. А. Государственно-частное партнерство: Механизм реализации / А. А. Алпатов, А. В. Пушкин, Р. М. Джапаридзе. М. : Альпина Паблишера. 2010.- 196 с.

11. Алтухов А. Мировой продовольственный кризис: причины возникновения и проблемы преодоления / А. Алтухов // АПК: экономика, управление. 2010. -№2.-С. 3-25.

12. Алтухов А. И. Современные проблемы обеспечения продовольственной безопасности России / А. И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. - № 7. - С. 1-16.

13. Алферов А. Рынок ресурсов для села в условиях мирового кризиса / А. Алферов // АПК: экономика, управление. 2009. - № 9. - С. 10-13.

14. Аналитическая справка о проблемах в связи со вступлением в ВТО // Электрон. ресурс. Режим доступа : http ://www. selros .ru/content/854/ analiticheskaya-spravka-o-problemakh-v-svyazi-so-vstupleniem-v-vto.

15. Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения / А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов // Вопросы экономики. 1994. - №1 2. - С. 36-44.

16. Баиева Н. А. Социальное государство и его основные критерии / H.A. Баие-ва // Сборник научных трудов юридического факультета СевКавГТУ. Вып. 6. Электрон, ресурс. / Сев.-Кавказ. гос. техн. ун-т. 2004. Режим доступа : http://www.ncstu.ru.

17. Байдильдина А. Финансовая государственная поддержка сельскохозяйственного производства в странах с развитой рыночной экономикой / А. Байдильдина // Экономика и статистика. 2009. - № 2. - С. 70-73.

18. Балабанов В. С. Продовольственная безопасность: (международные и внутренние аспекты) / В. С. Балабанов, Е. Н. Борисенко ; Рос. Акад. предпринимательства. М.: Экономика, 2002. - 544 с.

19. Баранова С. В. Формирование эффективной системы финансово-кредитных отношений в АПК: национальный и региональный аспект: монография / С. В. Баранова. Орел : Изд-во ОрелГАУ, 2008. - 160 с.

20. Барышников Н. Г. Влияние государственной поддержки на ведение воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях / Н. Г. Барышников, Д. Ю. Самыгин, Е. А. Черданцева // Финансы и кредит. 2011.33535(467).-С. 11-18.

21. Барышников Н. Г. Государственное регулирование сельского хозяйства: направления, механизмы, приоритеты / Н. Г. Барышников. Пенза : РИО ПГСХА, 2006. - 200 с.

22. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность. Разд. 1. М. : МГФ «Знание», 2000.- 538 с.

23. Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Продовольственная безопасность. Разд. 2. М. : МГФ «Знание». - 2001.- 480 с.

24. Береславская В. Совершенствовать систему лизинга агропредприятий / В. Береславская, Н. Скобелева // Экономика сельского хозяйства России. -2006. -№ 7. С. 31.

25. Беспахотный Г. В. Государственная поддержка сельского хозяйства (анализ действующей системы и обоснование ее изменений) / Г. В. Беспахотный, Н. Г. Барышников, JI. А. Калошкина. М. : Междунар. Федерация Шоу Дао,2006.- 178 с.

26. Беспахотный Г. Федеральный фонд поддержки сельского хозяйства необходим / Г. Беспахотный, Н. Барышников // АПК: экономика, управление.2007.-№ 1.-С. 14-16.

27. Беспахотный Г. В. Проблемы модернизации АПК / Г. В. Беспахотный // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2010.-№7.-С. 7-10.

28. Биктимирова 3. Качество жизни: продовольственная безопасность / 3. Бик-тимирова // Экономист. 2004. - № 2. - С. 78-84.

29. Богданова И. Я. Экономическая безопасность России: теория и практика /336

30. И. Я. Богданова М. : ИСПИ Ран, 2001. - 348 с.

31. Борнякова Е. В. Международный опыт государственной помощи сельскому хозяйству / Е. В. Борнякова // Вестник Удмуртского университета. — 2011.— №2.-С. 10-15.

32. Борхунов Н. Перспективы развития агрострахования / Н. Борхунов, А. Шибалкин // АПК: экономика, управление. 2012. - № 3. - С. 49-52.

33. Братцев В. Госрегулирование сельского хозяйства России / В. Братцев // АПК: экономика, управление. 2012. - № 6. - С. 45-52.

34. Буздалов И. Сельское хозяйство как приоритетное направление господдержки / И. Буздалов // АПК: экономика, управление. 2009. - № 4. - С.3-14.

35. Буздалов И. Н. Перекачка как отражение социально-экономической ущербности аграрной политики/ И. Н. Буздалов // Вопросы экономики. 2009. -№ 10.-С. 121-130.

36. Буздалов И. Н. Сельское хозяйство под прессом структурных деформаций в экономике / И. Н. Буздалов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. - № 4. - С. 10-15.

37. Буздалов И. Н. Сельское хозяйство под прессом структурных деформаций в экономике / И. Н. Буздалов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. - № 5. - С. 19-22.

38. Буздалов И. Условия и направления социально-экономической модернизации сельского хозяйства России / И. Буздалов // АПК: экономика, управление.- 2010. № 8. - С.21-34.

39. Бузляков Н. И. Методы планирования повышения уровня жизни / Н. И. Буз-ляков. -М. : Экономика, 1969.

40. Бурдуков П. Т. Россия в системе глобальной продовольственной безопасности Электрон, ресурс. / П. Т. Бурдуков, Р. 3. Саетгалиев. Режим доступа : http:www.duel.ru.

41. Воловик Ю. Государственная поддержка основа развития агрострахования / Ю. Воловик // АПК: экономика, управление. - 2010. - № 1. - С.42^17.

42. ВТО: к чему готовиться? Электронный ресурс. // Rambler: финансы. 2011.337- Режим доступа: http://finance.rambler.ru/news/economics/99862134.html.

43. Гатаулина Е. А. Программа субсидирования процентных ставок: эффект и проблемы / Е. А. Гатаулина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. - № 9. - С.54-55.

44. Гизатулин X. Н. Концепция устойчивого развития: новая социально-экономическая парадигма / X. Н. Гизатулин, В. А. Троицкий // Общественные науки и современность. 1998. - № 5. - С. 24-32.

45. Голованов Л. Страхование сельхозкультур: коммерческое и с господдержкой / Л. Голованов, А. Калинин // Агрострахование и кредитование. 2010. -№2.-С. 40-44.

46. Голубев А. Посткризисное развитие сельского хозяйства России / А. Голубев // Вопросы экономики. 2009. - № 10. - С. 131-135.

47. Гончаров П. К. Социальное государство: сущность и принципы / П. К. Гончаров // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер. Политология. 2000. - № 2. - С. 46-59.

48. Горбунов Г. Особо аграрным территориям приоритетную поддержку / Г. Горбунов // Экономика сельского хозяйства России. - 2004. - № 5. -С. 23-27.

49. Горбунов Г. А. Продовольственная безопасность: национальный и международный аспекты / Г. А. Горбунов // Экономика сельского хозяйства России. 2009. - № 1. с. 25-31.

50. Горбунов Г. А. Современный взгляд на сельскую экономику / Г. А. Горбунов // Национальные проекты. 2011. - № 5 (60). - С. 26-29.

51. Гордеев А. В. Обеспечение продовольственной безопасности России задача стратегическая/ А. В. Гордеев, А. И. Алтухов // АПК: экономика, управление. - 1998. - № 8. - С. 3-7.

52. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 20082012 годы» Электрон, ресурс. : утверждена Постановлением Правительства

53. Рос. Федерации от 14 июля 2007 г. № 446. Режим доступа :338http://www.mcx.ru.

54. Государственное регулирование рыночной экономики : учебник / под общ. ред. В. И. Кушлина. 2-е изд. - М. : Изд-во РАГС, 2002. - 828 с.

55. Государственное регулирование рыночной экономики : учеб. пособие. 2-е изд. / отв. ред. И. И. Столяров. - М.: Дело, 2002.- 280 с.

56. Государственно-частное партнерство: теория и практика / В. Г. Варнавский, А. В. Клименко, В. А. Королев и др. ; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. -М. : Изд. дом гос. ун-та - Высш. шк. экономики, 2010. - 287 с.

57. Государственные экономические стратегии / под ред. В. Н. Ведута. М. : Деловая кн., 1998. - 439 с.

58. Государство и экономика: факторы роста / А. Г. Зельднер, И. Ю. Васлав-ская, В. К. Южелевский и др. ; Ин-т экономики. М. : Наука, 2003. - 214 с.

59. Гумеров Р. К разработке методолого-теоретических проблем исследования продовольственной безопасности России / Р. Гумеров // РЭЖ. 2003. - № 7. -С. 9-26.

60. Гумеров Р. Как обеспечить продовольственную безопасность страны? / Р. Гумеров // РЭЖ. 1997. - №9. - С. 57-69.

61. Гумеров Р. О превращении развития агропромышленного комплекса в приоритет народохозяйственного роста / Р. Гумеров // РЭЖ. 2005. - № 9-10. -С.33-39.

62. Гумеров Р. О реализации национальных интересов в агропромышленном комплексе в условиях кризиса / Р. Гумеров // РЭЖ. 2009. -№ 3^4. - С. 17-24.

63. Гумеров Р. Обеспечение продовольственной безопасности страны: удался ли докториальный документ? / Р. Гумеров // РЭЖ. 2010. -№ 2. - С. 11-22.

64. Гумеров Р. Разработка эффективной модели госфинансирования российско339го АПК: новые подходы к анализу его консолидированного бюджета / Р. Гу-меров // РЭЖ. 2003. - № 4. - С. 50-60.

65. Гусаков В. Г. Экономика и организация сельского хозяйства в условиях становления рынка: научный поиск, проблемы, решения / В. Г. Гусаков. -Минск : Белорус, наука, 2008. 431 с.

66. Дадалко В. А. Продовольственная безопасность: национальные интересы, проблемы, тенденции, риски, перспективы / В. А. Дадалко, Е. Р. Михалко,

67. A.B. Дадалко. Минск : ИВЦ Минфина, 2011. - 696 с.

68. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности, Рим, 16-18 ноября 2009 г. Электрон, ресурс. Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl conv/declarations/pdf/summit2009declara tion.pdf.

69. Демин С. Ю. Продовольственная безопасность: сущность, проблемы, подходы, решения / С. Ю. Демин, В. Ю. Баганов ; М-во образования Рос. Федерации, Байк. гос. ун-т экономики и права. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2004.- 179 с.

70. Демьяненко В. Мировая аграрно-продовольственная система / В. Демьяненко, Д. Рылько // Мировая экономика и международные отношения. 1998. -№8.-С. 37-42.

71. Денисов В. Слагаемые кооперативной политики в России / В. Денисов, М. Салова // АПК: экономика, управление. 2011. - № 6. - С. 3-9.

72. Джумов А. М. Консолидация финансовых ресурсов по обеспечению национальных интересов России : автореф. дис. . д-ра экон. наук / А. М. Джумов. -М., 2009.-44 с.

73. Дикарев В. Н. Методологические основы решения продовольственной проблемы и обеспечения продовольственной безопасности: монография. /

74. B. Н. Дикарев, О. В. Дикарев, М. А. Москвитин. Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2005.-345 с.

75. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации Электрон. ресурс. Режим доступа : http://www.mcx.ru/documents/document/3401. БЬОШ/14857.19.^ш.

76. Драгайцев В. Оснащенность зерноуборочными комбайнами сельского хозяйства России и зарубежных стран / В. Драгайцев // АПК: экономика, управление. 2008. - № 2. - С. 61-65.

77. Емельянов А. Продовольственная безопасность страны: угроза и факторы нейтрализации / А. Емельянов // РЭЖ. 2003. -№7. - С. 27-42.

78. Жданов С. Государственная политика развития сельских территорий / С. Жданов // АПК: экономика, управление. 2005. - № 12. - С. 5-10

79. Задков А. Формирование страховых резервов при страховании урожая сельскохозяйственных культур / А. Задков, В. Николенко // Страховое дело. -2008.-№4.-С. 26-33.

80. Закшевский В. Г. Совершенствование финансового механизма регулирования регионального АПК / В. Г. Закшевский // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000. - №10. - С. 5-16.

81. Занадворнов В. С. Экономическая теория государственных финансов: учеб пособие для вузов / В. С. Занадворнов, М. Г. Колосницына ; Гос. ун-т -Высш. шк. экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. - 390 с.

82. Зарова Е. В. Продовольственная безопасность Самарской области: методология исследования и прогнозирования: монография / Е. В. Зарова, Н. Н. Проживина, О. В. Баканач. Самара : Изд-во Самар. гос. экон. акад, 2002.- 158 с.

83. Зарук Н. Ф. Оценка кредитного потенциала сельхозтоваропроизводителей / Н. Ф. Зарук, Д. А. Мурзин // АПК: экономика, управление. 2007. - № 2. -С. 25- 27.

84. Золотас К. Экономика капитализма против общественного благосостояния / К. Золотас. М. : Мысль, 1985.- 175 с.

85. Зонова А. В. Состояние и проблемы страхования урожаев / А. В. Зонова // Финансы и кредит. 2009. - № 5 - С. 41-42.

86. Зорин Г. Развитие лизинговых отношений в сельском хозяйстве на основе кооперации / Г. Зорин, Т. Маркова // Экономика сельского хозяйства России. 2010. - № 8. - С. 42-47.

87. Инновационному агропроизводству высококвалифицированные кадры // Экономика сельского хозяйства России. - 2011. - № 2. - С.34-40.

88. Инновационное развитие АПК субъектов Российской Федерации: опыт и проблемы / под ред. И. Г. Ушачева, И. С. Санду, В. Г. Савченко М. : Столичная тип. 2008. - 152 с.

89. История политических и правовых учений Электрон, ресурс. / под ред. О. Э. Лейста. М. : Зерцало, 1999. - Режим доступа : http://www.bibliotekar.ru/istoria-politicheskih-i-pravovyh-ucheniy-l/index.htm.

90. Камалян А. К. Страхование сельскохозяйственных культур: опыт США / А. К. Камалян, Ю. Н. Парахин, А. С. Оробинский // АПК: экономика, управление. 2009. -№ 1. - С. 57-63.

91. Карнаухов Е. В. Повышение качества человеческого капитала в агропромышленном комплексе России как способ повышения качества жизни сельского населения / Е. В. Карнаухов // Молодой ученый. 2011. - № 4, Т.1. -С. 151-153.

92. Киселев С. В. ВТО и сельское хозяйство России / С. В. Киселев, Р. А. Ромашкин // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6 Экономика. 2006. - № 4. - С. 5-93.

93. Кобозева Е. Формирование сельскохозяйственной кооперации / Е. Кобозева, И. Мальцева // Экономика сельского хозяйства России. 2009. - № 3. -С. 29-36.

94. Козлов М. Сельскохозяйственный производитель: финансовые результаты,342стратегия поддержки / М. Козлов // Экономика сельского хозяйства России. -1995.-№7.-С. 12.

95. Колесников К. И. Частно-государственное партнерство: опыт зарубежных стран и перспективы для России Электрон, ресурс. / К. И. Колесников. -Режим доступа: http://vestnik.uapa.ru/ru-ru/issue/2008/03/16/.

96. Концептуальные основы обеспечения продовольственной безопасности России / И. Г. Ушачев, А. И. Алтухов, Л.В. Бондаренко и др.. М. : ГНУ ВНИИЭСХ, 2008. - 176 с.

97. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года Электрон, ресурс. Режим доступа : http://www.mcx.ru.

98. Концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» Электрон, ресурс. Режим доступа : http://www.mcx.ru.

99. Коншин Д. С. Концепция совершенствования сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, на период до 2020 года / Д. С. Коншин, В. В. Щербаков, Н. А. Маринин ; Минсельхоз России; ФГУ ФАГПССАП. М, 2009. - 34 с.

100. Корбут А. В. Продовольственная безопасность населения России: состояние, тенденции, проблемы // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. 1999. -№ 26 (182). - С. 5-10.

101. Кормишкин Е. Д. Проблемы обеспечения продовольственной безопасности в национальном и региональном масштабах / Е. Д. Кормишкин // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. - № 14(47). -С. 51-58.

102. ЮЗ.Кормишкин Е. Д. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности / Е. Д. Кормишкин, О. С. Карасева. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2002.- 100 с.

103. Коробейников М. Роль кредитования в период становления рыночных отношений / М. М. Коробейников // Финансовый бизнес. 2000. - №3.-С. 33-38.

104. Коробейников М. Селу льготное кредитование / М. М. Коробейников // Экономика сельского хозяйства России. - 2000. - № 1. - С.37.

105. Коробейников М. М. Финансово-кредитный механизм агропромышленного комплекса / М. М. Коробейников. М. : ТЕИС, МАКСПресс, 2000. - 252 с.

106. Коровкин В. П. Использование мирового опыта в решении проблемы продовольственной безопасности России : монография. / В. П. Коровкин. М., 2009.- 176 с.

107. Котов Р. М. Оценка эффективности государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственных производителей на региональном уровне / P.M. Котов // Экономические науки. 2009. - № 2(51). - С. 112-116.

108. Кредитная кооперация России: тенденции развития Электрон, ресурс. -Режим доступа : http: www.creditcoop.ru.

109. Крутиков В. К. Создание централизованного кооперативного банка для модернизации кредитно-финансовой системы / В. К. Крутиков, А. В. Петров // Финансы и кредит. 2011. - № 36 (468). - С. 2-5.

110. Кудряшова А. А. Продовольственная безопасность: показатели, критерии, категории и масштабы / А. А. Кудряшова, О. П. Преснякова // Пищевая промышленность. 2005. - № 8. - С. 18-21.

111. Кузнецов В. В. Опыт зарубежных стран в области защиты продовольственных рынков / В. В. Кузнецов, В. И. Засько // Агропродовольственная344политика и вступление России в ВТО. М. : Энциклопедия российских деревень : - ВИАПИ, 2011. - С. 447^148.

112. Кулов А. Р. Финансирование развития сельских районов в странах ЕС /

113. A. Р. Кулов, Т. Б. Дзгоева // Финансы. 2011. - № 7. - С. 76-78.

114. Левин В. С. Оценка угроз в инвестиционном развитии агропромышленного региона / В. С. Левин, Т. Н. Левина, Н. С. Советова // Финансы. 2011. -№4.-С. 20-25.

115. Левин В. С. Перспективы развития страхования сельскохозяйственных рисков в России / В. С. Левин, О. В. Матушкина // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2011. - № 1 (29). - С. 172-173.

116. Лишанский М. Л. Краткосрочное кредитование сельскохозяйственных предприятий : учеб. пособие для вузов. / М. Л. Лишанский, И. Б. Маслова. -М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2000. 287 с.

117. Магомедов А.-Н. Финансовая и институциональная структура кредитования сельского хозяйства США / А.-Н. Магомедов, В. Таран // АПК: экономика, управление. 2011. - № 3. - С. 83-89.

118. Мазаев Г. Сельское хозяйство нуждается в надежной системе страхования / Г. Мазаев // Агрострахование и кредитование. 2009. - № 10. - С. 42^14.

119. Мазлоев В. Механизмы распределения субсидий сельхозорганизациям /

120. B. Мазлоев, А. Кцоев // АПК: экономика, управление. 2012. - № 9. - С. 42-46.

121. Максимова Т. П. Влияние Всемирной торговой организации на трансформацию форм хозяйствования в аграрном секторе экономики. // Т. П. Максимова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. -№ 13(154).-С. 21-29.

122. Мальцева В. А. Американский опыт государственной поддержки сельского хозяйства / В. А. Мальцева // Международная экономика. -2011.-№ 1.1. C. 54-60.

123. Маслаков В. В. Формирование и развитие системы продовольственной безопасности: концептуальные подходы. / В. В. Маслаков. Екатеринбург : Изд-во Урал. ГСХА, 1996. - 193 с.

124. Маслова В. Аграрные кредитные отношения на современном этапе. // Экономика сельского хозяйства России. 2000. - № 10. - С. 33.

125. May В. Экономическая политика 2010 года: в поисках инноваций / В. May // Вопросы экономики. 2011. - № 2. - С. 4-50.

126. Маценович И. JI. Продовольственная безопасность и продовольственная политика : курс лекций для студентов экон. специальностей / И. JI. Маценович, А. М. Ходачек. 2-е изд. - СПб.: ИВЭСЭП : Знание, 2005. - 176 с.

127. Методика оценки эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве / под науч. ред. Г. В. Беспахотного. Екатеринбург : Изд-во Уральского ГСХА, 2006. - 59 с.

128. Методы обоснования программ устойчивого развития сельских территорий : монография / под ред. В. И. Фролова ; СПб. гос. архит.-строит. ун-т. -СПб., 2011.-464 с.

129. Назаренко В. И. Продовольственная безопасность (в мире и в России) / В. И. Назаренко. -М. : Памятники исторической мысли, 2011. -286 с.

130. Назаренко В.И. Россия и зарубежные страны. Модели аграрной политики / В. И. Назаренко. М. : Памятники исторической мысли, 2008. - 476 с.

131. Назаренко В. Сельское хозяйство России и мировой продовольственный рынок / В. Назаренко // Международный сельскохозяйственный журнал. -1998.-№ 1.-С. 7.

132. Наумкин А. В. Государственно-частное партнерство в сельском хозяйстве: формы, модели, механизмы : автореф. дис. . д-ра экон. наук / А. В. Наумкин Москва, 2012. - 40 с.

133. Никитин А. Бюджетная поддержка страхования посевов сельскохозяйственных культур / А. Никитин // АПК: экономика, управление. -2008.-№4.3461. С. 31-34.

134. Никитин А. Варианты снижения тарифов по страхованию сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой / А. Никитин // Страховое дело. 2006. - № 6. - С. 26-39.

135. Никитин А. Использование механизма страхования сельскохозяйственных рисков для обеспечения устойчивого развития сельхозпроизводства / А. Никитин // Финансы. 2004. - № 4. - С. 52-56.

136. Никитин А. В. Резервирование средств при страховании сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой: от критики к реальным изменениям / А. В. Никитин // Агрострахование и кредитование. 2009. -№ 10.-С. 28-30.

137. Никитин А. В. Резервы повышения эффективности государственной поддержки страхования сельскохозяйственных культур / А. В. Никитин, С.А. Верзилин // Финансы и кредит. 2009. - № 8. - С. 39- 41.

138. Никитин А. Реформирование системы государственной поддержки страхования сельскохозяйственных культур / А. Никитин // Агрострахование и кредитование. 2009. - № 8. - С. 18-23.

139. Никитин А. В. Страхование сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой / А. В. Никитин, В. В. Щербаков. Мичуринск-наукоград РФ : Изд-во Мичур. гос. аграр. ун-та, 2006. - 190 с.

140. О безопасности : Федеральный закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 // Справочно-правовая система «Гарант»

141. О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» : Федеральный закон РФ от 25 июля 2011 г. № 260-ФЗ Электрон, ресурс. Режим доступа: http://www.mcx.ru.

142. О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (основные положения) : Указ Президента РФ от 29 апр. 1996 г. № 608 // Справочно-правовая система «Гарант»

143. О развитии сельского хозяйства : Федеральный закон РФ от 29 декабря3472006 г. № 264-ФЗ Электрон, ресурс. Режим доступа: http://www.mcx.ru.

144. Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники : Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 2012 г. № 1432 Электрон, ресурс. Режим доступа: http://www.mcx.ru.

145. Оболенцев И. Основные направления модернизации агропромышленного комплекса России / И. Оболенцев // Экономика сельского хозяйства России. -2010.-№7.-С. 21-30.

146. Оценка макроэкономических последствий вступления России в ВТО. М.: 2012.-40 с.

147. Оценка эффективности использования бюджетных ассигнований, выделяемых на поддержку сельского хозяйства : методические рекомендации /

148. С. М. Чемезов, А. Н. Семин, М. Н. Копытов и др.. Екатеринбург : Изд-во3491. Урал. ГСХА, 2006. 138 с.

149. Панова Ю. Направления развития системы сельскохозяйственной кредитной кооперации / Ю. Панова// Экономический анализ: теория и практика. -2010. -№12 (177). С. 37- 42.

150. Папцов А. Тенденции и перспективы финансирования аграрного сектора ЕС / А. Папцов // АПК: экономика, управление. 2010. - № 11. - С. 19- 24.

151. Перечень критериев экономической безопасности Российской Федерации : Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 дек. 1996 г. № 1569 // Справочно-правовая система «Гарант»

152. Пигу А. Экономическая теория благосостояния : в 2 т. / А. Пигу М. : Прогресс, 1985.-Т.1.-512 с.

153. Полухин А. А. Проблемы использования амортизационных отчислений сельскохозяйственных предприятий Орловской области / А. А. Полухин,

154. A. В. Алпатов, А. Н. Ставцев Электрон, ресурс. Режим доступа : http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3519.

155. Пономаренко Е. В. Экономика и финансы общественного сектора (основы теории эффективного государства) : учебник / Е. В. Пономаренко,

156. B. А. Исаева. М. : ИНФРА-М, 2009. - 427 с.

157. Попов С. И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе / С. И. Попов. М. : Политиздат, 1977. - 275 с.

158. Попова О. В. Перспективы использования отечественного и зарубежного опыта кредитного обеспечения сельского хозяйства России / О. В. Попова // Управление общественными и экономическими системами. 2010. - № 1.1. C. 1-9.

159. Пороховский А. Экономически эффективное государство: американский350опыт / А. Пороховский // Вопросы экономики. 1998. - № 3. - С.81-89.

160. Пошкус Б. Бюджетная поддержка сельского хозяйства / Б. Пошкус // АПК: экономика, управление. 2006. - № 2. - С. 3-8.

161. Пошкус Б. Бюджетная поддержка сельского хозяйства / Б. Пошкус // Экономика сельского хозяйства России. 2006. - № 1. - С. 9.

162. Пошкус Б. О прошлом и настоящем экономического механизма АПК России / Б. Пошкус // АПК: экономика, управление. 2010. - № 4. - С. 19-25.

163. Пошкус Б. Потребность сельского хозяйства в финансовых ресурсах на расширенное воспроизводство / Б. Пошкус // Экономика сельского хозяйства России. 2007. - № 4. - С. 24-26.

164. Пошкус Б. Тернистый путь системы кредитования сельского хозяйства России / Б. Пошкус // Экономика сельского хозяйства России. 2011. -№ 2.-С. 27-33.

165. Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы / А. А. Анфиногентова, О. В. Ермолова, Н. А. Киреева и др. ; под ред. А. А. Анфиногентовой. -Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2004. 244 с.

166. Продовольственная безопасность страны: аграрно-экономический аспект / Е. Серова, И. Храмова, Н. Карлова и др. . М. : ИЭП, 2001. - 36 с.

167. Пронин Е. Совершенствовать систему государственного лизинга в сельском хозяйстве / Е. Пронин // Экономика сельского хозяйства России. -2007.-№ 10. С.18-19.

168. Публикуемая ФАО сводка предложения зерновых и спроса на зерновые Электрон, ресурс. Режим доступа : http://www.fao.org/worldfoodsituation/ wfs-home/csdb/ru/.

169. Радугин Н. Государственное регулирование агропродовольственного комплекса / Н. Радугин, В. Любимов // АПК: экономика, управление. 1999. -№4.-С. 15-24.

170. Реймер В. Технологическая модернизация в АПК и продовольственная безопасность России / В. Реймер // Международный сельскохозяйственный журнал. 2011. - № 5. - С. 29-35.

171. Роговский Е. Государственная поддержка воспроизводственного процесса в АПК/ Е. Роговский//АПК: экономика, управление. 2002. - № 1.-С. 40-41.

172. Романова Т. Ф. Оценка тенденций изменения форм финансовой поддержки АПК в регионе / Т.Ф. Романова, JI. В. Богославцева // Финансовые исследования. 2007. - № 14. - С. 53-62.

173. Россия на пороге вступления в ВТО. Последствия для сельского хозяйства Электрон, ресурс. // Аграрий Плюс. 2011. - № 10. - Режим доступа : http://www.webpticeprom.ru/ru/articleseconomics.html?pageID=1325313258.

174. Самсонова И. Регулирование деятельности сельских кредитных кооперативов / И. Самсонова // Экономика сельского хозяйства России. 2010. - № 6. -С.27-32.

175. Саушева О. С. Продовольственная безопасность в системе отношений уровня жизни населения: дис. . канд. экон. наук / О. С. Саушева. М. : 2006.-182 с.

176. Сафиуллин А. Р. Экономика благосостояния. Теория и практика : учеб. пособие / А. Р. Сафиуллин. Ульяновск: УлГТУ, 2007. - 111 с.

177. Сельская экономика: учебник / под ред. С. В. Киселева. М. : Инфра-М, 2009. - 572 с.

178. Сельскохозяйственное страхование. Портал об агростраховании и управлении рисками в сельском хозяйстве Электрон, ресурс. Режим доступа : http: // www.agroinsurance. com/ru.

179. Семенова H. H. Государственная финансовая поддержка страхования в сельском хозяйстве / Н. Н. Семенова, О. И. Еремина. Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2011. - 116 с.

180. Семенова Н. Н. Методология формирования системы финансового обеспечения продовольственной безопасности / Н. Н. Семенова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. - № 13. - С. 30-35.

181. Семенова Н. Н. Развитие системы страхования рисков в сельском хозяйстве для обеспечения устойчивости аграрного сектора экономики /352

182. Н. Н. Семенова // Финансы и кредит. 2013. - № 7. - С. 60-69.

183. Семенова H.H. Развитие системы финансового обеспечения продовольственной безопасности / H.H. Семенова. Саранск: - Изд-во Мордов. ун-та, 2012.-96 с.

184. Семин А. И. О совершенствовании механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей / А. И. Семин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. - № 11.-С. 5-7.

185. Серова Е. В. Аграрная экономика : учеб. / Е. В. Серова. М. : ГУ ВШЭ, 1999.-480 с.

186. Скрынник Е. Государственная стратегия модернизации АПК / Е. Скрын-ник // АПК: экономика и управление. 2010. - № 6. - С.25-42.

187. Скрынник Е. Повышение производительности и финансовой устойчивости малых форм хозяйствования на селе / Е. Скрынник // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. - № 2. - С. 1-6.

188. Скрынник Е. Продовольственная безопасность важная составляющая системы национальной безопасности России / Е. Скрынник // АПК: экономика, управление.- 2010. - № 1. - С. 3-14.

189. Скрынник Е. Технико-технологическая модернизация сельского хозяйства важнейшая задача государственной агропродовольственной политики / Е. Скрынник // Экономика сельского хозяйства России. - 20Ю.-№ 1.-С.18-40.

190. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. / А. Смит. М. : Изд. соц.-эк. литературы, 1962. - 572 с.

191. Смолянинов С. В. О возможных последствиях вступления России в ВТО для агропромышленного комплекса страны Электрон, ресурс. / С. В. Смолянинов. Режим доступа : -http://www.m-economy.ru/art.php3.

192. Соловьева J1. Региональная бюджетная поддержка сельского хозяйства / J1. Соловьева // АПК: экономика, управление. 2007. - № 2. - С. 18-30.

193. Социально-экономические модели в современном мире и путь России.

194. Социально-экономические модели (из мирового опыта) : в 2 кн. Кн. 2 под353ред. К. И. Микульского. М. : Экономика, 2005. - 911 с.

195. Справочник о мерах и направлениях государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации Электрон, ресурс. -Режим доступа : ЬЦр://8ирро112011.mcx.ru/index2.html.

196. Стадник А. Система показателей экономической деятельности и бюджетной поддержки сельхозорганизаций / А. Стадник, С. Шелкова, Н. Николаен-ко // АПК: экономика, управление. 2010. - № 7. - С. 63-65.

197. Стоимость жизни и ее измерение / под ред. В. М. Рутгайзера, С. П. Шпилько. -М. : Финансы и статистика, 1991.

198. Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса РФ на период до 2020 года. М., 2011 - 87 с.

199. Стратегия машинно-технологической модернизации сельского хозяйства России на период до 2020 года М. : ФГНУ «Росинформагротех», 2009. - 80 с.

200. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года Электрон, ресурс. Режим доступа : http://www.scrf.gov.ru/ documents/99.html.

201. Стукач В. Ф. Инфраструктура финансово-кредитного обслуживания АПК в регионе / В. Ф. Стукач, И. А. Флейклер // Экономика и финансы. 2005-№23.-С. 45-52.

202. Субсидии фермерам // Экономика сельского хозяйства России. — 2010. — № 8. С. 68-69.

203. Суглобов А. Е. Социальная инфраструктура и ее значения для АПК / А. Е. Суглобов // Проблемы теории и практики управления. 2006. -№ 7. -С. 40-48.

204. Сытова Е. В. Продовольственная безопасность общий интерес государ- ' ства и бизнеса / Е. В. Сытова // Безопасность бизнеса. - 2011 -№ 2.-С. 39-43.

205. Торопов Д. И. Основные направления государственной поддержки развития сельских территорий / Д. И. Торопов // Национальные проекты. — 2011.— №4 (59).-С. 4-5.

206. Узун В. Особенности господдержки сельского хозяйства в России /

207. B. Узун // Экономика сельского хозяйства России. 2012. - № 7. - С. 57-64.

208. Ушачев И. Государственная программа основа формирования конкурентоспособного АПК в условиях ВТО / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. - 2012. - №3. - С. 3-8.

209. Ушачев И. Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и продовольствия России в условиях присоединения к ВТО / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. -2012. -№ 6. С. 3-14.

210. Ушачев И. Г. Направления развития сельского хозяйства России на долгосрочный период / И. Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. - № 12. - С. 7-13.

211. Ушачев И. О проекте Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. 2012.-№ 1.с. 3-13.

212. Ушачев И. Обеспечение продовольственной безопасности в контексте глобального партнерства / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. -2011. № 11.-С. 3-11.

213. Ушачев И. Г. Обеспечить продовольственную безопасность Российской Федерации. / И. Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. 2010. - № 9.1. C. 3-16.

214. Ушачев И. Проблемы устойчивого развития АПК России / И. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. -2003.-№ 9.-С. 7-10.

215. Ушачев И. Г. Роль и место сельского хозяйства в экономике России / И. Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. 2005. - № 5. - С. 24-32.

216. Ушачев И. Г. Сельское хозяйство как базовый фактор продовольственной355безопасности России. / И. Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. - № 8. - С. 13-15.

217. Ушачев И. Совершенствовать государственную аграрную политику / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. 2003. - № 11. - С. 3-9.

218. Ушачев И. Социально-экономические факторы устойчивого развития АПК / И. Ушачев // Экономист. 2005. - № 3. - С. 85-91.

219. Ушачев И. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства Российской Федерации // И. Ушачев // АПК: экономика, управление,- 2009. № 3. - С. 12-23.

220. Федеральная служба государственной статистики РФ Электрон, ресурс. -Режим доступа : http://www.gks.ru

221. Федеральная служба государственной статистики РФ по РМ Электрон, ресурс. Режим доступа : Режим доступа: Ьйр://.тгс1.§к8.ш

222. Федоров Н. Перестройка села необходима / Н. Федоров // Экономика сельского хозяйства России. 2012. - № 10. - С. 60-63.

223. Финансы : ученик под ред. В. М. Родионовой. М. : Финансы и статистика, 1995.-432 с.

224. Хицков А. Кредитный потенциал сельскохозяйственного производства. // АПК: экономика, управление. 2002. - № 12. - С. 42-46.

225. Хромов Ю. С. О внешних факторах продовольственной безопасности России / Ю. С. Хромов // Пищевая промышленность. 2002. - № 3. - С. 14-15.

226. Шарапова Н. В. Государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей в условиях развития многоукладной аграрной экономики : автореф. дис. канд. экон. наук. / Н.В. Шарапова. Екатеринбург, 2007. - 24 с.

227. Шарипов С. Инновации сельского хозяйства основа продовольственнойбезопасности страны / С. Шарипов, Н. Якушкин, Р. Саффуилов // Экономика356сельского хозяйства России. -2011. -№ 8. С. 35-46.

228. Шихсаидов Д. Мировая практика государственной поддержки аграрного сектора экономики / Д. Шихсаидов // Вестник ДГИНХ : сб. науч. тр. 2008. -№ 12.-С. 223-226.

229. Шкарупа Е. А. Кредитование сельского хозяйства: особенности, проблемы, тенденции развития / Е. А. Шкарупа, П.П. Переходов // Региональная экономика: теория и практика. 2012. - № 44. - С. 52-56.

230. Шкарупа Е.А. Потенциал сельскохозяйственной потребительской кредитной кооперации / Е.А. Шкарупа // Региональная экономика: теория и практика. 2012. -№ 36. - С. 14-18.

231. Шкарупа Е. А. Финансово-кредитная инфраструктура аграрно-промышленного комплекса: сущность, состав, функции / Е. А. Шкарупа // Региональная экономика: теория и практика. 2010. - № 11(242). - С. 52-57.

232. Школкина Н. Будущее АПК за экологически чистыми товарами Электрон. ресурс. / Н. Школкина. Режим доступа : http://izvmor.ru.

233. Шутьков А. В. Аграрная политика: социально-экономические проблемы / А. В. Шутько // АПК: экономика и управление. 2011. - № 5. - С. 3-9.

234. Щербаков В. В. Страхование урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой : практ. пособие / В. В. Щербаков, Н. А. Мари-нин; Минсельхоз России ; ФГУ ФАГПССАП. М., 2009. - 141 с.

235. Эдхард JI. Благосостояние для всех Электрон, ресурс . / JI. Эдхард. Режим доступа : http://bookz.ru/authors/ludvig-erhard/ludverhardQ 1 .html.

236. Экономика сельского хозяйства / С. В. Водяников, Е. Г. Лысенко,

237. A. И. Лысюк и др.; под ред. В. Т. Водянникова, М. : Колос, 2008. 390 с.

238. Экономическая безопасность: производство финансы - банки / под ред.

239. B. К. Сенчагова. М. : Финстатинформ, 1998. - 621 с.357

240. Экономическая безопасность России : Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова, 2-е изд. перераб и доп. М. : Дело, 2005. - 896 с.

241. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / под ред.

242. B. К. Сенчагова. 3-е изд. перераб и доп. - М. : Бином. Лабор. знаний, 2010. -815 с.

243. Экономическая и национальная безопасность: учебник / под ред. Л. П. Гончаренко. М. : Экономика, 2008. - 543 с.

244. Эльдиева Т. Финансово-кредитная политика и кредитование АПК в новых условиях / Т. Эльдиева // АПК: экономика, управление. 2012. - № 10.1. C. 27-40.

245. Эпштейн Д. Рентабельность агропредприятий России после вступления в ВТО / Д. Эпштейн // Экономика сельского хозяйства России . 2011. - № 9. -С. 17-21.

246. Югай А. Повышать действенность федеральной программы сохранения и восстановления плодородия сельскохозяйственных земель / А. Югай // АПК: экономика и управление. 2011. - № 9. - С. 18-22.

247. Ягупа Е. Формирование кадрового потенциала сельского хозяйства / Е. Ягупа, Л. Лазаренко // АПК: экономика, управление. 2010. - № 10. -С. 36-38.

248. Якобсон Л. И. Государственный сектор экономики: экономическая теория и политика: учебник / Л. И. Якобсон. М. : ГУ ВШЭ, 1999. - 367 с.

249. Яхнюк С. Бюджетная поддержка сельского хозяйства региона в связи с вступлением России в ВТО / С. Яхнюк // АПК: экономика, управление. -2012.-№3,-С. 80-84.

250. Food Security Statistics Электрон, ресурс. Режим доступа : http://www.fao.org/economic/ess/food-security-statistics/en/.

251. Sen A. Commodities and Capabilities / A. Sen. Amsterdam, 1985.

252. Потребление основных продуктов питания на душу населения по странам мира, кг/год

253. Страна Год Мясо и Молоко Животное Яйца, Рыба и ры- Сахар Раститель- Картофель Овощи Фрукты Хлебныемясопро- и молоч- масло шт. бопродукты ное масло и бах- и ягоды продуктыдукты (без ные про- (в натуре) чевые субпродуктов) дукты

254. Россия1' 2010 63 247 3,8 269 15,5 39 13,4 104 101 58 119

255. Австралия 2007 123 23 24 48 20 55 97 112

256. Австрия 2007 97 359 5,0 236 13 38 22 56 108 156 78

257. Азербайджан 2010 З23) 237 125 7 32 8 73 159 74 160

258. Армения 2010 43" 207 218 34 8 48 295 64 107

259. Беларусь 2010 84" 247 292 16 41 16 183 149 65 86

260. Венгрия 2009 59 177 0,9 247 3,7 30 21 61 117 92 88

261. Германия 2008 88 442 6,2 208 16 35 16 70 96 123 93

262. Дания 2007 98 296" 1,8 357 25 82 98

263. Италия 2007 92 256" 2,8 211 24 32 28 45 152 152

264. Казахстан 2010 68" 318 215 6 21 116 183 44

265. Киргизия 2010 39" 212 79 1,5 21 12 97 150 30 136

266. Нидерланды 2007 854' з,з 326 19 28 18 92 103 147

267. Польша 2009 71 291 4,4 206 9,5" 39 116 116 56 111

268. Молдова 2010 365) 175 185 57 110 41 117

269. Великобритания 2007 86 24 И' 2,6 187 20 36 18 107 92 131

270. США 2008 117 270 2,3 247 11 61 33 56" 128" 110 93

271. Таджикистан 1995 14-" 130 10 28 97 155

272. Туркмения 1995 30" 178 62 2,0 11 12 30 97 23 147

273. Узбекистан 1995 Л \*> J) J>J 160 53 10 14 23 120 29 157

274. Украина 2010 52" 206 290 15 37 15 129 144 48 111

275. Финляндия 2009 73 410 3,0 173 17" 33 11" 58 79" 95" 80"

276. Франция 2007 96" 260" 7,9 267 35 32 19 65 98 120"

277. Чехия 2008 85" 352 4,7 270 5,9 j j 16 71 83 89 96

278. Япония 2008 46" 86 0,8 3068) 49 19 13 23" 94У) 60 91