



*На правах рукописи*

**Хакимипур Ахмад**

**МЕСТО И ОСОБЕННОСТИ ДИАЛОГА ЦИВИЛИЗАЦИЙ  
В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ МЫШЛЕНИИ**

Специальность – 23.00.02 политические  
институты, процессы и технологии  
(политические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук



**- 9 ДЕК 2010**

**ДУШАНБЕ – 2010**

Работа выполнена на кафедре «Политические процессы в Таджикистане»  
Таджикского национального университета

**Научный руководитель:** - доктор политических наук, профессор  
Махмадов Абдурахмон Наврузович

**Официальные оппоненты:** - доктор политических наук, профессор  
Зокиров Гулмахмад Нозимович  
- кандидат философских наук, доцент  
Назаров Рустам

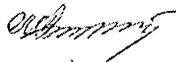
**Ведущая организация:** кафедра философии и политологии  
Таджикского государственного института  
языков имени Сотима Улугзода

Защита состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2010г. в « \_\_\_\_ » часов на  
заседании объединенного диссертационного совета КМ 737.004.04 по  
присуждению ученой степени кандидата политических наук по  
специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии  
(политические науки) при Таджикском национальном университете по  
адресу: 734025, пр. Рудаки, 17, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Таджикский  
национальный университет (по адресу г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2010г.

**Учёный секретарь объединенного  
диссертационного совета**  
кандидат философских наук, доцент



**Мухабатов А.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные политические процессы характерны тем, что в начале третьего тысячелетия формируется новый миропорядок. На основе сотрудничества и взаимообогащения, плюрализма различных культур устанавливается многополярный мир. На смену тотальности мысли о расколе мира на две враждующие идеологии, постепенно в сознание масс начинают внедрять различные идеи: глобализация как путь развития человечества; «диалог цивилизаций», единственно оставшейся в мире силы, способной показать дальнейший путь развития человеческого сообщества; «столкновение цивилизаций», как неизбежный путь развития человечества в условиях конфликтов и войн.

Основой теории «диалога цивилизаций» является то, что перед нами имеются не более двух составляющих: «столкновение» и «диалог». Либо мы выбираем изоляционизм и избегаем мира и или же во имя избегания «столкновения» придется думать о диалоге.

Следовательно, диалог это стремление для достижения истины, шаг на пути понимания другой стороны и достижения взаимопонимания. Взаимопонимание и более глубокое осознание идеи друг о друге, осознание и решение существующих проблем, также ради мира, спокойствия и мирного сосуществования в мире, ликвидации насилия, конец непониманиям, удалению ложных убеждений и т.п., это цели, которые являются предметом диалога между цивилизациями.

Диалог между цивилизациями не ограничивается переговорами политиков, также в нем важную роль играют мыслители, интеллектуалы и художники.

Диалог на основе одного отношения может сталкиваться с препятствиями. Основные препятствия на пути диалога цивилизаций являются людские, организационные, структурные и технические барьеры. Кроме того, для проведения диалога необходима терпимость (толерантность). Терпимость державы это признак мощи, великодушия и дальновидности.

В наш век, когда человечество связано в единое целое многочисленными узами и возможность безопасного существования и, тем более, процветания одних народов за счет покорения и порабощения других исключается, подобный подход к вопросам межцивилизационных отношений связан со многими опасностями. Человечество на современном этапе столкнулось с глобальными проблемами такими, как экологическими,

технологическими, демографическими и, самое главное, с проблемой наличия в вооружении многих стран ядерного оружия, которое в любой момент может выйти из под контроля. Решить эти глобальные проблемы силами одной или нескольких стран мира невозможно. Для этого требуются совместные и согласованные действия всех без исключения стран мира и потенциал всех ныне существующих мировых цивилизаций. В такое время стараться склонить в мире чашу весов в пользу одной отдельно взятой цивилизации какого-либо государства и или даже группы государств является явным безрассудством.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что теория “диалога цивилизаций” М. Хатами является актуальной и отвечает интересам всех стран, заинтересованных в существовании многополярности мира, к которым относятся большинство стран мира, в частности таких стран, как Иран и Таджикистан.

В целом, установление многополярной системы и применение диалога между цивилизациями отвечает жизненным интересам многих стран мира, ибо она подразумевает мирное, равноправное существование и созидательное взаимодействие всех цивилизаций во имя существования жизни на земле и укрепления единства мирового сообщества. Отсюда вытекает и актуальность рассматриваемой нами темы. А вооружившись теорией “диалога цивилизаций”, любое государство может направить это влияние на благо своего народа, других стран региона и всего мира.

**Степень научной разработанности темы.** Истоки современных теоретических представлений о диалоге уходят своими корнями в далекое прошлое. О том, что в качестве инструмента политического воздействия диалог осмысливался уже в античные времена, убедительно свидетельствуют дошедшие до нас древнегреческие источники. О специфических формах целенаправленного воздействия диалога на политическое сознание и поведение граждан во имя достижения общего блага говорил, например, Платон, когда в своих размышлениях об идеальном государстве предлагал в воспитательных целях “переписать” мифы и изъять из них все места, где боги предстают перед людьми в невыгодном свете.<sup>1</sup> Аристотель, по существу, впервые обратил внимание на коммуникационный аспект политической деятельности, интерпретируя ее как “общение”, направленное

---

<sup>1</sup> См., напр.: Вирлино П. Информационная бомба. Стратегия обмана. – М., 2002. – С. 111; Кашперский В.И. Информация // Современный философский словарь / Под общ. ред. д.ф.н., проф. В.Е. Кемерова. – Лондон – Франкфурт-на-Майне – Париж – Люксембург – Москва – Минск, 1998. – С. 359; Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М., 2000. – С. 393.

на достижение высшего “общего блага”.<sup>2</sup> Впоследствии отдельные представления о коммуникационной сущности политики приобрели правовой оттенок в творчестве Цицерона, говорившего о политическом общении, преследующем цель установления “общего правопорядка”.<sup>3</sup>

Среди трудов мыслителей прошлого по общим проблемам политической теории, где различные аспекты диалога исследовались в контексте познания взаимоотношений государства и общества, сущности и механизмов осуществления политической власти, особое место занимают работы М. Вебера, К. Манхейма, Т. Парсонса, П. Сорокина<sup>4</sup>

Данная тема в современном политическом мышлении в той или иной степени рассмотрена и описана различными авторами как таджикско-иранскими, так и зарубежными. Но эти авторы ограничивались, в основном, отдельными моментами и теоретическими описаниями необходимости диалога, отдельными аспектами формирования концепции диалога или историко-культурологическими и гуманистическими аспектами этого вопроса.

Некоторые из этих теоретических и методологических аспектов получили отражение в различного рода публикациях.

Одну из групп исследователей составляют те, которые анализируя внешнюю политику Ирана в послереволюционные годы, довольствовались общим упоминанием о внешнеполитических инициативах президента страны о диалоге культур и цивилизаций. Различные аспекты, а также объективные и субъективные факторы, послужившие поводом для возникновения соответствующей теории президента страны и международный резонанс теории диалога цивилизаций остались вне поля зрения этих авторов. К этим авторам можно отнести иранских исследователей, таких как Азганди А.Р., Эхтишамии А., Садджадпур М.К., Амнин-заде М. и Мухаммади М.

Среди этих авторов данная проблематика наиболее обширно освещена Садджадпуром М.К. в работе “Теория и практика внешней политики Ирана”, изданной в Тегеране в 2002 году, в которой подробно рассматриваются основные направления и приоритеты внешнеполитической деятельности Ирана в период после Исламской революции. Диалог в этой работе характеризуется как один из приоритетов внешней политики Ирана. Но автор

<sup>2</sup> См.: Платон. Государство. // Платон. Филеб, Государство, Тимей, Критий. – М., 1999. – С. 140 – 144, 149 – 158.

<sup>3</sup> См., напр.: Цицерон. О государстве. // Цицерон. Диалоги. – М., 1994. – С. 20.

<sup>4</sup> См.: Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990; Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М., 1994; Парсонс Т. О структуре социального действия. – М., 2002; Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика: Исследование изменений в больших системах искусства, истины, этики, права и общественных отношений. – М.:СПб., 2000.

при этом не сопоставляет эту теорию с другими существующими теориями в системе международных отношений, не проводит разницу между понятиями культуры и цивилизации, а также анализа внутренних и внешних препятствий и преград на пути успешного осуществления диалога между цивилизациями.

То же самое можно сказать о степени освещаемости вопроса диалога цивилизаций в работах других вышеназванных авторов.

Вторая группа авторов освещали вопрос об отношениях между цивилизациями, косвенно рассматривая другие проблемы политических процессов. Среди них такие авторы, как П.Сорокин, Т.Парсонс, Уткин А.И., Рыжков Н., Цыганков П. А., Ригар Ж.П., Хоркард Б., Накиб-заде А. Хакикат С.С. и Сейф-Заде Х. и др., которые в структуре теории локальных систем, глобализма или роли культурной идентичности в новой системе политических процессов, указывали на наличие и необходимость учета цивилизационных факторов в качестве вспомогательных моментов в ходе освещения других вопросов или в качестве одной из альтернатив среди различных подходов к решению политических вопросов<sup>5</sup>. Например, работа Мохаммада Хосейна Раджаби посвящена отношениям шиитских улемов к вопросу диалога цивилизаций. В этой работе анализируются различные подходы среди улемов к этому вопросу и дается мнение самого автора о религиозном и этическом обосновании необходимости ведения диалога с различными странами и обществами и высказываются соображения относительно качества, направленности и конечных целей диалога в зависимости от религиозных верований, этических норм и поставленных задач сторон диалога.

Книга Сейеда Садега Хакиката в плане диалога цивилизаций освещает отдельные религиозные и, в основном, коранические аспекты толерантности в отношениях между людьми, что преподносится как важный принцип для обоснования необходимости диалога между представителями различных этнических и конфессиональных групп.

Третья группа авторов такие, как Манучехри А., Пайа А., Хантер Ш., Амири М., Сажин В.И., Мамедова Н.М., Дружиловский С.Б., Каменева М.С. и Амин-заде М.<sup>6</sup> непосредственно освещают отдельные аспекты теории

<sup>5</sup> Мохаммад Хосейн Раджаби. Шиитские улемы и диалог между цивилизациями и религиями// Фирузе//Иран, 3 мая 2002. Сейеда Садега Хакиката. Политическая мысль в исламе. - Тегеран, 1991.

<sup>6</sup> Сажина В.И. Диалог цивилизаций: Россия и Иран //Иран: диалог цивилизаций. – М., 2002; Мамедова Н.М. Политико-экономический аспект диалога цивилизаций (того же сборника); Дружиловский С.Б. Мировое сообщество и новая внешнеполитическая концепция Ирана" ( названного сборника); Каменова М.С. Ирано-индийский языковой диалог (Там же); Амири М. Теория столкновения цивилизаций: Хантингтон и его критики. - Тегеран, 2002.

диалога цивилизаций или отражают свои мнения о необходимости и актуальности этой теории; в целом, и без систематического анализа ее различных аспектов. К примеру, в работе Сажина В.И. дается одно из наиболее удачных (по мнению автора) определений цивилизаций, и на примере двух стран доказывается необходимость и важность участия в диалоге не только целых цивилизаций, а еще и отдельных государств, компонентов этих цивилизаций. А в работе Мамедовой Н.М. анализируются общие и итоговые моменты сотрудничества Ирана с европейскими странами. Дружиловский С.Б. посвятил свою статью анализу взглядов мирового сообщества относительно внешнеполитических инициатив президента Хатами. Опубликованная в том же сборнике статья Каменовой М.С. посвящена лингвистическим факторам теории диалога цивилизаций. А в работе Амири М. актуальность теории президента Хатами доказывается через призму опровержения концепции Хантингтона о столкновении цивилизаций.

Несмотря на появление в последние годы научных публикаций по рассматриваемой проблеме, до сих пор не сложилось ясного научно-теоретического подхода к сущности связки «диалог цивилизаций». Остаётся малоизученной роль отдельных аспектов единства и многообразия исламского мира, которые не позволяет обозначить его общие параметры, характеризующие интеграцию и дифференциацию. Важнейшим из них, видимо, является существование коллективного качества – представления о единстве мусульманского мира, из которого вытекает интегративная функция системы. Тем не менее, отчетливо бросается в глаза выраженная дифференцированность на всех уровнях, в структурном отношении мусульманский мир может быть описан с помощью набора иерархических моделей «центр - периферия», «община - организация - государство».

Анализ проблемы единства и многообразия, интеграции и дифференциации исламского мира показывает важность этой проблемы, ее многоаспектность.

Небольшое число публикаций таджикских учёных и исследователей имеют непосредственное отношение к теоретическому осмыслению темы исследования. Например, в работах Диноршоева М.Д., Махмадова А., Олимова М., Сафарова С., Махмадова С., Расулова С.,<sup>7</sup> и т.д.

---

<sup>7</sup> Диноршоев М.Д. О некоторых принципах философии национального мира / Исторический опыт миротворчества в Таджикистане. - Душанбе, 2001; Махмадов А.Н. Процесс межнационального общения как социально политический феномен (на материалах Республики Таджикистан). Дисс. на соиск. уч. степени докт. полит. наук. - Минск, 1994; Олимов М. Проблемы методологии анализа и прогноза в изучении межтаджикского конфликта // Центральная Азия. 1997. - №5(11); Сафаров С. Социально-политические

В целом, все работы прямо или косвенно, касающиеся теорию диалога цивилизаций, затрагивают отдельные направления или общие концептуальные стороны этого вопроса, а систематическое, детальное и содержательное исследование этого вопроса с учетом всех внешних и внутренних факторов до сих пор не завершено.

В данной работе также использованы труды таких авторов, как Мухаммада Хатами, С.Хантингтона, Ф.Фукуяма, Дж.Най, Г.Моргентау, Тойнби А, Шпенглера О и Данилевского Н. Я., и др.<sup>8</sup> официально-документальные источники такие, как Конституция ИРИ, Бюллетень Межлисе Шурайе Ислами (парламента страны); договоры, соглашения, декларации МИД ИРИ, Устав ООН и периодическая печать.

**Объектом исследования** является изучение особенностей диалога цивилизаций в современном политическом мышлении.

**Предметом исследования** выступает исследование концепции “Диалога цивилизаций” в контексте новых тенденций политических процессов современного общества.

**Цель** диссертационной работы состоит в исследовании и обосновании места и особенности теории диалога цивилизаций в современном политическом мышлении с учетом динамично изменяющегося политического процесса в современном мире.

Исходя из указанной цели, в работе поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теоретико-методологические аспекты проблемы диалога и его особенности;
- охарактеризовать особенности формирования, содержания и особенности концепции “Диалог цивилизаций” Мухаммада Хатами;
- проанализировать научные основы теории «диалога цивилизаций» в сравнении с теориями «конец истории» и «столкновение цивилизаций»;
- дать политический и историко-культурологический анализ вопросов важности диалога цивилизаций от столкновения к диалогу с учетом принципа толерантности в исламе;

**Источниковедческую эмпирическую базу** диссертации составили труды отечественных и зарубежных исследователей - Мохаммада Хатами ,

---

особенности национальных и религиозных проектов в Таджикистане // Динамика развития национальных и религиозных проектов в Центральной Азии. Материалы семинара. - Душанбе: Ирфон, 2006; Махмадов А.Н. Тахлили илмию назариявни музокиротн сиёси хамчун палидан иҷтимоию мадани // Известия АН РТ. 2009, - №1; Диалог в действии: опыт Таджикистана/Отв. ред. Саодат Олимова. - Душанбе: Деваштич, 2008.

<sup>8</sup> Мохаммад Хатами. Страх перед бурей. - М., 2001; От города мира к миру городов. - М., 2002; Религия и мысль в сетях тирании. - Тегеран, 2000; Сборники его статей и выступлений под общим названием “Ислам, диалог и гражданское общество”. - М., 2001;

С.Хантингтона, Ф.Фукуяма, Г.Моргентау, Тойнби А, и Данилевского Н.Я., и т.д. Также официально-документальные источники такие, как Конституция ИРИ; Бюллетень Меджлисе Шурайе Ислами (парламента страны); договоры, соглашения МИД ИРИ, Устав ООН.

Периодическая печать, особенно, журналы: “Гозареше гофтогу” (“Бюллетень о диалоге”), “Фирузе” (“Бирюза”), “Снясате хареджи” (“Внешняя политика”), журнале «Азия, Африка, сегодня», « Персия», “Ближний Восток и современность”, газеты: “Хамшахри” (“Сотраждане”), “Иран”, “Независимая газета” а также Интернет ресурсе.

**Основным теоретико-методологическим принципом исследования** стал принцип объективности, позволяющий рассмотреть формирование, содержание и особенности концепции “Диалог цивилизаций” М. Хатами как социально-политический феномен.

В качестве методологической основы использованы логический, системный, структурно-функциональный анализ и методы сравнительного анализа политической жизни, дающих простор для научного исследования. А также с использованием методов объективности и историзма раскрыть содержание, особенности, тенденции теории диалога цивилизаций и актуальность его применения во внешней политике Ирана и других стран с учетом динамично изменяющегося политического процесса в современном мире.

Автор, в основном, опирался на методологические положения и выводы, содержащиеся в трудах ведущих учёных, исследующих данную проблематику.

**Научная новизна исследования.** Диссертационная работа является одной из первых исследовательских попыток научного обоснования и систематизации проблем диалога цивилизаций в научном и практическом плане.

Конкретно элементы новизны исследования заключаются в том, что в работе:

- рассмотрены теоретико-методологические аспекты диалог цивилизаций и его особенности;
- охарактеризованы особенности формирования, содержания и особенности концепции “Диалог цивилизаций” Мухаммада Хатами;
- проанализированы научные основы теории «диалога цивилизаций» в сравнении с теориями «Конец истории» и «Столкновение цивилизаций»;

- дан политический и историко-культурологический анализ вопросов важности диалога цивилизации от столкновения к диалогу с учетом принципа толерантности в исламе;

**Теоретические и практическое значение работы** определяется актуальностью научной проблемы, комплексным подходом к решению исследовательских задач, междисциплинарным характером исследования, находящегося на стыке философии, политологии, социологии, конфликтологии и социальной психологии.

Практическая значимость диссертации определяется, прежде всего, тем, что основные её положения могут быть включены в лекционные курсы и семинарские занятия по политологии и конфликтологии.

**Основные положения, выносимые на защиту,** связаны с поставленной целью и решением задач исследования.

1. Диалог появляется в том случае, когда силы соперников уравниваются и конфронтация опасна истощением и подрывом своих сил одной из сторон. Получается, что концепция «диалога цивилизаций», часто преподносимая в качестве противоположной по отношению к хантингтоновскому «столкновению цивилизаций» на самом деле является одним из ее звеньев. Диалог становится одним из частных случаев столкновения – той ситуацией, когда соперники пришли в состояние некоторого динамического равновесия сил. Но возвышение или падение одного из них неизбежно приведет к столкновению, в котором победит тот, кто сильнее.

2. Диалог между цивилизациями, явление не новое. Этот процесс происходил начиная с самой ранней стадии формирования очагов культур и цивилизаций. Различные культуры и цивилизации всегда находились во взаимосвязи и обогащали друг друга путем передачи наилучших своих духовных и материальных ценностей. А особенность теории “диалога цивилизаций” М. Хатами заключается в том, что он предлагает систематическое, научно и практически обоснованное и целенаправленное использование обмена цивилизациями в целях преодоления барьеров отчуждения между различными игроками мировой политической сцены для предотвращения кризисных ситуаций в мире с учетом современного уровня развития техники, технологии и средств коммуникации и с учетом глобальных проблем, угрожающих существованию человечества.

3. Необходимо, чтобы диалог основывался на свободе и свободном волеизъявлении, а в ходе диалога ни одну идею нельзя было бы навязать другой стороне. Необходимо уважать

независимость и самобытность другой стороны, неприкосновенность и целостность ее идеологии и культуры. Только в этом случае диалог может стать первым шагом на пути к миру, безопасности и справедливости.

4. Если совместить теорию «диалог цивилизаций» и теорию «единая цивилизация», то заметим, что теория диалога должна измениться как «осевая окружность», то есть должна произойти взаимосвязь современной цивилизации Запада с другими культурами. Это действие, которое сейчас проводится через государственные, политические, торговые, многосторонние научные, экспериментальные, литературные и философские отношения, через исследовательские и университетские учреждения и путем общественной связи, которые находятся на различных уровнях. Это само по себе еще один показатель взаимосвязанности между культурами. И последний момент то, что содержание теории диалога цивилизаций можно отметить как желание диалога между нациями и государствами или между государствами для устранения споров для создания близких отношений друг с другом, которые нельзя назвать диалогом цивилизаций, а обсуждением для разрешения политических и экономических разногласий.

5. Автор считает, что теория столкновения цивилизаций вызвала бурные эмоции во всем мире и привела к реакциям со стороны других, что заложила почву для разработки противоречивых теорий, в том числе и теорию диалога цивилизаций. Конечно, эта теория до этого также считалась приемлемой теорией со стороны многих исследователей. Но, в любом случае, в противовес теории «столкновения цивилизаций», теория «диалог цивилизаций» Мухаммада Хотами, как и «диалог культур» приобрела всеобщее признание

**Апробация работы.** Тема исследования « Место и особенности диалога цивилизаций в современном политическом мышлении» обсуждена на заседании кафедры политических процессы Таджикистана ТНУ.

Основные положения и результаты диссертационной работы отражены в 4-х статьях и брошюре «Место диалога цивилизаций в политическом учении современности» - Душанбе: Авесто, 2010.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех разделов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, выявляется степень её научной разработанности, обозначаются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрываются элементы новизны, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и методологическая база, значимость и апробация работы.

**В первом разделе** - «Теоретико-методологические аспекты диалога цивилизаций как социально – политический феномен»- выявляются предпосылки, причины и основания диалога цивилизаций в современном мире.

Понимание характера диалога как общения ( не только по форме , но и по сути ) имеет теоретико – методологическую и практическую значимость.

Во-первых, это признание безусловного равенства, точнее, равноправия субъектов межнационального общения. На этом основывается национальная политика на современном этапе, когда ставится задача обеспечить условия для свободного развития всех народов, укрепление их дружбы и сотрудничества на принципах органичного сочетания равноправия людей независимо от национальности. Понимание общения как взаимодействия равноправных партнеров вытекает из природы нравственных отношений, процессом актуальной реализации которых оно является. Однако, равенство понимается не как «равенство в унифицированности», а как «равенство в индивидуализированности».

Во-вторых, диалог- общение предполагает индивидуализированность как необходимый параметр общения в его культурных формах, так как при наличии значительных интегративных тенденций в развитии общественной жизни каждый субъект общения сохраняет индивидуальное своеобразие, концентрирующееся, в первую очередь, в сфере психолингвистических явлений, духовной культуры и этнической психологии. Прежде всего, это относится к личностному взаимодействию, возникающему из самой потребности в общении, направленном непосредственно на субъект, его индивидуальность. Однако, уникальны, неповторимы, как уже подчеркивалось, каждая социальная и этносоциальная группы ( то есть все то, что охватывается понятием «совокупный объект»), поскольку в них также развиты субъектные качества. Более того, как отмечают исследователи, общей тенденцией развития человечества на современном этапе является переход от экстенсивного развития к интенсивному, ориентирующемуся на качественные показатели, многообразие жизни, экологию природы, культуру и человека. Такой переход имеет своим следствием повышение ценности этнической индивидуальности, поскольку научно-технический прогресс

неизбежно ведет к стандартизации условий жизни, а многовариантность национального (этнического) является одним из эффективных средств удовлетворения человеческой потребности в самовыражении.

Итак, на основе изучения проблемы диалога можно сделать вывод о том, что он является необходимым условием как механизма разрешения социально-политического конфликта, так и комплексного освещения тенденции и закономерностей становления нового человека. Дальнейшая разработка проблем общения должна помочь определить его роль в духовном развитии личности, выявить социально- ценные и негативные формы этого общения, условия повышения его эффективности.<sup>9</sup>

Как известно, идея бывшего президента Мохаммада Хатами является, безусловно, той путеводной звездой, которая должна вести все человечество в будущее без войн и конфронтаций. И надо отдать должное самому М.Хатами и его концепции, которая уже сегодня в этом совсем не идеальном мире приносит свои плоды.

По убеждению автора, несмотря ни на что у идеи диалога между цивилизациями есть будущее.

Таким образом, главной теоретической предпосылкой для диалога между цивилизациями, по утверждению Хатами, является религиозное учение. Сама исламская цивилизация формировалась и развивалась, главным образом, на основе учения Корана, которое в течении многих веков выступило в качестве интегрирующего фактора, объединяющего много народов, культур и стран. Присущий исламу дух толерантности призывает сохранить установленные для всего человечества “родственные связи”, осуждает всякие стремления, приводящие к “разрыву связей” между людьми, к вражде и конфронтации.

**Во втором разделе** – «Специфика диалога цивилизаций: проблемы становления и перспективы развития»- автор обосновывает положение о том, что в период холодной войны, под предлогом влияния коммунизма, США собрала западные и антикоммунистические страны под своей эгидой и взяла на себя определенное управление. После исчезновения серьезной угрозы коммунизма, с распадом Советского Союза и выхода мирового строя из режима биполярности возник вопрос некоторых западных исследователей, особенно американских политиков: каким образом еще возможно продолжительное правление и доминирование Америки, и между какими группами теперь возникает серьезная проблема? Распад советской системы

<sup>9</sup> См. :Махмадов С.А.Диалог как социально политический феномен (Опыт теоретико -методологического анализа).- Душанбе,2010.-С 45.

привел к тому, что Америка осталась единственным игроком. Возникновение такого состояния можно увидеть в знаменитой книге "Конец истории", в которой распад советской системы считается победой либерал - демократии в целом и Америки в частности. Однако, со стороны одного из видных американских деятелей, Самуэла Хантингтона выдвинулась другая теория, так называемая "столкновение цивилизаций", которая предъявила для людей всего мира новую доктрину, основанную на следующем: новый и враждебных враг это ислам и понятия такие, как свобода и выбор власти, демократия, права человека, возможность выбора, равенство мужчин и женщин, свобода слова и мысли- это основополагающие принципы культуры и цивилизации Запада, не присущие исламу и религиозному мышлению мусульман. С точки зрения правовых принципов и экономических подходов между Исламом и Западом нет ничего общего и поэтому в двадцать первом веке столкновение произойдет между двумя цивилизациями: Западом и Исламом.

Книга Хантингтона привлекла большое внимание исследователей. Идея разделение цивилизаций, согласно ему, подверглась большой критике, которая является чем-то относительно произвольным и иррациональным. Его анализ подвергся также и такой атаке, что он, выражаясь культурно - если не сказать расист, то индивидуальный фанатик. Его комментарии, из -за отсутствия внимания, подверглись нападению и, в конечном итоге, его предложение о политике было раскритиковано как против интересов Соединенных Штатов. Одним из самых значимых ответов на идею о столкновении цивилизаций был дан незамедлительно президентом Ирана, Мохаммад Хатами. Во время своего выступления на Генеральной Ассамблее ООН 21 сентября 1998 он многократно призывал к "Диалогу цивилизаций".

Диалог является попыткой для понимания другого, для понимания того, что является неизвестным, и именно неизвестное, иногда, приводит к созданию атмосферы страха и иллюзии и становится серьезной головной болью. До тех пор, пока не сложится правильное признание другого, атмосфера непонимания, ненависть сторон приводит к нездоровым и опасным отношениям. Сегодня в мире наблюдается, как этому важному вопросу уделяется все больше внимания. Самое малое достижение диалога это то, что он может устранить самовозведенные стены между людьми, стены, которые люди разложат между собой из-за непонимания друг друга.

Цель диалога может дать начало силу праведной речи, основанной на разуме и человеческой природе для создания сбалансированности на пути к

развитию культур и общих знаний. Гарантия продолжения жизни и безопасности человечества основаны вышеуказанными целями. Тема диалога может быть путем устранения материальных и моральных препятствий и проблем людей для создания, укрепления и расширения культур, общих мировых знаний, и улучшения отношения между политикой и рациональным использованием мировых ресурсов обзором требований, которые являются основами диалога цивилизаций:

Основой диалога цивилизаций является ряд требований:

1) Требование цивилизации: для выживания и самосохранения каждая цивилизация постоянно вынуждена взаимодействовать с окружающей ее средой. В прошлом основной проблемой цивилизации был принцип выживания. Поэтому для самосохранения они обеспечили свое превосходство путем придирчивости. Противостояние цивилизаций ислама и христианства, наступление крестовых походов - ясное подтверждение такой сути дел. В настоящее время человечество поняло, что каждая цивилизация может иметь неполномерное правление и с каждым днем становится слабее и беднее. Застойный взгляд на свою цивилизацию приближает ее гибель. Нельзя сказать, что в Иране превосходит одна цивилизация с коренной культурой. Обширные элементы чуждой культуры далеко наблюдаются в других странах Европы, Америки и Азии. В таком случае, просмотр "стремления к познанию" на фоне "когнитивного застоя" может помочь в усилении собственной цивилизации. Когнитивный застой представляет цивилизацию как одно здание или максимум, как механическую систему в то время, как стремление к познанию представляет собой живой организм и открытую систему с жизнью и живыми существами, которое способно развиваться и расти. Ныне стремление к познанию и выживанию цивилизации полностью зависят от их отношения друг с другом.

2) Международные требования: каждое государство и политическая система имеет собственное желание цивилизации. Отношение правительств к миру во всем мире, дипломатия, войны и т.п., в ясном или запутанном виде имеют влияние на интеллектуальные, культурные и правовые темы государств. Диалог цивилизаций предоставляет возможность для того, чтобы государства с представлением основ цивилизации сообща достигли международных соглашений, чтобы максимально уменьшить горькие и неприятные события прошлого, чтобы нации достигли мира, гармонии и спокойствия.

3) Экономические, политические и социальные требования: каждая страна для достижения национальных интересов нуждается в "сохранении

природы", "независимости", "целостности территории", "национальной безопасности" и "благоприятных экономических условий". Идея диалога цивилизаций путем иногда ясных, а иногда запутанных процессов оказывает большую помощь для достижения четких национальных интересов. Наверное, можно назвать экономические вопросы, и в целом вопросы, представляющие национальный интерес, важнейшими основными диалога цивилизаций.

Другой путь объясняется в рамках теории "расширения". Это подразумевает, что в противостоянии, цивилизация различных культур получают друг у друга некоторые элементы. Антропологи называют это процессом культурного проникновения. Также как системы подвергаются воздействию перемещения и дополнения со стороны окружающих их систем, цивилизации также при своих взлётах и падениях постоянно развиваются и растут.

В ходе диалога, если одна сторона считает себя устойчивой и не сталкивается с новыми идеями, безусловно, другая сторона диалога будет воздерживаться от продолжения.

В третьем разделе - «Место теории «диалог цивилизаций» в сравнении с теорией «конец истории» и «столкновение цивилизаций»- подробно проанализированы различные теории о будущем человеческого общества на предстоящее столетие и даже тысячелетие, среди которых идеи «Конец истории» Фукуяма и «Столкновение цивилизаций» Хантингтона пользуются большой и известностью. Между тем, проект «диалог цивилизаций» Саида Мухаммада Хотами имеет иную известность, эта теория пример миролюбивого духа Востока, Ислама и Ирана, которая на Западе получила всеобщее признание.

С точки зрения познания сути теории «диалог цивилизаций» и «столкновение цивилизаций», теория «диалог цивилизаций» стоит напротив теории «столкновение цивилизаций», которая имеет отталкивающий облик, как теория интеграции. С точки зрения познания, эти две теории оцениваются как две противоположные теории в международном отношении. Между тем основные положения теории «Конец истории» Фукуяма стоит между теориями «диалог цивилизаций» и «столкновение цивилизаций».

Автор в работе отмечает, что после распада Советского Союза, когда все больше и больше чувствуется естественная необходимость в новой международной системе, а также в исследовании будущего мира и человечества, современные мыслители и теоретики представляют различные взгляды о порядке человеческих цивилизаций и каждый из исследователей на основании своего опыта, осведомленности и способности о политической,

экономической, национальной и международной готовности своего общества показывает характерную картину будущей цивилизации человечества в новом веке.

Фукуяма считает либерал - демократию явлением разумности и наставляет людей на завершение конфликта идеологий Запада и Востока в новое время и мира, что очевидно является историей. Он убежден, «то что мы наблюдаем не является исключительно завершением холодной войны, или переход на особую историческую эпоху после войны, а также является концом истории, то есть это конец идеологической эволюции человечества и глобализации западной либерал - демократии в виде конечного вида человеческого государства».<sup>10</sup> Этот конец, безусловно, охватывает опыт всех народов в истории и времен. Таким образом, Фукуяма имеет в виду один тип общего усовершенствования для всех народов.

В изложении теории «столкновение цивилизаций» Хантингтон считает, что гипотеза такова, что в принципе основной момент столкновения в современном мире не имеет ни идеологическую, ни экономическую окраску. Глубокие различия между людьми, как говорится, «кульминация» столкновений будет иметь культурное значение.

Государства-нации остаются мощнейшими игроками на мировой арене, но настоящие столкновения на мировой политической арене произойдут между нациями и группами с разными цивилизациями. В конечном итоге, столкновение цивилизаций затемнит мировую политику, жирными линиями разделит цивилизации в новом мире. Во время холодной войны мир был разделен на три части: страны первого, второго и третьего мира. Это распределение не имело большого значения. Ныне если разделить страны не по положению политической, экономической системы или уровню их развития, а с точки зрения их культуры и цивилизации, то возможно их процветание в будущем.

Что мы подразумеваем, когда говорим о цивилизации? Цивилизация - это культурное бытие. Деревня, земли, клановые группы, нации и религиозные группы все имеют собственную культуру и на разных уровнях не имеют культурной однородности. Культура одной деревни на юге Италии, возможно, отличается от культуры другой деревни на севере страны. Но обе имеют долю в итальянской культуре, что отличает их от деревень Германии. Европейские сообщества, в свою очередь, имеют свои общие особенности, которыми отличается от китайских или арабских сообществ. В любом

---

<sup>10</sup> Ф.Фукуяма Конец истории . -С. 43.

случае, арабы, китайцы и западные страны не считаются частью обширной существующей культуры, а каждая из них является оформителем одной цивилизации. Поэтому эта цивилизация является наивысшей группировкой культур и самой расширенной культурной идентичностью, которой пользуются люди. После опубликования теории «столкновения цивилизаций», она подверглась большой критике в умственных, религиозных, культурных и политических кругах мира на Западе, особенно среди ультраправых личностей, однако эта идея имела также сторонников.

Цель теории «диалога цивилизаций» также заключается в уменьшении противоречий между обществами. Эта позитивная цель и стимул привлекла поддержку Организации Объединенных Наций, так как в условиях, когда миру угрожает обострение противоречий проект изменения языка столкновений на язык диалога более целесообразен.

**В четвертом разделе** - «Вопросы важности диалога цивилизаций: от столкновения к диалогу» - показано, что человек стремится к миру и равенству, и по натуре отделяет себя в сторону от каких-либо кризисов, это и является частью проведения диалога между цивилизациями. Эта теория даёт стимул человечеству для ознакомления других культур и открытия новых культур в глобальном мире.

Идея «диалог цивилизаций» не рассматривается в противоположность идеи «столкновение цивилизаций» Самуэля Хантингтона, а понимается наравне с ней. Хантингтон был политическим теоретиком и с планом столкновения цивилизаций он принимал во внимание занятие вопросом политики, но также можно найти нечто общее между этими двумя идеями. Обе идеи подчеркивают важность культуры и нынешние преобразования в мире, но ведущие составляющие диалога цивилизации всецело отличаются от того, что приведено в столкновении.

По мнению Сайид Мухаммада Хотами, диалог цивилизаций и культур понятие появляющееся от постоянного стремления сближаться к истине и достижению понимания. Это описание не противоречит известным описаниям истины, о чем ведены дискуссии в философских текстах; и поэтому диалог цивилизаций должен быть близким к философским основам диалога. Сегодняшний мир находится в поисках новых основ и сил для налаживания человеческих и социальных отношений.

Диалог цивилизаций занимается текущими вопросами человечества и это очень важный пункт. Но когда речь идет об этой теме, взгляды более ведут в сторону древности и с подчеркиванием отношений между цивилизациями, их влияния друг на друга ищут тему в прошлом и

рассматривают отношения между Ираном и Китаем, Ираном и Индией, Ираном и Грецией и т.д. Этот поступок больше всего показывает избегание от текущих проблем человечества.

Теория «диалог цивилизаций» в качестве общения притягивает практические и академические круги и на национальных, региональных и международных уровнях, направляет политиков и программистов в сторону идеи диалога цивилизаций и культур. Она нашла свою форму в величайших международных институтах, как Организация Объединенных Наций, ЮНЕСКО, Организация Исламской Конференции и региональных организациях, в политических обсуждениях таких стран, как Индия, Япония, Франция, Германия и Турция и даже меньших странах третьего мира, другими словами, там где имеет место какой-нибудь вопрос, там можно увидеть внимание на идею и путь к диалогу цивилизаций и культур.

Следовательно, диалог цивилизаций не является политическим вопросом; однако, в то время, как стены политики окружают всю жизнь человечества и, к сожалению, политика наших дней является политикой войны, невозможно не говорить про политику. Связь с политикой в том, что призывает нас к терпимости в политике.

Подобно другим явлениям, цивилизация также имеет различные периоды: времена распада, процветания и совершенства. Так как жизнь человечества постоянно находилась в развитии и преобразовании, цивилизация также зависела от такого течения и старалась адаптироваться к новым обстоятельствам жизни.

В любом случае, если разделить цивилизации на различные виды, надо постоянно иметь в виду их общие стороны. Учитывая это, разделяли восточные цивилизации на три группы.

Дальний восток, изложением которого является цивилизация Китая.

Средний восток, изложением которого является индуисткая цивилизация.

Ближний Восток, который процветает в форме исламской цивилизации.

Самуэль Хантингтон разделял существующие большие цивилизации на несколько цивилизаций: западная, конфуцианская (китайская), исламская, японская, индуистская, славяно-православная, ортодоксальная, латиноамериканская и, возможно, африканская.

Диалог цивилизаций не был политическим проектом, чтобы давать скороспелые результаты. Цель этого проекта была предложением далекого от враждебности раздора, предрассудков и культурных недопониманий.

После принятия проекта «диалог цивилизаций» Организацией Объединенных Наций, она включила проект «диалог цивилизаций» в рабочую инструкцию на пять лет. К сожалению, Год диалог цивилизаций (2001) совпал с самым трагическим событием 11 сентября, событием которое привело к войне против терроризма и военной силе против Афганистана и Ирака. Эти события полностью противоречат целям диалога цивилизаций, но одновременно, по глубокому убеждению автора, в оценке важности цивилизаций, они внесут вклад в развитие общения, в результате чего больше чем когда-либо, теория «диалог цивилизаций» будет привлекать внимание людей, особенно мировой интеллигенции, деятелей культур и политиков.

В заключение диссертационной работы сформулированы основные выводы и рекомендации.

#### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:**

1. Хакимипур Ахмад. Место и теория «Диалог цивилизаций» в сравнении с теориями «Конец истории» и «Столкновении цивилизаций» // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия философия и права.-Душанбе, 2009 -№3- С. 144-153. (в соавторстве)
2. Хакимипур Ахмад. Диалог цивилизаций: цель и его особенности//Донишномаи давраи таҳқиқӣ докторӣ.-Тегеран. Донишгоҳи озода исломӣ.- 2009,№ 75-С.61-82.(на персидском языке)
3. Хакимипур Ахмад. От столкновения цивилизаций до диалога цивилизаций// Вестник Таджикского национального университета(научный журнал)-№6(54)-С149-153.
4. Хакимипур Ахмад. Место диалога цивилизаций в политическом учении современности.- Душанбе: Авесто, 2010. -2,2 п/л.

Сдано в набор 02.11.2010. Подписано в печать 03.11.2010

Формат 60x90<sub>1/16</sub>. Бумага офсетная №1.

Гарнитура литературная. Печать офсетная.

Объем 1,5 п.л. Тираж 100 экз.

Заказ № 079. Цена договорная.

Отпечатано в типографии РТСУ,  
734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
ул. Мирзо Турсун-заде, 30