



004611712

На правах рукописи

Гиндер Вероника Евгеньевна

**КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ РОССИЙСКИХ НЕМЦЕВ-ЛЮТЕРАН
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
(НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 24.00.01 – теория и история культуры
(культурология)

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата культурологии

28 ОКТ 2010

Улан-Удэ

2010

Диссертация выполнена на кафедре культурологии и социологии
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

**Научные
руководители:**

доктор культурологии, профессор
Евменова Лариса Николаевна
доктор философских наук, профессор
Григорьева Людмила Ильинична

**Официальные
оппоненты:**

доктор социологических наук, профессор
Хилханов Доржи Львович
кандидат культурологии, доцент
Гапеева Антонина Владимировна

**Ведущая
организация:**

ФГОУ ВПО «Красноярский государственный
аграрный университет»

Защита состоится «3» ноября 2010 года в 10.00 часов на заседании
диссертационного совета ДМ 210.002.01 при Восточно-Сибирской
государственной академии культуры и искусств по адресу: 670031, Республика
Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Терешковой, 1. Зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГОУ ВПО
«Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусств».

Автореферат разослан «3» октября 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
канд. ист. наук, доцент



Санжиева Е.Г.

I. Общая характеристика работы.

Актуальность темы исследования. Культурная идентичность приобретает все большую значимость в условиях глобализации, которая способствует размыванию этнических границ. Многие этносы оказываются перед непростым выбором: либо постепенно отказаться от своей традиционной культуры, либо адаптировать ее к происходящим изменениям.

На протяжении последних столетий немцы были активными колонистами, они одними из первых народов включились в процессы глобализации. Традиционная культура немцев, поселившихся в России, была адаптирована к новым условиям, а культурная идентичность обновлена на ее основе. Изучение механизмов адаптации, позволяющих обновлять культурную идентичность, представляет особый научный интерес.

Немцы (политики, военные, чиновники, ученые, поэты, рабочие, крестьяне) приняли активное участие в российской истории, став частью многонациональной культуры страны. Поэтому рассмотрение их идентичности является вкладом в сохранение и приумножение культурного наследия России.

Для большинства российских немцев лютеранство было и остается ключевым маркером их традиционной культуры. Но в XX веке она была в значительной степени утрачена.

Сегодня российские немцы-лютеране проходят через один из поворотных периодов своей истории. Он связан с поиском новых путей развития их культуры и обновлением культурной идентичности. Изучение таких культурных поворотов позволяет вскрыть проблемы утраты и восстановления идентичности, выявить факторы, влияющие на идентификацию, расширить методологический инструментарий

культурологии.

В современном мире возрастает потребность в региональных исследованиях традиционных культур, в том числе, в изучении регионально-территориального аспекта культурной идентичности российских немцев-лютеран. В Красноярском крае российские немцы являются четвертой по численности национальностью (после русских, украинцев и татар), большинство - лютеране, но их культурная идентичность еще не была охарактеризована.

Таким образом, необходимость осмысления культурной идентичности российских немцев-лютеран обуславливает актуальность исследования.

Степень разработанности проблемы.

Теоретическое изучение традиционной культуры и культурной идентичности связано с различными областями социо-гуманитарного знания.

В философской мысли культурная идентичность до второй половины XX века специально не рассматривалась. Но в работах авторов данного периода — И. Гердера, В. Дильтея, А. Бергсона и других — поднимались проблемы соотношения культуры и традиции, сущности и функций традиционной культуры¹. В трудах ученых второй половины XX века (П. Бьюкенена, Р. Гарга, С. Хантингтона, Ф. Фукуямы, А. Бузгалина, А. Панарина и других) пристальный интерес был проявлен к осмыслению национального и цивилизационного аспектов культурной идентичности в условиях глобализации².

¹ Бергсон, А. Творческая эволюция / пер с фр. В.А. Флеровой. - М.: КАНОН-пресс, Кучково поле, 1998. - 486 с. Гердер, И. Идеи к философии истории человечества. / И. Гердер. - М.: Наука, 1977. - 705 с. Дильтей, В. Типы мировоззрения и обнаружение их в метафизических построениях. / В. Дильтей // Культурология XX век: Антология. - М.: Юрист, 1995. - С. 213.-255.

² Бузгалиц, А. «Постиндустриальное общество» туниковая ветвь социального развития? // Вопросы философии. - 2002. - №5. - С. 26-43. Бьюкенен, П.Дж. Смерть Запада. / П.Дж.

Но проблематика культурной идентичности философами культуры рассматривается фрагментарно — в поле их зрения обычно попадают проблемы ее утраты, а не восстановления.

Обогащение понятийным аппаратом культурной идентичности произошло благодаря трудам психологов — З. Фрейда, Э. Эриксона, Э. Фромма, С.С. Учадзе и других³. Ими же первыми был изучен механизм идентификации. Однако психологи исходят из принятого в данной науке методологического разделения идентичности на две основные формы — личностную и социальную. Поэтому культурная идентичность в ее культурологическом понимании не является предметом их изучения.

Значительный вклад в осмысление культурной идентичности внесли социологи. Характер идентификации в современном мире проанализирован в работах У. Бека, П. Бергера, Э. Гидденса и других ученых, ее ценностные основания и маркеры на примере российского социума - в публикациях А.О. Бороноева, М.К. Горшкова, Д.Л. Хилханова и прочих авторов⁴. В сборниках

Бьюкенен. - М., АСТ, Terra Fantastica, 2003. - 448 с. Панарин, А.С. Искушение глобализмом. / А.С. Панарин. - М.: Эксмо-Пресс, 2002. - 416 с. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций. / С. Хантингтон. - М.: АСТ, 2003. - 603 с. Хантингтон, С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. / С. Хантингтон. - М.: АСТ, Транзиткнига, 2004. - 636 с. Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма. - М.: ООО Издательство АСТ: ЗАО НПП Ермак, 2004. - 588 с.

³ Учадзе, С.С. Рефлексивно-психологические особенности самоопределения кризисной личности: дис. ... канд. психол. Наук. / С.С. Учадзе. - Сочи, 2002. - 195 с. Фрейд, З. Массовая психология и анализ человеческого «Я». / З. Фрейд. // Фрейд, З. «Я» и «Оно». Кн. 1. - Тбилиси: Мерзни, 1991. - С. 71-138. Фромм, Э. Психоанализ и религия; Искусство любить; Иметь или быть? - Киев: Ника-Центр, 1998. - 400 с. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. / Э. Эриксон / Общ. ред. и предисл. А. В. Толстых. 2-е изд. — М.: Флинта, 2006. - 341 с.

⁴ Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну. / У. Бек. - М.: Прогресс-Традиция, 2000. - 384 с. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. / П. Бергер, Т. Лукман - М.: Медиум, 1995. - 323 с. Бороноев, А.О. Сибирская идентичность: становление и содержание. / А.О. Бороноев. // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. - 2004. - №3. - С. 152-159. Гидденс, Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. / Э. Гидденс. - М.: Весь мир, 2004. - 120 с. Горшков, М.К. Российский менталитет в социологическом измерении / М.К. Горшков. // Социологические исследования. - 2008. - №6. - С. 100-114. Хилханов, Д.Л. Этническая идентичность: роль хозяйственно-экономических и культурно-языковых факторов: Автореферат дис. ... докт. социол. наук. - Улан-Удэ: 2007.

научных трудов и коллективных монографиях российских социологов раскрываются ментальные особенности жителей различных регионов России⁵. Культурная идентичность российских немцев-лютеран в социологии остается почти не изученной. Единственное исследование, посвященное выявлению маркеров этнической идентичности у российских немцев-лютеран принадлежит немецкому социологу К. Рёслеру⁶.

Этнографами на достаточном уровне изучены история российских немцев-лютеран⁷ и их традиционная культура: язык⁸, фольклор и обряды⁹, образование¹⁰, семья¹¹, демография¹², хозяйство¹³. Однако одним из наименее

⁵ Калининградский социум в европейском контексте. Сборник научных трудов. - Калининград: Калининградский государственный университет, 2002.; Сибирская ментальность и проблемы социокультурного развития региона [Текст] / под ред. А. О. Боронова. - СПб.: Астерион, 2007. - 321 с.; Сибирский характер как ценность: кол. монография / Под общ. ред. М.И. Шиловой. - Красноярск, 2009. - Вып. 3. - 324 с.

⁶ Между происхождением и рождением: что определяет идентичность российских немцев? / Russlandsdeutsche Identität. // InfoDienst. - 2003. - №44. - С. 12.

⁷ Вибе, П. П. Немцы Сибири в условиях революции и гражданской войны. 1917-1919: процесс национальной самоорганизации / П.П. Вибе // Немцы в Сибири: история, язык, культура: Тез. междунар. науч. конф., г. Красноярск, 13-16 октября 2004 г. Красноярск: КГПУ, 2004. С.21-27.

⁸ Дятлова, В.А. Программа комплексного исследования диалектов российских немцев на территории Красноярского края. / В.А. Дятлова // Немцы Сибири: история, язык, культура: международная, науч. конф. - Красноярск: 2005. - С. 166. Минасова, К.Р. Двуязычие как способ культурной интеграции этнических меньшинств в многонациональном обществе. / К.Р. Минасова // Социологические исследования. - 2002. - №8. - С.49-56. Москалюк, Л.И. Явления интерференции в лексико-семантической системе островных говоров. / Л.И. Москалюк // Немцы Сибири: история и культура: Сб. Резюме докл. Четвертой междунар. Науч.-практ. Конференции. - Омск: 2002. - С. 167-170.

⁹ Рублевская, С.А. Календарная обрядность немцев Западной Сибири: дис. ... к.и.н. - Омск, 1996.

¹⁰ Черказыянова, И.В. Учителя-немцы, работавшие в немецких школах Омской области в 1900-е — 1930-е гг. / И.В. Черказыянова // Известия ОГИК музея. — Омск, 2003. — № 10. — С. 233–246.

¹¹ Шайдуров, В.Н. Семейно-брачные отношения немцев Сибири: конец XIX - начало XX в. / В.Н. Шайдуров //Сибирский плавильный котел: социально-демографические процессы в Северной Азии XVI — начала XX века. Сборник научных статей. / Отв. ред. Д.Я. Резун. Новосибирск, Сибирский Хронограф, 2004. [Электронный ресурс]. (<http://history.nsc.ru/kapital/project/kotel/Q14.html>). Проверено: 10.09.2010.

¹² Славина, Л.Н. Социально-демографические последствия депортации и жизни народов в условиях спецпоселения (на примере немцев красноярского края). / Л.Н. Славина // Гуманитарные науки в Сибири. - 2004. - №2. - С. 34-39.

¹³ Вибе, П.П. Немецкие колонии в Сибири: социально-экономический аспект. - Омск: Издательский дом «Наука», 2007. - 368 с.

изученных аспектов традиционной культуры российских немцев-лютеран является религия. В монографиях О.В. Курило, О.А. Лиценбергер ей дается только самая общая характеристика¹⁴.

Методологическим основам национальной и этнической идентичности уделили внимание в своих работах Э. Геллнер, Э. Смит, С.М. Широкогоров, Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев, В.А. Тишков, А.Г. Здравомыслов, Д.В. Ушаков и многие другие ученые¹⁵. Но изучение культурной идентичности российских немцев-лютеран только начинается — первые работы в данной области принадлежат Т.С. Иларионовой, Ю.А. Ихисонову, М.С. Савоскул и Т.Б. Смирновой¹⁶.

Таким образом, традиционная культура российских немцев-лютеран рассматривается этнографами неравномерно, а их культурная идентичность попала в поле зрения этнографов сравнительно недавно.

¹⁴ Курило, О. Лютеране в России (XVI-XX вв.). - М.: Фонд «Лютеранское наследие», 2002. - 400 с. Лиценбергер, О.А. Евангелическо-лютеранская церковь в Российской истории (XVI-XX вв.). - М.: Фонд «Лютеранское наследие», 2003. - 544 с.

¹⁵ Бромлей, Ю.В. Человек в этнической (национальной) системе. / Ю.В. Бромлей // Вопросы философии. - 1988. - №6. - С.34-48. Геллнер, Э. Нация и национализм. / Э. Геллнер. - М.: Прогресс, 1991. - 319 с. Гумилев, Л.Н. О термине «этнос». / Л.Н. Гумилев // Доклады Географического общества СССР. - Л.: 1967. - Вып. 3. - С. 3-17. Здравомыслов, А. Релятивистская теория наций и рефлексивная политика. / А. Здравомыслов // Общественные науки и современность. - 1997. - № 4. - С. 115-122. Тишков, В.А. Российский народ и национальная идентичность. / В.А. Тишков // Россия в глобальной политике. - 2008. - №4. - Июль-август - С. 132-142. Ушаков, Д.В. Воспроизводство этничности в системе этнокультурных взаимодействий: теоретическая модель. / Д.В. Ушаков // Этносоциальные процессы в Сибири: Тематический сборник. - Новосибирск: 2004. - С.52-57. Широкогоров, С.М. Место этнографии среди наук и классификация этносов. / С.М. Широкогоров. // Личность. Культура. Общество. - 2000. - Т.2. - Вып. 4 (6). [Электронный ресурс]. (http://rcznik-um.ru/lko/jur_shirokogorov_2_4_00.htm). Проверено: 10.09.2010. Smith, A.D. National Identity. / A.D. Smith. - Penguin: Harmondsworth, 1991. - chs. 1, 4.

¹⁶ Иларионова, Т.С. Этническая группа: генезис и проблемы самоидентификации (теория диаспоры). - М.: Нойес Лебен, 1994. - 167 с. Ихисонов, Ю.А. Концепции этнической идентичности российских немцев. / Ю.А. Ихисонов. // Вестник Бурятского университета. - 2007. - №9. - С. 51-54. Смирнова, Т.Б. Этнический состав немцев Сибири. / Т.Б. Смирнова // История. - 2009. - 5 мая. - С. 86-87. Savoscul, M. Russlanddeutsche in Deutschland: Integration und Typen der ethnischen Selbstidentifizierung. / M. Savoscul // Zuhause fremd: Russlanddeutsche zwischen Russland und Deutschland. / Ipsen-Peitzmeier, S., Kaiser, M. - Hannover – Dortmund: transcript Verlag, 2006. - 426 S. - S. 197-222.

Отечественные культурологи (Э.С. Маркарян, А.С. Тимошук и др.) уделили много внимания разработке понятийного аппарата, функций и признаков традиционной культуры, ее соотношению с современной культурой, переосмыслению критериев традиционности¹⁷.

Предметом культурологических дискуссий А.С. Ахиезера, А.Г. Васильева, В.С. Жидкова, А.В. Костиной и других авторов стало понятие культурной идентичности, ее механизмы, маркеры, уровни и так далее¹⁸. В диссертациях последних пяти лет были предприняты попытки разграничения понятий «культурная идентичность», «этническая идентичность», «этнокультурная идентичность»¹⁹.

Актуальным вопросом для отечественной культурологии остается изучение традиционной культуры и культурной идентичности на региональном уровне²⁰. Но по объективным причинам пока таких работ не хватает. Культурная идентичность российских немцев-лютеран Красноярского края до сих пор рассматривалась культурологами (Л.Н.

¹⁷ Маркарян, Э.С. Теория культуры и современная наука. / Э.С. Маркарян. - М.: Мысль, 1983. - 284 с. Тимошук, А.С. Традиционная культура: сущность и существование: дис. ... докт. филос. наук. - Нижний Новгород, 2007. - 402 с.

¹⁸ Ахиезер, А.С. Россия: критика исторического опыта. (Социокультурная динамика России). Т. II. Теория и методология. Словарь. / А.С. Ахиезер. - Новосибирск: Сибирский хронограф, 1998. - 600 с. Васильев, А.Г. Мемориализация и забвение как механизмы производства культурного единства и многообразия. / А.Г. Васильев. // Второй Российский культурологический конгресс с международным участием «Культурное многообразие: от прошлого к будущему»: Программа. Тезисы докладов и сообщений. - Санкт-Петербург: ЭЙДОС, АСТЕРИОН, 2008. - С. 199-200. Жидков, В.С. Культурная идентичность в глобальном мире. / В.С. Жидков. // Первый Российский культурологический конгресс. Программа. Тезисы докладов. - СПб.: Эйдос, 2006. - С. 148-149. Костина, А.В. Особенности идентичности в границах этнической, национальной и массовой культуры. / А.В. Костина / Знание. Понимание. Умение. - 2009. - №4. [Электронный ресурс] (http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/4/Kostina_Identity/). Проверено: 10.10.2010.

¹⁹ Мальгина, И.В. Этнокультурная идентичность: онтология, морфология, динамика. Автореф. дис. ... докт. филос. наук. - М., 2005. - 41 с. Шарапова, С.М. Феномен идентичности в истории профессиональной художественной культуры коми (зырян) XX века : дис. ... канд. культурологических наук : 24.00.01. - СПб., 2005. - 219 с.

²⁰ Санжеева, Л.В. Модель мира в традиционной культуре бурят XIX-XX вв. : дис. ... докт. культурологических наук. - М.: 2006. - 292 с.

Евменовой, И.П. Ивановой) только в контексте межкультурного взаимодействия²¹.

Итак, проведенный выше анализ научных трудов показывает недостаточную изученность культурной идентичности российских немцев-лютеран, а также актуальность ее специального культурологического рассмотрения.

Объект исследования: традиционная культура российских немцев-лютеран.

Предмет: культурная идентичность российских немцев-лютеран в условиях глобализации.

Цель исследования: выявить содержание и специфику культурной идентичности российских немцев-лютеран в условиях глобализации.

Задачи исследования:

1. Исследовать традиционную культуру российских немцев-лютеран как объект культурологического анализа.

2. Рассмотреть культурную идентичность в рамках культур-философской рефлексии.

3. Выявить проблемы утраты и восстановления культурной идентичности в условиях глобализации.

4. Охарактеризовать современное состояние и развитие традиционной культуры российских немцев-лютеран.

5. Дать историко-культурологический анализ процессов восстановления идентичности немцев-лютеран в России.

6. Показать особенности культурной идентичности немцев-лютеран в Красноярском крае.

²¹ Евменова, Л.Н. Вклад немцев в развитие культуры Сибири. - Красноярск: СФУ, 2009. - 285 с.
Иванова, И.П. Культурное взаимодействие этнических групп немцев и прибалтов на среднем Енисее: Автореф. дис. ... канд. культурологии. - Кемерово, 2009. - 184 с.

Методологические основы исследования. В основу настоящей работы положен проблемно-логический метод (Е.Я. Александрова, И.М. Быховская и др.), благодаря которому выявлены проблемы утраты и восстановления культурной идентичности в условиях глобализации, раскрыта динамика и закономерности культурной идентификации на региональном уровне.

Наряду с ним использовался культурологический подход (А.С. Ахиезер, С.В. Лурье и др.), особенностью которого являются системность и междисциплинарность. Историко-культурологический анализ помог обобщить и осмыслить в культурологическом аспекте материалы этнографических и социологических исследований, а также показать культурное своеобразие российских немцев-лютеран.

Исследование опирается на методологические установки ценностного (Н.З. Чавчавадзе, В.П. Большаков, Г.П. Выжлецов и др.), деятельностного (Э.С. Маркарян, В.Е. Давидович, Ю.А. Жданов и др.), системного (И.В. Блауберг, М.С. Каган, К.Б. Соколов и др.) подходов.

Специфика объекта и предмета потребовала включения социологического метода (М. Адлер, Ф. Тенбрук, Л.Г. Ионин), который позволяет рассмотреть традиционную культуру российских немцев-лютеран в качестве «репрезентативной». Привлечение структурно-социологического метода (Т. Парсонс, Р. Мертон, А.О. Бороноев и др.) было обусловлено маргинальным характером культуры российских немцев-лютеран на современном этапе. Также используются частные методы социологии (анкетирование) и этнографии (описание, наблюдение).

Анализ культурной идентичности российских немцев-лютеран строится на трудах зарубежных и отечественных философов, психологов, социологов и культурологов, в которых определены общетеоретические подходы к культурной идентичности в условиях глобализации (С. Хантингтон, В.

Хёсле, Д. Хелд, Т. Фридман, Э. Эриксон, А.С. Ахиезер и др.), определению традиционной культуры (Э.С. Маркарян, М.С. Каган, А.С. Тимощук и др.), региональной культуры (С.Н. Иконникова и др.), регионально-территориальной идентичности (А.О. Бороноев и др.), культурного пространства (В.Л. Кургузов и др.).

Научная новизна исследования.

1. Традиционная культура раскрывается как основа культурной идентичности.

2. Кризис идентичности рассматривается как необходимый этап на пути обновления культурной идентичности. Формулируется понятие «восстановление идентичности».

3. Показаны проблемы, связанные с утратой и восстановлением культурной идентичности в условиях глобализации: культурная маргинализация социума; обострение противоречий между национальной, этнической, социальной и регионально-территориальной идентичностью.

4. Раскрыто современное состояние и развитие традиционной культуры российских немцев-лютеран во взаимосвязи с их культурной идентичностью.

5. Дан историко-культурологический анализ культурной идентичности российских немцев-лютеран. Выявлено влияние российского культурного пространства на их этническую и регионально-территориальную идентичность. Показано решающее значение религии (лютеранства) для восстановления их культурной идентичности.

6. Впервые предметом специального культурологического рассмотрения стали особенности культурной идентичности российских немцев-лютеран в Красноярском крае.

Теоретическая и практическая значимость настоящей работы

заключается в том, что ее результаты могут быть использованы:

- учеными-культурологами для изучения проблем культурной идентичности в современном мире;

- философами, психологами, социологами, при изучении традиционных культур в условиях глобализации;

- высшими учебными заведениями при подготовке бакалавров и магистров культурологии, музееведения, религиоведения, а также при разработке специальных курсов, учебников и методических пособий по краеведению;

- общеобразовательными школами в ходе преподавания «Основ религиозных культур и светской этики»;

- средствами массовой информации при освещении этноконфессиональной тематике.

Кроме того, материалы диссертации могут быть полезны городским, районным и краевым (областным) администрациям при разработке социальных и культурных проектов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Важнейшим маркером традиционной культуры российских немцев является религия. Именно она служит главным основанием для проведения границы между разными этническими группами немцев.

2. Под влиянием глобализации традиционные культуры актуализируют свою культурную идентичность. Кризис и восстановление их идентичности являются взаимосвязанными процессами.

3. «Негативная идентификация», этническая идентичность, религиозная принадлежность являются способами противодействия маргинализации социума, происходящей в результате развития процессов глобализации.

4. Традиционная культура российских немцев-лютеран была частично

утрачена в советский период. Ее восстановление было связано, в том числе, с активным включением в процессы глобализации.

5. Развитие традиционной культуры российских немцев-лютеран определяется спецификой культурных пространств России и Германии.

6. Для культурной идентичности российских немцев-лютеран в Красноярском крае характерны такие особенности, как консерватизм и тесное межкультурное взаимодействие с другими этническими лютеранами (финнами, латышами).

Апробация полученных результатов. Результаты исследования нашли отражение в выступлениях на региональных научных и научно-практических конференциях «Музей как социальный институт в истории города» (Красноярск, 2003), «Молодежь и наука – третье тысячелетие» (Красноярск, 2003), «Красноярский край: исторические этапы развития» (Красноярск, 2006), «Глинские чтения» (Красноярск, 2007), «Власть и общество» (Красноярск, 2007), на международной научно-практической конференции «300 лет в составе России» (Минусинск, 2007) и всероссийской научно-практической конференции «Проблемы административной и социальной консолидации Байкальской Сибири» (Иркутск, 2008).

Отдельные выводы диссертации отражены в авторских публикациях, в том числе статье, опубликованной в «Журнале Сибирского федерального университета» (серия «Гуманитарные науки»), включенном в перечень журналов ВАК.

Структура настоящего исследования состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, библиографии и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его цель и задачи, объект и предмет, теоретико-эмпирические и методологические основания, формулируются теоретико-практическая значимость и научная новизна работы.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования культурной идентичности в традиционной культуре»** посвящена рассмотрению основополагающих теоретических конструктов и методологических оснований исследования.

В первом параграфе **«Традиционная культура как объект культурологического анализа»** рассматриваются взгляды философов культуры и культурологов на традиционную культуру, выявляются ее сущностные черты у немцев-лютеран.

Традиция и культура становятся предметом научного осмысления в эпоху Просвещения в трудах таких философов, как И. Гердер, В. Дильтей, А. Бергсон и других. Традиция воспринималась как некое застывшее, копируемое знание.

В XIX — начале XX веков произошел постепенный отход от дихотомии «традиция» — «культура» в пользу противопоставления «традиционная культура» — «индустриальная культура».

В дальнейшем появилось представление о традиционной культуре как устойчивой, но при этом развивающейся системе. Предметом изучения культурологов С. Эйзенштадта, К. Гирца и других стали механизмы трансформации традиционной культуры, а также ее наиболее устойчивая к изменениям часть (так называемая, «центральная зона»).

Наибольшее распространение в отечественной культурологии имеет деятельностный подход (Э.С. Маркарян, М.С. Каган и др.). Но в последние

десятилетия появляются новые подходы к интерпретации традиционной культуры. Наблюдается тенденция к пониманию традиционной культуры как способа бытия общества, в котором трансляция ценностно-смысловых структур преобладает над передачей культурных технологий.

Культуре российских немцев-лютеран присущи характерные признаки традиционности (межпоколенная преемственность, этнический характер, устойчивость и определенность содержания, укорененность в пространстве проживания своих носителей и др.).

Сохранение «немецкости» их культуры в России было связано с доминированием лютеранства над всеми прочими вероисповеданиями. Попытки немецких переселенцев опереться на другие вероисповедания приводили к появлению новых этнических групп (например, «этнических меннонитов»).

Таким образом, лютеранство является ключевым маркером традиционной культуры и культурной идентичности российских немцев.

Во втором параграфе **«Культур-философская рефлексия культурной идентичности как феномена традиционной культуры»** раскрываются особенности подхода к культурной идентичности в философии, психологии, социологии, этнографии, культурологии.

Несмотря на разницу в методологических позициях этих наук, ученые оперируют одними и теми же понятиями, корректируя их содержание применительно к своей области исследования. Широкое распространение в научном дискурсе получили такие понятия, как «идентичность», «идентификация», «кризис идентичности», «позитивная идентичность», «негативная идентичность» и другие.

Отмечается, что практически во всех указанных областях в последние десятилетия актуализировалось исследование различных уровней

культурной идентичности в условиях социальной трансформации, то есть в динамике.

Кризис идентичности авторы формулируют по-разному: разрушение целостности (идентичности) в результате конфликта альтернатив дальнейшего развития (Э. Эриксон), «конфликт принятой социальной роли с действительностью, девальвация смысловых ориентиров» (В. Хёсле), утрата способности адаптироваться к меняющимся условиям жизни в результате «культурной травмы» (Е.Н. Данилова, В.А. Ядов) и так далее.

Выход из кризиса культурной идентичности многим исследователям видится в ее восстановлении. В качестве рабочего определения «восстановления идентичности» диссертант предлагает понимать под ним *«процесс обновления социальной общностью смысловых ориентиров на основе адаптации своей традиционной культуры к условиям современности».*

В конце параграфа делается вывод о том, что кризисы идентичности являются поворотными моментами в развитии традиционной культуры.

В третьем параграфе **«Проблемы утраты и восстановления культурной идентичности в условиях глобализации»** раскрываются трудности культурной идентификации социальных общностей в условиях глобализации.

Показывается, что культурные процессы в современном мире обусловлены глобализацией. Рассматривается сущность данного феномена и его взаимосвязь с традиционными культурами в рамках трех основных подходов: «глобалистского», «скептического» и «трансформистского». Указывается на сближение между этими подходами в трактовке происходящих в мире глобализационных изменений.

Далее рассматриваются проблемы, возникающие в ходе утраты и

восстановления культурной идентичности в разных регионах и странах мира.

Так, например, для Евросоюза характерно вхождение в фазу кризиса идентичности. Начиная со второй половины XX века в Европе развивается культурное противостояние между сложившейся «секулярной цивилизацией» и распространяющейся на ее территории «мусульманской культурой».

По-другому развивается ситуация в Латинской Америке. Здесь процессы восстановления культурной идентичности уже набирают обороты на основе обновленной религиозной идентичности. В регионе еще несколько десятилетий назад произошло оформление «собственной» разновидности католицизма (на основе так называемой «теологии освобождения»), ориентирующегося на традиционные индейские культуры. Именно она выступает идеологическим оппонентом глобализации и обосновывает «иной» («некапиталистический») путь развития общества.

У государств, входивших ранее в состав СССР (Украина, Эстония, Казахстан, Россия), как считает диссертант, много общих черт в культурной идентификации. Для них характерна актуализация традиционной культуры, жесткое культурное противопоставление «мы-они», усиление противоречий между регионами, а также регионами и центром, деление на «выигравших» и «проигравших», давление советского прошлого и так далее. Неудивительно поэтому, что процессы восстановления культурной идентичности на начальном этапе сопровождаются временным усилением этнической идентичности над национальной (общегражданской) идентичностью. Однако результатом успешного прохождения через кризис становится укрепление национальной и региональной идентичности.

В конце параграфа соискатель приходит к выводу, что в ходе утраты

культурной идентичности происходит дезориентация и маргинализация социума, а восстановление идентичности ставит перед социумом массу частных проблем, связанных со смягчением противоречий между различными формами культурной идентичности.

Во второй главе «Культурная идентичность российских немцев-лютеран» анализируется историческое развитие традиционной культуры российских немцев-лютеран, выявляются факторы, повлиявшие на их культурную идентичность.

В первом параграфе «Состояние и развитие традиционной культуры немцев-лютеран в современных условиях» анализируется традиционная культура российских немцев-лютеран на современном этапе.

Показывается, что немцы-лютеране поддерживают связь со своей традиционной культурой благодаря деятельности национально-культурных автономий, немецких культурных центров, лингвистических лагерей, проведению традиционных праздников, фестивалей, собственной прессе. В России выпускаются газеты на немецком языке, в которых актуализируются немецкий фольклор, рецепты, музыка и прочее.

Популяризация современной немецкой литературы, фильмов, музыки на современном немецком литературном языке происходит через центры немецкой культуры, лингвистические лагеря, стажировки, регулярные культурные турне под руководством Института им. И.В. Гёте и других фондов.

Эти меры, казалось бы, должны сблизить и растворить российских немцев-лютеран среди германских или, по крайней мере, превратить их в диаспору. Однако наряду с этими тенденциями, мы видим, что результатом возрождения их традиционной культуры становится обособление в отдельную этническую группу в Германии, реэмиграция в Россию и

появление новых форм культурной идентичности.

Одним из средств, способствующих восстановлению культурной идентичности у российских немцев-лютеран являются современные средства связи (Интернет, Skype и др.) и социальные сети (ВКонтакте; Одноклассники.ru и др.). Они позволяют им даже при значительной географической удаленности друг от друга восстанавливать и поддерживать родовые связи, группироваться по интересам, дистанционно руководить проектами, иметь широкую площадку для обсуждения насущных вопросов.

Таким образом, возрождение традиционной культуры российских немцев-лютеран связано с соотнесением ими своих культурных образцов с германскими.

Во втором параграфе «Историко-культурологический анализ процессов восстановления идентичности немцев-лютеран в культурном пространстве России» рассматриваются факторы, повлиявшие на культурную идентичность и традиционную культуру немецких переселенцев и их потомков, показывается, что кризис и восстановление идентичности у российских немцев-лютеран являются взаимосвязанными процессами.

Немцы стали массово переселяться в Россию со второй половины XVIII в., с территории раздробленной Германии. К этому времени они уже имели общий этноним (Deutsch), представление об общей исторической судьбе, идентифицировали себя с одной землей своего выхода. Но между ними продолжало существовать множество различий в культуре (языке, религии, хозяйстве, обычаях).

Прибывшие поселенцы бережно сохраняли свою традиционную культуру, жили преимущественно в компактных поселениях. Значимость новой родины у немцев России уже в XIX веке проявляется в идентификации с ее регионами — местами своего проживания («поволжские

немцы», «сибирские немцы», «кавказские немцы» и так далее).

В последней четверти XIX века в связи с появлением на политической карте мира единой Германской империи немцы России оказываются перед непростым политическим решением: выбрать только одно из этих государств и идентифицировать себя с ним, а не только его регионом.

К началу XX века формируется новая культурная идентичность - «российские немцы». Но движение немцев России в сторону развития «российской идентичности» было вскоре прервано. Все попытки сохранения и развития традиционной культуры на региональном уровне в условиях советской действительности и под влиянием агрессивной внешней политики новой Германской империи («Третьего рейха») закончились провалом. К концу советского периода своей истории немцы подходят, утратив значительную часть своей традиционной культуры.

Процессы восстановления культурной идентичности российских немцев-лютеран оказались осложнены множеством факторов, в том числе нестабильным социально-экономическим положением в стране. Поэтому многие из них мигрировали в сравнительно благополучную Германию.

Большинство российских немцев, уехавших на историческую родину в 1990-е годы, в культурном отношении так и не стало идентичным германским. Их менталитет, язык, представления о религии существенно изменились из-за длительного проживания в российском культурном пространстве. Поэтому в 2000-е годы начался процесс реэмиграции.

При этом немцы-лютеране, которые оставались на протяжении последних двух десятилетий в России, за прошедшее время тоже переосмыслили свою культурную (в том числе, регионально-территориальную) идентичность.

Значительное влияние на процессы восстановления культурной

идентичности у немцев-лютеран оказывают такие факторы, как миграции, урбанизация, смешанные браки, деятельность миссионеров и национально-культурных автономий, развитие современных средств связи, специфика культурного пространства России и Германии.

Культурная идентификация российских немцев-лютеран сегодня носит индивидуализированный характер и развивается в нескольких направлениях: во-первых, постепенное стирание культурных различий с немцами Германии (путь диаспоры); во-вторых, сохранение своей «нетождественности» и дальнейшее развитие самобытной культуры; в-третьих, принятие русской культуры (в том числе, религии) и ассимиляция.

В конце параграфа диссертант приходит к выводу, что культурные пространства России и Германии на протяжении последних столетий продолжают определять пути восстановления культурной идентичности российских немцев-лютеран.

В третьем параграфе **«Особенности культурной идентичности немцев-лютеран в Красноярском крае»** рассматривается специфика культурной идентичности российских немцев-лютеран на региональном уровне.

На сегодняшний день Красноярский край, наряду с Алтайским краем, Омской, Новосибирской и Кемеровской областями, остается одним из регионов с наиболее высокой численностью немцев (почти 37 тыс. чел.). В Красноярском крае большинство из них являются потомками немцев, депортированных из Поволжья во время Великой Отечественной войны.

Особенностью процессов восстановления культурной идентичности в Красноярском крае стало сравнительно поздняя организация здесь приходской жизни. В отличие от приходов Западной Сибири лютеранские богослужения стали регулярными в регионе только с 1995 года, - именно

тогда появился первый постоянный пастор. В других субъектах Восточной Сибири немецкие лютеранские приходы также появились сравнительно поздно или не появились до сих пор.

Появление постоянного пастора в регионе способствовало сокращению потока эмиграции и быстрому росту немецких лютеранских общин. Деятельность священников была направлена на соотнесение традиционной культуры российских немцев-лютеран с традициями глобализированной Германии. Это способствовало обновлению представлений прихожан о самих себе и культуре предков. Однако после 2002 года эти процессы замедлились в связи с отсутствием постоянных священнослужителей в Красноярском крае.

В заключении подводятся итоги исследования и делается вывод о том, что среди российских немцев-лютеран существует несколько направлений развития культурной идентичности. Соискатель высказывает ряд предположений, а также намечает пути дальнейшего исследования.

Основные публикации по теме диссертационного исследования (в 2010 году фамилия диссертанта была изменена с «Данилова» на «Гиндер»):

Статьи, опубликованные в журналах по списку ВАК:

1. Danilova, Veronica Y. Processes of Restoration of Religious-National Identity and Globalization in the Modern World. / V.Y. Danilova //Journal of Siberian Federal University. - 2008 (2). - Pp. 151-162.

Статьи в других изданиях:

1. Данилова, В.Е. Этноконфессиональная карта Енисейской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. / В.Е. Данилова // Молодежь и наука – третье тысячелетие: Сб. материалов межвузовского научного фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых. – Красноярск: 2003. – С. 132-133.

2. Данилова, В.Е. Проблемы христианства в контексте плюрализма философских воззрений на современном этапе. / В.Е. Данилова // Актуальные проблемы философии. – Красноярск: СибГТУ, 2006. – С. 67-74.

3. Данилова, В.Е. Евангельские христиане-баптисты и их деятельность в Красноярском крае (К 140-летию баптизма в России). / В.Е. Данилова // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. / Сост. и общ. ред. Е.Н. Мельникова, М.И. Одинцов. - Вып. 5. - М.: РОИР, 2007. - С. 66-74.

4. Данилова, В.Е. Итоги объединения РПЦ МП и РПЦЗ: проблемы и перспективы. / В.Е. Данилова // Мартьяновские краеведческие чтения. Вып. V. 300 лет в составе России. Сборник материалов международной практической конференции, посвященной 300-летию вхождения территории Юга Сибири в состав России. Минусинск, 11-14 декабря 2007 г. - Красноярск: 2008. - С. 213-218.

5. Данилова, В.Е. К вопросу о зонах и формах неконфликтного взаимодействия христианских конфессий и деноминаций в России и мире. / В.Е. Данилова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. - 2006. - №3. - С. 219-226.

6. Данилова, В.Е. Кризис лютеранства в России. / В.Е. Данилова // Красноярский край: исторические аспекты территориального, экономического и культурного развития. Тезисы докладов и сообщений научной конференции 14 ноября 2006 г. - Красноярск: 2006. - С. 46-52.

7. Данилова, В.Е. Культурная идентичность немцев России в XVIII – н. XX вв. / В.Е. Данилова // Social science / Общественные науки. - 2010. - №4. - С. 257-264.

8. Данилова, В.Е. Методологические аспекты проблемы самоидентификации в отечественных социально-гуманитарных науках. / В.Е. Данилова //

Власть и общество. Материалы конференции. - Красноярск: 2007. - С. 45-50.

9. Данилова, В.Е. Проблема определения понятий «этнос» и «нация» в зарубежной и отечественной литературе. / В.Е. Данилова // Проблемы социальной и административной консолидации Байкальской Сибири: материалы Всероссийской научно-теоретической конференции. - Иркутск: Оттиск, 2008. - С. 228-235.

10. Данилова, В.Е. Религиозная самоидентификация российских лютеран и социальные аспекты ее восстановления. / В.Е. Данилова // Культура & общество [Электронный ресурс]: Интернет-журнал МГУКИ / Моск. гос. ун-т культуры и искусств — Электрон. журн. — М.: МГУКИ, 2004— . — № гос. регистрации 0420600016. — Режим доступа: <http://www.e-culture.ru/Speakers.htm> , свободный — Загл. с экрана.

Подписано в печать 27.09.10 Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 1,5 Бумага офсетная.
Тираж 105 экз. Заказ № 508
Цена свободная

Отпечатано ИПК КГПУ
660060, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89,
тел.: (391)211-48-00, 211-48-65.
E-mail:amalgama2007@mail.ru