

*На правах рукописи*

**ГРИГОРОВИЧ Михаил Александрович**

**СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
ПОСЕЛКОВ ГОРОДСКОГО ТИПА  
СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ СРЕДНЕГО УРАЛА)**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная и политическая  
география

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Пермь – 2006



2006А  
2680

*На правах рукописи*

**ГРИГОРОВИЧ Михаил Александрович**

**СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ  
ПОСЕЛКОВ ГОРОДСКОГО ТИПА  
СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ СРЕДНЕГО УРАЛА)**

Специальность 25.00.24 – Экономическая, социальная и политическая  
география

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Пермь – 2006

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель кандидат географических наук, профессор  
Иван Николаевич Корнев

Официальные оппоненты доктор географических наук, профессор  
Радик Газизович Сафиуллин  
кандидат географических наук, доцент,  
Сергей Александрович Меркушев

Ведущая организация ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»

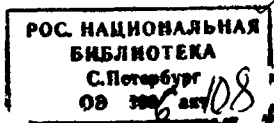
Защита состоится 3 марта 2006 г. в 13.30 на заседании диссертационного совета Д 212.189.10 при Пермском государственном университете по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15, ауд. 212, корпус 8.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пермского государственного университета.

Автореферат разослан « 01 » февраля 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат географических наук,  
доцент

Т.А. Балина



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Поселки городского типа (ПГТ) представляют собой самую многочисленную форму малых городских поселений, которая сформировалась в нашей стране более восьмидесяти лет назад, в 1920-е гг. Только в России и странах ближнего зарубежья ПГТ статуйрованы в законодательстве как отдельная форма поселений.

В советский период ПГТ, выполняя преимущественно промышленные функции, рассматривались как урбанизированные составляющие региональных систем расселения. Вместе с тем, с началом рыночных преобразований, многие ПГТ сталкиваются с проблемами, вызванными медленными темпами экономического развития из-за потери конкурентоспособности градообразующих предприятий и не имеют возможностей решать задачи обеспечения достаточной занятости населения, надлежащего жилья и удовлетворения основных потребностей граждан, улучшения качества их жизни. Необходимость решения обозначенной проблемы определяет актуальность темы исследования. Актуальность исследования также обусловлена слабой изученностью рабочих поселков (ПГТ) в отечественных региональных науках, в том числе в географии населения. Особую актуальность тема исследования имеет для такого старопромышленного региона, как Средний Урал<sup>1</sup>, в системе расселения которого исторически устойчивым и одним из основных типов поселений являются ПГТ. Проблемы их устойчивого пространственного развития – актуальная тема научных исследований прикладного характера.

**Цель исследования.** Выявить и изучить особенности и тенденции развития ПГТ Среднего Урала как специфической рурбанизированной среды обитания человека с целью оптимизации развития данной формы городских поселений.

**Основные задачи** диссертации вытекают из поставленной цели и сводятся к следующему:

1. Разработать методологические основы исследования ПГТ как специфической рурбанизированной среды обитания и жизнедеятельности человека.
2. Рассмотреть и раскрыть историко-генетические предпосылки и факторы формирования региональной сети ПГТ на Среднем Урале в дореволюционное время и этапы развития сети ПГТ в советское время.
3. Изучить современную специфику ПГТ Среднего Урала как территориально-поселенческих общностей населения с точки зрения установления места ПГТ в системе расселения Среднего Урала и анализа демографической ситуации в них.
4. Построить комплексную социально-географическую типологию, выявить и изучить основные параметры оценки среды жизнедеятельности населения в ПГТ.

---

<sup>1</sup> Средний Урал и Свердловскую область мы рассматриваем как синонимы

5. Оценив тенденции развития ПТТ региона как специфической рурбанизированной среды обитания человека, разработать и предложить основные направления их дальнейшего роста.

**Предмет исследования.** Процессы социально-географической трансформации ПТТ Среднего Урала как специфической рурбанизированной среды обитания человека и тенденции их развития.

**Объект исследования** – ПТТ Среднего Урала как старопромышленного региона.

**Теоретической и методологической основой** работы послужили труды отечественных и зарубежных географов и демографов – А.И. Алексеева, Е.Г. Анимиды, А.А. Анохина, Н.Н. Баранского, В.Г. Давидовича, О.А. Константинова, Г.М. Лаппо, Ю.Л. Пивоварова, Е.Н. Перцика, В.В. Покшишевского, Л.Л. Трубе, Б.С. Хорева, П. Хатгета, М.Д. Шарыгина, А. Ягельского и др.

В качестве **методологической основы** социально-географического исследования ПТТ нами использованы основные подходы: цивилизационный, формационный и системный. Их многообразие обусловлено отсутствием доминирующей научной парадигмы, что позволяет более глубоко понять суть трансформационных процессов в ПТТ.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач в ходе исследования были применены следующие общенаучные, социально-географические и экономико-географические методы: анализ и синтез, историко-географический, картографический, экспедиционный, «ключей», статистический, социологический и др.

**Информационная база исследования** основывается на разнообразных информационных материалах: документы поселковых учреждений (местных администраций и управлений ЖКХ), материалы текущей статистической отчетности Свердловского областного комитета государственной статистики, результаты Всероссийской переписи населения 2002 г. по Свердловской области, а также результаты экспедиционных исследований диссертанта 2004 г.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Углублено содержание понятия «поселок городского типа» как специфической рурбанизированной среды обитания человека, выявлены характеризующие ее количественные и качественные параметры. Дополнена методология изучения ПТТ цивилизационным подходом;

2. Предложена концепция проведения социально-географического исследования ПТТ Среднего Урала на основе социально-инфраструктурного подхода, предполагающего комплексный анализ экономических и демографических показателей;

3. Проведена на основе предложенной концепции комплексная типология ПТТ с использованием социально-инфраструктурных показателей, на основании которой выделены поселки-«ключи», ставшие основой полевого этапа исследования;

4. Рассмотрены тенденции развития ПГТ Среднего Урала с учетом выявленных внутрорегиональных различий, динамично изменяющейся социально-экономической ситуации и гражданско-правовой среды.

**Практическое значение работы.** Содержащиеся в работе обобщения, выводы, практические и теоретические рекомендации могут быть использованы для социально-географического исследования ПГТ в других регионах России, схожих со Средним Уралом по экономической структуре и тенденциям социально-экономического развития. Результаты исследования внедрены в практику работы органов муниципального управления для научного обоснования определения статуса ПГТ, а также при проведении территориального планирования (в частности, при разработке планов социально-экономического развития муниципальных образований).

Содержащиеся в исследовании обобщения и выводы использованы в преподавании специальных учебных дисциплин «География Свердловской области» и «Экономика Уральского региона», читаемых в Нижнетагильской государственной социально-педагогической академии.

**Апробация.** Основные методологические, теоретические, практические положения диссертационного исследования и выводы докладывались автором на международных (Новочеркасск, 2003), всероссийских (Пенза, 2003; Ярославль, 2003; Нижний Тагил, 2004; Пермь, 2005) и региональных (Екатеринбург, 2004, 2005; Челябинск, 2004) научно-практических конференциях.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, изложенных на 155 страницах. Работа содержит 8 рисунков, 1 диаграмму, 21 таблицу в тексте и 7 таблиц в приложении, в библиографии 168 источников.

## **ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**1. ПГТ являются особыми, промежуточными между городскими и сельскими, населенными пунктами и специфической рурбанизированной средой обитания человека.**

В нашей стране ПГТ отнесены к городским поселениям и являются самой их многочисленной группой. Главным фактором возникновения ПГТ в советский период стал рост промышленного производства в эпоху индустриализации страны. Размытость параметров выделения ПГТ и внутренняя типологическая неоднородность предопределяют промежуточный, **рурбанизированный** характер их внутренней среды. На наш взгляд, сущность ПГТ как городского поселения должна состоять в развитии именно урбанизационных элементов его внутренней среды, поэтому «идеальный» ПГТ должен обладать теми качествами, которые подчеркивают **городскую** сущность данной формы поселений. К таким качествам можно отнести:

1. Наличие промышленной площадки с развитой производственной

инфраструктурой (в рамках одного или нескольких промышленных предприятий), либо наличие рабочих мест в близлежащих городах.

2. «Идеальный» ПГТ должен быть территориально близок к городу, либо располагаться в хорошей транспортной доступности по отношению к ним.

3. Развитая социальная инфраструктура: высокий уровень благоустройства, наличие достаточного количества мест в детских садах и школах, развитая сфера досуга и обслуживания (ДК, спортивные сооружения, торговые предприятия);

4. Благоприятная экологическая обстановка и демографическая ситуация.

Для ПГТ Среднего Урала как особой, чрезвычайно неоднородной по особенностям формы поселений можно выделить следующие характерные черты:

1. Небольшая численность населения и малая площадь занимаемой территории.

2. Ограниченная экономическая база и, как следствие, связанные с этим проблемы занятости населения.

3. Преобладание видов деятельности, связанных с использованием местных ресурсов (минеральных, лесных и т.д.).

4. Неодинаковый по сравнению с городами уровень развития непроемственной сферы.

5. Территориальная приближенность естественной природной среды к населению в силу ограниченности занимаемой территории и малой численности жителей.

6. Неоднородный характер застройки – доминирование как мало-, так и многоэтажной застройки и сильная дифференциация по уровню развития инженерного благоустройства.

7. Преимущественно несельскохозяйственный характер развития.

Большинство ПГТ региона возникли в советский период практически «с нуля» или же на основе других населенных пунктов (чаще всего горнозаводских поселков). На Среднем Урале, в досоветский период, горнозаводские поселки на официальном уровне считались сельскими поселениями. Многие из них имели значительную численность населения и высокий уровень развития горнозаводской промышленности. Поэтому некоторые современные ПГТ региона являются «наследниками» горнозаводских поселков, для обозначения которых мы предлагаем термин «прото-ПГТ».

2. В связи с активными процессами административно-территориальной реформы местного самоуправления и изменением принципов территориальной организации хозяйства в условиях становления демократических форм правления, и необходимости выявления новой роли ПГТ в региональных процессах, основой методологии и методики социально-географического исследования

## **ПГТ должен стать социально-инфраструктурный подход.**

До сих пор в России к выделению ПГТ применяется функционально-производственный подход, в котором основное внимание уделяется промышленной специализации ПГТ и выполняемых ими народнохозяйственных функций. Население рассматривается как основной трудовой ресурс и главная производительная сила. Использование функционально-производственного подхода в настоящее время менее актуально в силу нескольких причин:

1. Функциональная структура многих ПГТ в настоящее время трансформировалась или деградировала.

2. Определение городского или сельского статуса населенных пунктов до сих пор взаимосвязано с распределением работающего населения по отраслям хозяйства. Для признания населенного пункта городским по законодательству 1957 г., 85% населения должны составлять рабочие, служащие и члены их семей. Массовое распространение трудовой миграции не позволяет четко определить данный параметр, т.к. работающие на предприятии одного населенного пункта могут проживать в другом. В таком случае могут отсутствовать достоверные данные о структуре занятости населения, поэтому представляется сложным четко определить необходимый 85-% «барьер занятости».

3. Сохраняющееся деление на рабочих, служащих и крестьянство на сегодняшний момент устарело. Появление новых социально-профессиональных групп (в частности предпринимателей и безработных) требует построения новой социальной стратификации российского общества, что, безусловно, должно повлиять на критерии выделения городских поселений.

Обратное понимание имеет социально-инфраструктурный подход. В его основе лежит изучение различий в условиях, образе и качестве жизни населения поселков. Данный подход направлен на изучение социально-культурной составляющей жизни населения. Поэтому он учитывает те количественные и качественные параметры существования человека, которые непосредственно связаны с его жизнедеятельностью как субъекта сложных социальных взаимоотношений. Данный подход более четко направлен на оптимизацию развития ПГТ и приближение уровня жизни населения к городскому, что, в конечном счете, позволит улучшить условия жизни и труда населения ПГТ.

3. ПГТ Среднего Урала как территориально-поселенческая общность населения характеризуются специфическими особенностями протекания демографической ситуации, которые обусловлены депопуляционными демографическими тенденциями в стране.

За период 1989-2002 гг. удельный вес населения ПГТ среди общего количества городского населения региона сократился на 0,5 % (с 11 % в 1989 г. до 10,5 % в 2002 г.). Общая убыль населения в ПГТ составила 33,3 тыс. чел. (с 448,5 тыс. чел. в 1989 г. до 415,2 тыс. чел. в 2002 г.). Анализ демографической ситуации показывает, что в первую очередь происходит постепенное уменьшение численности жителей больших и крупных ПГТ. В связи с этим они переходят в группы малых и средних ПГТ (с численностью жителей менее 5 тыс. чел.). Усредненный показатель естественного прироста населения в ПГТ сохраняет свое отрицательное значение. Если в 1989 г. по всем ПГТ он составлял -0,31 %, то к 2003 г. его отрицательное значение увеличилось до -8,83 %. Самые неблагоприятные показатели естественного прироста присущи малым ПГТ (с численностью жителей менее 3 тыс. чел.).

Поэтому естественное движение населения в ПГТ Среднего Урала складывается под влиянием депопуляционных тенденций – низкой рождаемости и превышающей ее смертности, прежде всего мужской. Изучение возрастной структуры показывает, что в 68 % ПГТ Среднего Урала значительно преобладают группы лиц в трудоспособном и старше трудоспособного возрасте. Деформирование возрастной структуры приводит к сокращению доли трудоспособного населения, что ухудшает его качество. Хотя уровень миграционного прироста в ПГТ остается положительным, он не покрывает полностью естественной убыли населения. Увеличение положительного миграционного прироста наблюдается с ростом величины ПГТ, поскольку такие поселки обладают более благоприятными условиями для проживания и хозяйственной деятельности. Демографическая проблема – одна из самых серьезных для ПГТ Среднего Урала. Сокращение численности населения и ухудшение половозрастной структуры снижают возможности для позитивного социально-экономического развития ПГТ.

**4. Комплексная социально-географическая типология ПГТ Среднего Урала показала, что поселки представляют собой чрезвычайно неоднородную группу городских поселений региона.**

В связи с общим социально-экономическим кризисом 1990-х гг. в большинстве ПГТ Среднего Урала произошел резкий спад промышленного производства. Поэтому классификация ПГТ в соответствии с особенностями их функциональной структуры является в настоящее время недостаточной. Нами был выбран вариант создания социально-географической типологии и для ее построения были выбраны следующие количественные показатели: транспортно-географическое положение, численность населения в каждом поселке, уровень механического движения населения, уровень естественного прироста

населения и процентное соотношение по каждому виду благоустройства жилья. Особенности транспортно-географического положения были определены по расстоянию от ПГТ до городов (районных центров), которым эти ПГТ подчиняются. Применение демографических показателей для построения типологии позволило выявить схожие структурные особенности протекания демографических процессов демографической ситуации.

Одним из ключевых показателей в нашей типологии является уровень благоустройства жилья (УБЖ) – критерий, определяющий уровень обеспеченности жилищно-коммунальной сферы поселка основными видами инженерного благоустройства (водопроводом, канализацией, центральным отоплением, ваннами (душем), горячим водоснабжением, напольными электроплитами и газом для бытовых нужд). В зависимости от процентного соотношения по жилищному фонду мы ранжируем его следующим образом: 1. Очень высокий уровень – УБЖ свыше 70 %; 2. Высокий уровень – УБЖ свыше 50 %; 3. Средний уровень – УБЖ 30-70 %; 4. Низкий уровень – УБЖ менее 50 %; 5. Очень низкий уровень – УБЖ менее 30 %. Показатель уровня благоустройства жилья напрямую влияет на условия, образ и качество жизни населения. Нами выделены следующие типологические группы ПГТ:

**Тип I.** Поселки имеют очень высокий уровень развития социальной инфраструктуры (УБЖ составляет более 80 %), располагаются в основном рядом с железными дорогами, основная масса поселков находится в зоне прямого влияния городов.

**Тип II.** Поселки имеют высокий уровень развития социальной инфраструктуры (УБЖ в среднем составляет от 50 до 80 %), располагаются в основном рядом с железными дорогами, основная масса поселков находится в зоне опосредованного влияния городов.

**Тип III.** Поселки имеют средний уровень развития социальной инфраструктуры (УБЖ варьируется в пределах от 30 до 70 %), располагаются в основном рядом с железными дорогами, основная масса поселков находится в зоне прямого и опосредованного влияния городов

**Тип IV.** Поселки имеют низкий уровень развития социальной инфраструктуры (УБЖ составляет менее 50 %), располагаются в удалении от железных дорог, основная масса поселков находится вне зоны прямого влияния городов.

**Тип V.** Поселки имеют очень низкий уровень развития социальной инфраструктуры (УБЖ составляет менее 30 %), ряд поселков удален от

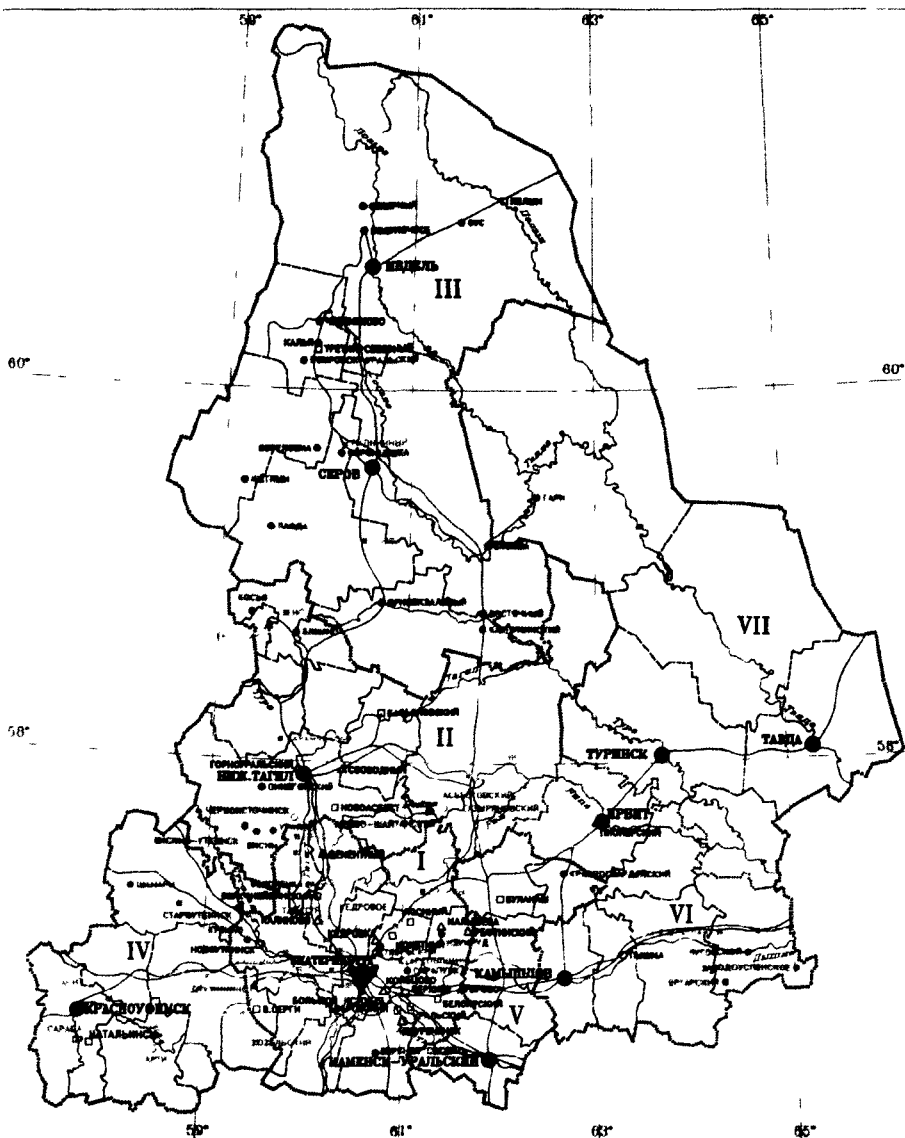
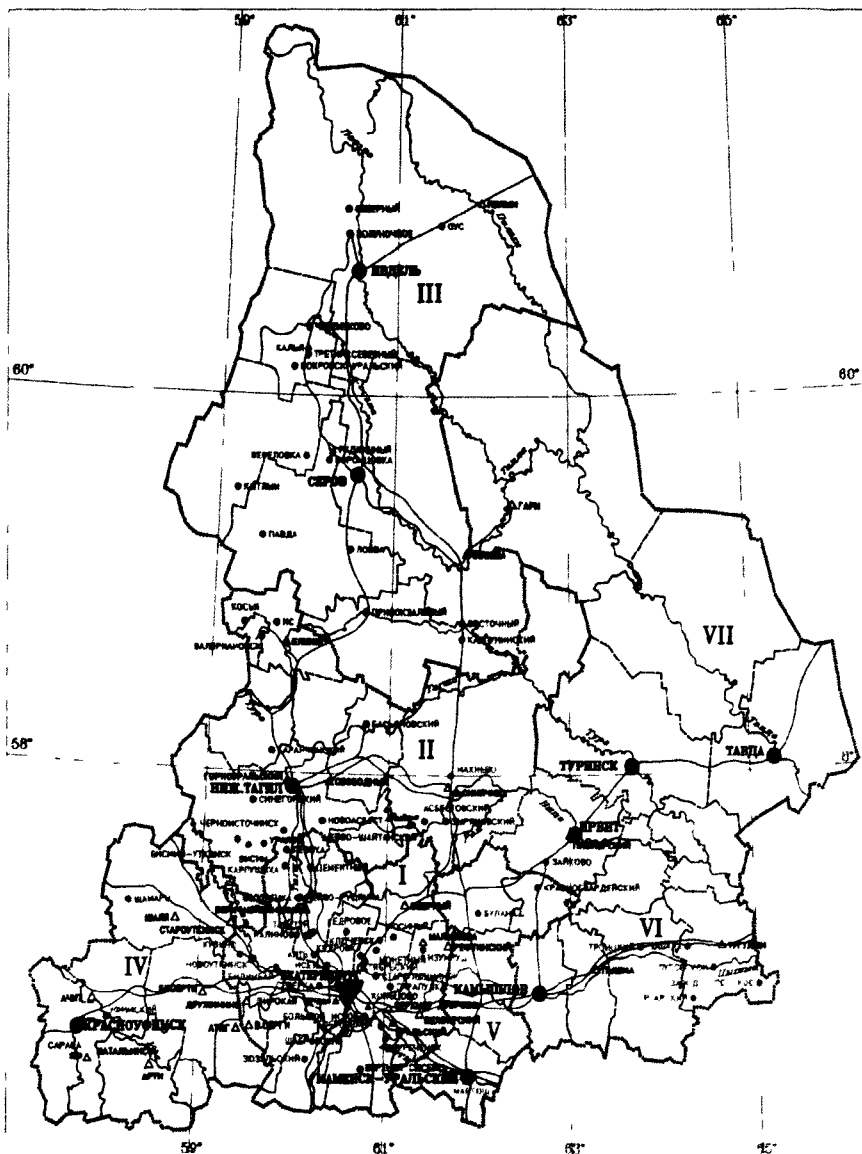


РИСУНОК 1. ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ПГТ СРЕДНЕГО УРАЛА  
 МАСШТАБ 1:2 750 000

- I ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ
- II НИЖНЕТАГИЛЬСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- III СЕРОВО-ИВДЕЛЬСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- IV КРАСНОУФИМСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- V КАМЕНСК-УРАЛЬСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- VI ИРБИТСКО-КАМЫШЛОВСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- VII ТАВДА-ТУРИНСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)

- △ 1 ТИП
- 2 ТИП
- 3 ТИП
- 4 ТИП
- 5 ТИП



**РИСУНОК 2 . ТРАНСФОРМАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИДИЧЕСКОГО СТАТУСА ПНТ СРЕДНЕГО УРАЛА**

- I** ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ      **МАСШТАБ 1:2 750 000**
- II** НИЖНЕТАГИЛЬСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- III** СЕРОВО-ИВДЕЛЬСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- IV** КРАСНОУФИМСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- V** КАМЕНСК-УРАЛЬСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- VI** ИРБИТСКО-КАМЫШЛОВСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)
- VII** ТАВДА-ТУРИНСКАЯ ЛОКАЛЬНАЯ СИСТЕМА РАССЕЛЕНИЯ (ЛСР)

● группа поселков городского типа, которые не сохранили свой статус и были преобразованы в сельские поселения

△ ГРУППА ПОСЕЛКОВ ГОРОДСКОГО ТИПА, СОХРАНИВШИХ СВОЙ СТАТУС В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ

□ НЕКОТОРЫЕ ОБРАЗОВАНИЕ ПОСЕЛКИ

▲ УПРАЗДНЕННЫЕ ПНТ

железных дорог (за некоторым исключением), основная масса поселков находится вне зоны прямого влияния городов. Пространственные особенности распределения типологических групп представлены на рис.1.

Построенная типология дает возможность скорректировать меры по социально-экономическому развитию ПГТ.

**5. Для расширения социально-географической составляющей исследования был введен элемент субъективной оценки среды обитания населением, который показал, что различия в субъективном восприятии населением внутренней среды того или иного ПГТ обусловлены географическим положением населенного пункта, уровнем развития социальной инфраструктуры и накопленным социально-экономическим потенциалом.**

Для этого в поселках-«ключках» был проведен социологический опрос. Анкета, которая была составлена для опроса жителей, скомпонована таким образом, чтобы максимально охватить все сферы жизни населения (проблемы миграции, здравоохранение, национальный вопрос, материальное положение и культура). Все вопросы в анкете разделены на несколько групп:

1. Вопросы, определяющие демографическую характеристику респондентов. Их постановка необходима для определения репрезентативности выборки по сравнению с общей демографической картиной в поселке.

2. Вопросы, характеризующие различные сферы среды обитания и жизнедеятельности населения – образование, медицина, транспорт, работа, экологическая обстановка. В них конкретно сформулированы интересующие нас стороны жизни населения и оценка жителей по ним.

3. Вопросы, определяющие возможный прогноз развития поселка. Как правило, в таких вопросах, с большой долей вероятности, выявляется реальное мироощущение населения. Чувство перспективы со стороны респондента определяет более позитивные результаты в опросе.

Для определения выборки нами использован территориальный принцип. Выборка является случайной, т.е. нами была изучена только часть населения. Опрос жителей проводился по территориально-производственному принципу (по месту жительства и работы респондентов). Репрезентативность каждой выборки по отношению к генеральной совокупности определяется по нескольким демографическим параметрам. Для характеристики полученных в ходе анкетного опроса данных, мы охарактеризовали взаимосвязь между вопросами с помощью коэффициента взаимного сопряжения Пирсона, опираясь на полученные результаты. Наибольшей значимостью обладают те вопросы, значения которых приближаются к 1.

Наиболее важными для респондентов являются следующие

составляющие внутренней среды ПТТ – миграция, функционирование сферы здравоохранения и культуры, материальное положение и национальный вопрос. Проблемы ЖКХ, динамика функционирования сфер образования, торговли и развлечений для большинства жителей ПТТ не имеют решающего значения. Согласно результатам опроса, решающим фактором в жизни населения становится уровень доходов. Полученные данные показывают заинтересованность населения в адекватном вознаграждении за свою работу и возможности получения качественной медицинской помощи. Подобного рода оценки отражают ядро анкетного опроса. В большинстве поселков (за исключением ПТТ Елкино) ядро выборки составили женщины в трудоспособном и старше трудоспособного возрасте. Меньшую долю в опросе составляют мужчины, особенно молодые.

Полученные результаты показывают, что жители поселков воспринимают внутреннюю среду адекватно текущим социально-экономическим условиям. Основные результаты анкетного опроса в поселках-«ключках» показывают, что восприятие внутренней среды обитания населенного пункта зависит как от объективных, так и субъективных факторов. В большинстве поселков выборки являются репрезентативными при их сравнении с генеральными совокупностями по полу и возрасту. Мотивацией для участия в анкетном опросе является возможность выразить как собственное мнение по наиболее проблемным (анкетный опрос является анонимным), но и принять участие в обсуждении вариантов их решения, что, в конечном счете, укрепляет жизненную позицию респондента.

**6. Пути развития ПТТ Среднего Урала связаны с реализацией преимуществ экономико-географического положения, использованием природно-ресурсного потенциала, восстановлением или созданием производственной базы и ростом качества трудовых ресурсов.**

В современных социально-экономических условиях перехода к рыночному хозяйствованию, ПТТ Среднего Урала претерпели трансформацию административно-правового статуса, функциональной и социальной структуры. Данные изменения были обусловлены социально-экономическим кризисом 1990-х гг. и призваны смягчить его отрицательные последствия, поскольку ПТТ оказались не готовы к функционированию в рыночной среде. На протяжении нескольких последних лет на Среднем Урале обсуждалась идея придания некоторым ПТТ статуса сельских населенных пунктов для получения полагающихся сельской местности преференций и льгот. В первую очередь это касалось депрессивных поселков, которые имеют наибольшую численность жителей и низкий уровень развития социально-производственной инфраструктуры. Главной причиной форсирования данного процесса стала новая редакция

Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в РФ» № 131-ФЗ от 6 октября 2003 г., которая вступила в полную силу с 1 января 2006 г. К положительным аспектам данного процесса можно отнести ряд финансовых преференций, которые получают поселки. В первую очередь, это т.н. «сельские льготы» – надбавки к заработной плате работников бюджетной сферы, уменьшение размеров ряда налогов, стоимости коммунальных платежей (электроэнергия для сельчан дешевле примерно на 25%), большие возможности для получения дотаций и т.д. Но одновременно с этим уменьшается потенциал для развития производственной сферы, т.к. для сельских поселений не является характерным развитие крупных предприятий промышленного профиля.

Считаем, что перевод ПГТ в разряд сельских поселков по своей сути конструктивен, но не всегда оправдан. Процессы формальных административно-территориальных изменений, которые, безусловно, имеют колоссальное значение, являются лишь внешней формой проявления более глубоких трансформаций, происходящих в обществе. Главным изменением стало формирование рыночной модели хозяйствования, и, как следствие, плавный и постепенный переход к процессам постиндустриализации экономики. В работе показано, что большинство ПГТ Среднего Урала, как узкоспециализированные промышленные поселения, созданные в период плановой экономики, оказались не готовы к полноценному функционированию в рыночной среде. Вследствие этого, неизбежным становится вопрос о перспективах и тенденциях дальнейшего развития данной формы городских поселений. За основу выделения тенденций развития ПГТ мы принимаем ранее построенную типологию поселков.

В соответствии с ней, нами рассчитано количество ПГТ, изменивших статус по каждому типу, что указано в таблице 1. Это позволяет более четко проследить главные направления их развития в соответствии с типологическими группами. В данном случае мы должны подчеркнуть, что типологические группы ПГТ были выделены в 2003 г., до вступления в действие областных законов о смене статуса ПГТ. Полный перечень ПГТ в современном статусе приведен в приложении диссертации.

Таблица 1.

Распределение ПГТ по изменению статуса  
(по типологическим группам)

Типологическая группа	Кол-во ПГТ, получивших сельский статус	Кол-во ПГТ, сохранивших городской статус	Кол-во упраздненных ПГТ	Кол-во ПГТ-центров городских округов
1	2	3	4	5
I	6	4	1	1

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
II	9	5	—	3
III	19	5	1	1
IV	8	2	—	—
V	28	4	—	1
Всего ПГТ	70	20	2	6

Таким образом, в настоящее время в регионе насчитывается всего двадцать ПГТ. Шесть поселков переведены в разряд центров городских округов. Из поселков-«ключей» городской статус сохранили Арти, Елкино и Пионерский. Статус сельского населенного пункта придан поселкам-«ключам» Лосиный и Нейво-Рудянка.

Считаем, что наиболее благоприятными предпосылками социально-экономического развития обладают поселки типа I. Этому способствует высокий уровень развития социальной инфраструктуры и высокая численность населения. В типах II и III большинство поселков являются поселениями-«спутниками» и не могут самостоятельно выполнять роль центра для поселений более низкого ранга, т.к. занимают подчиненное иерархическое положение в системах расселения. Поскольку для типов II и III характерно расположение поселков в урбанизированных зонах с густой сетью городских поселений, то это создает предпосылки для слияния городов и поселков в единые муниципальные образования, либо подчинению ПГТ администрациям городов. Территория ПГТ фактически становится пригородной зоной расположенных здесь городов. В целом, данные типологические группы ПГТ обладают наилучшими возможностями для развития. Этому способствует соседское положение поселков по отношению к основным урбанизированным районам и транспортным путям, высокий уровень развития социальной инфраструктуры, сохранившаяся производственная база и высокая численность населения.

Менее благоприятными являются предпосылки для дальнейшего развития поселков в типологических группах IV и V. Организационно-хозяйственные функции в таких ПГТ, как правило, представлены слабо. Эти поселения отличаются малоблагоприятным транспортно-географическим положением, располагаются вне основных урбанизированных районов и в отдалении от транспортных путей. Большинство ПГТ имеют монофункциональную структуру.

Наиболее острыми являются социально-экономические проблемы поселков типа V. Они располагаются в условиях мелкоселенного расселения и в отдалении опорной сети городов, поэтому условия жизни приближены к сельским. Неблагоприятная демографическая обстановка препятствует укрупнению поселений путем сселения. В современных

условиях, поселкам данного типа невозможно рассчитывать на сохранение городского статуса, т.к. для этого нет социально-экономических предпосылок.

Поэтому для дальнейшего функционирования региональной сети ПГТ, в поселениях необходимо развивать производства, связанные с переработкой местных ресурсов. Для ПГТ, расположенных на юго-западе и юго-востоке региона, необходима организация переработки сельскохозяйственного сырья. Необходимо также больше внимания уделять развитию народных промыслов с целью создания дополнительных рабочих мест и расширения торгового ассортимента. Важной проблемой ПГТ – районных центров является усиление их роли в межселенном обслуживании подчиненной им территории. Существующая в настоящее время сеть учреждений сферы услуг и обслуживания в городах не в состоянии удовлетворять потребности сельского населения ввиду ее значительной удаленности от основного числа сельских поселений и отсутствия хорошо развитой дорожной сети, регулярного автобусного сообщения. На первый план выступает транспортный фактор, являющийся необходимым условием существования региональной системы расселения. Без надежной сети автодорог, стабильной работы пригородного и междугороднего пассажирского транспорта невозможны двусторонние связи между системообразующими городами и ее периферией. ПГТ – районные центры, являясь наиболее приближенными к сельской местности, должны и впредь развивать свои организационно-хозяйственные функции как социально-культурные центры низовых систем расселения. Их промышленное развитие следует направить на дальнейшее развитие отраслей по переработке местного сырья.

Учитывая изменения в законодательстве, критерии, положенные в основу построения типологии ПГТ, а также опираясь на результаты экспедиционных исследований поселков-«ключей», мы предполагаем, что дальнейшее развитие ПГТ Среднего Урала будет продолжаться в нескольких главных направлениях. Дальнейшее поступательное развитие производства возможно в социально благополучных поселках. Такие поселки пользуются повышенным вниманием со стороны органов власти, получая финансовую и материальную поддержку. Для ПГТ, находящихся в депрессивном состоянии, необходимы как финансовые вливания, так и создание условий для активизации экономической и производственной деятельности.

Мы считаем, что существование ПГТ как формы малых городских поселений в современных условиях оправданно и ее необходимо сохранить. Исследование показало, что существование ПГТ в горнопромышленной полосе Среднего Урала вызывает сомнение, поскольку ПГТ на данной территории не вносят ощутимых изменений в сложившуюся систему городского расселения. В остальных частях региона

их существование более целесообразно в качестве опорных пунктов расселения (экономические центры и центры обслуживания сельского расселения). Изменение статуса некоторых ПТТ с городского на сельский кардинально не меняет сложившейся во многих поселках неблагоприятной социально-экономической обстановки. Льготы, которые получают сельские поселения, лишь незначительно облегчают жизнь рядового обитателя поселка. Поэтому на сегодняшний день является необходимым создание благоприятных условий для жителей ПТТ, особенно для поселков-спутников. Ряд неблагоприятных факторов (дорогое жилье, особенно в крупных городах, неблагоприятная экологическая обстановка, недостаток территории для застройки и т.д.) делают города менее привлекательными для проживания. С этой позиции ПТТ, особенно те, которые расположены в пригородах (поселки-спутники), обладают резервом для развития. Здесь сохраняется благоприятная экологическая обстановка и имеются свободные территории для строительства индивидуального жилья. В этом плане государством начинают предприниматься некоторые шаги (оказывается помощь в получении кредита для строительства и т.д.). Таким образом, можно решить проблемы с обеспечением населения жильем и одновременно повысить качество жизни.

Мы убеждены, что большинство ПТТ региона имеют потенциальные возможности для своего развития. Этому способствуют преимущества экономико-географического положения и богатый природно-ресурсный потенциал. Дополнительными факторами развития поселков, особенно с ограниченным природно-ресурсным потенциалом, могут служить их трудовые ресурсы, опыт и знания местного населения, а также сохранившаяся производственно-техническая база.

Пути развития ПТТ зависят от их положения в системе расселения и их функциональной структуры. Наиболее крупные поселки должны идти по пути развития промышленного потенциала и укрепления экономической базы. Они могут также развиваться в качестве опорных центров низовых систем расселения. Усиление производственного и культурно-бытового влияния на окружающую территорию позволит им улучшить свою функциональную структуру и активизировать сельские поселения, находящиеся в зоне их влияния.

**Основные публикации автора по теме диссертации:**

1. Григорович М.А. Демографические проблемы поселков городского типа Горнозаводского округа // Ученые записки НТГСПА. Общественные науки. – Нижний Тагил, 2003. – С. 87-92.
2. Григорович М.А. Изменение функциональной структуры поселков городского типа в новых экономических условиях // Проблемы географии Урала и сопредельных территорий: материалы региональной науч.-практ. конф. (6-8 апреля 2004 г.). – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – С. 190-192.
3. Григорович М.А. Применение компьютерных технологий для прогнозирования динамики развития поселков городского типа Среднего Урала // Компьютерные технологии в науке, производстве, социальных и экономических процессах: Материалы IV Международной науч.-практ. конф., г. Новочеркасск, 14 ноября 2003 г. – Новочеркасск: ЮРГТУ, 2003. – Ч.4. – С. 35-37.
4. Григорович М.А. Социально-экономическая типология поселков городского типа Среднего Урала // Исследования природных и социально-экономических систем Урала (Материалы научно-исследовательских работ преподавателей, аспирантов и студентов географо-биологического факультета) / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004. – С. 133-147.
5. Григорович М.А. Социально-экономические проблемы поселков городского типа (ПГТ) как особой формы городских поселений (на примере Свердловской области) // Провинциальный город: экономика, экология, архитектура, культура: Сборник материалов I Всероссийской науч.-практ. конф. – Пенза: 2003. – С.60-63.
6. Григорович М.А. Эколого-географический подход в изучении современной экологической ситуации в поселках городского типа Свердловской области // Экология промышленного региона и экологическое образование: Материалы Всероссийской науч.-практ. конф. Нижний Тагил, 30 ноября – 1 декабря 2004 года. – Нижний Тагил: НТГСПА, 2004 г. – С. 205-209.
7. Григорович М.А. Изучение поселков городского типа как особой среды обитания населения // Территориальные общественные системы: проблемы делимитации, развития, управления: Материалы междунар. науч.-практ. конф. (21-24 сентября 2005 г., Пермь) / Перм. ун-т. – Пермь, 2005. – С. 268-272.



## СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

### **ВВЕДЕНИЕ.**

#### **ГЛАВА 1. Теоретические основы изучения ПГТ.**

- 1.1. Поселки городского типа (ПГТ) как особая форма расселения и среда обитания населения.
- 1.2. Изучение малых городов и ПГТ в российской и зарубежной социально-экономической географии.
- 1.3. Методология и методика социально-географического исследования ПГТ.

#### **ГЛАВА 2. Предпосылки и факторы формирования региональной сети ПГТ и ее современное состояние.**

- 2.1. Историко-географические предпосылки и факторы формирования региональной сети ПГТ на Среднем Урале в дореволюционное время.
- 2.2. Развитие региональной сети ПГТ в советское время.
- 2.3. Современное состояние региональной сети ПГТ Среднего Урала.

#### **ГЛАВА 3. ПГТ как специфическая среда обитания населения.**

- 3.1. Генетические типы ПГТ.
- 3.2. Результаты оценки жителями ПГТ внутренней среды обитания (по результатам проведения анкетного опроса).
- 3.3. Проблемы и тенденции развития ПГТ Среднего Урала.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.**

### **ПРИЛОЖЕНИЕ.**

**Григорович Михаил Александрович**

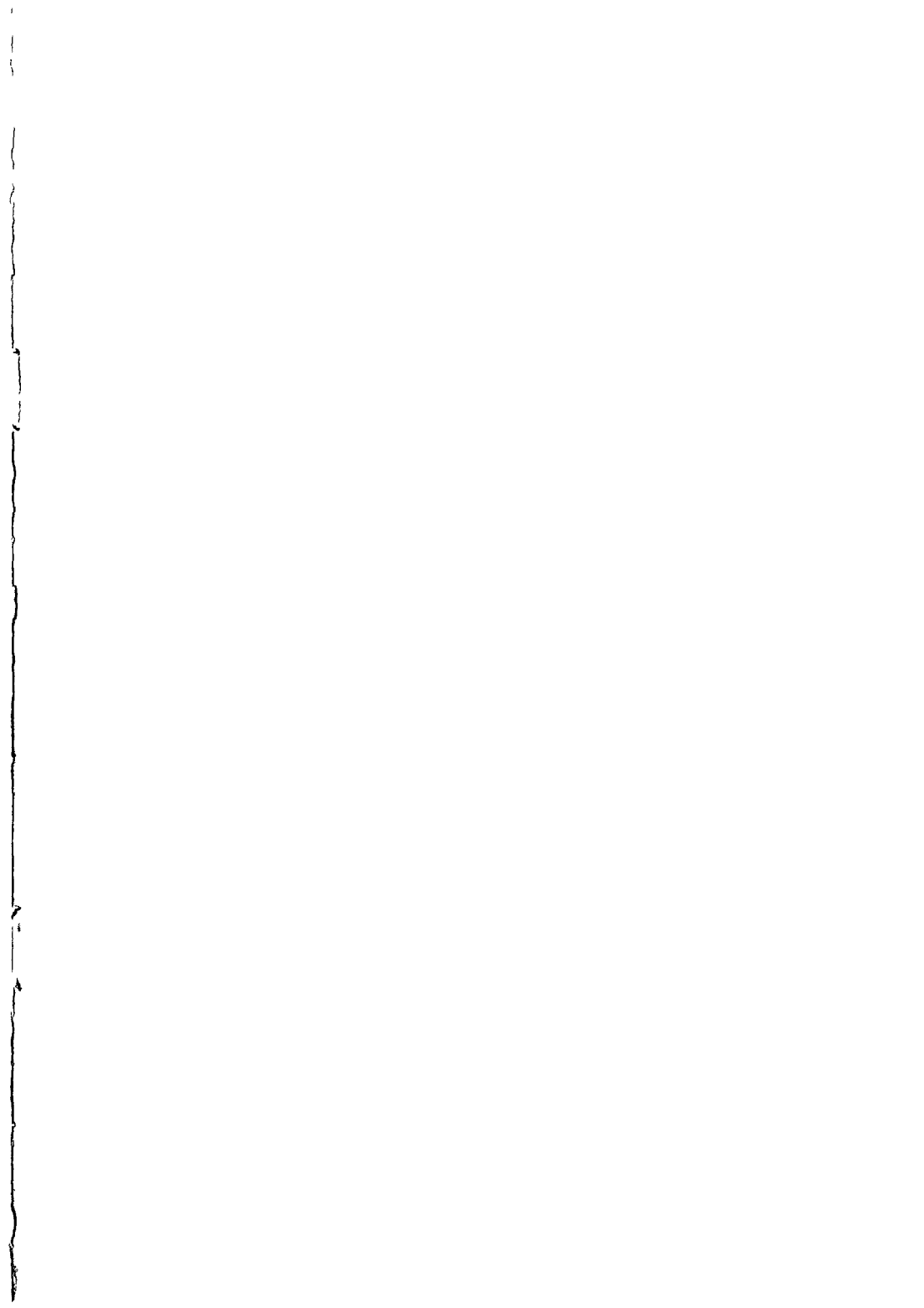
**СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ  
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОСЕЛКОВ ГОРОДСКОГО ТИПА  
СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА  
(НА ПРИМЕРЕ СРЕДНЕГО УРАЛА)**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук**

Подписано в печать 24.01.06. Формат 60x84 1/16. Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,1.  
Уч.-изд. л. 1,19. Тираж 150 экз. Заказ № 25

Редакционно-издательский отдел Нижнетагильской государственной  
социально-педагогической академии  
622031, Свердловская область, г. Нижний Тагил, ул. Красногвардейская, 57

Отпечатано с готовых оригинал-макетов РИО НТГСПА  
фирмой «Полиграфист»  
622034, Свердловская обл., г. Нижний Тагил, ул. Карла Маркса, 79



2006A

---

2680

**■-2680**