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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предпринятое автором диссертационное исследование вопросов форм реализации функции охраны правопорядка российским государством не претендует на научную исключительность. Как и любая иная работа подобного рода, она не может быть абсолютно свободным от субъективного видения рассматриваемых проблем. По объективным причинам в нем не могли быть затронуты и проанализированы на надлежащем уровне все проблемы, так или иначе имеющие отношение к предмету исследования.

Однако использованный в ходе работы научный инструментарий обеспечил максимальную беспристрастность результатов теоретико¬

эмпирического анализа, позволил получить новые знания, привести их в систему с уже имеющимися и сформулировать ряд выводов, тесно связанных с положениями, выносимыми на защиту, а также определить возможные направления дальнейшего исследования проблем функционирования

государств в сфере охраны правопорядка.

В частности, одним из таких заключительных выводов работы является тезис о том, что цели, значение, приоритеты, содержание и основные направления правоохраны в современных условиях развития общественных и государственных институтов совершенно иные, чем те, которые имели место быть в советское время. Если ранее в процессе охраны правовой сферы преимущества имели государственные институты, наиболее востребованными и часто используемыми средствами были карательные, судебная форма охраны и защиты права заметно уступала иным, то теперь ситуация изменилась кардинальным образом. Цель правоохраны в настоящее время связана с обеспечением частной составляющей общественных отношений, первенство в инструментарии правоохраны перешло к средствам пресечения и восстановления нарушенных интересов и прав, а главным институтом правоохраны становятся органы правосудия. Эффективное достижение указанной цели возможно только в условиях существования адекватной ей и уровню развития общественных отношений правоохранительной системы.

Как показывает реальное положение дел в области реализации функции охраны правопорядка и результаты проведенного исследования, отечественная правоохранительная система не в полной мере соответствует запросам времени и не во всем успевает за ними. В ее функционировании обнаруживаются «бреши», от масштабов и устранения которых зависит степень и уровень защищенности и охраны, как правопорядка, так и всех общественных отношений. Такими пока не преодоленными негативными характеристиками являются низкий уровень профессионализма, не высокий уровень информационного обеспечения деятельности правоохранительной системы, отсутствие четких ориентиров развития правоохранительных органов, отсутствие прочных и стабильных связей правоохранительной системы и гражданского общества, и как следствие, отсутствие каналов поддержки ее со стороны гражданского общества и ряд других.

В последнее время проведена совокупность мероприятий, направленных на модернизацию правоохранительной системы, которую нельзя признать по различным причинам результативной и заметно меняющей ситуацию в лучшую сторону.

Для преодоления практических проблем функционирования государства в сфере охраны правопорядка необходима продуманная, последовательная и непротиворечивая правовая политика, активными субъектами которой должны являться не только государственные институты, но институты гражданского общества.

Кроме проблем практического характера, работа над диссертационным исследованием вскрыла некоторые неопределенности теоретического плана. Несмотря на имеющий место интерес к функции охраны правопорядка государства и формам ее реализации в науке, как советского периода, так и современной юридической науке, продолжают оставаться неисследованными или не до конца исследованными весьма важные вопросы. Например, о структурных элементах форм реализации функции охраны правопорядка государства, об обоснованности отнесения суда к числу правоохранительных органов, об определении системы более высокого уровня, частью которой является правоохранительная система государства, и иные.

Внимательный анализ как практических, так и теоретических проблем форм реализации функции охраны современного российского государства, разного рода неопределенностей, имеющих место разных взглядов, действующего законодательства, связанного с регламентацией правоохранительной сферы, его недостатков и тенденций в правовом регулировании позволил автору предложить несколько возможных направлений научных разработок в области механизма реализации функции охраны правопорядка государством:

а) обобщение особенностей деятельности различных органов, которые традиционно осуществляют правоохранительную функцию, чтобы на основе полученных знаний определить критерии отнесения иных органов к правоохранительным и разработать основы правовой регламентации правоохранительной деятельности в Российской Федерации;

б) обобщение выявленных сбоев в функционировании различных компонентов правоохранительной системы, формулирование их причин и разработка предложений по их предупреждению и пресечению;

в) проведение сравнительно-правового анализа функционирования государства в сфере охраны правопорядка и соответствующих зарубежных систем, их правовой регламентации в целях определения альтернативных путей модернизации отечественной системы правоохраны;

г) разработка и предложение эффективных «фильтров» заимствования зарубежного опыта в процессе модернизации правоохранительной системы, позволяющих обеспечивать и обновление, и сохранение уникальности в рамках ценностного восприятия общества;

д) разработка концептов укрепления связей правоохранительной системы и гражданского общества, повышения активности последнего в деле осуществления правоохраны;

е) исследование правоохранительной политики как в теоретическом, так и практическом аспектах в целях обеспечения проведения своевременных изменений в сфере охраны правопорядка, формулирования объективных и обоснованных направлений преобразований, повышения эффективности правоохранительной системы в целом.

Естественно, варианты исследования проблем реализации функции охраны правопорядка российским государством не исчерпываются перечисленными. Предложенные нами пути - лишь результат диссертационной работы автора и его субъективного видения дальнейших путей разработки темы