

Московский государственный открытый педагогический
университет имени М.А. Шолохова

На правах рукописи

КОЧКАЕВА Татьяна Николаевна

**Ценностно-целевые приоритеты
модернизации российского образования**

Специальность – 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Москва 2005

Работа выполнена на кафедре философии Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А. Шолохова

Научный руководитель:

доктор социологических наук,
профессор, заслуженный работник
высшей школы РФ

Миронов Анатолий Васильевич;

доктор педагогических наук,
профессор

Балбеко Анатолий Михайлович

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук,
профессор

Карпухин Олег Иванович;

кандидат философских наук, доцент

Серебряков Сергей Львович

Ведущая организация

**Институт социально-политических
исследований РАН РФ**

Защита состоится 20 декабря 2005 года в 14 часов на заседании диссертационного совета К.212.136.03 в Московском государственном открытом педагогическом университете им. М.А. Шолохова по адресу:

109 004, г. Москва, ул. Верхняя Радищевская, д. 16-18.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А. Шолохова по вышеуказанному адресу.

Автореферат разослан «___» ноября 2005 года.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат философских наук, доцент _____ С.И. Ерофеева

2006-4

2 253921

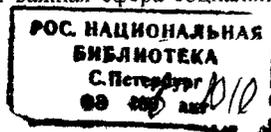
28178

Актуальность исследования. Развитие отечественного образования на рубеже веков характеризуется чрезвычайно сложными и противоречивыми процессами, которые обусловлены одновременным воздействием множества разнонаправленных как объективных, так и субъективных по своей природе факторов. В развитии российского образования проявляются все тенденции и противоречия, свойственные эволюционному развитию образования в мире и получившими название «кризис образования». В то же время Россия в конце XX века вступила в этап кардинальных социально-экономических преобразований, рыночного реформирования, которое затронуло все сферы общественной жизни России, в том числе и образование.

Образование является важнейшей структурной составляющей современного общества. Социальная ценность образования обусловлена тем, что именно оно способствует совершенствованию социальной структуры общества, его эффективной деятельности и обеспечивает стабильное развитие всего социума. При этом характер системы образования определяется соответствующим типом культуры и изменяется вместе с ним. Поэтому именно гармоничное взаимодействие культуры и образования обеспечивает производство, передачу, усвоение и потребление знаний и ценностей.

Анализ средствами современного гуманитарного знания всех аспектов понятия «образование» позволил современным исследователям сделать теоретический вывод о том, что эта важнейшая из систем социального бытия остается той ведущей силой, с которой связана вся история человечества, социально-технический прогресс, силой, позволившей состояться современной цивилизации и современному человеку.

В период формирования современной информационной цивилизации проблемы образования, его настоящего и будущего, становятся весьма актуальными, поскольку нынешняя образовательная система закладывает контуры глобальной ситуации XXI века. В этом смысле образование выступает как стратегически важная сфера социальной жизни. Именно оно



формирует интеллектуальный потенциал нации, закладывает основы ее самостоятельности и способности к выживанию в условиях международной конкуренции.

Современные аналитики соотносят образование с процессом становления, развития, раскрытия способностей человека и с процессом сугубо личностным, протекающем на уровне связи «учитель – ученик», но в тоже время отмечают, что это и социальный институт, осуществляющий процесс обучения и воспитания личности в интересах общества и государства, притом, как правило, в условиях коллектива обучаемых и социальной общности, в каковом качестве выступает каждое конкретное учебное заведение.

Проблемы образования особенно актуальны для России, сделавшей за последнее столетие невиданный скачок в преодолении неграмотности, создавшей систему общеобязательного обучения, но в настоящее время столкнувшейся с кризисными проявлениями в функционировании института образования и резким падением уровня образованности граждан. Проявляются тенденции не востребоваемости образования, профессиональных способностей и научного потенциала личности, что приводит к девальвации ценностей образованности в сознании людей.

Можно выделить несколько значительных тенденций в сфере образования. Во-первых, общемировую тенденцию изменения основной парадигмы образования, связанную со сменой типов социокультурного развития. Во-вторых, движение российского образования в направлении интеграции в мировую культуру (демократизация школы, гуманизация образования, компьютеризация, свободный выбор программ обучения). Третья тенденция заключается в адаптации системы образования к требованиям рыночной экономики. Указанные изменения позволяют говорить о том, что в системе образования находят свое отражение происходящие в обществе как негативные, так и позитивные процессы.

Проблема анализа состояния современного образования относится к одной из наиболее актуальных и трудно решаемых из всего массива исследовательских проблем гуманитарных наук. Ее решение требует отдельных самостоятельных исследований и прежде всего потому, что само образование, являясь феноменом сверхсистемы «культура», пользуется при этом собственным, самостоятельным социальным статусом и обладает, следовательно, своей собственной внутренней самоорганизацией.

В современной России тема образования приобрела особое значение. Это связано с необходимостью определения приоритетных направлений развития нашей страны: либо Россия станет высокоразвитым постиндустриальным социумом, либо останется в ряду слаборазвитых, сырьедобывающих государств. Из этого следует, что если государством не будут приняты меры для развития высоких технологий, науки и культуры, образования, которые должны дать толчок развитию общества, если не будут сформированы социальные субъекты, которые смогут поддержать становление общества – страна будет лишь переходить от одного этапа кризиса к другому.

Только в условиях придания образованию приоритетной общественной ценности Россия сможет получить не насильственную, сопровождаемую социальными взрывами и коллизиями модернизацию, а органичное развитие общества, когда экономические преобразования гармонично сочетаются с развитием духовных сторон жизни общества.

В связи с этим исследование ценностно-целевых приоритетов современного российского образования приобретает особую актуальность.

Степень разработанности проблемы. Научные исследования в области образования получили достаточно широкое распространение. Проблемы образования являются объектом научных разработок многих обществоведческих дисциплин, каждая из которых анализирует определенную часть общей проблемы. Вопросами образования занимаются такие науки гуманитарного цикла, как педагогика, психология,

социология, история, философия, логика, культурология. Педагогика рассматривает вопросы формирования личности, этапы ее развития, осмысливает социальную детерминацию в становлении личности. Педагогическое осмысление проблем образования представлено в работах В.В. Краевского¹, В. И. Жукова², Б.С. Гершунского³. В историко-педагогических исследованиях (Р.Кумбе⁴, Дьюи Дж.⁵, О.В. Долженко⁶) поднимаются вопросы соответствия образовательных систем различным историческим типам культуры, анализируются закономерности изменения образовательных парадигм. В психологии образования и в социальной психологии необходимо выделить работы Н.В. Маслова⁷, Д.Б. Эльконина⁸, Л.С.Выготского⁹, Р.С.Немова¹⁰, М.Г. Заборской¹¹. В этих работах выявляются взаимосвязи культуры и обучения с развитием различных психических функций, концептуализируется теория обучения как усвоение культурных ценностей. Проводятся достаточно масштабные эмпирические исследования, направленные на выявление наиболее общих тенденций и закономерностей, характеризующих сегодняшнюю образовательную систему. К подобного рода исследованиям в области образования относятся работы Н.П. Пищулина¹², А.Н. Джурицкий¹³, Л.М. Лузина¹⁴, Ю.С. Давыдов¹⁵, В.Л. Назаров¹⁶.

¹ Краевский В В Содержание образования Вперед к прошлому – М Пед общество России – 2001 – 36 с

² Жуков В И Российское образование истоки, традиции, проблемы – М, 2001

³ Гершунский Б С Философия образования для XXI века (в поисках)

⁴ Кумбе Ф Г Кризис образования в современном мире (системный анализ) – М, 1970

⁵ Дьюи Дж Демократия и образование – М, 2000

⁶ Долженко О В Очерки по философии образования – М, 1995

⁷ Маслова Н В национальная идея как потребность времени М, 2000

⁸ Эльконин Д Б Психология игры – 2-е изд – М Гуманит изд центр ВЛАДОС 1999

⁹ Выготский Л С Лекции по психологии СПб СОКУЗ, 1997, 144с

¹⁰ Немов Р С Общая психология учеб для студентов образовательных учреждений сред проф образования – М Гуманит изд центр Владос, 2001

¹¹ Заборская М Г Философия образования типологические подходы к проблеме – Новосибирск, 2004

¹² Пищулин Н П Образование и управление – М 1999

¹³ Джурицкий А Н Развитие образования в современном мире – М, 1999

¹⁴ Лузина Л М Теория воспитания философско-антропологический подход – Псков, 2000

¹⁵ Давыдов Ю С Теория воспитания философско-антропологический подход – Псков, 2000

¹⁶ Назаров В Л Университет начало XXI века – Пятигорск, 2002

¹⁷ Назаров В Л Модернизация муниципальной системы образования – М, 2002

Достаточно активно в XX столетии развивалась философия образования как особая отрасль социально-гуманитарной науки. Основываясь на теоретических представлениях о социализации человека в мире, ее представители разрабатывали различные проекты основополагающих принципов воспитания и образования. Философский анализ становления различных форм образовательной деятельности осуществлен в работах В.А. Глузов¹, Е.Ф.Бычковская², Н.С.Розова³, Г.П. Щедровицкий⁴, Н.Д. Егоровой⁵.

Проблема видения образования как процесса усвоения ценностей культуры получила глубокую теоретическую разработку в исследованиях Ю. Г. Волкова⁶, О.В. Долженко⁷, А.П. Манченко⁸, Ю.С.Давыдова⁹, А.В.Миронова, Э.М.Андреева¹⁰, Н.Ф. Наливайко¹¹, В.А. Дмитренко¹².

Таким образом активно обсуждаются вопросы реформирования российского образования, анализируются его направления и приоритеты.

Тем не менее, целый ряд важных аспектов исследования образования как фактора трансляции знаний и культуры в современном обществе остается недостаточно изученным.

Необходимо признать, что вопросы реформирования системы образования требуют дальнейшего философско-социологического исследования социокультурных оснований образования, осмысления его реформирования.

¹ Глузов В А Философия образования - Нижний Новгород, 2003

² Бычковская Е Ф Философия образования социокультурной динамики - Новосибирск, 2002

³ Розов Н С Философия гуманитарного образования Ценностные основы базового гуманитарного образования в высшей школе - М, 1993

⁴ Щедровицкий Г П Очерки по философии образования - М, 1994

⁵ Егорова Н Д Модернизация образования и изменения условий социализации личности в современном обществе - Казань, 2003

⁶ Волков Ю Г Гуманистическое будущее России - М, 1993

⁷ Долженко О В Очерки по философии образования - М, 1995

⁸ Манченко А П Социальная модернизация современной России - М, 2000

⁹ Давыдов Ю С Власть культуры в университете - Пятигорск, 2004

¹⁰ Миронов А В, Андреев Э М Социально гуманитарное знание и образование новые реалии, иные измерения, информационная безопасность - М, 2001

¹¹ Наливайко Н Ф Философия образования формирование концепции - Новосибирск, 2001

¹² Дмитренко В А, Лурья Н А Образование как социальный институт - Красноярск, 1989

В предлагаемом диссертационном исследовании значительное внимание уделяется проблемам реформирования образования, теоретическому анализу государственной политики в этой важнейшей для судеб государства и общества области. С сожалением приходится констатировать, что степень научной разработанности этих проблем до настоящего времени остается крайне недостаточной. Как отмечает профессор А.В.Миронов, из более, чем семи тысяч наименований работ по международному образованию, насчитывающихся в библиографии Ф.Альтбаха и Д.Келли по рубрике «Политика и планирование», проходит ничтожно мало исследований. В России же подобная тематика долгое время практически совсем не разрабатывалась, что связано, с условиями тотальной идеологизации системы образования во времена СССР¹. В последних своих работах как Б. Гершунский, так и А.Миронов поднимают вопросы государственной политики в образовательной области, в частности – стратегического планирования развития указанной сферы. В настоящем исследовании автор широко использует разработки и выводы названных авторов по данной и другим, смежным проблемам.

Источниковой базой исследования явились материалы социологических исследований состояния современного образования. Использовались данные, приведенные в решениях государственных органов федерального уровня по вопросам состояния и планирования дальнейшего развития отечественной образовательной отрасли.

Методологическими основаниями исследования выступили культурно-исторический и сравнительный методы. Использованы аксиологический, социологический и антропологический подходы к категориям образования и культуры, к проблеме становления и развития философской мысли в образовательной области. Для рассмотрения образования как институционально организованного процесса социокультурного наследования были применены методы структурно-функционального и

¹ А.М.Миронов Социально-гуманитарное образование в России - М., 2001г. С 150

системного анализа. Вместе с тем использован субъектно-деятельностный подход, который дает возможность исследовать образование как специфический вид деятельности, служащий основой развития социального субъекта.

Объектом исследования диссертационной работы является состояние системы образования России, в частности, кризисные явления в мировом и отечественном образовании, тенденции его развития и перспективы реформирования.

Предметом исследования выступает процесс реформирования, модернизации современного российского образования, имеющий своей генеральной целью преодоление в кратчайшие исторические сроки кризисных явлений в образовании.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является исследование основных тенденций развития образования России в новых условиях через анализ его ценностно-целевых приоритетов.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- проанализировать процесс осмысления образования как социологической категории;
- исследовать культурные детерминанты современных образовательных систем;
- определить причины и сущностные характеристики современного кризиса российского образования;
- уяснить смысл образовательных ценностей культуры через исследование генезиса современного кризиса образования;
- обосновать структурные компоненты системы современного образования с философско-социологических позиций;

- исследовать ценностно-целевые приоритеты современного образования, обосновать их утверждение в качестве важнейшего условия реформирования существующей образовательной системы;

- сформулировать основы гуманитарной парадигмы развития образования, опираясь на решения Болонского процесса, процесса конвергенции.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- исследована сущность кризиса современного образования, которая заключается в существующем противоречии между современным этапом социально-экономического развития российского общества, и имеющейся парадигмой образования;

- определены приоритеты реформирования образования в современном российском обществе; обоснована необходимость построения системы образования, нацеленной на формирование социального субъекта, способного к воспроизводству и развитию новых знаний;

- обоснована необходимость формирования новой парадигмы образования, синтезирующей классические и неклассические концепции, отечественный и зарубежный опыт развития;

- рассмотрены ведущие тенденции реформирования современного российского образования через гуманизацию, гуманитаризацию, демократизацию, фундаментализацию; обоснована возможность их реализации только при условии их комплексного использования;

- проанализирована проблема конвергенции как возможность выхода из кризисной ситуации через вхождение в мировое образовательное пространство.

Положения, выносимые на защиту

1. Выявлено, что образование как институт и как процесс проходит через глубокий социально-экономический кризис, для которого характерны противоречия между уровнем развития общества и существующей парадигмой образования.

2. На рубеже XX-XXI веков (в силу особенностей динамики института образования) его развитие отстает от коренных сдвигов в производстве и культуре, что приводит к серьезным противоречиям, которые получили название «кризис образования», который не только генерирует социально-экономический резонанс, но влияет на национальную безопасность страны.

3. Преодоление кризиса образования, связанного с экономическими, демографическими, политическими катаклизмами XX века, возможно в том случае и тогда, если и когда будут обеспечены и реализованы условия воспитания человека и формирования социума новой ментальности, имеющей в виду, в числе прочего, необходимость и возможность творческого восприятия опыта других обществ, более успешных в своем развитии и жизнедеятельности.

4. В условиях модернизации российского общества система образования является одним из ведущих факторов его трансформации и развития. Поэтому направления реформирования образования необходимо определять с учетом социальных и экономических изменений в стране. Для этого, наряду с адаптацией института образования к новым экономическим, политическим, правовым условиям, следует формировать образовательную систему, адекватную потребностям и интересам личности, с одной стороны, и требованиям государственных, общественных интересов, с другой.

5. Две основные образовательные парадигмы – классическая (знаниевая) и неклассическая (личностно-ориентированная) – различаются представлениями о целях и задачах образования, характере обучения, взаимоотношении изучаемых и обучающихся. Перед современным

образованием стоит двойственная задача: формирование творческой личности и подготовка квалифицированных работников. Следовательно, новая образовательная парадигма должна синтезировать достоинства знаниевого и развивающего обучения. Только тогда образование сможет в полной мере выполнять функцию трансляции культуры.

6. Возможность модернизации современного российского образования характеризуется комплексным подходом, заключающимся в реализации следующих тенденций реформирования: гуманизации, гуманитаризации, демократизации, фундаментализации образования.

7. Неотъемлемой частью современного российского образования является процесс конвергенции, то есть вхождения России в европейское и мировое образовательное пространство. Данный процесс уже начался, он необратим, однако Россия должна входить в так называемый Болонский процесс, не разрушая свою систему образования, а развивая ее, совершенствуя.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в системном анализе процесса развития образования, конкретизации основных характеристик развития современного образования и определения путей выхода его из кризиса. Определены ценностно-целевые приоритеты модернизации современного образования и проанализированы тенденции его реформирования. Материалы исследования могут быть использованы в сфере образования и воспитания для формирования новых мировоззренческих ориентиров и методических приемов, адекватных современной социальной ситуации.

Материалы диссертации найдут свое применение в педагогической практике для разработки учебных курсов и спецкурсов по проблемам социологии и философии, образования и воспитания.

Апробация исследования. Положения диссертации были доложены и обсуждены на заседаниях кафедры философии МГОПУ имени

М.А. Шолохова, апробированы на межвузовских научно-практических конференциях « Педагогическая наука и практика – региону» (Ставрополь, апрель 2001 года, 2005 год), межрегиональной научно-практической конференции «Дошкольное образование в прошлом, настоящем, будущем» (Москва, 2003 год).

Материалы исследования стали теоретической базой факультативного курса «Философия образования» для студентов государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Педагогический колледж» г. Железноводска Ставропольского края.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и библиографического списка литературы. Список литературы включает 228 наименований.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, проводится анализ степени ее научной разработанности, рассматриваются основные характеристики научного аппарата: объекты и предмет исследования, цель и задачи, методы исследования; раскрыты организация и этапы исследования; определены теоретические и методические основы, новизна; сформулированы положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость работы, приведены основные данные, касающиеся апробации исследования в педагогической практике и на научных конференциях.

В первой главе «Методологические проблемы исследования современного образования» дается характеристика новой социальной реальности и анализ кризиса образования в России, рассматриваются концептуальные основы моделей реформирования российского образования.

В исследовании предпринят историографический анализ развития образования, дана историческая ретроспектива процессов развития образования и его философского осмысления от античности до нашего времени. Образование – важнейшая функциональная компонента человеческого общества на протяжении всей его истории. Существует множество самых различных подходов к пониманию образования, разных толкований этого понятия. Свое видение термина образования дается учеными, рассматривающими образование с точки зрения педагогики, психологического анализа, культурологического подхода. В работе приведены формулировки термина «образование», данные Глуздовым В.А.¹ Гусинским Э. Н., Турчаниновой Ю. И.², Гершунским Б.С.³ В нашем представлении наиболее удачной является точка зрения по определению сущностной характеристики образования академика Б. С. Гершунского. Видный отечественный специалист в области образования и социального прогнозирования выделяет четыре аспекта содержательной трактовки понятия образования: образование как система; образование как ценность; образование как процесс; образование как результат.

Подробная структуризация понятия «образование» никоим образом не означает нарушения его целостности. Все названные аспекты отражают возможность и необходимость акцентирования внимания на тех или иных функциях образования по мере исследования его сущностных характеристик и их реализации в образовательной практике. Понять и оценить истинную сущность образования как сложного, многопланового явления можно лишь в единстве и взаимодополнении приведенных аспектных характеристик.

¹ Глуздов В.А. Философия образования – Нижний Новгород, 2003

² Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования – М., 2000

³ Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века – М., 2001

⁴ Краевский В.В. Содержание образования: вперед к прошлому – М. Педагогическое общество России – 2004

Поскольку предметом исследования является процесс реформирования современного российского образования, в данной главе автор акцентирует свое внимание на характеристике образования как системы и как ценности.

Принятое в работе представление о системном подходе опирается на методологические положения, изложенные в трудах ученых – философов, социологов, психологов и педагогов: Е.Н.Агальцовой¹, Б.С. Гершунского², Ю.С. Давыдова³, В.В. Краевского⁴, А.В. Миронова⁵ и др. Системные свойства образованию придает наличие общих, инвариантных качеств, характеризующих как систему в целом, так и образующие ее компоненты. К числу таких качеств можно отнести гибкость, динамичность, вариативность, адаптативность, стабильность, прогностичность, преемственность, целостность. Более детально понятие образование как многомерное явление рассмотрено отечественным исследователем этих проблем Г.Н. Штиновой⁶.

В деле переосмысления онтологических основ образования важнейшая роль принадлежит философскому и социологическому знанию. Только с позиций философии и социологии может быть достаточно глубоко исследован феномен образования, сформулированы мировоззренческие, этические, гражданственные основы образовательных идей и концепций.

Уже в начале прошлого столетия общество стало все более ощущать неудовлетворенность состоянием образовательной системы, озабоченность ее внутренними и внешними противоречиями, что привело к возникновению новой отрасли философского знания – философии образования, создателем которой считается философ Джон Дьюи.

¹ Агальцова Е.Н. Философский анализ социокультурных оснований образования – Рязань, 2001

² Гершунский Б.С. Менталитет и образование – М., 1996

³ Давыдов Ю.С. Власть культуры в университете – Москва-Пятигорск, 2004

⁴ Краевский В.В. Содержание образования вперед к прошлому – М. Педагогическое общество России – 2001

⁵ Миронов А.В. Социально – гуманитарное знание и образование: новые реалии, иные измерения, информационная безопасность – М., 2001

⁶ Штинова Г.Н. Теоретические основы гуманизации педагогического образования. Автореф. дис. д. ра пед. наук – М., 1991

Объектом интереса философии образования стала обобщенная педагогическая реальность прошлого и настоящего, выраженная в форме образовательных идей, концепций, систем, технологий и представляющая собой сумму зафиксированных знаний, относящихся к воспитательно-образовательной сфере. Предметом новой научной дисциплины стали закономерные, устойчивые взаимосвязи образовательно-методологических знаниевых структур, возможности и условия их сочетания, взаимодействия в реальном образовательном пространстве.

Главное положение философии образования можно сформулировать как признание в качестве генерального пути развития образовательных институтов эволюции от идеи «человека образованного» к идее «человека культуры», что означает необходимость приобретения личностью знания не столько для достижения личного материального успеха, сколько для реализации своих мировоззренческих ценностей.

Анализ средствами новой научной дисциплины классической модели образования показал, что традиционная философия, лежащая в ее основе, принципиально устарела. Дело в том, что сформировавшись практически одновременно с ньютоновой механикой и, шире, всей классической естественной наукой, классическая модель образования изначально отражала и соответствующую философию науки Нового времени в ее традиционном понимании как замкнутой, жестко детерминированной, механистической картины мироздания. Целью системы образования было вооружить учащихся естественнонаучными знаниями, подававшимися по определенной системе и в определенной последовательности, что вело к формированию аналитической культуры мышления в ущерб системной, интегральной. Накопление знаний, развитие науки и техники, «борьба с природой» в интересах удовлетворения собственных все возрастающих материальных потребностей - таковы основы целенаправленного индустриальной цивилизации, достаточно длительное историческое время господствовавшие в качестве

аксиологических принципов образовательных доктрин и в нашей стране, и за рубежом.

Возникла жизненная потребность в создании новой модели образования, адекватной вызовам реальности и новым тенденциям мирового развития. Родилась так называемая неклассическая модель образования, в значительно большей степени отражающая социальный заказ по представлению в ней сущности и смысла существования человека и человеческих сообществ: этические отношения в социумах, отношение человека к культуре и природе, формирование синкретического знания, комплексного отражения действительности.

В целом, состояние образования на рубеже веков можно характеризовать как крайне противоречивое, а главной чертой его развития – усложнение, что совершенно естественно в условиях идущих процессов приобщения молодежи к ценностям культуры прошлых поколений, ее социализации, усложнения общества в целом. Все это ведет к необходимости перемен в образовании и прежде всего – качественных. Автором была предпринята попытка социологического анализа состояния образования через социологическое исследование, проведенное среди студентов педагогического колледжа на основе рекомендаций Российского государственного социального университета. В исследовании приняло участие 500 студентов, было задано 97 вопросов, касающихся состояния современного образования и роли студенчества в реформировании образования. Возраст тестируемых 15-18 лет. Подавляющее большинство видят свою целевую установку в наличии интересной работы в потребности много работать и хорошо зарабатывать. Исследование показало, что 90% студентов хотят получить качественное образование. Владение иностранным языком при помощи справочной литературы отмечают 30% опрошенных, 40% владеют компьютером, доступ к Интернету имеют 15%. Источниками информации для 70% является телевидение, 15% - радио, 5% - газеты, журналы. Прославиться сегодня можно, по мнению 45% респондентов,

деньгами, 20% считают - скандалом, 5% - трудом. 60% опрошенных дали отрицательную оценку подготовке, полученной в школе. 80% опрошенных считают реформирование образования важнейшей вехой в жизни современного общества, но 85% отрицательно относятся к реформированию, ориентированному на мировые стандарты. Проведенное исследование позволило выяснить, что современная молодежь менее политизирована, 90% не состоят ни в каких молодежных и иных организациях, на выборы собираются идти лишь 40% опрошенных. В жизни подавляющее большинство принимает решение, опираясь на советы старших, 80% опрошенных юношей видят в процессе образования отсрочку от армии (именно это послужило одной из причин поступления в учебное заведение). Выводы авторов, которые занимаются проблемами современного образования и проведенное исследование подтверждают, что сегодняшнее российское образование находится в состоянии поиска, но пути этого процесса пока не совсем определены ни государством, ни общественностью.

Переходя к характеристике кризиса современного образования, автор рассматривает важнейшие внешние причины его возникновения и столь неблагоприятного протекания. Вслед за такими отечественными специалистами, как Б.Гершунский, Ю.С. Давыдов, А. А. Овсянников, Г.В. Осипов, Н.Н. Пахомов и другими, автор считает главной причиной катастрофической девальвации в обществе нравственных, духовных ценностей цивилизации и все более очевидных мировоззренческих тупиков системный кризис, охвативший в конце прошедшего тысячелетия три важнейшие сферы духовной жизни общества – науку, религию и образование.

Рассматривая первопричины негативных, кризисных явлений в обществе и в том числе образовательной системе, нельзя обойти вниманием наличие обоюдной причинно-следственной связи между кризисными явлениями в обществе и в образовании: обострение кризиса в экономике,

социальной жизни неизбежно ведут к усугублению положения в сфере образования, а ухудшение состояния дел в образовании, в свою очередь, прямо или опосредованно приводят к падению человеческого потенциала и, тем самым – к новым виткам системного кризиса. Таким образом, крах образования – прямой путь к всеобщей катастрофе общества.

К внешним проблемам, стоящим перед российским образованием, относятся прежде всего экономические, в том числе, высокие темпы инфляции, резкое снижение уровня производства товаров и услуг, падение спроса на рынке труда и ряд сопутствующих трудностей в социально-экономической сфере.

К внутренним проблемам образовательной отрасли можно отнести скудость и нестабильность финансирования системы, слабую адаптацию ее к новым реалиям экономической жизни, усиление неравенства на рынке образовательных услуг, впрочем, во многом носящем теневой характер, а также разрушение системы контроля за деятельностью отрасли и отдельных ее звеньев.

В диссертации приведены многочисленные данные, свидетельствующие об ухудшении материального положения отечественной образовательной отрасли и, как следствие, повсеместном снижении качественных показателей ее деятельности. Весьма выразительно сопоставление отношения к инвестициям в образование со стороны властных структур России и западных стран. Так, по данным экономиста Ю.Болдырева в США кредиты на образование выделяются под единицы процентов годовых, в то время как у нас они предоставляются под 20% годовых¹.

В то же время, без сомнения, сводить причины кризиса в образовании лишь к отсутствию достойного финансирования было бы грубым упрощением. Происходит процесс коренной трансформации, перехода к новой системе отношений, смены ценностей и стереотипов сознания, болезненная ломка привычных критериев, что требует своего глубокого социолога – философского анализа. И хотя образовательная сфера – не

единственная, несущая ответственность за беды нынешней России, но именно образование должно принять на себя наибольшую долю вины за падение человеческого потенциала и общее кризисное состояние страны во всех сферах ее жизни.

Далее глава посвящена поискам новых моделей реформирования современного российского образования.

Как известно, традиционная модель образования содержит в своей основе фундаментальное принятие знания как суммы истин, подлежащих усвоению, что служит не только содержанием образования в настоящее время, но и его организационной основой, структурирующей весь образовательный процесс. Появилась потребность в создании новой модели образования. О.В. Долженко обосновывает необходимость перехода к новой модели образования, которая основана на лично-ориентированном подходе к образованию.

В контексте диссертационного исследования предпринята попытка критической переоценки традиционных подходов к анализу процесса образования. Констатируется, что существующие системы образования не отвечают вызовам современности, не удовлетворяют новые социальные потребности, ибо принципы, заложенные в их основу, перестали быть созвучными новым тенденциям мирового развития. Это означает, что сложившаяся в прошлом система «поддерживающегося обучения» не соответствует требованиям формирующейся постиндустриальной цивилизации. В свою очередь, неклассическая модель образования в большей мере отражает социальный заказ. Разрешение противоречий между традиционной парадигмой образования и неклассической связано с обоснованием адекватной методологии.

Данный процесс характеризуется переходом:

- от учения как функции запоминания к учению как процессу умственного развития, творческому использованию усвоенного;

- от статичной модели знания к динамически структурированным системам интеллектуального действия;

- от ориентации на усредненного ученика к диверсифицированным и индивидуальным программам обучения;

- от внешней мотивации учения к внутренней, нравственной саморегуляции.

Сегодня российское образование постепенно приобретает развивающий характер, и во многом за счет реализации принципа диверсификации, что, однако, требует основательного научного обеспечения.

В числе функций образования особое место занимает его прогностическая функция. Во-первых, она отождествляется с влиянием образования на внешнюю по отношению к нему среду – экономику, политику, культуру, науку – вообще, на все без исключения области общественного бытия. При этом, разумеется, рассуждая о предсказательной роли образования, недопустимо ожидать от него предвидения каких-то конкретных научных открытий либо политических сдвигов в обществе. Прогностическое предназначение образования заключается в том, чтобы оказывать действенное влияние на развитие тех или иных позитивных тенденций в обществе, науке, поддерживать или, напротив, минимизировать их действие. Важнейшей из возможностей такого влияния выступает деятельность образования по формированию нового человека, в полной мере осознающего свое единство с природой и обществом.

Глубокое осмысление системы ценностно-целевых приоритетов невозможно без тщательной проработки такой философско-социологической категории как менталитет, представляющей собой совокупность этнокультурных, этических и познавательных навыков, духовных установок, стереотипов, свойственных отдельной личности либо социуму. В иной формулировке менталитет – некое уникальное собрание различных человеческих свойств, качеств и особенностей их проявления, определяющих

устойчивое умонастроение и жизненную позицию данной конкретной личности, распространяемое на группу индивидов, сообщество.

Образовательная сфера несравнимо более других связана с проблемами менталитета и, что еще важнее, его преобразования. Потенциальная изменчивость менталитета не подлежит сомнению, как и то обстоятельство, что существует реальная возможность его направленной коррекции. При этом необходимо учитывать, что у человечества накопился крайне негативный опыт волевого изменения ментальности целых народов под знаменами различных политических либо религиозных сил или проведения неких чудовищных социальных экспериментов. Процесс преобразования ментальности социума ни в коей мере не может опережать процесс изменения социального уклада и искусственно ускоряться. Оба названные процесса должны протекать параллельно, но при активном участии общества. Отсюда – ведущая роль образовательной системы, влияющей на состояние и развитие менталитета социума. В самом деле, лишь образование обладает наилучшими возможностями по аккумулярованию достояний культуры и организации процесса приобретения знаний обучаемыми, привитию им творческих навыков.

Задачи образовательной системы, в рассматриваемом контексте, сводятся к следующему:

- исторически непрерывная трансляция и закрепление наиболее важных ценностей национального социума, определяющих коренные основания его ментальности;
- обогащение ментальных свойств социума общечеловеческими духовно-нравственными ценностями, отражающими органичную тенденцию к сближению локальных социумов, но при безусловном сохранении самобытности каждого из них;
- в необходимых случаях – коррекция и преобразование ценностных ориентиров.

Во второй главе диссертации «Ценностно-целевые приоритеты современной образовательной политики России» рассматриваются основные тенденции трансформирования отечественного образования в новых условиях. Автор обосновывает приоритетность государственного присутствия в образовательной сфере как в форме поддержки ее всеми имеющимися в распоряжении власти средствами, так и в виде непосредственного руководства. Здесь имеется в виду стратегическое планирование развития отрасли, ее бюджетное и иное финансирование, контроль над процессами, протекающими в ней. Особую актуальность проблемы государственной образовательной политики приобрели в наше время, грозящее благополучию и самому существованию российской нации.

Основные принципы государственной образовательной политики, провозглашенные российской законодательной властью еще в 1992 году, следующие: гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей; единство федерального образовательного пространства при условии защиты национальных образовательных систем и традиций; общедоступность образования; светский характер образования, разделение государства и религии в образовании; свобода и плюрализм в образовании; демократический характер управления образованием, автономность образовательных учреждений².

В качестве же основных приоритетов, стратегических целей и первоочередных задач отечественной образовательной политики в образовательной доктрине России и ряде других документов декларируются такие, как:

- обеспечение конституционных прав граждан на получение образования; формирование в индивидуальном и социальном сознании уважения к правам личности, общественным и общенациональным интересам;
- строительство системы образования, адекватной новым условиям реальной жизни и достижениям науки;

- становление развивающего типа образования. Превращение образования в сферу освоения способов мышления и практической деятельности;

- интеграция образования в мировую систему.

При всем прогрессивном характере декларированных принципов и долгосрочных задач в реальности они, к глубокому сожалению, сплошь и рядом игнорируются. Теория и практика систематически входят в противоречие, благие цели не подтверждаются конкретными действиями, на разных государственных уровнях нередко принимаются решения, идущие вразрез с конституционными установлениями. Примером могут служить посягательства на светский характер образования, провозглашенный на самом высоком государственном уровне.

Ряд отечественных специалистов в области образовательной философии и социологии весьма критически оценивают стиль и результаты деятельности государства в образовательной сфере. Б.Гершунский, Ю. С. Давыдов и другие исследователи прямо указывает на системные пороки в практике разработки важнейших государственных актов по указанной тематике, называя в числе этих пороков нарушение элементарной логики взаимосвязи и аргументации целевых, содержательных и процессуальных блоков, смешение «жанров» разрабатываемых документов и системного ресурсного обеспечения. В вину авторам важнейших государственных документов ставится отсутствие предварительной научной и общественной экспертизы, в результате чего они по праву должны квалифицироваться как неконкретные, нерядоположенные, поверхностные, механически нагроможденные, полные общих мест и просто стилистически неряшливые. Наконец, в важнейших государственных актах, касающихся дальнейших судеб отечественного образования, совершенно обделен вниманием принцип оценки экономической эффективности образования, впервые предложенный в 60-е годы прошлого века академиком С.Струмилиным. Остается открытым

на высшем уровне вопрос о недопущении приватизации высших учебных заведений.

Б.Гершунский обосновал необходимость упорядочения процесса стратегического планирования развития образовательной отрасли, выдвинув в качестве основных составляющих доказательного обоснования образовательных стратегий (при их жесткой объективной взаимосвязи и последовательности) следующие: «Идеи – парадигмы – концепции – доктрины – программы». Предостерегая от излишней увлеченности заранее заданными идеями, такими, как исторический опыт, социальный заказ, национальная идея, зарубежный опыт, Б.Гершунский указывает на опасность подобной увлеченности, могущей привести, соответственно, к заскорузлости в национальных традициях, верноподданническому подчинению директивно установленным национальной идее и социальному заказу, слепому копированию «заграничных» образцов.

Отечественные исследователи с глубокой озабоченностью говорят о традиционной для нашей страны, до настоящего времени не изжитой процедуре выработки и принятия решений в разных отраслях общественного бытия, в том числе – по вопросам стратегического планирования развития образования. Закрытость, келейность, кабинетные методы в этой работе не могут быть далее терпимы обществом. Максимальная прозрачность всего процесса подготовки и принятия соответствующих решений есть необходимое и важнейшее условие осуществления эффективной, научно обоснованной образовательной политики.

Рассмотрение ведущих тенденций реформирования российского образования, включает в себя анализ таких направлений, как гуманизация и гуманитаризация, демократизация, фундаментализация образования.

Концепция гуманизации образования сложилась на Западе в середине прошлого столетия. Характерными особенностями этой концепции выступают возрождение нравственных начал в культурно-творческой миссии школы и общества в целом, возрастание среди указанных начал роли

толерантности и индивидуальной свободы. Эти же категории играют возрастающую роль в отношениях между народами, социальными группами и в отношениях частного уровня. Гуманизм означает для личности способность мыслить и поступать не только в собственных интересах, но и в интересах своего окружения, своего народа, всего человечества. Гуманизация же образования есть преобразование его на основе названных этических начал и социального идеала.

Социально-гуманитарная парадигма образования предполагает не только его гуманизацию, но и гуманитаризацию. Процессы эти схожи, но не тождественны: гуманитаризация – онтологически более узкое понятие, затрагивающее преимущественно содержательную сторону образовательного процесса. Если гуманизация охватывает всю сферу образовательной деятельности, то гуманитаризация выступает как одно из условий реализации гуманизации, этого важнейшего из социологических приоритетов образования. В то же время необходимо подчеркнуть, что сегодня именно гуманитаризация рассматривается как наиболее актуальный аспект назревших реформ образования.

Гуманитарное знание – это рефлексия о мире человека и человека в мире, обращение сознания на самое себя с целью осмысления способа жизнедеятельности. Гуманитарное знание имеет в своей основе человека как субъект, объект и самоцель и представляет собой систему, совокупность всех наук о человеке и обществе.

В последнее время ключевым моментом всех гуманитарных наук стало пристальное внимание к проблемам этики, что, без сомнения, связано с долгое время бытовавшим в обществе пренебрежением ценностями нравственного, духовного свойства, а также возрастанием в наш постиндустриальный, информационный век роли человеческого фактора.

Следующее рассматриваемое в диссертации направление реформирования образования – это его демократизация, предстающая как достаточно обширное, многоаспектное понятие. Берущая свое

содержательное происхождение от понятия демократии, демократизация есть процесс приобщения, приближения объекта, в нашем контексте – образования, к принципам и идеалам демократии. Приведенное выше обобщенное определение понятия демократизации образования уместно дополнить более конкретизированным, а именно – это комплекс шагов исследовательского, административного, методологического характера, осуществляемый государством и обществом по утверждению в системе образования демократических принципов его построения и функционирования. Основными направлениями демократизации образования на нынешнем историческом этапе служат требование его доступности для каждого гражданина и принцип самоуправления образовательных учреждений. Из названных направлений вытекают также и некоторые другие, в частности, отказ от чрезмерной регламентации образовательной деятельности, излишнего администрирования в учебно-воспитательных процессах, утверждение принципов товарищеского сотрудничества педагогов и обучаемых, свободный выбор обучаемыми из всего образовательного спектра, освобождение всех институтов образования от любых влияний, чуждых духу демократии, уважение чужого мнения.

Можно констатировать, что приведенные направления демократизации отечественного образования адекватно отвечают вызовам эпохи, новой ситуации в мире и при своем воплощении в жизнь смогут эффективно способствовать воспитанию нового человека, развитию новой индивидуальной и социумной ментальности.

Фундаментализация образования представляется еще одной необходимой компонентой его реформирования. Фундаментализация образования, обеспечивая основательность, стабильность научных знаний и образования, является процессом все более тесного взаимодействия человека с интеллектуальной средой, взаимного обогащения потенциала личности и среды. Именно в ходе такого взаимодействия формируется гибкое научное мышление, идет наиболее эффективное освоение научно-информационной

базы. В основе системы образования, перестроенной на основе принципов фундаментализации, должны лежать инвариантные, устойчивые знания, а не некий набор безальтернативных истин, почерпнутых извне, что будет способствовать формированию целостного представления о мире и вырабатывать в человеке навыки творческого мышления.

Далее во второй главе речь идет о конвергенции образования России в европейскую и мировую образовательные системы, где особое место занимает Болонский процесс. В наше время практически никем из философов и социологов не оспаривается тезис о неизбежности духовного срастания и интеграции социумов. Не вдаваясь глубоко в проблему конвергенции мировых социумов и слияния их в некое единое человеческое мировое сообщество, в диссертации делается попытка анализа проблем интегрирования отечественного образования и, прежде всего, высшего в международную систему. При этом процесс обмена студентами представляется лишь первым шагом в этом направлении. На первый план здесь выступают такие направления, как единообразие подходов к решению образовательных проблем, признание Западом наших вузовских дипломов как полноценных документов, дающих право на соответствующую профессиональную деятельность, и некоторые другие. Важность стандартизации образования и привязки наших образовательных стандартов к общемировым, в принципе, не находят возражений. Тем не менее, здесь потребуется обязательный учет того обстоятельства, что сверхпрагматизм в направленности образовательных систем Европы и США плохо согласуется с нашими традициями, отдающими предпочтение общекультурной и фундаментальной подготовке человека.

Представляется также немаловажным обеспечение соблюдения интересов отечественного образования в условиях неизбежной конкурентной борьбы, сохранения несомненных достижений и престижа наших науки и образования.

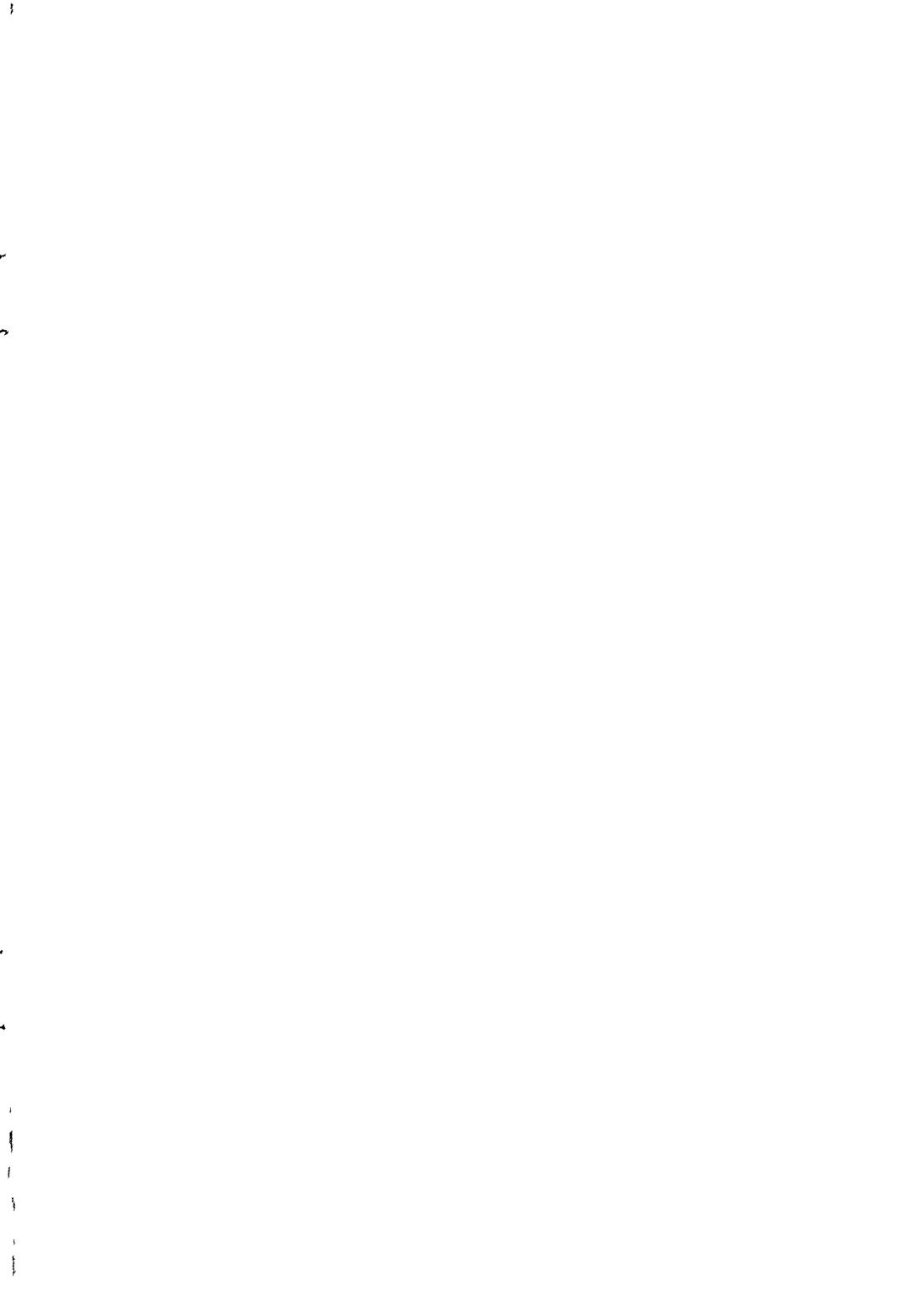
Основатели и организаторы известного Болонского процесса, провозглашающие, несомненно, весьма прогрессивные намерения по интегрированию европейских университетов в единую систему, делают весьма важное дело мирового масштаба. Россия также вошла в указанный процесс, и теперь наша общественность с полным основанием может ожидать реальных позитивных результатов такого сотрудничества. Тем не менее, автор считает, что круг проблем, возникающих в связи с конвергенционными преобразованиями в образовательной системе страны настолько серьезен в контексте дальнейших судеб отечественных науки и образования, а следовательно – и судеб нации, что требует самых глубоких предварительных научных проработок и проведения самой тщательной общественной и научной экспертизы.

В заключении диссертационного исследования подведены итоги проделанной работы, сделаны обобщающие выводы, а также особо подчеркивается насущная необходимость проявления властными структурами страны политической воли по осуществлению самых срочных и действенных мер для выведения российского образования из кризиса и обеспечению необходимых условий для его дальнейшего поступательного развития в интересах грядущих поколений России.

Список публикаций по теме диссертации:

1. Кочкаева Т.Н. Современные педагогические технологии в преподавании как условие формирования личности будущего учителя. Педагогическая наука и практика – региону. //Материалы III межвузовской научно-практической конференции, - Ставрополь, 2001. – 03 п.л.
2. Кочкаева Т.Н. Модернизация образования в Российской Федерации – требование времени. Дошкольное образование в прошлом, настоящем,

- будущем. //Материалы межрегиональной научно-практической конференции, - Москва, 2003. – 05 п.л.
3. Кочкаева Т.Н. Проблемы гуманизации и гуманитаризации современного образования как основы формирования гражданского общества. Педагогическая наука и практика – региону. //Материалы VII региональной научно-практической конференции 8 – 9 апреля 2005 года, - Ставрополь, 2005. - 05 п.л.
 4. Кочкаева Т.Н. Философские аспекты исследования технологий в образовании. Современные психолого-педагогические технологии в системе подготовки педагогических кадров. //Материалы межвузовской научно-практической конференции, - Пятигорск, 2003. – 04 п.л.
 5. Кочкаева Т.Н., Кулагина Л.И. Комплексный подход к духовно – нравственному воспитанию личности: // Духовный мир человека. Выпуск I. Вопросы реализации духовно-нравственного потенциала образовательного учреждения о воспитании личности, - Ставрополь, 2005. – 07 п.л.
 6. Кочкаева Т.Н. Ценностно – целевые приоритеты модернизации современного российского образования. //Социально – гуманитарные знания/, - 2005. №6. - Москва.



Р25239

РНБ Русский фонд

2006-4

28178