

На правах рукописи

ТКАЧЕНКО КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ

**ГУМАНИТАРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И
УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПОГРАНИЧНЫХ
КОНФЛИКТОВ
(НА ПРИМЕРЕ ГРАНИЦ СУВЕРЕННОГО
ТАДЖИКИСТАНА)**

**Специальность 23.00.02.- политиче-
ские институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и
политические процессы и техноло-
гии**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

ДУШАНБЕ - 2004 г

Работа выполнена на кафедре политологии Таджикского Государственного Педагогического Университета им. К.Ш. Джураева

Научный руководитель – член-корреспондент АН Республики Таджикистан, доктор философских наук, профессор Расулов К.Р.

Официальные оппоненты: - доктор политических наук, профессор Махмадов А.Н.
- кандидат политических наук Зоидов С.Н.

Ведущая организация - кафедра политологии Российско- таджикского славянского университета

Защита состоится 30 декабря 2004 г. в 9.00 часов на заседании Диссертационного совета К 737.001.01 по присуждению ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02. – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии в Таджикском государственном педагогическом университете им. К.Ш. Джураева по адресу: г.Душанбе проспект Рудаки 121. Зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Таджикского государственного педагогического университета им. К.Джураева.

Автореферат разослан 28 ноября 2004 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат политических наук



С.Атоев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы кандидатской диссертации непосредственно связана со значительным расширением идей международной гуманитарной деятельности, призванной облегчить страдания человека при вооруженных конфликтах.

Большие изменения, произошедшие в структуре современных политических отношений, значительно расширили возможности международной гуманитарной деятельности и создали реальную почву для ее выхода из состояния полного паралича периода «холодной войны», до существенной ее активизации в настоящее время. В результате, за последние годы, мир стал свидетелем впечатляющего увеличения числа и масштабов операций международной гуманитарной деятельности по поддержанию мира, защите мирного населения от последствий военных действий, урегулированию социально-политических конфликтов разной интенсивности и т. п.

Эти обстоятельства дополняются еще той особенностью, что различные структуры международной гуманитарной деятельности распространили сферу собственной деятельности и на территории постсоветского пространства, что является принципиально новым делом, как для самих субъектов гуманитарной деятельности, так и для объектов их воздействия.

О справедливости принимаемых решений со стороны международных гуманитарных организаций и результативности их не легких, усилий, несмотря на существующие проблемы конфликтного и постконфликтного периодов постсоветского пространства, говорят сегодняшние социально-политические реалии. Пример суверенного Таджикистана, который при активном участии международной гуманитарной миссии, за относительно короткий исторический период прошел путь от прямого гражданского противостояния, до создания основ политически стабильного и экономически прогрессирующего гражданского общества с новой правовой государственностью, подтверждает сказанное.

Известно, что в современном мире отсутствует регион или страна, военно-политические и социально-экономические проблемы которых рассматривались бы обособленно или в изоляции от мирового и регионального сообщества. В этом контексте, достаточно очевидным является рассмотрение проблем мира и развития Центрально-Азиатского

диалектическом единстве граничащих и взаимодействующих государств и сообществ. Являясь многогранными, проблемы мира и развития, как категории гуманитарной деятельности, предполагают решение комплекса задач, среди которых, на наш взгляд, одна из центральных и актуальных освещает вопросы пограничной политики и пограничных конфликтов.

Дело в том, что государственные границы играют в жизни любого общества решающую роль, поскольку речь идет не столько о государственных границах, в их традиционном понимании, сколько о границах национально-территориального образования в более широком контексте, т.е. о воображаемых «линиях», разделяющих этносы и конфессии, чьи политические и социально-экономические интересы испытывают различные противоречивые столкновения.

Не секрет, что Центрально-Азиатскому региону, в противовес другим пространствам, присуща полиэтничность, поликонфессиональность и мультикультуризм, основой которых является его географическое положение, представляющего собой своеобразную транзитную зону, символизирующей идею «шелкового пути», реально существовавшего в средние века, а ныне вставшего на путь возрождения.

Современный мир и новый миропорядок пронизан диалектически процессами изменения границ взаимопроникновения стран, регионов и цивилизаций — их границы взаимообщения, взаимообмена, взаимовлияния, взаимобезопасности и т.п., все более приобретают прозрачный вид. Если с одной стороны, это связано с набирающим темпы процессом глобализации, роста приоритета общечеловеческих ценностей, более тесного международного сотрудничества и появления новейших коммуникационных технологий, то с другой стороны, создает благоприятные условия для роста трансграничной незаконной деятельности, контрабанды наркотиков, товаров, оружия, миграции людей, а также совершения, ранее не виданных, террористических актов.

Ярким подтверждением сказанного являются известные факты, произошедшие 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, февральские и март-апрельские 2004 года террористические акты в Москве и Мадриде, события в Беслане и другие им подобные.

В связи с этим, реалии сегодняшнего дня обязывают все государства и мировые политические организации как ООН, ОБСЕ и др., коренного пересмотра всей системы мировой безопасности и совершенствования

тактики и стратегии оперативного и превентивного реагирования на реальные и потенциальные угрозы локального и регионального характеров.

Весомую роль в этом благородном деле играет международная гуманитарная деятельность. Если в начале, ее операции по поддержанию мира проводились только в отношении стран, находящихся в состоянии социального конфликта, то впоследствии эти операции стали осуществляться и в отношении стран, находящихся в состоянии гражданской войны.

На сегодняшний день, для молодого суверенного Таджикистана, равно как и для других Центрально-Азиатских стран, актуальным становится решение вопросов национальной безопасности, предусматривающих сохранение территориальной целостности, выбор направлений защиты от экспансии извне, определение приоритетных направлений политической стабильности и создание гражданского общества, демократического строя и правового светского государства.

В XXI веке самыми актуальными становятся такие глобальные проблемы как борьба с международным религиозным экстремизмом и их кормилищем - наркотизмом и наркобизнесом. В июне 1998 г., выступая на специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмонов не случайно призвал мировое сообщество объединить усилия в борьбе против наркомафии и международного терроризма¹, корни которых для Таджикистана исходят из соседнего Афганистана, в основном, через государственную границу, протяженность которой составляет около 1500 километров.

Предстоящая система коренной реорганизации системы охраны государственной границы на юго-западных направлениях страны, требует ломки стереотипов, сложившихся десятилетиями в умах и сердцах миллионов людей, так или иначе, связанных с жизнедеятельностью на приграничных территориях, обеспечения безопасности, прав и свобод населения приграничья, выработки конструктивной пограничной политики, подготовки квалифицированных кадров, обеспечивающих пограничную безопасность.

¹ См. интервью Э.Ш.Рахмонова корреспонденту "Независимой газеты" \Граница России №№9,10-2001.

Актуальность темы исследования также обусловлена тем, что, вопросы гуманитарной деятельности при разрешении пограничных конфликтов, ее роль и место в общей системе обеспечения локальной и региональной безопасности государства требуют глубокого научного исследования и осмысления. Это чаще всего связано с наличием фактора субъективизма в позиции прогноборствующих сторон, что приводит к неконструктивным подходам при рассмотрении вопросов урегулирования конфликтов на границе, следовательно, требуется участие третьей беспристрастной стороны, в виде гуманитарной деятельности и помощи, которая могла бы, выражая интересы региональной безопасности, сблизить взгляды сторон к существующим проблемам.

Рассмотрение участия институтов гуманитарной деятельности при оптимизации конфликта на границе в рамках проблем пограничной политики граничащих государств, как самостоятельного объекта научного анализа, позволяет, в новых условиях, глубже проанализировать и понять те структурные изменения и тенденции, которые происходят в деятельности международных организаций, определить новые направления их деятельности, сформулировать их идеологические основы.

Существующие научно-исследовательские и аналитические публикации в специальных и периодических изданиях, касающиеся вопросов участия международных гуманитарных организаций в урегулировании социальных конфликтов, не могут претендовать на роль системной научной теории, которая могла бы обобщить и дать оценку различным сферам гуманитарной деятельности с единой точки зрения и понимания, установить закономерности их диалектической взаимозависимости и органической взаимосвязи.

Степень разработанности проблемы исследования показывает, что в научных, специальных, аналитических и периодических изданиях, а также в руководящих документах международных гуманитарных организаций, авторы и исследователи Александрова Э.С., Арцибасов И.Н., Бутрос-Гали Б., Ефимов Г.К., Моровецкий В.М., Полторак А.И., Оппенгейм Л., Федоров В.В., Фуркало В.В., Хайд Ч., Чехарин Ю.Е. и др¹, излагают

¹ См. Александрова Э.С. ООН-Объединенные действия по поддержанию мира. -М.-1978., Арцибасов И.Н. Егоров С.А. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия., Бутрос-Гали.Б. Повестка дня для мира.-Нью-Йорк.-1992.,

большой научно-аналитический материал относительно вопросов международной гуманитарной деятельности, их роли и места в локализации и урегулировании социальных конфликтов, обеспечения региональной и мировой безопасности, оставляя вне поля зрения исследуемые нами вопросы темы диссертации.

В странах СНГ, в частности в Таджикистане, проблемы международной гуманитарной деятельности рассматривались не специально, а лишь в связи с изучением и анализом вопросов урегулирования социальных конфликтов, обеспечения регионального мира и развития¹

Таджикские политологи-обществоведы К.Р.Расулов, М.К.Гаффарова, С.Ш.Шарипов, А.Н.Махмадов, М.Г.Гулахмедов, М.У.Хидирова, С.С.Фатоев, Р.М.Хахимов и др., также исследовали вопросы значимости усилий международных гуманитарных организаций в урегулировании социально-политических конфликтов² В работе исследо-

Повестка дня для развития. -Нью-Йорк.-1995., Ефимов Г.К. Устав ООН – инструмент мира.-М.-1986., Моровецкий В.М. Функции международной организации.-М.-1976.,Полторак А.И. Савинский Л.Н. Вооруженные конфликты и международное право.-М.-1976., Оппенгейм Л. Международное право.-М.-1949., Чехарин Ю.Е. Международно-правовая оценка внутренних вооруженных конфликтов -М.-1989. и др

¹ См. Глебов И.Н. Военное право Содружества: состояние и перспективы международно-правового регулирования военно-политических отношений стран СНГ\Государство и право. (№6) – 1993., Попов Ю.Ф. Опыт международно-правового урегулирования региональных конфликтов\советский журнал международного права.(№2)-1991., Пустагоров В.В. Международно-правовой статус СНГ\Государство и право.(№2).-1993., Чеботарева В.П. Таджикистан: трагедия XX века\обозреватель. (№26).- 1993. , Алимов Р.,Лебедев М., Касымов Э. Таджикистан – ООН: история взаимоотношений.-М.-1995., Таджикистан. Отчет по человеческому развитию.-Д.-1996. и др.

² См.: Расулов К.Р.Гулахмедов М.Г. Равандхои милли ва сисии истиклолияти Тоҷикистон.-Д.-Матбуот.-2001.; Материалы научно-практической конференции АН РТ.-Д.-1997.; Фатоев С.С. Социально-политические конфликты в современном обществе.//Диссертация на соискание ученой степени кандидата полит.наук.-Д.-2001.; Тагаев Д.С. Аитов Н.А. Переход к рынку.-Д.-1994.; Поляков С.П. Традиционализм в современном среднеазиатском обществе.-М.-1989; Бушков В.А. Таджикистан на острие демографического взрыва.//Россия и мусульманский мир. Бюллетень.-М.-1995.-№7. Белов Е.В. Исторический опыт переговорного процесса по урегулированию межджиджикского конфликта\ Автореферат дис. На соискание канд.полит. наук.-Д.-1999.; Махмадов А.Н Социология конфликта.-Куляб.-1995.; Хахимов Р.М. Этнология как категория конфликтологии -Д.-ТГПУ.-1998. и др

вателя Зоидова С.Н., вопросы вклада элементов и структур гуманитарной деятельности в оптимизацию пограничных конфликтов рассмотрены в контексте конструктивных психологических типов, и не специально, а лишь в связи с анализом категории «конфликта на границе» на примере таджикско-афганской границы¹.

В условиях новых геополитических реалий, выше приведенная литература не может дать системную научную картину проблем роли и места гуманитарной деятельности в урегулировании конфликта на границе. Диссертант убежден, что для дальнейшего развития современной научной теории по рассматриваемой проблеме, необходимо создать идеологические основы международной гуманитарной деятельности, которая могла бы обосновать ее нынешние усилия и обозначить контуры перспектив ее дальнейшего функционирования, как международного и регионального инструмента профилактики социальных конфликтов.

Поэтому, в отличие от вышеназванных авторов, вопрос о роли и месте гуманитарной деятельности, как категории посредника в разрешении, именно, пограничных конфликтов, на примере нынешних границ суверенного Таджикистана, исследуется впервые нами в представленной диссертационной работе.

Целью диссертационной работы является проведение научного анализа роли и места элементов и структур гуманитарной деятельности в урегулировании пограничных конфликтов (как в прямом, так и в переносном смысле), как третьей стороны конфликта. Выявленные диалектическая взаимосвязь и органическая взаимообусловленность деятельности всех субъектов конфликта, позволяют определить комплекс адекватных мер, предпринимаемых субъектами гуманитарной деятельности для нейтрализации и оптимизации конфликтов на границе двух социальных сред.

Преследование этих целей сводится к решению следующих основных задач исследования:

- определить соотношения категорий «гуманитарная деятельность», «внутренний вооруженный конфликт» и «пограничный конфликт» на основе использования методов политологии и конфликтологии;

¹ См. Зоидов С.Н. Влияние пограничных конфликтов на государство и систему его безопасности // Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук.-Д.-2003.

- проанализировать особенности внутренних и внешних жертв социальных конфликтов, как объектов защиты и реабилитации субъектов гуманитарной деятельности;

- исследовать возможность и необходимость расширения сферы международной гуманитарной деятельности в современном мире и дать политологическую оценку;

- обобщить опыт урегулирования конфликта на таджикско-афганской границе при непосредственном участии элементов и структур гуманитарной деятельности;

- выявить современные социально-политические и национально-этнические состояния на государственных границах суверенного Таджикистана с другими среднеазиатскими государствами и дать оценку роли международной гуманитарной деятельности по их стабилизации;

- охарактеризовать участие международной гуманитарной миссии в урегулировании такого вида конфликта на границе, как наркокриминальный, который даже в мирное время способен создавать реальные угрозы безопасности общества.

Объектом исследования являются социально-политические, внутренние и пограничные вооруженные конфликты через категорию «гуманитарная деятельность», как разновидность и самостоятельный субъект социально-политического конфликта в обществе.

Предметом исследования выступает динамика участия элементов и структур гуманитарной деятельности при коллизиях противоположных взглядов, стремлений и интересов между субъектами конфликта на пограничном пространстве.

Научная новизна и практическая значимость исследования. Диссертационная работа является одной из первых исследовательских попыток научного обоснования и систематизации проблем участия многочисленных институтов гуманитарной деятельности при разрешении конфликта на границе. Исследование данных вопросов на границах постсоветского пространства, в частности, на основе научного анализа уникального опыта урегулирования конфликта на таджикско-афганской границе представляется целесообразным, так как оно вполне претендует на роль наиболее универсальной модели исследования подобных проблем.

Более конкретно элементы новизны заключаются в том, что в диссертационном исследовании:

- показана органическая взаимосвязь между категориями «внутренний вооруженный конфликт» и «пограничный конфликт», сформулирована научная установка о том, что пограничные конфликты являются более универсальными понятиями, чем внутренние конфликты и чаще выступают, как источники их возникновения и развития;

- установлено, что в современном мире объектами воздействия структур гуманитарной деятельности выступают не только традиционные жертвы конфликтов – беженцы, мирное население, легитимные и оппозиционные политические силы и т.д., но и их интересы, взгляды и позиции, которые испытывают столкновения различной интенсивности при социальных конфликтах;

- определено, что нынешние расширения сферы деятельности международных гуманитарных организаций в Центрально-Азиатском регионе, являются не чем иным, как усилиями, направленными на стирание граней или границ существующих противоречий, разногласий и социальной напряженности;

- рассматривая особенности, внутренние и внешние факторы возникновения и развития конфликта на таджикско-афганской границе, установлено, что усилия институтов гуманитарной деятельности, в лице политических субъектов противоборствующих сторон и различных организаций региональной и международной безопасности, стали доминирующим фактором стабилизации общественно-политической ситуации в таджикском обществе;

- анализируя современные социально-политические проблемы на границах суверенного Таджикистана, установлено, что практические пути оптимизации вооруженного конфликта на таджикско-афганской границе вполне приемлемы для разрешения существующих проблем на границах Центрально-Азиатских республик и других республик;

- выявлено, что процесс разрешения наркокриминального конфликта на таджикско-афганской границе в частности, и в обществе в целом, связан, именно, с деятельностью международных гуманитарных организаций, совершенствование деятельности которых в этом направлении отвечает потребностям искоренения существующего социального зла.

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования имеют реальное практическое значение для их применения в разработке основных направлений конструктивной пограничной поли-

тики суверенного Таджикистана. Результаты исследования могут применяться в учебном процессе студентов и курсантов при чтении лекций и спецкурсов по политологии, социологии, и конфликтологии.

Методологическая основа исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют диалектические принципы и законы о взаимосвязях социально-политических процессов, методические же подходы – это системный, логический, структурно-функциональный и сравнительный в изучении проблем конфликта на границе как одного из важных факторов, влияющих на безопасность государства на его пограничном пространстве. В работе использованы методы институционального, политического, исторического и социального анализа, а также анализ научной информации и фактов.

В ходе диссертационного исследования широко использовались социально-политические, национально-этнические и психологические концепции и исследовательские работы российских и зарубежных политологов, социологов, психологов и философов, а также руководящие документы таких международных организаций, как ООН, МККК, УВКБ ООН, ОБСЕ, ВОМСА и др.

В качестве источников исследования выступает обширный эмпирический материал конфликтологического содержания из истории Таджикистана, других стран СНГ периода 1990-2002 годов, в том числе материалы, полученные при непосредственном участии автора методами наблюдения, опросов, интервью, а также личных встреч, индивидуальных и коллективных бесед с жителями пянджского правобережья Таджикистана, а также многими лидерами в прошлом противоборствующих сторон, политических и общественных организаций республики.

Основные положения, выносимые на защиту.

Первое положение. Превентивные меры, предпринимаемые УВКБ ООН в странах Центрально-Азиатского региона и направленные на искоренение причин, способствующих возникновению и обострению социальной напряженности, следует оценить, как расширение полосы «признаваемых значений» частоты и интенсивности социальных конфликтов. Наличие этого факта говорит о том, что практика международной гуманитарной деятельности идет впереди ее теории. А должно быть наоборот – теория международной гуманитарной деятельности должна показать ей новые направления действий. Это положение позволяет внести ясность и

в то обстоятельство, что на сегодняшний день в международно-правовых вопросах гуманитарной деятельности в плане признания или не признания факта наличия вооруженного конфликта существуют явные пробелы, которые рано или поздно должны быть восполнены.

Анализ категории “беженцы”, как субъекта социального конфликта, позволяет сделать вывод о том, что ими могут быть, как те социальные группы, которые стали жертвами конфликтов помимо своей воли, так и те, которые являлись непосредственными участниками или, даже, организаторами, этих конфликтов.

Жертвами конфликтов, в первую очередь, являются те социальные слои общества, которые, не зависимо от того, оказались ли они на территории другого государства, или остались в стране своего местожительства, периодически или постоянно, находясь под прессингом конфликтных явлений, не могут в полном объеме реализовать свои законные права, провозглашенные “Всеобщей декларацией прав человека”.

Второе положение. В связи с вышеизложенным следует, что объектами воздействия структур гуманитарной деятельности должны выступать, не только традиционные жертвы конфликтов – беженцы, мирное население, легитимные и оппозиционные политические силы и т.д., но и их интересы, взгляды и позиции, которые испытывают столкновения различной интенсивности при социальных конфликтах.

С момента формирования международного мышления относительно гуманитарной деятельности, по настоящее время ее руководящие положения и категории претерпели значительные изменения. Постепенно, международное мышление гуманитарной деятельности, проходя через “огонь и воду” ее критиков, начало приобретать более системный вид, уделяя не второстепенное внимание корням и устоям напряженности и конфликтов в обществе государств с неустойчивым управлением.

Третье положение. Следуя динамике изменения ориентиров деятельности международной гуманитарной мысли, следует заключить, что процесс расширения границ деятельности международной гуманитарной мысли, направлен на стирание граней и границ существующих противоречий, разногласий и социальной напряженности в государствах, являющихся потенциальными носителями внутренних вооруженных конфликтов.

Усилия различных институтов гуманитарной деятельности стали доминирующим фактором в разрешении социально-политического конфликта в таджикском обществе и, на сегодняшний день, создали реальную почву для построения светского демократического общества в суверенном Таджикистане. Участие элементов и структур гуманитарной деятельности в разрешении социального конфликта в таджикском обществе было необходимым, поскольку наличие резко очерченных границ различия, как в прямом, так и в переносном смысле, не позволяло противоборствующим сторонам, самим прийти к конструктивному диалогу.

Четвертое положение. Наличие резко очерченных границ интересов, взглядов и позиций, способствующих возникновению конфликтных ситуаций, предполагает участие третьей стороны, которая, являясь беспристрастной и выражая общественно значимые ценности, смогла бы сблизить позиции противоборствующих сторон для принятия наиболее конструктивного подхода к решению проблемы.

Многие пограничные проблемы среднеазиатских государств, например проблему «ферганского узла», абстрактно, можно представить в виде некоторой системы взаимодействующих социальных групп, которая по мере накопления в ней процессов, имеющих антагонистический характер, может привести к ее взрывоопасному распаду, с непредсказуемыми последствиями социально-политического, национально-этнического и гуманитарно-экологического характера.

Пятое положение. Модели конфликтных социальных систем на таджикско-афганской границе и границ среднеазиатских республик, во многом идентичны. Их главное отличие состоит во временном компоненте их существования: одна из них уже состоялась, а вторая может состояться в будущем. Следовательно, наиболее конструктивное решение пограничных проблем соседствующих среднеазиатских стран, предполагает последовательное осуществление на практике буквы и духа урегулирования конфликта на таджикско-афганской границе.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования излагались автором в «Известиях» АН РТ (№3 2004 г.), в «Вестник»-ах Таджикского государственного педагогического университета им. К.Джураева (№№ 2,5-2004 г.), а также издана брошюра «Гуманитарная деятельность и урегулирование пограничных конфликтов» (Душанбе, 2004 г.), объемом 116 стр.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой темы, охарактеризованы методология и методы исследования и практическая значимость работы, раскрыта научная новизна диссертации, изложено основное содержание диссертационного исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Современные проблемы теории международной гуманитарной деятельности», состоящей из трех параграфов, исследовано и раскрыто соотношение категорий «внутренний вооруженный конфликт» и «пограничный конфликт», дается анализ категории “беженцы”, как субъекта социального конфликта и роли международной гуманитарной деятельности в обеспечении мировой безопасности.

В первом параграфе «Соотношение категорий «внутренний вооруженный конфликт» и «пограничный конфликт» исследованы соотношения этих категорий. Показано, что пограничные конфликты являются более универсальными понятиями по отношению к внутренним вооруженным конфликтам. Каждый социальный конфликт любой частоты и интенсивности проявления, можно рассматривать, как пограничный конфликт, с той оговоркой, что под понятием «граница» следует понимать абстрактную или реальную линию, разделяющую границы собственных интересов, позиций и целей противоборствующих сторон.

Исходя из этих позиций, автор заключает, что критерии внутреннего вооруженного конфликта, определяемых требованиями статьи 3 всех четырех Конвенций о защите жертв войны, действуют в полосах спектра внутренних конфликтов, только начиная с некоторых «значений» частоты и интенсивности их проявления.

Проводя анализ современного мирового процесса, автор в диссертации показывает, что корни возникновения и развития, как внутригосударственных, так и межгосударственных конфликтов, составляют, в большинстве своем, пограничные конфликты.

Во втором параграфе «Внутренние и внешние жертвы конфликтов – объекты защиты и реабилитации гуманитарной деятельности», дается анализ категории “беженцы”, как субъекта социального конфликта. Это

позволяет диссертанту сделать вывод о том, что беженцами, могут быть, как те социальные группы, которые стали жертвами конфликтов помимо своей воли, так и те, которые являлись непосредственными участниками или, даже, организаторами, этих конфликтов.

В связи с этим возникает резонный вопрос – какие из этих субъектов конфликта, согласно принципам справедливости, больше всего нуждаются в защите?

По мнению автора, жертвами конфликтов, в первую очередь, являются те социальные слои общества, которые, независимо от того, оказались ли они на территории другого государства, или остались в стране своего местожительства, периодически или постоянно, находясь под прессингом конфликтных явлений, не могут в полном объеме реализовать свои законные права, провозглашенные “Всеобщей декларацией прав человека”.

Объектами деятельности международных и региональных гуманитарных организаций являются, как раз данные «жертвы конфликтов». В частности беженцы. Каково их место в иерархии других участников конфликта, какую роль они играют в урегулировании вооруженных противостояний, почему они нуждаются в оказании гуманитарной поддержки, в чем необходимость функционирования международных гуманитарных структур – эти и другие вопросы требуют своего научного осмысления и обоснования, которые автор диссертации исследует в этом параграфе диссертационной работы.

В третьем параграфе «Расширение границ деятельности международной гуманитарной деятельности – усилия по ликвидации границ внутреннего вооруженного конфликта», автором исследуется и делается анализ роли международной гуманитарной деятельности в обеспечении мировой безопасности. Усилия этой деятельности в современных условиях, по мнению диссертанта, направлены, именно, на поиск и нейтрализацию причин и факторов возникновения социальной напряженности в “неблагополучных” странах и регионах. Международными гуманитарными организациями сегодня провозглашается установка о том, что социально-экономическое развитие в “нестойчивых странах и регионах” играет основополагающую роль в содействии миру и обеспечении безопасности. Только наличие в государственном строительстве общества демократиче-

ских начал, обеспечит меньшую интенсивность социальных противоречий, а следовательно, принципиально разрешимых конфликтов.

По мнению диссертанта, новые подходы и новые позиции Организации Объединенных Наций по вопросам мира, заключаются в следующем: первая - ни одна страна, какая бы безопасность с военной или экономической точки зрения ни была обеспечена в ней в настоящее время, не может считать себя огражденной от условий нестабильности, возникшей в других частях мира; вторая - содействие миру не должно ограничиваться, только, отсутствием, предупреждением или прекращением вооруженного конфликта. Она, страна, также должна требовать многосторонних и скоординированных усилий в области социально-экономического развития на основе международного сотрудничества.

Вторая глава «Обобщение опыта международной гуманитарной деятельности в современных условиях», состоящая также из трех параграфов, посвящена научно-теоретическому анализу конфликта на таджикско-афганской границе, роли и месту международной гуманитарной деятельности по его локализации, с целью использования накопленного опыта.

В первом параграфе этой главы «Конфликт на таджикско-афганской границе и роль институтов гуманитарной деятельности в его урегулировании», исследуется конфликт на таджикско-афганской границе выступающий, по мнению автора, уникальным феноменом. Одновременно, определены этапы его возникновения, развития, а также показана роль институтов гуманитарной деятельности в его урегулировании. Только непрерывная и кропотливая гуманитарная деятельность различных региональных и международных организаций, а также приверженность противоборствующих сторон конфликта таджикского общества к созидательному диалогу, искреннее стремление широких слоев населения республики, конструктивных политических и общественных сил к построению мирной жизни создали реальные условия для построения процветающего гражданского общества и укрепления политических основ суверенного Таджикистана, подчеркивается в диссертации.

Во втором параграфе «Современные проблемы гуманитарной деятельности по урегулированию конфликта на границах суверенного Таджикистана» диссертант отмечает, что усилия различных институтов гуманитарной деятельности стали доминирующим фактором в разрешении

социально-политического конфликта в таджикском обществе и создали реальную почву для построения светского демократического общества в суверенном Таджикистане. Однако, проблемы постконфликтного состояния таджикского общества, связанные с распадом Советского Союза, переплетаясь с другими проблемами региональной безопасности, на сегодняшний день, все еще сохраняются.

Размывание границ взглядов и позиций означало бы сближение подходов противоборствующих сторон и проявления с их стороны политической мудрости в решении существующих пограничных проблем. Именно, такая постановка вопроса могла бы внести ясность в конструктивное решение проблем пограничной безопасности и пограничного сотрудничества между среднеазиатскими суверенными государствами.

Настало время решить проблему делимитации и демаркации границ национально-этнического образования в Ферганской долине и других пограничных проблем соседствующих среднеазиатских государств, путем привлечения политического потенциала ведущих стран мира и авторитетных международных организаций, которые могли бы выступить в роли посредника в нейтрализации источников проявления потенциальных и явных конфликтов на границах среднеазиатских государств. Это стало бы единственно возможным выходом из создавшейся взрывоопасной ситуации, заключает автор диссертации.

В третьем параграфе второй главы диссертационной работы «Краткая характеристика наркокриминального конфликта на таджикско-афганской границе и роль институтов гуманитарной деятельности по его урегулированию» исследуются и раскрываются диалектически взаимосвязанные основы возникновения социальной патологии среди населения приграничных районов Таджикистана, показываются социальные корни наркокриминального явления, которые по мнению автора, лежат в деформации социальных отношений и дисфункции общественных институтов.

За годы становления и развития суверенного Таджикистана сфера деятельности элементов и структур гуманитарной деятельности, были расширены, в том числе, и на урегулирование такого типа социального конфликта, как наркокриминальный. Впечатляющие результаты данной деятельности, на примере Республики Таджикистан, свидетельствуют о правильно выработанной стратегии гуманитарной деятельности в этом направлении. Ведь, для молодого суверенного Таджикистана трудно было

представить последствия этого социального зла, будь он один против бесчисленного потока наркотических веществ, идущих от соседнего нам, постоянно не спокойного Афганистана.

В заключении, обобщая проделанную работу в научном исследовании, диссертант выносит на рассмотрение следующие **рекомендации и предложения**:

1. Субъекты политики государства должны проводить перманентную систему социально-политических, национальных и экономических мероприятий, направленных на профилактику конфликтных ситуаций на пограничном пространстве, которые призваны защитить национальные интересы государства на его рубежах. Эти мероприятия должны сопровождаться привлечением элементов и структур гуманитарной деятельности. В этих целях необходимо создать в системе государственных и выборных органов постоянно действующие структуры по осуществлению этих задач.

2. Для обеспечения безопасности и нормальной жизнедеятельности населения суверенных Центрально-азиатских государств, необходимо совместное принятие координально новых нормативно-правовых и иных актов, в соответствии с которыми население приграничья имело бы надежную транспортно-коммуникационную систему, а также систему социальной безопасности и защищенности, многочисленные льготы за проживание именно на границе, льготы по земле, строительству, природопользованию, налогообложению, за содействие пограничному строительству т.д.

3. Учитывая наличие реальных военно-политических, наркокриминальных, социально-бытовых и иных угроз, исходящих из соседнего нам Афганистана и других сопредельных республик, при решении вопросов пограничной политики, в условиях коренной реорганизации системы охраны государственной границы, следует опираться на мировой и региональный опыт ее охраны, привлечения потенциальных ресурсов различных институтов гуманитарной деятельности, в том числе, конструктивных политических позиций политических субъектов Центрально-Азиатских стран.

4. В программу подготовки студентов гуманитарных факультетов социально-политического профиля, курсов повышения квалификации руководящих работников, а также курсантов военных институтов респуб-

лики, в период изучения курсов политологии, необходимо вести изучения вопросов участия элементов и структур гуманитарной деятельности в разрешении социально-политических конфликтов.

5. Учитывая взаимосвязанность Центрально-Азиатских региональных интересов, необходимо учреждение операционной сети, которая могла бы стать платформой сбора, обмена и анализа всего массива данных для принятия своевременного конструктивного, исключающего кривотолки, соответствующего решения.

6. Политическим субъектам Центрально-Азиатских стран, совместно с международными гуманитарными миссиями, разработать проект по обезвреживанию минных полей на их границах.

Кроме того, изучение опыта международно-правового регулирования отношений, возникающих в ходе внутренних вооруженных конфликтов и роли в них международных организаций, позволяет сделать следующие **выводы**.

Прежде всего, необходимо указать на все увеличивающийся разрыв между реальным поведением сторон в конфликте и нормами международной гуманитарной деятельности, применяемыми в период вооруженных конфликтов. Хотя сегодня вряд ли можно найти такое правительство, социальное движение или группу, которые были бы готовы заявить о пренебрежении к общепризнанным нормам и принципам международной гуманитарной деятельности. На практике же мы становимся свидетелями постоянного нарушения или игнорирования их: в одних случаях скрытого, в других - явного и ничем не прикрытого.

Одной из причин такого положения дел является то, что данные нормы не подкрепляются даже теми системами имплементации, которые уже существуют и признаны в международном праве. Следовательно, пути повышения действенности норм институтов гуманитарной деятельности, применяемых в период вооруженных конфликтов, в том числе не международного характера, лежат в усилении имплементационных механизмов, закрепленных, в частности, в Женевских конвенциях 1949 года о защите жертв войны и двух Дополнительных протоколах к ним.

В настоящее время все чаще изменяется позиция ООН и региональных организаций по отношению к внутренним конфликтам, которые не рассматриваются как внутреннее дело государства: а) конфликт, угрожающий международному миру и безопасности; б) конфликт между на-

родом несамостоятельной территории и управляющей державой; в) конфликт, сопровождающийся массовыми и грубыми нарушениями прав человека.

С учетом, опять же, практики ООН можно сказать, что в тех случаях, когда внутренний конфликт более не является по существу внутренним. а) Советом Безопасности ООН могут быть приняты рекомендации участвующим сторонам или другим государствам; б) он может предложить сторонам средства мирного урегулирования; в) он может разместить, с согласия правительства, наблюдателей или силы по поддержанию мира для контроля за прекращением огня; г) он может оказать, с согласия правительства, помощь беженцам; д) он может принять санкции невоенного характера или решение об использовании вооруженной силы для восстановления мира и безопасности на основании гл. VII.

В конце настоящей диссертационной работы показана необходимость признания и расширения компетенции региональных организаций в содействии соблюдению норм международной гуманитарной деятельности и мирному урегулированию вооруженных конфликтов в соответствии с основными принципами современного международного права, Уставом ООН, Заключительным актом ОБСЕ и Уставом СНГ.

Относительно конфликта в Таджикистане, автор диссертации постарался показать как благодаря усилиям международных гуманитарных организаций и стран-наблюдателей удалось пройти значительное расстояние на пути к достижению полного урегулирования конфликта и национального примирения.

В диссертации говорится, что с прекращением конфронтации между Востоком и Западом произошли коренные изменения в системе международных отношений. Впервые за многие десятилетия государства начали больше сотрудничать, чем соперничать друг с другом в сфере обеспечения безопасности. В результате чего в настоящее время возникло ряд фундаментальных вопросов в связи с новой ролью ООН и других международных организаций. Основная дилемма состоит в том, должно ли международное сообщество предпринимать какие-либо действия только по инициативе или под руководством одного из ведущих государств, или же ООН как международная организация должна осуществлять самостоятельную деятельность. Иными словами, кто будет поддерживать порядок в мире?

Это затрагивает вопрос не только о новой структуре международных отношений, но и, наверное, более важный - об изменении их основного содержания. Требуется переосмыслить взаимосвязь между такими принципами современного международного права, как суверенитет, равноправие государств и невмешательство с одной стороны, и правом мирового сообщества на вмешательство во внутренние дела отдельных государств в случае геноцида и массовых нарушений прав человека, с другой. Речь идет о случаях, когда государство оказывается неспособным не только обеспечивать реализацию прав и общую безопасность гражданского населения, но и защитить его от потерь в ходе вооруженных конфликтов, что ранее считалось входящим исключительно в сферу "внутренней компетенции" того или иного государства.

Особенностью внутреннего вооруженного конфликта, заключает автор в конце диссертации, являются массовые разрушения, жертвами которых становятся в первую очередь, гражданское население и мирные объекты. Это не может не беспокоить международное сообщество, перед которым в этой связи возникает острая необходимость ввести в определенные правовые рамки данный вид вооруженного конфликта с тем, чтобы оградить его участников, мирных жителей, в том числе, детей, женщин, стариков от жестокостей и страданий. Об актуальности исследования проблем внутреннего вооруженного конфликта свидетельствует возрастание и увеличение числа их жертв. Они являлись и являются предметом постоянного внимания ООН, им посвящена ст. 3 Женевских конвенций 1949 года, им же был посвящен специальный Дополнительный протокол (II), принятый на дипломатической конференции в Женеве в 1977 году и начиная с Тегеранской конференции ООН по правам человека 1968 года, на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН регулярно принимаются многочисленные резолюции, подтверждающие необходимость защиты прав человека во время вооруженных конфликтов, в том числе и немеждународного характера.

Все эти международно-правовые документы, так или иначе касающиеся внутренних вооруженных конфликтов являются широкой юридической базой для регулирования этого вида вооруженного конфликта. Однако, они все же нуждаются в дальнейшем подтверждении и дополнении в свете новых проблем, возникающих в связи с внутренним вооруженным конфликтом и другими политическими процессами.

Также, требует обстоятельного анализа опыт предотвращения и прекращения внутренних вооруженных конфликтов. Предпринимавшиеся в последние годы в связи с этим попытки, в частности, в пределах СНГ оказались далеко не всегда успешными. Это тем более важно сделать, поскольку Россия стремится играть активную посредническую и миротворческую роль в известных конфликтных и постконфликтных зонах СНГ, в частности, и в Таджикистане.

**Основное содержание диссертационного исследования
отражено в нижеследующих публикациях:**

1. Реабилитация общественного сознания в конфликтных зонах \\\ Вестник Таджикского государственного педагогического университета – Душанбе - № 2 – 2004 – С. – 9 – 18.
2. Конфликт на таджикско-афганской границе: этапы и их характеристики \\\ Известия Академии наук Республики Таджикистан – Душанбе - № 3 – 2004 – С. – 132 – 144.
3. Соотношение категорий «внутренний вооруженный конфликт» и «пограничный конфликт» \\\ Вестник Таджикского государственного педагогического университета – Душанбе - № 5 – 2004 – С. – 42 – 51.
4. Гуманитарная деятельность и урегулирование пограничных конфликтов (на примере границ суверенного Таджикистана) \\\ Таджикский государственный педагогический университет – Душанбе – 2004 – 116 страниц.

Подписано в печать 27.11.04
Заказ № 70. Тираж 100 экз.
Типография ТГПУ

РНБ Русский фонд

2004-4

36340