

На правах рукописи



КОВШОВА Елена Сергеевна

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ
СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Специальность – 22.00.06 – Социология культуры

Нижний Новгород
2020

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
кафедра отраслевой и прикладной социологии
факультета социальных наук

- Научный руководитель: Доктор экономических наук, профессор
Иудин Александр Анатольевич
- Официальные оппоненты: **Максимова Светлана Алексеевна**,
проректор по научно-исследовательской и
проектной деятельности ГБОУ ДПО
«Нижегородский институт развития
образования»
доктор философских наук, профессор.
Лебедев Сергей Дмитриевич,
доцент кафедры социологии и организации
работы с молодежью ФГАОУ ВО
«Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»,
кандидат социологических наук, доцент.
- Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Воронежский государственный
университет».

Защита состоится «25» декабря 2020 года в 16.30 часов на заседании диссертационного совета Д 212.166.04 при Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского по адресу: 603000, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, д.23, к.2, ауд. 254 (Зал научных демонстраций).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки и на сайте Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, к. 1, <https://diss.unn.ru/files/>

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент



Воронина Н.Н.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Образование выполняет важнейшую функцию социализации – усвоение и развитие личностью культурных норм и социального опыта, необходимых для успешного функционирования человека в обществе. В рамках института образования молодежи передаются духовные ценности, знания, опыт, традиции, накопленные предшествующими поколениями. В конце XX – начале XXI века российская система образования пережила три крупных реформы и в настоящее время она находится в состоянии реформирования. Реформы, решая задачи совершенствования системы, порождают проблемы негативного влияния на обучение и воспитание, изменяют содержание конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, в результате чего снижается качество знаний учеников и их воспитанность, учащаются случаи деструктивных проявлений поведения молодежи. В связи с этим актуализируется проблема взаимодействия субъектов образования как одного из факторов, влияющих на качество обучения и воспитания детей.

Мнение педагогов относительно той области, в которой осуществляется их профессиональная деятельность, является одной из основ динамики их работы, отношений с детьми, родителями, профессионального развития, взаимодействия с коллегами и администрацией. Решение этих вопросов необходимо для определения направлений корректировки стратегии развития образования, создания условий для позитивного восприятия учителями, школьниками и их родителями направлений изменения образования, формирования конструктивных взаимоотношений между ними и, в конечном счете, для повышения эффективности качества обучения, нравственного воспитания, социализации детей.

Взаимоотношения между педагогами, учениками и их родителями реализуются именно в конкретном месте взаимодействия – в отдельно взятой школе, а не на общенациональном уровне, поэтому проблема исследовалась автором в рамках конкретной школы г. Сарова, был проведен сравнительный анализ с исследованиями в школах других городов. Все субъекты взаимодействия кроме учеников выходят за рамки школы в своих представлениях о проблемном поле. Это означает, что сегодня проблемы конкретного взаимодействия этих субъектов связаны с реформой всей системы среднего образования.

Степень научной разработанности проблемы. При исследовании проблем образования наиболее значимыми являются общетеоретические социологические подходы, которые излагаются в работах классиков социологии XIX – XX веков – О. Конта, Г. Спенсера, М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. Бурдьё, Р. Будона, Дж. Коулмена, Ф. Кумбса, Д. Фиттермана¹. Многие идеи Э. Дюркгейма были в дальнейшем использованы Т. Парсонсом, Р. Мертоном, П. Бурдьё и Ж.-К. Пассроном, К. Манхеймом в их исследованиях образования². В первой половине XX века в социологии образования был разработан моралистский подход, основатель которого Д. Пейн³ анализировал социальные группы, конфликты и процессы в сфере образования, отмечал, что на образовании основано культурное равновесие в обществе. Д. Дьюи⁴, один из основателей институционального подхода, представлял образование как социальный институт, разрешающий все социальные проблемы, средство социального прогресса, важная функция которого – развитие практических навыков у учеников.

Значимой концепцией в исследовании заявленной темы является социокультурный подход. И культуру, и образование затрагивают проблемы одного уровня значимости, что послужило причиной выделения понятия «культурно-образовательное пространство». М.Я. Виленский, В.П. Гинецинский, В.Я. Конев, Е.В. Мещерякова представляют образование как культурный процесс, культурную деятельность, развивающуюся в личностном направлении⁵. Н. Бордовская и А. Реан⁶ говорят об образовании как о социокультурном феномене. По мнению

¹ Спенсер Г. Основания социологии, 2011; Вебер М. Избранные произведения, 1990; Конт О. Дух позитивной философии, 2011; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение, 1995; Парсонс Т. Система современных обществ, 1998; Бурдьё П. Социология социального пространства, 2007; Boudon R. The Three Basic Paradigms of Macrosociology: Functionalism. Neo-marxism and Interaction Analysis, 1975; Coleman J. Foundations of social theory, 1990; Кумбс Ф.Г. Кризис образования в современном мире: Системный анализ, 1970; Robert M. Hauser and David L. Featherman. The Process of Stratification: Trends and Analyses, 1977.

² Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006; Бурдьё П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство: элементы теории системы образования, 2007; Манхейм К. Избранное: Социология культуры, 2000.

³ Payne G. Principles of Educational Sociology, 1928.

⁴ Дьюи Дж. Школа и общество, 1924.

⁵ Виленский М.Я. Образовательное пространство как педагогическая категория, 2002; Гинецинский В.И. Проблема структурирования мирового образовательного пространства, 1997; Конев В.А. Человек в мире культуры (Культура, человек, образование), 2000.

⁶ Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика, 2000.

М.В. Ретивых, В.Д. Симоненко, С.А. Максимовой образование и культура плотно взаимосвязаны и влияют друг на друга¹. В частности, образование в процессе реализации, обучения и воспитания детей выступает как одна из основ поддержания и прогресса культуры. Н.С. Розов² исследует тенденции европейской направленности развития образования и говорит о значимости стимуляции ориентации образования на культурное, нравственное воспитание, личностное развитие человека в культуре. Специфика воззрений на образование Э. Тоффлера³ заключается в ориентации учебных планов и программ исключительно на будущее и игнорирование культурной составляющей образования.

В работах советских ученых активно развивалось представление о необходимости реформирования образования при смене общественно-экономических формаций, основой которого являлось культурное воспитание детей и подростков. Эти идеи находят свое развитие в работах Н.К. Крупской, А.В. Луначарского, А.С. Макаренко, хотя эти авторы нередко придерживались разных подходов к образованию⁴. Актуальными остаются работы А.С. Макаренко, основа которых – воспитание ребенка через коллектив при конструктивных взаимоотношениях внутри детского коллектива, между педагогами и детьми.

Изучением проблемы реализации Единого Государственного Экзамена занимались В.С. Собкин, Д.В. Адамчук, Ю.О. Коломиец, И.Д. Лиханов, А.Г. Эфендиев⁵. Факторы, влияющие на качество образования, обучение и воспитание детей, взаимодействие педагогов, учеников и родителей, социальное неравенство в образовании исследовали В.А.

¹ Общая и профессиональная педагогика: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение», 2003; Максимова С.А. Методология описания культурных эффектов образования как теоретическая проблема, 2016.

² Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии, 1998.

³ Тоффлер Э. Шок будущего, 2002.

⁴ Крупская Н.К. Педагогические сочинения в десяти томах, 1958; Луначарский А.В. Собрание сочинений в 8-ми тт., 1963–1967.; Макаренко А.С. Педагогические сочинения: В 8-ми т., 1983.

⁵ Собкин В.С. Отношение учителей к Единому Государственному Экзамену (по материалам социологического исследования), 2009; Собкин В.С., Адамчук Д.В., Жуков И.Д., Янбекова Д.В. Отношение учителей к проблеме внедрения инноваций в практику образования, 2014; Эфендиев А.Г., Решетникова К.В. Социальные аспекты ЕГЭ: ожидания, реальность, институциональные последствия, 2004; Собкин В.С., Адамчук Д.В., Коломиец Ю.О., Лиханов И.Д., Иванова А.И. ЕГЭ-2009 в контексте социологического исследования, 2010.

Иванова, А.М. Осипов, В.Ф. Пугач, С.Д. Лебедев¹. Влияние коммерциализации образования на социальное самочувствие субъектов образовательного процесса исследовали А.А. Иудин, Д.В. Зернов, А.А. Овсянников, Р.П. Полевая². Изучением личности и профессиональной компетентности учителя занимались В.С. Собкин, П.С. Писарский, О.Ю. Коломиец, Л.М. Митина, Е.И. Рогов, а значение роли учителя в социально-профессиональной группе исследовали В.П. Засыпкин, Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина³. Также особенности и проблемы в профессиональной деятельности учителей, в обучении и воспитании молодежи исследуют сотрудники Воронежского государственного университета А.И. Верецкая, А.Б. Довейко, А.А. Квасова, А.И. Стеценко⁴.

Влияние учебной мотивации, успеваемости и обучаемости детей на социальное взаимодействие субъектов образования и влияние отношений учеников с педагогами на различные аспекты обучения и характеристики детей исследуются как иностранными специалистами (М. Аллен, С.Х. Бёрч, Г.В. Лэдд, Дж.Н. Хьюз, Т.Э. Кэвелл, Т. Джексон, С. Хартер, Дж. Э. Бэйкер), так и российскими учеными – В.С. Собкиным, Е.А. Калашниковой, А.С. Фомиченко⁵. При взаимоотношениях педагогов и

¹ Иванова В.А. Институциональные функции образования, 2011; Осипов А.М. Общество и образование. Лекции по социологии образования, 1998; Пугач В.Ф. Человеческие ресурсы высшей школы постсоветской России, 2011; Лебедев С.Д. Особенности рефлексии религиозной культуры в современном российском образовании, 2014; Лебедев С.Д. Отношение учащейся молодежи к религии, 2007.

² Зернов Д.В., Иудин А.А., Овсянников А.А. Социальные ориентиры и самочувствие российского учительства, 2014; Полевая Р.П. Фактор коммерциализации государственного школьного образования как механизм воспроизводства неравных социально-экономических статусов, 2012.

³ Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя, 1998; Собкин В.С., Писарский П.С., Коломиец Ю.О. Учительство как социально-профессиональная группа, 1996; Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика: учебное пособие, 1996; Засыпкин В.П., Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Учительство как социально-профессиональная общность, 2015.

⁴ Верецкая А.И., Довейко А.Б., Квасова А.А., Стеценко А.И. Современная российская школа в оценках и представлениях учителя, 2015; Верецкая А.И., Квасова А.А. Подготовка воронежских старшеклассников в представлениях субъектов учебного процесса // Личность в социуме, государстве, истории. Материалы 11 региональной научной конференции, 2017.

⁵ Allen M., Witt P.L., Wheelless L.R. The role of teacher immediacy as a motivational factor in student learning: using meta-analysis to test a causal model, 2006; Birch S.H., Ladd G.W. Children's interpersonal behaviors and the teacher-child relationship, 1986; Hughes J.N., Cavell T.A., Jackson T. Influence of the teacher-student relationship on childhood conduct problems: a prospective study, 1999; Harter S. Teacher and classmate influences on scholastic motivation, self-esteem, and level of voice in adolescents, 1996; Baker J.A. Contributions of teacher-child relationships to positive school adjustment during elementary school, 2006; Собкин В.С., Калашникова Е.А. Социология школьной отметки, 2011; Фомиченко А.С.

родителей важно понимание возможных причин конфликтов и их последствий, путей их разрешения, изучением чего занимались А.В. Меренков, Т.Е. Мусина, В.Н. Почечихина, О.А. Щекин. Вышеописанные исследования недостаточны для изучения проблем взаимодействия субъектов образовательного процесса, что объясняет необходимость проведения данного диссертационного исследования.

Объект исследования – социокультурное взаимодействие основных субъектов среднего образования в процессе обучения, воспитании и социализации детей.

Предмет исследования – факторы, влияющие на формирование конструктивного социокультурного взаимодействия педагогов, родителей и учащихся как субъектов образовательного процесса в средней школе.

Цель исследования – выявить особенности социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса в современной российской средней школе и их влияние на эффективность образования.

Задачи работы:

1. Описать сложности профессиональной деятельности педагогов средней школы при реализации обучения и воспитания в реформируемой системе образования, в том числе при социокультурном взаимодействии субъектов образовательного процесса.

2. Проанализировать аспекты системы взаимодействия педагога с коллегами, администрацией, учениками и их родителями.

3. Выявить наиболее значимые аспекты и сложности взаимодействия школьников с учителями с использованием авторской методики «Учитель глазами ученика».

4. Осуществить типологию родителей учеников относительно особенностей восприятия процесса реформирования современного образования, педагогических установок родителей, приоритетных направлений обучения и воспитания и определить влияние уровня педагогической культуры родителей на обучение, воспитание и социализацию учеников.

5. Охарактеризовать позицию родителей относительно системы образования (в том числе культурного и нравственного воспитания) в зависимости от гендерной принадлежности и возраста их детей; характеристик семьи.

Гипотеза исследования. Определение проблем, возникающих при обучении, воспитании и социализации детей и факторов, провоцирующих эти проблемы, позволяет выявить особенности социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса, индикаторами которого является восприятие педагогами, школьниками и их родителями ситуации не только в конкретной школе, но и во всей системе образования.

Теоретико-методологическую основу диссертации составляют методологические подходы социологии культуры и социологии образования, теоретические концепции и понятийный аппарат, разработанный в трудах отечественных и зарубежных ученых: системный, институциональный, деятельностный, структурно-функциональный, субъектный, интегрированный, социокультурный, социокоммуникативный подходы. Также значимыми являются концепции советских ученых и Э. Тоффлера относительно радикального реформирования системы образования в соответствии с ориентацией на принципиально новое будущее общества. В работе использован широкий набор общенаучных методов исследования: диалектико-материалистический метод познания и конкретно-исторический подход; статистические методы анализа данных; приемы и процедуры прикладного социологического исследования – анкетные опросы, глубинные интервью, социометрическая методика.

Эмпирическая база диссертации:

1. Авторское исследование «Социальное самочувствие педагога» осуществлено методом глубинного интервью в 2015 году. Опрошено 22 учителя МБОУ Школы № 17 города Сарова. В 2018 году исследование расширено – опрошено 19 учителей школ Нижегородской области (Болдино, Выкса, Дзержинск, Богородск, Афоново, Пурех, Балахна, Нижний Новгород);

Авторское исследование «Школа глазами родителей» осуществлено методом анкетного опроса в 2016–2017 году. Выборка квотная, репрезентативная, 502 респондента – родители учеников МБОУ Школы № 17 города Сарова Нижегородской области. В 2019 году исследование расширено – опрошено 470 родителей МБОУ Школы № 17 города Сарова.

Исследование «Учитель глазами ученика» (анкетный опрос) осуществлено в 2018 году. Проведено 2 замера учеников шестых классов, 3 замера учеников восьмых классов школы МБОУ Школы № 17 города Сарова (147 человек).

2. Вторичный анализ баз исследований:

- «Эффективность школы – позиция родителей», осуществленный специалистами Центра экономики непрерывного образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в мае-июне 2013 года под руководством доктора экономических наук Т.Л. Клячко. Опрошено 3300 родителей учащихся общеобразовательных школ Свердловской, Воронежской и Ивановской областей;

- «Школьное образование. Опрос родителей школьников», осуществленный сотрудниками Фонда Общественного Мнения в 2015 году под руководством кандидата технических наук А. Ослона (директора Фонда Общественного Мнения). Опрошено 1000 родителей учащихся общеобразовательных школ из 104 городских и сельских населенных пунктов в 53 субъектах Российской Федерации.

- «Школьное образование: мнение родителей», осуществленный сотрудниками Центра социологии образования «ИУО РАО» в мае 2016 года под руководством доктора психологических наук В.С. Собкина. Опрошено 3563 родителей учащихся общеобразовательных школ Ленинградской области;

- «Представления родителей учащихся о современной школе», осуществленный преподавателями и сотрудниками Уральского гуманитарного института УрФУ г. Екатеринбурга в 2017 году под руководством доктора философских наук Б.Ю. Берзина. Опрошено 1520 родителей школьников в г. Екатеринбурге.

Научная новизна исследования:

1. Описано проблемное поле и иерархия проблем педагогов, определяющих собой их социальное самочувствие и характер социокультурного взаимодействия с учениками и родителями в реформируемой системе образования при динамике процессов обучения и воспитания. Выявлено влияние установок педагогов относительно современного образования, процессов его реформирования, нововведений, динамики воспитания и культурного развития детей на взаимоотношения субъектов образовательного процесса и на его эффективность.

2. Описана структура взаимодействия субъектов образовательного процесса, влияния учителей, администрации школы, органов управления образованием, родителей и учеников на процесс воспитания и друг на друга. Выявлена динамика указанного взаимодействия в результате изменений в обществе и реформирования образования, а также влияние этого взаимодействия на эффективность образования. Изучена оценка

педагогами их современных социокультурных отношений с учениками и их родителями.

3. Разработана методика изучения отношений между учениками и педагогами «Учитель глазами ученика», проведена апробация данной методики (анкеты). Выявлены наиболее значимые для детей школьные предметы, характеристики личности педагогов и их профессиональной деятельности, выявлена взаимосвязь оценки педагогов и значимости школьных предметов. Также проведена апробация построения социально-психологических карт коллективов классов, позволяющих наглядно представить структуру коллектива.

4. Определены основные типы отношения родителей к системе образования, имеющие в основании два аспекта: 1) отношение к реформированию образования и его необходимости; 2) педагогические воззрения родителей (предпочитаемый ими вид воспитания детей). Показана значимость этих аспектов для формирования позиции родителей.

5. Выявлены особенности установок родителей школьников относительно современной системы образования в зависимости от социально-демографических, имущественных характеристик, гендерной принадлежности и возраста их детей, их позиции относительно приоритетных целей образования. Показана значимость данных факторов для формирования социокультурных взаимоотношений и эффективности образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Основным фактором, формирующим дискомфортное самочувствие школьных педагогов и возникновение проблем во взаимоотношениях с учениками и их родителями, является их отношение к процессам реформирования системы среднего образования, целям и задачам обучения и воспитания детей. Существенные изменения в системе общественных отношений, в частности в системе образования, привели к изменению отношения педагогов к образованию, так как социальный статус учителя существенно понизился, поменялся характер требований и ожиданий граждан от образования. Проблемы, возникающие у учителей, плотно взаимосвязаны с эффективностью образования, с социокультурными взаимоотношениями педагогов с учениками и их родителями.

2. В системе социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса происходит возрастание количества конфликтных ситуаций между коллегами, между учителями и администрацией школы; чаще возникают конфликты и проблемы во взаимоотношениях между педагогами, учениками и их родителями.

Отсутствие у молодых педагогов своего наставника, как это было в советской школе, приводит к утрате наработанных опытом методических приемов, утрате педагогических традиций.

3. Для построения доверительных отношений между педагогом и учениками следует учитывать не только мнение педагогов относительно современного образования, но и мнение учеников, получать обратную связь от ученика к учителю. Отношение к учителю может коррелировать с отношением к преподаваемому им предмету, эти два параметра имеют сложную диалектическую связь. Наиболее высоко ученики оценивают методическое мастерство преподавателей (доступность изложения материала), справедливость учителей и их доброту. Немного ниже дети оценивают у педагогов желание понять ученика, выслушать его. Свободу поведения на уроке дети оценивают наиболее нейтрально из всех предложенных качеств педагога. Для детей и педагогов довольно большое значение играют межличностные отношения между детьми внутри классных коллективов, которые можно исследовать с помощью социометрии, социально–психологической карты классного коллектива по данным социометрического исследования.

4. На восприятие родителями школы влияют два фактора: отношение к реформированию образования и их педагогические воззрения. По отношению к реформе системы образования родители делятся на две группы – реформисты (сторонники преобразований) и консерваторы (противники). Реформисты оптимистично смотрят на ход и перспективы реформирования и обладают облегченным восприятием этих процессов. Консерваторы отмечают преимущества советской системы образования и рассматривают реформу как процесс разрушения школы. Разница в подходах этих двух групп находит свое отражение в том, какие характеристики современного образования родители отмечают как недостаточно реализуемые (дефицит). Родители, придерживающиеся различных подходов к процессу воспитания – развивающего, попустительского (либерального), адаптивного, многообразия форм воспитания, по-разному оценивают возможные направления реформирования образования. Мнение родителей о целях и задачах обучения зависит от доминанты их установок: направленности на развитие интеллекта ребенка или на сохранение и укрепление его здоровья, ориентации на советскую школу или европейское образование. Сторонники развития интеллекта выше оценивают многие характеристики школы. Сторонники сохранения здоровья детей предъявляют более высокие требования к школе. Родители, стремящиеся к европейской

системе образования, позитивнее других оценивают реформу и не настаивают на социальном равенстве в системе образования.

5. Точка зрения родителей относительно образования зависит от пола и возраста ребенка, типа семьи, её имущественного положения. Родители учеников младших классов многие аспекты обучения и воспитания оценивают выше родителей детей из среднего и старшего звена, для них важным является большее число положительных характеристик школы. Мнения родителей мальчиков и девочек не являются полярными, но имеют некоторые отличия. Родители из разных имущественных слоев занимают различные позиции при оценивании образования и характеристик именно той школы, в которой учится их ребенок.

Теоретическая значимость работы. Полученные результаты расширяют теоретическую базу социологии образования и социологии культуры, могут стать базой для развития некоторых направлений в социологии, позволяют в дальнейшем интегрировать концепции различных социологических направлений. Они могут быть использованы при чтении университетских курсов «Социология образования», «Социология культуры», «Социология конфликта». Выводы и итоги работы позволяют разработать стратегию дальнейшего исследования.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать результаты исследования в качестве основы для принятия управленческих решений при реформировании системы образования. Результаты исследования могут быть полезны администрации школ при планировании взаимодействия с педагогами, с учениками и их родителями.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта диссертации ВАК. Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.06 – «Социология культуры» и соответствует следующим пунктам паспорта специальности 22.00.06 научных работников ВАК Министерства Образования и науки РФ (социологические науки): п. 2 «Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры»; п. 3 «Социальная структура общества»; п. 14 «Культурная социализация и самоидентификация личности»; п. 17 «Образование и процесс культурного воспроизводства».

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается использованием комплекса теоретико-методологических положений, составляющих основу изучения предмета исследования; сочетанием качественных и количественных методов сбора и обработки информации; соотносением полученных данных с материалами отечественных исследований.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на всероссийских и международных конференциях, в том числе:

- Научно-практическая интернет-конференция «Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений» (г. Вологда, 14–18 марта 2016 года);
- Международная научно-практическая конференция «Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии» (Нижний Новгород, ННГУ, 15-16 сентября 2016 года);
- IV Международная конференция «Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего» (г. Кемерово, 30 ноября 2016 года).

По результатам исследования опубликовано 14 работ объемом 11,73 п.л., (вклад автора 9,04 п.л.), в том числе 7 статей, рекомендованных ВАК РФ объемом 7,43 п.л. (5,72 п.л.).

Структура диссертации: введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, раскрыта степень ее научной разработанности, определены объект, предмет, цель, задачи, сформулирована гипотеза, аргументирована новизна полученных результатов, их научно-практическая значимость, показана эмпирическая база исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **главе I «Социологический анализ проблем современного российского образования»** рассмотрены научные подходы к изучению и концептуализации проблем современного образования.

В **параграфе 1.1 «Методологические подходы и социологический анализ проблем образования»** обоснована значимость образования, в том числе образования как социокультурного феномена, нравственного воспитания, социализации учеников, роль образования в обществе и процессе его реформирования. Выявлена роль различных подходов (системного, деятельностного, структурно-функционального, субъектного, интегрированного, институционального, социокультурного, социокоммуникативного) в изучении системы образования и раскрытия в них значимости личностного взаимодействия педагога и ученика. Раскрыта значимость социокультурных взаимоотношений субъектов образовательного процесса. Показано историческое развитие европейской,

советской и российской системы образования, роль реформирования образования в этом процессе (в частности, социокультурные изменения). Раскрыто методологическое содержание различных подходов к изучению и развитию системы образования. Отражена значимость факторов формирования конструктивных взаимоотношений между субъектами образования. К таким факторам прежде всего относятся позиции педагогов и родителей относительно системы образования, нововведения в системе образования, имущественные характеристики семей, возрастные, гендерные особенности детей.

В параграфе 1.2 «Основа и значимые компоненты профессиональной деятельности и социального положения современного учителя» рассмотрено влияние процессов реформирования современного образования на личность учителя, его профессиональную деятельность, на социокультурные отношения с учениками и их родителями. Описаны негативные факторы, возникающие при реализации нововведений – бюрократизация образовательного процесса, дефицит времени, низкое социальное и материальное положение учителя, невысокий авторитет педагога в обществе. При этом педагог должен умело использовать современное мультимедийное оборудование, мобильную связь и интернет. Эффективность традиционных способов общения дополняется современными способами взаимодействия, открывающими новые пути педагогического воздействия на учеников.

В параграфе 1.3 «Взаимосвязь педагогов, школьников и родителей как один из аспектов современной системы образования» рассмотрены проблемы, возникающие во взаимоотношениях педагога с учениками и их родителями, источники конфликтов, психологические барьеры, пути разрешения сложностей в общении. Причинами конфликтов между учителем и учениками являются требования со стороны педагогов и восприятие их школьниками. На взаимоотношения подростков с учителями влияет учебная мотивация школьников, которая нередко ограничена только желанием получить высокую оценку. Для формирования конструктивного социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса очень важно изучение образовательных запросов родителей.

В главе II «Социальное пространство и взаимодействие субъектов образовательного процесса» представлены результаты авторского социологического исследования, направленного на изучение социокультурного взаимодействия основных субъектов образовательного процесса.

В параграфе 2.1 «Сложности в профессиональной деятельности школьного учителя в современной системе образования» на основе исследования показано, что, по мнению педагогов, реформирование системы образования не приводит к повышению эффективности обучения, воспитания и социализации детей, для чего необходимы более продуманные, редкие, не затрагивающие корни системы образования нововведения. Педагоги с большим стажем работы отмечают, что образовательные программы советского времени были содержательнее и продуманнее, их реализация оставляла время на общение с детьми и их родителями.

Сейчас педагогам приходится подбирать материал и дополнять им образовательную программу, изучать много документов, оформлять их по требованиям ФГОС, что отнимает у учителей много времени от профессионального развития, от общения с детьми и их родителями. Отношение учителей к важнейшей части реформы образования – Единому Государственному Экзамену – является неоднозначным: излишний формализм и жесткий контроль в процессе экзамена являются для многих педагогов недостатком; хотя отмечается, что многим выпускникам экзамен в форме теста сдать легче, чем в традиционной форме. Введение ЕГЭ изменило процесс подготовки к экзамену – появился режим натаскивания учащихся на решение типовых тестовых заданий и зубрежки. Это стимулирует обращение к репетиторам, приводит к формальному отношению родителей к учителям, восприятию детьми и родителями образования как услуги, снижает позитивные эмоции у всех субъектов образовательного процесса при их взаимодействии.

На процесс формирования личности учителя влияет профессиональная мотивация педагога, причины выбора им профессии учителя. Педагоги, осознанно выбравшие педагогический вуз, эффективно преподают, способствуя развитию личности учеников, конструктивно взаимодействуя с коллегами, администрацией, родителями при решении возникающих проблем.

Одна из наиболее актуальных проблем – низкий уровень заработной платы учителя. У педагогов возникает ощущение несоответствия объема работы и зарплаты, что приводит к негативным эмоциям, желанию сменить работу либо уйти на пенсию. Квалификационную категорию можно повысить, пройдя процедуру аттестации, но для многих педагогов усилия, затраченные при подготовке к аттестации, и возникающая вследствие этого эмоциональная напряженность имеют гораздо больший вес, чем прибавление зарплаты.

В параграфе 2.2 *«Взаимодействие педагога с коллегами и родителями учеников как основа эффективного образования»* раскрыта значимость формирования позитивных взаимоотношений педагога с коллегами и с родителями учеников. Отношения между педагогами остаются позитивными, хотя иногда отмечается, что отношения между ними утратили доверительность и теплоту советского времени. Изменились отношения между опытными и молодыми педагогами: до реформы образования опытные учителя стремились помочь молодым коллегам, у начинающего учителя был наставник. Усложнился процесс формирования конструктивного взаимодействия учителя с родителями учеников. Готовность родителей к кооперации со школой зависит от возраста ребенка. Родители учеников 1–4 классов теснее взаимодействуют со школой, охотнее участвуют в работе родительского комитета, больше внимания уделяют успехам школьников. Проблема пассивности родителей усугубляется несогласованностью воспитательных действий родителей и школы, отсутствием поддержки учителей родителями. Большинство педагогов к числу наиболее важных проблем образовательного процесса при взаимодействии с детьми отмечают снижение их дисциплинированности, ответственности, внимательности, сосредоточенности.

В параграфе 2.3 *«Межличностные отношения и социокультурное взаимодействие субъектов образовательного процесса»* обосновывается значимость социокультурных взаимоотношений между педагогами и учениками и учеников друг с другом. При анализе опроса учителей было выявлено, что форма общения педагога с учащимися играет огромную роль в обучении и усвоении знаний детьми. Социальное взаимодействие, позитивные отношения учителей с учениками продолжаются и после завершения ребенком школьного обучения, но в процессе взаимодействия учащихся с педагогами иногда возникают конфликты. Причинами конфликтов чаще всего является недисциплинированность детей, невыполнение ими домашних заданий, использование на уроке электронных гаджетов, невнимательность учеников, их низкая учебная мотивация.

С помощью методики «Учитель глазами ученика», определяющей степень удовлетворенности ученика работой учителя, исследовано отношение учеников к преподаваемым предметам и личностным качествам учителя (доброте и строгости, справедливости и предвзятости, пониманию и равнодушию, доступности и сложности изложения материала, свободе и контролю поведения учеников). В качестве любимых предметов ученики

выделили предметы базового цикла (математика, литература, русский язык), а также физкультуру и ОБЖ – предметы, призванные помочь молодежи обрести навыки здорового образа жизни и безопасной жизнедеятельности. К нелюбимым предметам отнесена экономика, английский язык, история России и всеобщая история. Наиболее положительно дети оценили доступность изложения материала учителями (88% опрошенных), их доброту (87%), справедливость (87%). Свободу на уроке, а также строгий контроль ученики рассматривают как вполне приемлемые качества учителя.

При взаимодействии педагогов и учеников на формирование позитивных доверительных взаимоотношений большое влияние оказывают отношения между детьми внутри классных коллективов. Для профилактики и разрешения конфликтов учеников друг с другом педагогам и психологу школы необходимо знать сплоченность классных коллективов, состав микрогрупп, на которые разделен коллектив. Структура коллектива ясно просматривается с помощью методики построения социально-психологической карты классного коллектива по данным социометрического исследования, разработанной автором исследования в соавторстве с Д.К. Ковшовым.

В главе III «Современная система образования в оценках родителей школьников» представлены результаты исследования «Школа глазами родителей», сравнительного анализа с результатами социологических исследований, проведенных в разных регионах России.

В параграфе 3.1 «Родители учеников о социальных проблемах обучения и воспитания (по материалам анкетного опроса)» раскрыты педагогические воззрения родителей в зависимости от их отношения к реформе системы образования и возраста их ребенка. Важнейшим в образовании для родителей является профессионализм учителей (85%), возможность получения бесплатного образования (75%), взаимоуважение между школьниками и учителями (75%), дисциплина в процессе обучения (64%), нравственное воспитание детей (64%), что подтверждает значимость для родителей взаимоотношений между педагогами, учениками и членами их семей. Для 63% родителей требованиям времени больше соответствует модель советской школы, а по поводу необходимости совершенствования системы ЕГЭ мнения поляризовались. Поляризация просматривается в отношении родителей к реформе системы образования: сторонники преобразований (40%) – и консерваторы – противники реформ (42%). Консерваторы испытывают больший дефицит в равном доступе к образованию, независимо от доходов семьи,

возможности получения бесплатного образования, взаимоуважении между школьниками и учителями, внимании педагогов к детям, в профессионализме учителей, нравственном воспитании детей. Они озабочены вопросами интеллектуального, духовного и нравственного развития школьников. Реформистам в школьном образовании недостаточно дисциплины, воспитания в детях чувства собственного достоинства и личностной независимости, развития навыков здорового образа жизни, навыков и способности самозащиты. Они озабочены вопросами совершенствования способности выживания в конкурентном обществе. Безусловно, для конструктивного взаимодействия с детьми родителей-реформистов и с их семьями педагоги при общении должны обосновывать адаптацию детей к современному обществу и изменчивому образованию вместе со значимостью культурного, нравственного развития для этого. При общении с детьми родителей-консерваторов педагогам необходимо не превышать роль современной модели образования и уделять внимание нравственному развитию детей.

Значительно отличаются установки родителей учеников младших классов (1-4), среднего звена (5-9) и старшеклассников (10-11 классы). Высокие оценки («хорошо») родители дают: профессионализму учителей (63%, 46%, 47%), использованию информационных технологий (52%, 32%, 37%), взаимоуважению между школьниками и учителями (43%, 25%, 27%)¹. Родители старшеклассников выше других оценивают только равный доступ к образованию (33%, 28%, 41%). Наиболее дефицитны выше обозначенные характеристики для родителей учеников среднего звена. Лояльность родителей к школе с годами пребывания в ней их детей понижается, растет критический настрой. Респондентами было обозначено 77 претензий к современной школе, претензии к учителям, которые сочетаются с претензией к недостаточной организованности детей при обучении в школе.

Таблица 1.

Хорошая оценка системы образования родителями,
придерживающихся различных типов воспитания, %

Характеристики системы образования	Развивающее	Попустительское	Многообразные формы	Адаптивное
Правовое воспитание	9	29	25	16
Равный доступ к образованию,	27	43	25	28
Дисциплина и порядок в стенах	30	57	50	32

¹ Первое число – оценка родителей младшеклассников (1-4 классы), второе – родителей учеников среднего звена (5-9 классы), третье – родителей старшеклассников (10-11 классы). Приведена доля родителей, применивших оценку «хорошо».

школы				
Возможность получения бесплатного образования	33	50	42	38
Развитие навыков самостоятельной деятельности	12	36	33	38
Формирование культуры семейных отношений	21	36	33	28
Развитие навыков самозащиты	9	36	17	12
Обеспечение военно-технической подготовки	3	14	8	6
Внимание к личности учащегося	30	29	33	20
Любовь учителей к детям	27	50	50	26
Использование современных ИКТ	36	50	50	32

В параграфе 3.2 «Опыт социологического исследования педагогических установок родителей» представлена типология родительских установок, основанная на предпочтении того или иного типа воспитания – развивающего (32%), попустительского (11%), адаптивного (31%); не определившиеся респонденты допускают многообразие форм обучения и воспитания (26%).

Родители, придерживающиеся попустительского воспитания, оценивают школу выше сторонников развивающего воспитания (табл. 1). Родители, придерживающиеся попустительского воспитания, уверены в том, что их дети самостоятельны, осведомлены о своих правах и обязанностях, дисциплинированы. Они довольны равным доступом и возможностью получать бесплатное образование, дисциплиной в школе, считают, что педагоги хорошо справляются с обучением и воспитанием ребенка и им помощь не нужна. Родители, допускающие применение в образовании различных форм воспитания, выше оценивают внимание к личности учащихся, использование современных информационных технологий, дисциплину в школе, чем родители, стремящиеся к адаптивному воспитанию, цель которого – формирование личности, адаптированной к современному обществу. Позитивно оценивая контроль поведения ученика со стороны педагога, родители не придают значения собственной роли в процессе воспитания ребенка.



Рис. 1. Характеристики установок родителей, ориентированных на здоровье и на интеллект

Вторая типология родительских установок основана на позиции родителей относительно проективной модели системы образования страны. В этой типологии родители выделяли различные доминанты в системе образования: развитие интеллекта, сохранение здоровья ребенка, ориентация на европейскую модель или на советскую модель. Родители, ориентированные на поддержание здоровья ребенка, позитивнее родителей, ориентирующихся на развитие интеллекта, оценили равный доступ к образованию, любовь учителей к детям, вариативность обучения (рис. 1).

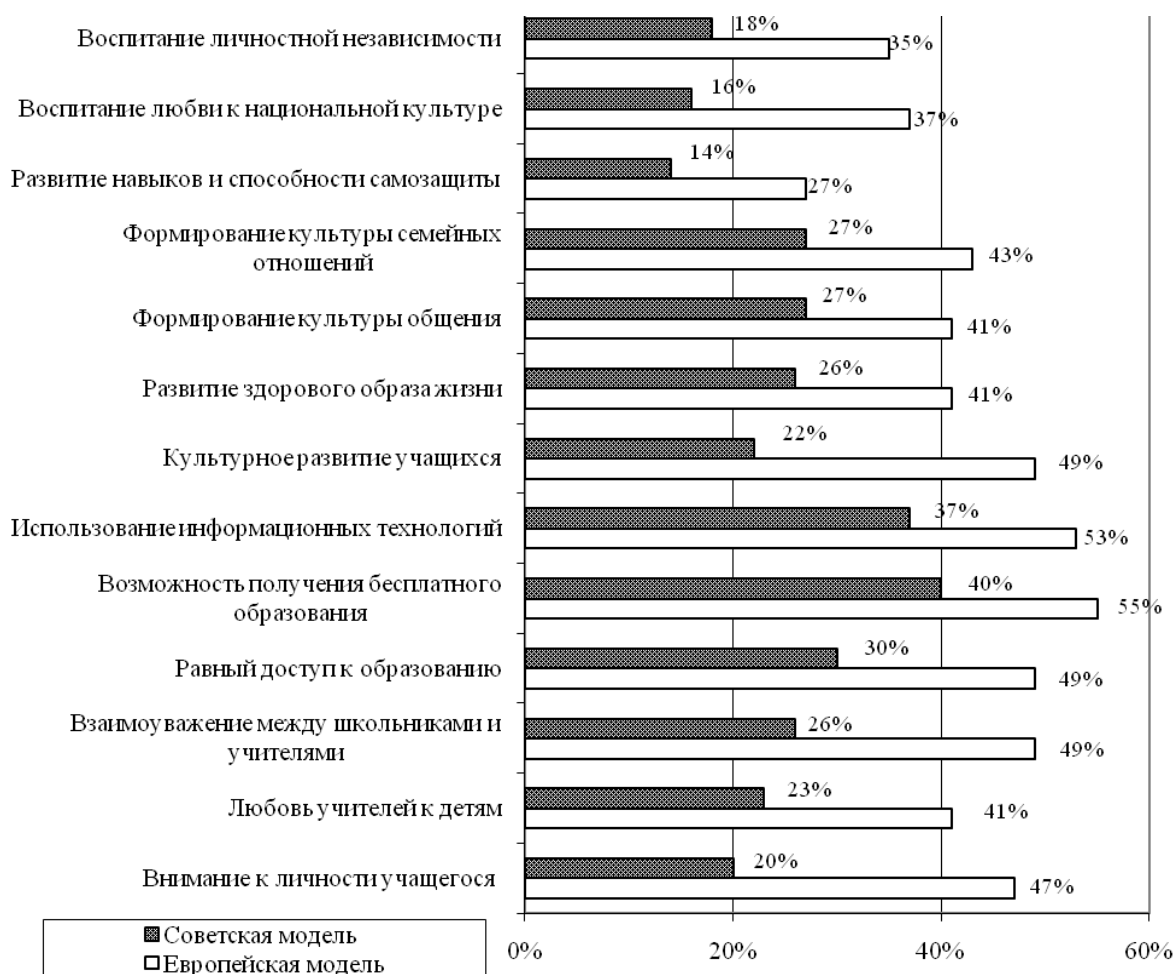


Рис. 2. Характеристики установок родителей, ориентированных на советскую и на европейскую модель образования

Сторонники европейской модели образования демонстрируют повышенный уровень удовлетворенности состоянием современной системы российского образования и чаще других дают позитивные оценки деятельности той школы, где учатся их дети (рис. 2). Они выше оценивают внимание учителей к детям, любовь учителей к детям, взаимоуважение между школьниками и учителями, ориентацию школы на культурное развитие учащихся, формирование культуры общения, навыков доброты и терпимости, формирование культуры семейных отношений, равный доступ к образованию, возможность получения бесплатного образования.

В параграфе 3.3. «Характеристики семей и оценка современного образования родителями школьников» описана зависимость родительских установок от гендерной принадлежности ребенка, имущественного слоя, типа семьи. Родители мальчиков выше родителей девочек оценивают нравственное (23% и 16% соответственно) и эстетическое воспитание учащихся (21% и 16%), поддержание здоровья детей в школе (34% и 28%).

Заметны отличия мнений родителей верхнего, среднего и нижнего имущественного слоя: родители из верхнего имущественного слоя в целом выше других оценивают систему образования, чаще других говорят о том, что современные педагоги проявляют внимание к личности учащегося (29%, 22%, 19% соответственно), испытывают любовь к детям (32%, 27%, 25%), поддерживают их здоровье (41%, 29%, 25%), формируют культуру общения, навыки доброты, терпимости (35%, 26%, 24%). Они желают повышения профессионализма педагогов и приближения школы России к стандартам образования западных стран. Родители из нижнего имущественного слоя считают, что недостаточно эффективно реализуется равный доступ к образованию, чувствуют ущемление своих прав на бесплатное образование детей, более склонны к возвращению советской системы образования, отказу от ЕГЭ и испытывают дефицит во взаимоотношениях между учителем и учениками, нравственном воспитании, дисциплинированности детей, любви учителей к детям.

Выявлено отличие мнения родителей из расширенных (29%) и неполных семей (31%). Родители из расширенных семей позитивнее других оценивают поддержание здоровья (31% и 25% соответственно), формирование здоровьесберегающего поведения (31% и 22%), использование информационных технологий (46% и 40%), развитие у детей навыков самостоятельной деятельности (33% и 28%), воспитание чувства собственного достоинства и личностной независимости (26% и 22%). Они ощущают дефицит бесплатного образования и равного доступа к нему, взаимоуважения между школьниками и учителями. Родители из неполных семей испытывают дефицит в нравственном воспитании в школе, взаимоуважении между школьниками и учителями, внимании и любви учителей к детям, формировании культуры семейных отношений.

В заключении подведены итоги исследования. Характер взаимодействия субъектов образовательного процесса зависит от проблем образования: сложности введения современных образовательных программ и стандартов (ФГОС) и ЕГЭ, низкой заработной платы учителей, профессиональной аттестации и современных требований к ее проведению. Раскрыта взаимосвязь профессиональной деятельности учителя и социокультурных отношений между педагогами, учениками и их родителями. Анализ взаимоотношений между учителями–коллегами, педагогами и учениками выявил проблемы в профессиональной деятельности педагога, показал взаимосвязь характеристик семьи с взаимоотношениями между семьями учеников и педагогами. Проанализирована роль позиции родителей относительно реформирования

образования, типа и приоритетного направления воспитания и обучения детей, уровня доходов родителей, возраста и пола ребенка.

Результаты диссертационного исследования позволяют считать гипотезу исследования подтвердившейся: определение проблем, возникающих при обучении, воспитании и социализации детей и факторов, провоцирующих эти проблемы, позволяет выявить особенности социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса, индикаторами которого является восприятие педагогами, школьниками и их родителями ситуации не только в конкретной школе, но и во всей системе образования.

Приложения: сценарий глубинного интервью «Социальное самочувствие педагога», анкета «Учитель глазами ученика», анкета «Школа глазами родителей», таблицы с количественными результатами опроса родителей, социально-психологические карты коллективов 5А и 5Б классов.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Статьи в журналах из перечня ВАК РФ

1. Ковшова Е.С. Построение социально-психологической карты коллектива по данным социометрического исследования / Д.К. Ковшов, Е.С. Ковшова // Социологические исследования. Москва. 2015. №10. С.195-209. (1,26 п.л./0,63 п.л.)
2. Ковшова Е.С. Родители школьников о системе образования: реформисты и консерваторы / А.А. Иудин, А.А. Овсянников, Е.С. Ковшова // Народонаселение. 2017. № 1. С.79–91. (1,08 п.л./0,36 п.л.)
3. Ковшова Е.С. Педагоги о мотивации и профессиональном росте учителя в реализации образовательного процесса // Вестник Восточной экономико-юридической гуманитарной академия (Академия ВЭГУ). 2017. № 3 (89). С.132–137. (0,40 п.л.)
4. Ковшова Е.С. Родители о роли школы в формировании здорового образа жизни ребенка // Наука и школа. 2017. № 3. С.31–39. (1,61 п.л.)
5. Ковшова Е.С. Учитель и ученик: основы взаимодействия и взаимопонимания в системе образования // Социология образования. Издательство Современного гуманитарного университета (Москва). 2017. № 4. С.41–59. (1,72 п.л.).
6. Ковшова Е.С. Оценка родителями мальчиков и девочек проблем современной школы / А.А. Иудин, Е.С. Ковшова//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского. 2017. № 4 (48). С.118–124. (0,72 п.л./0,36 п.л.)
7. Ковшова Е.С. Педагоги о взаимоотношениях с коллегами в ходе реализации образовательного процесса // Социология образования.

Издательство Современного гуманитарного университета (Москва).
2018. № 6. С.4–12. (0,64 п.л.)

В других изданиях

1. Ковшова Е.С. Психолого-педагогическая компетентность и управленческий профессионализм учителя в современном обществе // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: Материалы XII (заочной) Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора З.И. Файнбурга. Научное текстовое электронное издание. Пермь. 2013. С.103-110. (0,27 п.л.)
2. Ковшова Е.С. Реформы и социальное самочувствие российского учителя / А.А. Иудин, Е.С. Ковшова // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов. Нижний Новгород: НИСОЦ. 2015. (Вып. 15). – С. 77-109. (1,97 п.л./0,98 п.л.)
3. Ковшова Е.С. Профилактика асоциального поведения трудных подростков в профессиональной деятельности социального педагога // Помогающие профессии: научное обоснование и инновационные технологии / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой. Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ. 2016. – С. 266-271. (0,32 п.л.)
4. Ковшова Е.С. Родители: оценка современной российской системы образования // Scientific discussion. Vol 1. 2016. № 1 – С. 35-42. (0,60 п.л.)
5. Ковшова Е.С. Педагоги о бюрократизации в системе образования // Сборник III Международной конференции «Научно-технический прогресс: актуальные и перспективные направления будущего» от 30 ноября 2016 года – С. 41-44. (0,36 п.л.)
6. Ковшова Е.С. Заработная плата как фактор динамики социального самочувствия педагога // Социальные преобразования и социальные проблемы. Сборник научных трудов. Нижний Новгород: изд. НИСОЦ. 2016. (Выпуск 16). – С. 20-29. (0,48 п.л.)
7. Ковшова Е.С. Роль аттестации в профессиональной деятельности педагога и его социальном самочувствии//Современные научные исследования и инновации. 2016. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/76527> (дата обращения: 31.12.2016). (0,30 п.л.)