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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни"

Актуальность темы исследования. Принятая в 1993 г. Конституция Российской Федерации в ст. 2 провозгласила права и свободы человека высшей ценностью, признание, соблюдение и защита которых является обязанностью государства.

Среди признаваемых и гарантируемых прав и свобод человека и гражданина особое место занимает неприкосновенность частной жизни. Повышенную актуальность проблема защиты граждан от посягательств на тайну частной жизни приобрела в связи с ратификацией Россией ряда международных правовых актов1. Президент России В.В. Путин назвал неприкосновенность частной жизни «краеугольным камнем в здании демократии»2.

Правоведы в понятие «частная жизнь» включают ту область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства. При расширительном толковании тайну частной жизни составляют сведения об определенном человеке, не связанные с его профессиональной или общественной деятельностью (о его характере, здоровье, материальном состоянии, семейном положении, образе жизни и т.д.).

Законодательно определено, что сведения о гражданах (персональные данные), т.е. данные о фактах, событиях и обстоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность, отнесены к конфиденциальной информации. Разработаны специальные нормы для

1 См.: Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; Конвенция Совета Европы «О защите прав человека и основных свобод» 1950 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.

2 См.: Стенограмма прямой линии с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным («Первый канал», телеканал «Россия», радио «Маяк» и «Радио России») 19 декабря 2002 г. http: // www.gzt.ru / media / putin / putin.html

3 См.: ФЗ от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», ФЗ Федеральный закон Российской Федерации «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 г. N 149-Ф3, Указ Президента РФ от 06.03.1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера». защиты частной жизни в тех случаях, когда гражданину для осуществления своих прав необходимо содействие третьих лиц-профессионалов1. Они определяют понятия медицинской, нотариальной, адвокатской и банковской тайны, тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, тайны усыновления и многие иные профессиональные тайны, разглашение которых может причинить вред гражданину.

Однако само по себе провозглашение приоритета прав человека мало что значит без их надежной защиты правовыми и иными средствами. Сегодня на самом высшем уровне признается, что закрепленные в Конституции Российской Федерации права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, тайну переписки практически не имеют достаточного правового, организационного и технического обеспечения. Неудовлетворительно организована защита собираемых органами государственной власти и местного самоуправления данных о физических лицах (персональных данных).

Переход к рыночным отношениям в экономике России привел к тому, что информация, в том числе и о частной жизни, приобретает все большее значение и становится предметом этих отношений, своего рода «товаром». Так, в ст. 128 Гражданского Кодекса РФ (далее - ГК) информация названа одним из объектов гражданских прав. Вместе с тем, информация все чаще становится предметом преступного посягательства. Такие способы, как нарушение тайны телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений активно используются преступниками с целью сбора сведений о частной жизни, их последующего распространения или использования в корыстных целях.

1 См.: Федеральные законы «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от ,31.05.2002 N 63-Ф3, «О связи» от 07.07.2003 N 126-ФЗ, «О почтовой связи» от 17.07.1999 N 176-ФЗ, «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 N 395-1 и др. 2

См.: Доктрина информационной безопасности Российской Федерации от 09.09.2000 г. // Российская газета. 2000.28 сент.

Особое значение запрет собирать, хранить, использовать и распространять информацию о частной жизни лица приобретает в связи с созданием информационных систем на основе использования средств вычислительной техники и связи, позволяющих накапливать и определенным образом обрабатывать значительные массивы информации.

Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни установлена в ст. 137 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК). Отдельные стороны охраны тайны частной жизни предусмотрены в ст. 138 и 139 УК. В отличие от УК РСФСР, в ст. 138 УК внесены важные дополнения, предусматривающие ответственность за совершениепреступных действий с использованием служебного положения, а также за незаконное изготовление, приобретение, сбыт и использование специальных технических средств (далее - СТС), предназначенных для негласного получения информации.

Это объясняется ростом активности преступных элементов в вопросах получения информации с использованием СТС, привлечением к этой деятельности лиц, служебное положение которых позволяет получать такую информацию; совершенствованием этой техники, значительным, бесконтрольным ввозом ее на территорию России.

Практика же выявления и расследования преступлений, нарушающих неприкосновенность частной жизни, немногочисленна. Так, начиная со вступления в силу УК, по фактам нарушения неприкосновенности частной жизни возбуждается около ста уголовных дел в год по России. Безусловно, данные цифры не отражают масштабов происходящих нарушений и говорят только о проблемах, связанных с выявлением и расследованием уголовных дел исследуемой категории.

Одним из непременных условий успешного выявления и расследования преступлений против неприкосновенности частной жизни является наличие соответствующей научной базы.

Исследованию различных правовых аспектов неприкосновенности частной жизни в последнее время посвящено несколько монографий (С.Г. Блинов, Р.Б. Головкин, В.П. Иванский, И.Л. Петрухин, Г.Б. Романовский, И.В. Смолькова и др.) и диссертаций (Н.Г. Беляева, Е.Е. Калашникова, Н.Г. Лопухина, В.А. Мазуров, и др.). Имеется ряд статей по общим вопросам правового регулирования и защиты неприкосновенности частной жизни (Г.Н. Борзенков, Ю.А. Заморошкин, Л.И. Котиева, В.М. Лопатин, Н.И. Пикуров, М.Е. Петросян и др.).

Однако, несмотря на особую практическую значимость, проблемы выявления и расследования преступлений, посягающих на неприкосновенность частной жизни, не нашли своего отражения в научных исследованиях. Они требуют, безусловно, глубокого изучения.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что назрела необходимость в углубленном анализе следственной, судебной и экспертной практики, связанной с исследуемой проблематикой и даче научно обоснованных рекомендаций по выявлению и расследованию преступлений против неприкосновенности частной жизни.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель исследования состоит в разработке основ методики выявления и расследования посягательств на неприкосновенность частной жизни.

Поставленная цель исследования обусловила постановку и решение следующих задач, связанных с определением:

1. криминалистических особенностей нарушений неприкосновенности частной жизни;

2. круга обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании преступлений данной категории;

3. поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, методов выявления признаков преступления;

4. особенностей взаимодействия следователя с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел;

5. содержания начального и последующего этапов расследования нарушений неприкосновенности частной жизни.

Объектами исследования диссертантом избраны преступные нарушения неприкосновенности частной жизни и деятельность органов следствия и дознания по их выявлению и расследованию.

Предметом исследования явились криминалистические аспекты изучаемых преступлений и деятельности по их выявлению и расследованию.

Методология, методика и эмпирическая база исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составил диалектический метод познания. В работе использованы: общенаучные исследовательские подходы (системный, информационный, исторический); общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, описание, моделирование, абстрагирование и пр.); социологические методы (анализ материалов уголовных дел; анкетирование и интервьюирование сотрудников правоохранительных органов).

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство, Федеральные законы «О связи», «О почтовой связи», «О персональных данных», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «Об оперативно-розыскной деятельности» и др., ведомственные нормативные акты.

В процессе исследования использовались труды видных ученых-криминалистов: О.Я. Баева, Р.С. Белкина, Т.С. Волчецкой, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, А.В. Дулова, В.А. Жбанкова, В.Д. Зеленского, Е.П. Ищенко, А.Н. Колесниченко, В.И. Комиссарова, В.Е. Корноухова, A.M.

Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, B.C. Митричева, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, А.П. Резвана, Н.А. Селиванова, Л.А. Соя-Серко, В.В. Степанова, А.Г. Филиппова, А.С. Шаталова, В.И. Шиканова, Н.Г. Шурухнова, Н.П. Яблокова и многих других.

Эмпирическую базу исследования образуют материалы следственной и судебной практики ряда российских регионов по делам, связанным с выявлением и расследованием нарушений неприкосновенности частной жизни. Исследованию подверглись 100 архивных дел данной категории, а также 70 дел, находящихся в производстве за 1999-2006 гг. Диссертантом были использованы результаты анкетирования и интервьюирования 160 практических работников суда, органов прокуратуры, МВД и других правоохранительных органов г. Москвы, Самарской, Челябинской, Нижегородской и Саратовской областей.

В качестве источника эмпирической информации также использованы средства массовой информации, компьютерной сети «Internet» и личный семилетний опыт оперативной работы автора в системе МВД России.

Научная новизна работы определяется тем, что она представляет собой первое монографическое, в т.ч. диссертационное, исследование методики выявления и расследования нарушений неприкосновенности частной жизни, предусмотренных ст. 137, 138 и 139 УК. Впервые в криминалистике диссертантом исследованы: структура и элементы криминалистическойхарактеристики преступлений, предусмотренных ст.ст. 137-139 УК; обстоятельства, подлежащие установлению по делу; особенности возбуждения уголовных дел по делам этой категории; вопросы организации взаимодействия следователя с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел; ситуационные программы начального этапа расследования; особенности производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) на начальном и последующем этапах расследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Структура типовой криминалистической характеристики преступных нарушений неприкосновенности частной жизни в виде следующих элементов: личность преступника, мотив и цель преступлений, предмет преступного посягательства, способ и результат деятельности преступника. Криминалистически значимым результатом его деятельности являются следы преступления.

2. Определение понятия частной жизни как не регулируемой государством сферы жизнедеятельности человека, обеспечивающей реализацию его права внутренней свободы.

3. Отличительные свойства сведений о частной жизни, которые: затрагивают интересы только конкретного лица; относятся к конфиденциальной информации (не разглашенной ранее); являются неприкосновенными: им обеспечена государственно-правовая защита от их незаконного получения и разглашения; способны причинить вред конкретному человеку в случае их разглашения; могут быть отражены в материализованной и нематериализованной формах.

4. Специфические особенности исследуемых преступлений, влияющие на ход и результаты расследования: нематериальный характер предмета посягательства - информации о частной жизни; многообразие форм представления информации; неопределенность пространственно-временных характеристик преступления.

5. Криминалистическая классификация способов нарушения неприкосновенности частной жизни. Способ нарушения неприкосновенности частной жизни имеет уголовно-правовую основу и включает в качестве подсистем способы: 1) сбора конфиденциальной информации, 2) ее хранения и обработки, 3) распространения сведений о частной жизни.

6. Структура обстоятельств, подлежащих установлению по делу. Обстоятельства, подлежащие установлению, могут быть структурированы по элементам предмета доказывания, которые наполняются уголовно-правовым и криминалистическим содержанием. По исследуемой категории преступлений наряду с другими подлежат установлению следующие обстоятельства: нарушают ли действия человека тайну частной жизни лица (являются ли сведения конфиденциальными); являются ли эти действия незаконными; совершено ли преступление с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации; время, место, способ и другие обстоятельства подготовки,совершения и сокрытия преступления.

7. Методы предварительной проверки информации о нарушении неприкосновенности частной жизни. Выбор средств и методов проверки зависит от характера и содержания информации, времени ее поступления к органам расследования и других обстоятельств.

8. Содержание программ начального этапа расследования. При планировании начального этапа расследования целесообразно исходить из конкретных ситуаций расследования, определяющих программы следственных действий и ОРМ. Элементы упрощенной программы начального этапа расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни включают в себя: осмотр места происшествия и допрос потерпевшего; выдвижение типичных версий; установление очевидцев происшествия, иных лиц, обладающих сведениями, имеющими значение по делу; назначение судебных экспертиз по следам и предметам, обнаруженным на месте преступления; поручение органам дознания производства ОРМ.

9. Криминалистические особенности производства следственных действий на начальном и последующем этапах расследования нарушений неприкосновенности частной жизни.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что диссертация устраняет пробел в криминалистической методике выявления и расследования преступлений, поскольку содержит научные рекомендации по выявлению и расследованию преступлений новой категории - нарушений неприкосновенности частной жизни. Содержащиеся в диссертации теоретические положения и выводы могут послужить основой для проведения дальнейших криминалистических исследований в этом актуальном научном направлении.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что они могут быть использованы при выявлении и расследовании данной категории преступлений; при подготовке лекционного курса по криминалистической тактике и методике для студентов юридических учебных заведений; при повышении квалификации следственных работников прокуратуры.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации опубликованы в 9 научных статьях. Отдельные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, обсуждались: на международной научно-практической конференции «Современные проблемы борьбы с преступностью» (Воронежский институт МВД России, 1-2.06.2006 г.), международной научно-практической конференции «Проблемы укрепления законности и правопорядка в современных условиях» (Уфимский юридический институт МВД России, 2006 г.) и других конференциях.

Работа обсуждалась на заседаниях кафедры криминалистики СЮИ МВД России.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 3 глав (7 параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Баринов, Сергей Владимирович

Заключение

Проведенное исследование актуальных проблем выявления и расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни позволяет сделать следующие выводы.

Комплексный анализ преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни предполагает проведение уголовно-правового, уголовно-процессуального и криминалистического исследования криминальных деяний этой категории. Такое комплексное исследование, по нашему мнению, целесообразно осуществлять в двух направлениях:

1) разработка криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений, основанной, главным образом, на их уголовно-правовых моделях (составах преступлений);

2) определение круга обстоятельств, подлежащих процессуальному установлению при выявлении и расследовании этих преступлений.

К элементам типовой криминалистической характеристики преступных нарушений неприкосновенности частной жизни относятся: личность преступника, мотив и цель преступлений, предмет преступного посягательства, способ и результат деятельности преступника. Криминалистически значимым результатом его деятельности являются следы преступления.

По возможности доступа к информации среди нарушителей неприкосновенности частной жизни можно выделить следующие категории лиц: 1) лица, уполномоченные собирать сведения о частной жизни граждан в силу специфики профессиональной деятельности и злоупотребившие этими полномочиями; 2) граждане, не обладающие такими полномочиями: а) лица, имеющие доступ к информации о частной жизни (например, обслуживающий персонал) и б) посторонние лица.

Мотивы совершения рассматриваемых видов преступлений различны: достижение материальной выгоды (продажа сведений о частной жизни), иная личная заинтересованность (месть и др.), политические, экономические мотивы, шантаж, шпионаж, хулиганство и т.д.

Непосредственный предмет преступного посягательства образуют конфиденциальные сведения о частной жизни человека, а опосредованный -личность жертвы преступления (потерпевшего). Частная жизнь - это не регулируемая государством сфера жизнедеятельности человека, не затрагивающая интересов других лиц и обеспечивающая реализацию права его внутренней свободы. Понятие «частная жизнь» является обобщающим и включает в себя личную и семейную. При этом личная жизнь затрагивает интересы одного человека, а семейная - близких родственников и супругов.

Понятия «информация» и «сведения» фактически идентифицированы отечественным законодателем.

Сведения о частной жизни человека обладают рядом свойств: затрагивают интересы только конкретных лиц; относятся к конфиденциальной информации (не разглашенной ранее); являются неприкосновенными: им обеспечена государственно-правовая защита от их незаконного получения и разглашения; способны причинить вред конкретному человеку в случае их разглашения; могут быть отражены в материализованной и нематериализованной формах.

Способ деятельности преступника (преступников) как подсистема криминалистической характеристики состоит из способов подготовки, совершения и сокрытия преступлений.

Сущность способа совершения преступления заключается в действиях преступников, направленных на достижение результата преступления -общественно опасных последствий. Способ нарушения неприкосновенности частной жизни имеет уголовно-правовую основу и включает в качестве подсистем способы: 1) сбора конфиденциальной информации, 2) ее хранения и обработки, 3) распространения сведений о частной жизни.

Способы сбора информации можно объединить в две группы: способы непосредственного доступа к источникам и носителям информации и способы опосредованного (удаленного) доступа.

Под способами непосредственного доступа к источникам и носителям информации следует понимать: хищение носителей информации; копирование информации; изъятие «содержательных» отходов деятельности, могущих пролить свет на то или иное обстоятельство частной жизни.

Способы опосредованного (удаленного) доступа - это прямой перехват передаваемых сообщений с подключением к линии (каналам) связи и дистанционный перехват - электромагнитный перехват, сканирование эфира, произведенные без контакта с передатчиками сведений.

Способы хранения и обработки информации зависят от способов фиксации собранной информации в виде копирования, фото- и видеосъемки, аудиозаписи, простого запоминания.

По целевому назначению можно выделить следующие средства преступлений: преодоления защиты от доступа (программы для взлома кодов, набор отмычек и т.п.); негласного съема информации (средства непосредственного доступа к каналам связи, средства опосредованного (удаленного) доступа); фиксации, накопления и обработки информации (фотоаппарат, аудиокассета, дискета, ноутбук и т.п.); распространения информации (печатная техника, передающие устройства и т.п.).

Механизм преступления по своей природе - процесс его развития, порядок осуществления действий в их пространственно-временных границах. Применительно к нарушениям неприкосновенности частной жизни процесс их совершения состоит из следующих этапов: 1) получение доступа к сведениям или их источникам; 2) ознакомление со сведениями о частной жизни лица; 3) фиксация информации на носитель; 4) хранение и обработка информации; 5) ее разглашение.

В ст. 137 УК необходимо установить уголовную ответственность за незаконное хранение сведений, составляющих личную или семейную тайну, чтобы предупредить незаконную деятельность ряда лиц - «любителей собирать досье».

Способы сокрытия рассматриваемых преступлений в значительной степени детерминированы способами их совершения.

Следовая картина этой группы преступлений имеет свою специфику, выраженную в том, что привычные материальные следы (рук, ног и т. п.), хотя и присутствуют, но чаще всего имеют второстепенное значение. Важнейшие следы нарушений неприкосновенности частной жизни остаются в виде разнообразной фиксированной информации на магнитных носителях, в черновых записях, документах и т.д.

Наряду с информацией об элементах деятельности преступника в рассматриваемую криминалистическую характеристику входят также сведения о времени и обстановке преступлений.

В зависимости от временных факторов преступные действия можно классифицировать на единовременные (эпизодические) и систематические (непрерывные в определенном временном интервале). Чем чаще и продолжительнее происходило вторжение в сферу частной жизни, тем более вероятность того, что преступник оставил следы взаимодействия с окружающей обстановкой: отпечатки пальцев, следы обуви, окурки и т.д. Установление времени совершения преступления, таким образом, имеет значение для определения отдельных эпизодов преступной деятельности.

Обстановка совершения исследуемых преступлений определяется: наличием и состоянием средств защиты сведений (информации) о частной жизни (организационных, технических, программных); сложившейся на объекте хранения информации дисциплиной и рядом других факторов. Однако, прежде всего, она обусловлена местом совершения преступления, в котором отражаются действия преступника и его свойства.

Особенностью совершения преступных посягательств на неприкосновенность частной жизни является то, что место непосредственного вторжения в сферу частной жизни (сбора сведений), хранения (а также обработки, анализа) полученной информации и места наступления вредных последствий (а также конкретное место распространения сведений) часто не совпадают.

Выявление особенностей обстановки преступления позволяет быстрее определить, на что следует обратить особое внимание при осмотре места происшествия, изучении документов и оборудования, вызове и допросе свидетелей, решении вопросов о необходимости изъятия определенных предметов или документов и т.д.

Точное определение содержания обстоятельств, подлежащие установлению по делу, лишь на основе интеграции: состава расследуемого преступления; предмета доказывания по уголовному делу (ст. 73 УПК); типовой криминалистической характеристики преступлений. Обстоятельства, подлежащие установлению, в основном могут быть структурированы по элементам предмета доказывания, которые наполняются уголовно-правовым и криминалистическим содержанием. По исследуемой категории преступлений подлежат установлению следующие обстоятельства: нарушают ли действия человека тайну частной жизни лица (являются ли сведения конфиденциальными); являются ли эти действия незаконными; совершено ли преступление с использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации; а также время, место, способ и другие обстоятельства подготовки, совершения' и сокрытия преступления.

Принятие решения о возбуждении уголовного дела о нарушении неприкосновенности частной жизни возможно лишь при наличии законного повода. Деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 137-138 и ч. 1 ст. 139 УК согласно ч. 3 ст. 20

УПК считаются уголовными делами частно-публичного обвинения и возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего. Деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 137, ч. 2-3 ст. 138 и ст. 139 УК являются делами публичного обвинения и возбуждаются на общих основаниях.

По времени направления в органы расследования исходная информация о преступлении может быть подразделена на информацию, поступившую: а) непосредственно после совершения преступления; б) непосредственно после обнаружения следов преступления, но с существенным отрывом от момента его совершения; в) с существенным отрывом от момента обнаружения следов преступления.

Исходная информация может быть получена из следующих источников:

1. Сведения о частной жизни лица стали общеизвестны и доступны широкому кругу лиц в результате распространения в средствах массовой информации, публичной демонстрации и т.д. В данной проверочной ситуации лицу, проводящему предварительную проверку необходимо определить: причинили ли действия, нарушающие неприкосновенность частной жизни вред правам и законным интересам гражданина, характер и размер причиненного вреда; желает ли потерпевший сделать заявление о преступлении.

2. Факт нарушения личной или семейной тайны обнаружен самим потерпевшим. Он же может сообщить и о факте шантажа.

3. Факт неправомерного доступа к сведениям, составляющим личную или семейную тайну, выявлен лицами, имеющими в силу должностных полномочий или профессиональной деятельности исключительной право доступа к конфиденциальной информации о потерпевшем. Вторая и третья ситуации характеризуются тем, что часто обнаружившие нарушение лица помогают следователю наметить круг подозреваемых и активно способствуют раскрытию преступления.

4. Факт нарушения неприкосновенности частной жизни выявлен посторонними лицами. В этой ситуации необходимо четко зафиксировать их показания, устанавливая иных возможных очевидцев преступления.

5. Факт совершения преступления выявлен сотрудниками правоохранительных органов (в ходе оперативно-розыскных мероприятий, в ходе расследования другого уголовного дела). Такая ситуация потребует оперативности в решении вопроса о задержании преступника с поличным на месте совершения преступления.

По содержанию исходная информация подразделяется на следующие виды в зависимости от того, что имеются сведения:

- о потерпевшем и причиненном ему вреде. Указанный фактор позволяет оперативно принять решение о возбуждении уголовного дела, если потерпевший сделает соответствующее заявление;

- о способе совершения преступления. При этом необходимо обратить внимание на те уголовно наказуемые способы нарушения неприкосновенности частной жизни, которые квалифицируются по ст. 138 и 139 УК;

- о лицах, возможно причастных к совершению преступления. Имеются в виду сведения об исполнителях, организаторах, пособниках и заказчиках;

- о дальнейших намерениях преступников, в т.ч. установление их умысла по реализации или распространению информации.

Для установления основания для возбуждения уголовного дела часто возникает необходимость осуществления проверочных действий: получение сведений от лиц, располагающих сведениями о преступлении или обстоятельствах его совершения; производства осмотра места происшествия; осуществления ОРМ.

Деятельность следователя на этапе проверки заявлений и сообщений о нарушении неприкосновенности частной жизни должна проводиться в тесном взаимодействии с органами дознания, которые при этом могут осуществлять гласно и негласно ОРМ, предусмотренные ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Необходимо внести дополнения в действующий КоАП и ввести аналог ст. 233 КоАП РСФСР, согласно которой, если при рассмотрении дела орган (должностное лицо) придет к выводу, что в административном правонарушении нарушении содержатся признаки преступления, он передает материалы прокурору, органу предварительного следствия или дознания.

Начальному этапу расследования присущ комплекс стратегических и тактических задач деятельности следователя. Стратегические задачи связаны с решением основных задач расследования, определенных в п. 1-2 ч. 1 ст. 73 УПК. К ним относятся дальнейшее доказывание события преступления и выявление подозреваемого (подозреваемых) по уголовному делу.

Решение тактических задач расследования обеспечивает реализацию определенной стратегии деятельности следователя и взаимодействующих с ним субъектов. В ряду тактических задач начального этапа расследования могут быть выделены следующие: изучение обстановки места происшествия с целью установления способа совершения преступления; исследование следов и предметов, обнаруженных на месте происшествия; установление отдельных эпизодов преступной деятельности; выяснение общественного положения потерпевшего и размеров причиненного ему вреда; поиск и задержание виновного; проверка причастности к совершению преступления задержанного и других лиц.

Задачи расследования детерминированы следственными ситуациями. Поэтому одна из важнейших задач следователя по моделированию предстоящей деятельности состоит в разработке программ начального этапа расследования в рамках его планирования.

Элементы упрощенной программы начального этапа расследования преступных нарушений неприкосновенности частной жизни выглядят следующим образом:

1. осмотр места происшествия и допрос потерпевшего;

2. выдвижение типичных версий;

3. установление очевидцев происшествия, иных лиц, обладающих сведениями, имеющими значение по делу;

4. назначение судебных экспертиз по следам и предметам, обнаруженным на месте преступления;

5. поручение органам дознания производства ОРМ.

Приведенная программа является весьма идеализированной и имеет пробелы. При планировании начального этапа расследования нарушений неприкосновенности частной жизни, на наш взгляд, целесообразно исходить из конкретных ситуаций расследования, определяющих программы следственных действий и ОРМ. Причем многие следственные действия имеют ряд особенностей, обусловленных спецификой предмета и отдельных обстоятельств преступного посягательства. Существенными особенностями отличаются также проводимые при расследовании ОРМ, осуществляемые как самостоятельно, так и в рамках тактических операций.

В качестве начальных следственных действий производятся следственные осмотры различных видов, допросы свидетелей и потерпевших, задержание подозреваемого.

С целью раскрытия нарушений неприкосновенности частной жизни могут проводиться следующие ОРМ: сбор образцов для сравнительного исследования; исследование предметов и документов; обследование помещений, зданий, сооружений и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; наблюдение; оперативный эксперимент.

На последующем этапе расследования решается стратегическая задача изобличения подозреваемого и обвиняемого системой доказательств по уголовному делу. Процесс изобличения лица, совершившего преступление обусловливает систему тактических задач деятельности следователя (изучение личности подозреваемого и обвиняемого; побуждение к даче правдивых показаний; проверка истинности полученных показаний; опровержение ложного алиби и др.).

Основная задача последующего этапа расследования - поиск вещественных и иных доказательств, уличающих заподозренного в совершении преступления. Этому периоду расследования часто присущи сложные конфликтные ситуации взаимодействия следователя с подозреваемым или обвиняемым. Изобличение подозреваемого и обвиняемого достигается посредством производства различных последующих действий следователя и судебных экспертиз.

В круг последующих следственных действий необходимо включить обыск, допросы подозреваемых и обвиняемых, назначение различных криминалистических и технических экспертиз, следственный эксперимент, проверку показаний на месте и очную ставку. Среди технических экспертиз следует выделить компьютерно-техническую экспертизу и экспертизу технических средств, предназначенных для негласного получения информации.
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