

На правах рукописи

ДЕГТЯРЁВА Галина Александровна

НЕЛИНЕЙНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВА
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

(По материалам международных проектов в сфере высшего образования)

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ



диссертации на соискание учёной
степени кандидата культурологии

Саратов 2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Волошинов Александр Викторович

Официальные оппоненты: заслуженный деятель науки РФ,
доктор философских наук, профессор
Ярская Валентина Николаевна

кандидат философских наук, доцент
Гусева Ирина Ивановна

Ведущая организация: Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва

Защита состоится 23 июня 2006 г. в 14 час. на заседании диссертационного совета К212.242.02 при Саратовском государственном техническом университете по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, корпус 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Саратовского государственного технического университета.

Автореферат разослан «8» мая 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н. М. Ососкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сегодня можно говорить об особой значимости вопроса становления межкультурной компетентности как одной из ключевых задач формирования личности в ее принадлежности как к русской культуре, так и к мировому сообществу. Данный фактор обуславливает повышенный интерес к процессам межкультурного взаимодействия в гуманитарной сфере и, в частности, в области образования.

Современные тенденции развития межкультурных взаимодействий в области высшего образования делают актуальной проблему становления нового подхода к анализу конструктивной роли индивидуальной компетентности, которая признаётся одним из важнейших системных ресурсов российского общества. Необходимость отстаивать свои позиции в международном диалоге требует определенных интеллектуально-стратегических навыков ведения коммуникации, формирования особого типа мышления, характеризующегося открытостью, нелинейностью, диалогичностью. Компетентность сотрудников вузов, принимающих участие в международном обмене, является фактором интеграции российского высшего образования в мировую систему, гарантом его конкурентоспособности.

Степень разработанности проблемы. Социальная синергетика, принципы которой были сформулированы самим Г. Хакеном и получили широкое распространение в научной среде разных стран, в том числе и России, даёт качественно новый подход к изучению социокультурных явлений. Среди наиболее выдающихся российских исследователей, рассматривающих динамику социокультурных систем с позиций синергетики, могут быть названы: Г. Хакен, В. Эбелинг, С.П. Курдюмов, О.Н. Астафьева, Р.В. Баранцев, В.П. Бранский, В.В. Василькова, А.В. Волошин, Э.С. Кульпин.

Одно из ведущих понятий синергетики – *нелинейное мышление* – называется многими учёными в качестве основополагающего фактора эффективной деятельности индивидов и, соответственно, условием жизнестойкости социальных организмов. Различные проявления нелинейности в мыслительных актах, а также комплексный анализ параметров мыслительной деятельности содержится в работах В.И. Аршинова, В.И. Буданова, И.А. Герасимовой, И.К. Кудрявцева.

Теоретической основой изучения процессов межкультурного взаимодействия явилась теория социального действия и социальной коммуникации, сформулированная в трудах М. Вебера, Т. Парсонса, А. Тойнби, Ю. Хабермаса и постоянно углубляемая современными исследователями. В России социология межкультурных отношений изучается А.Г. Здравомысловым, И.А. Ким, В.П. Конечной, В.З. Коганом, З.В. Сикевичем, А.В. Соколовым.

Проблемы методологии изучения процессов межкультурной коммуникации представлены в трудах Дж. Бивина, Д. Джексона, П. Воцлави-ка, Т.Г. Грушевицкой, О.А. Леонтович, Т.Н. Персиковой, Э.Х. Шейна.

Межкультурное взаимодействие развивается параллельно с другим социокультурным явлением, получившим название *организационной культуры*. Главным условием эффективного развития организации называется наличие у коммуникантов определённой системы навыков и умений, индивидуальных качеств и деятельностных стратегий, т.е. *компетенции*. Среди отечественных авторов, изучающих проблемы организационной культуры, могут быть названы Н.Н. Зарубина, Ф.А. Кузин, П.В. Мейер, М. Н. Ночевник, П.В. Романов, Т.О. Соломоницина, Т.П. Фокина.

Проблемы развития системы высшего образования в условиях современной российской реальности, функционирование различных элементов этой системы находятся в центре внимания социологов, культурологов, философов. В качестве основной задачи образования рассматривается становление компетентности индивида как элемента социальной системы. Изменение взглядов на содержание понятия *компетентность* в связи с интеграционными процессами во всех сферах жизни общества отражено в работах И.А. Зимней, Г.И. Рузавина, И.И. Серёгиной, А.Я. Флиера.

Различные аспекты становления личности в социокультурной среде, механизмы восприятия и реагирования в межкультурных ситуациях исследуются А.А. Белик, Г.В. Гачевым, А.А. Леонтьевым, Е.В. Стефаненко. Среди зарубежных авторов могут быть названы К. Клакхон, К.С. Холл. Особый интерес для нашего исследования представляют работы авторов, рассматривающих функционирование мышления в процессе межкультурного взаимодействия: Ю.В. Арутюнян, А.А. Белик, В.П. Кочеткова, В.С. Кукушина.

Итак, с одной стороны существует огромное число публикаций, касающихся изучения теории и практики межкультурных взаимодействий, в том числе и в области высшего образования, работ по различным аспектам социальной синергетики. Но, с другой стороны, можно отметить недостаточное использование конструктивных идей синергетики, её методологического аппарата для раскрытия особенностей межкультурного диалога в сфере высшего образования, анализа проблем становления межкультурной компетентности, роли нелинейного мышления в этом процессе.

Цели и задачи исследования. Цель работы – проанализировать процессы самоорганизации и изучить роль *нелинейного* мышления в межкультурном сотрудничестве некоммерческих гуманитарных структур в области науки и высшего образования на основе теории социальных систем. В соответствии с целью были сформулированы следующие задачи:

1. Раскрыть существующие подходы к изучению процессов межкультурного взаимодействия и выявить специфику культурологического подхода;
2. Проанализировать динамику элементов организационной культуры российского вуза под влиянием межкультурного взаимодействия;
3. Показать динамику изменения культурных пространств, взаимодействующих социокультурных систем и возникновение межкультурного пространства – *интеркультуры*;
4. Выявить типологические черты интеркультуры как социокультурной системы;
5. Выделить доминирующие элементы межкультурной компетентности на каждой фазе процесса межкультурного взаимодействия и обосновать их роль в развитии интеркультуры (на примере конкретных международных проектов в сфере высшего образования);
6. Проанализировать семантическое поле понятия *межкультурная компетентность*;
7. Составить систему элементов межкультурной компетентности и выявить внутрисистемные отношения;
8. Раскрыть смысловое наполнение понятия *нелинейное мышление* как основного элемента межкультурной компетентности;
9. Доказать конструктивную роль нелинейного мышления в зарождении *культурной синергии* как наиболее эффективной формы межкультурного диалога (на примере конкретных международных проектов в сфере высшего образования).

Объектом исследования являются интеркультуры как сложные открытые системы, возникающие в пространственном поле взаимодействия двух или более культур.

Предмет исследования – динамика интеркультур, возникающих в поле международного сотрудничества в гуманитарной сфере.

Теоретические и методологические основы исследования. Теоретический фундамент исследования составили труды философов, культурологов и социологов, отражающие системный подход к социокультурным явлениям, а также функциональные и коммуникативные аспекты их развития. Здесь могут быть названы работы М.М. Бахтина, В.С. Библера, Н.Я. Данилевского, К. Лоренца, Л.А. Уайта, П.А. Сорокина. Разработка подходов к исследованию межкультурных процессов и формулировка гипотезы осуществлялись в опоре на идеи культурологов (М.С. Каган) и синергетиков (Г. Хакен, С.П. Курдюмов) о зависимости развития культурной системы от способа мышления индивидов – её элементов, называемых основными конструктивными параметрами мышления нелинейность и синергичность (диалогичность). Анализ межкультурного диалога

в рамках синергетической парадигмы осуществлялся с опорой на идеи В.П. Бранского, В.В. Васильковой, И.А. Герасимовой.

Большое значение для исследования проблем межкультурной компетентности как комплексного явления социокультурной реальности имели теоретические взгляды Г. Хофстеде, А. Томаса, Ю. Больтена. Осмысливая феномен межкультурного диалога, автор обращался к работам Х. Киммерле, М.Ю. Орловой, С.Е. Ячина, М.А. Дрюка, Ф. Даллмара, А. Хетцеля, Ф.Х. Кессиди, посвящённым проблемам и специфике развития межкультурного диалога в современном мире.

Исследование строится на основе междисциплинарного подхода к анализу процессов межкультурного взаимодействия. Системный характер предмета исследования определил использование как общенаучных, так и специальных методов современной культурологии. В диссертации используются синхронные (*системный, системно-синергетический, структурный, сравнительный*) и диахронные (*сравнительно-исторический*) методы исследования.

Теоретические выводы были сделаны на основе культурологического анализа результатов эмпирического исследования конкретных международных проектов, осуществлявшихся в вузах г. Саратова при поддержке зарубежных финансовых организаций, проведённого с помощью *количественных* (анализ статистических данных) и *качественных* (включённое систематическое наблюдение, анализ документации, анализ интервью) методы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Предложено оригинальное использование системно-синергетического подхода в исследовании процессов межкультурного взаимодействия. Межкультурный диалог представлен как синергия культур, что позволяет раскрыть конструктивную роль самоорганизации в процессе межкультурного взаимодействия.
2. Рассмотрены социокультурные условия развития межкультурных взаимодействий в гуманитарной сфере, выявлены характерные особенности данного вида взаимодействий.
3. Проанализированы особенности динамики организационной культуры российского вуза под влиянием межкультурного взаимодействия.
4. Обоснована эффективность компетентностного подхода в анализе динамики межкультурного взаимодействия.
5. Составлена авторская систематизация элементов, образующих систему межкультурной компетентности.
6. Показана конструктивная роль нелинейного мышления как основного интеллектуально-стратегического элемента межкультурной компетентности.

7. Выявлена зависимость процесса межкультурного взаимодействия от доминирующего типа мышления участников диалога, определено значение параметров нелинейности и синергичности для результата межкультурного взаимодействия.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Динамика межкультурного взаимодействия раскрывается в особом пространственном режиме, называемом *интеркультурой*, условия, параметры и содержание которого качественно отличаются от таковых у исходных культур-участников взаимодействия. Являясь сложной открытой системой, межкультурное пространство или интеркультура может быть исследована в рамках системно-синергетической методологии.

2. В связи с интенсификацией процессов межкультурного обмена в сфере высшего образования необходимо максимальное расширение семантического поля понятия *межкультурная компетентность*, включение в него полного спектра индивидуально-психологических, социальных, профессиональных, коммуникативных и стратегических навыков и качеств. Автор декларирует первостепенную значимость интеллектуально-стратегических элементов межкультурной компетентности, которые можно определить как нелинейный способ мышления.

3. Эффективность развития интеркультур зависит в первую очередь не от объема материального ресурса системы, а от интеллектуально-стратегических навыков индивидов-участников межкультурного диалога, то есть уровня их компетентности. Основопологающим фактором достижения позитивного результата деятельности межкультурной системы может быть назван особый тип мышления, обладающий параметрами синергичности и нелинейности.

4. В условиях глобальной интеграции высшего образования межкультурное взаимодействие является основным фактором динамики организационной культуры вуза. Ситуация межкультурного взаимодействия характеризуется как режим с обострением, при котором происходит сверхбыстрое увеличение материального и информационного ресурса. Грамотная селекция и оценка возможностей синтеза своих и заимствованных элементов является гарантом эффективного развития организационной культуры.

5. Для глубоких качественных преобразований, нивелирования негативных черт российской системы высшего образования необходимо изменение ментального поля вузовской культуры, сущность которого основана на компетентности сотрудников. Этому может способствовать расширение межкультурного обмена, его интенсивность, повышение уровня межкультурной компетентности сотрудников и студентов.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что исследование способствует развитию теории межкультурной коммуникации как нового раздела культурологического знания, формиро-

ванию взгляда на межкультурные взаимодействия как на комплексную культурно-философскую проблему. Содержание и методологические основы диссертации применимы для дальнейшей разработки проблем межкультурного взаимодействия и изучения специфики межкультурных пространств (интеркультур). Выводы данного исследования могут быть использованы при подготовке научных конференций, организации международных проектов, управлении межкультурной деятельностью вуза, в прикладных разработках в области проектного менеджмента, теории межкультурной коммуникации. Положения диссертации могут быть использованы при чтении курсов по культурологии, в подготовке специальных семинаров.

Апробация работы. Основные положения диссертации излагались автором на Всероссийской научной конференции «Стратегии и перспективы современного общественного развития» (Саратов, ноябрь 2003), на Региональной научной конференции «Актуальные проблемы социального и производственного менеджмента» (Саратов, март 2004), на Международной научно-практической конференции «Современные коммуникативные практики» (Саратов, март 2004), на Международной научно-практической конференции «Стратегии динамического развития России: единство самоорганизации и управления» (Москва, июнь 2004), на Межрегиональной научной конференции «Комплексный анализ современных проблем науки и общества» (Саратов, сентябрь 2004), на Всероссийской научной конференции «Социальные идеалы в стратегиях общественного развития» (Саратов, ноябрь 2004), на Десятой междисциплинарной научной конференции «Нелинейный мир» (Нижний Новгород, июнь 2005).

Структура и объём работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, девяти параграфов, заключения и трёх приложений. Список использованной литературы включает 188 работ отечественных и зарубежных авторов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования. Раскрываются степень разработанности проблемы, научная новизна и практическая значимость, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования.

Первая глава «Теоретические основания формирования межкультурной компетентности» посвящена обоснованию предлагаемого подхода и изучению проблем динамики межкультурных взаимодействий.

В параграфе 1.1. «Изучение межкультурных взаимодействий в многообразии подходов культурной и социальной антропологии» дан краткий обзор и обобщённый анализ подходов и методов исследования межкуль-

турных взаимодействий, выработанных европейской научной традицией с XVIII в. (И.Г. Гердер, И. Форестер).

Научное знание о процессах межкультурного взаимодействия существует не в виде отдельной дисциплины, а как комплексный, системный подход, объединяющий эмпирические данные и теоретические выводы многих дисциплин, таких как культурология, философия культуры, история культуры, культурная антропология, этнология, этнография, социология культуры, социальная антропология, этносоциология, политология, конфликтология, теория международного сотрудничества, ксенология, теория межкультурной коммуникации. Среди выдающихся исследователей могут быть названы А. Рэдклиф-Браун, Б. Малиновский, Э. Эванс-Причард.

Можно отметить, что каждый из подходов и методов изучения локальных культур и особенностей взаимодействий между ними дал богатый материал для развития современного знания о динамике межкультурных взаимодействий.

Среди подходов социальной антропологии называются *эволюционизм, диффузионизм* Ф. Ратцеля, *функционализм, релятивизм, инструментализм* и др.

Методологический базис современной культурной антропологии представлен концепцией *культурного релятивизма* М. Херсковица, основанной на представлениях о целостности и неповторимости каждой локальной культуры. В проведении практических исследований доминируют *инструментальный* подход, нацеленный на изучение процессов адаптации представителей разных народов в чуждой культурной среде и *понимающий* подход, изучающий изменения личности при встрече с чуждой культурной средой, перспективы развития её способностей к межкультурному общению, то есть межкультурной компетенции.

В параграфе 1.2. «Теория межкультурной коммуникации как комплексный полидисциплинарный подход к исследованию межкультурных взаимодействий» рассматривается развитие теории межкультурной коммуникации как специализированной дисциплины, изучающей коммуникативные проявления между представителями разных культур. В проблемном поле данного диссертационного исследования анализируются направления и методы изучения когнитивных аспектов межкультурного взаимодействия.

Опираясь на работы Э. Холла, Г. Хофстеде, ситуация межкультурной коммуникации рассматривается как межличностное общение, включенное в микрокультурный и макрокulturный контекст. Особенности культурного трансфера, механизмы и специфика восприятия инокультурных явлений являются продуктивной областью исследований. Они обуславливают образцы реагирования на партнера при непосредственном общении, определяют характер отношений к другим культурам и их от-

дельным элементам. Важное значение имеет в данном контексте изучение существующих в каждой культуре авто- и гетеростереотипов. Отдельное направление представляет собой изучение форм культурного синтеза.

В конце параграфа подчеркивается особое значение приобретения практических навыков межкультурного общения, развития межкультурной компетентности, что позволяет людям преодолеть «культурную близорукость», позитивно воспринимать непонятные явления, глубже понимать и анализировать собственные поступки, отношения.

В параграфе 1.3. «Системно-синергетический подход в исследовании межкультурных взаимодействий» межкультурный диалог рассматривается как синергия, то есть процесс, в котором при совмещении разнородных элементов рождается новый порядок.

Г. Хакен назвал синергетику наукой о взаимодействии, которая объясняет связи между процессами и явлениями, между культурами, общественными системами и их отдельными элементами – индивидами, раскрывая характер и механизмы этих связей. Поэтому идейный аппарат синергетики, ее методологический базис представляется нам чрезвычайно плодотворным для изучения межкультурного взаимодействия как сложного нелинейного процесса.

Принцип синергии культур можно сформулировать следующим образом: за счет культурного разнообразия в мире происходит наращивание дополнительного потенциала, развитие осуществляется через сотрудничество, совместный рост (В. Эбелинг). Кооперативные эффекты самоорганизации выделяют сходные черты и общие намерения разных культур и интегрируют различия для обогащения человеческой деятельности. Благодаря сочетанию лучшего из разных культур возникают новые идеи, создаются нетрадиционные подходы, принимаются эффективные решения. Культурная синергия позволяет отдельным составляющим различных культур функционировать совместно, для достижения единой цели, гармонии.

Синергетика не только даёт возможность комплексного системного анализа процессов межкультурного взаимодействия, но и позволяет выработать конструктивные практические рекомендации для повышения эффективности взаимодействия, преодоления коммуникативных кризисов. Автор выделяет следующие аспекты использования методов синергетики для изучения межкультурных взаимодействий:

1. Закономерности взаимодействия культурных систем с различными определяющими параметрами (уровень развития, культурно-ценностные особенности, социально-политические, экономические условия и др.).

2. Анализ параметров порядка, определяющих функционирование культурной системы.

3. Особенности развития взаимодействующих культурных систем в режиме с обострением.

4. Доказательство необходимости межкультурного взаимодействия как фактора погашения внутренней энтропии, выхода из кризиса.

5. Поэтапное описание динамики развития сложных открытых систем.

6. Проблемы анализа ситуации и выбора пути развития на этапе необходимой реорганизации системы.

7. Проблемы согласования целей, организация совместной работы, достижения положительных взаимовыгодных результатов.

8. Становление межкультурного диалога как синергии культур.

9. Проблемы соотношения самоорганизации и управления в межкультурном процессе.

10. Управление модернизирующейся организацией, инновационной деятельностью.

Во второй главе «Культурологический анализ интеграционных процессов в сфере высшего образования» межкультурное взаимодействие на институциональном уровне рассматривается как диалог культур.

В параграфе 2.1. «Интеркультура как особое коммуникативное пространство» раскрывается семантическое поле понятия *интеркультуры* как своеобразной коммуникативной структуры-посредника, возникающей при межкультурном контакте.

Понятие *интеркультура* имеет философскую основу, которая строится на идеях Мартина Бубера (категория *Между* как посредник в общении с *Другим*), Карла Ясперса (учение об *объемлющем*, которое обозначает область, где возможна трансценденция человека за пределы пространства, в Мир и к другому человеку), М.М. Бахтина, вводящего в диалог позицию *бессловесного Третьего*, стоящего за обоими партнерами и выражающего собой конструктивный момент всего диалога, обеспечивающий понимание высказывания.

Под интеркультурой следует понимать культурно-обусловленное интерпространство, в котором господствуют совершенно особые системы правил, не совпадающие с таковыми ни одной из исходных культур – участниц контакта. Она является перманентным образованием, создающимся с началом диалога и разрушающимся с его окончанием. Так как акт коммуникации как экзистенциального условия бытия культур непрерывен, то сосуществование культур можно представить как непрекращающийся процесс новообразования интеркультур. Говоря языком синергетики, происходит непрерывный процесс иерархизации – деиерархизации разнородных (разнокультурных) элементов в системе мировой интеркультуры. Наряду с этой глобальной интеркультурой существует множество отдельных систем, чья временная протяженность ограничена рамками конкретных актов межкультурного взаимодействия: например, международный проект в сфере высшего образования, заявленный в качестве объекта нашего исследования. Интеркультуры представляют собой не синтез эле-

ментов исходных культур, скорее такой принцип соединения может быть назван *синергией* норм, ценностей, представлений, ментальных характеристик, психологических особенностей каждого из участников межкультурного контакта. Для того чтобы успешно взаимодействовать в такой ситуации, необходим целый набор индивидуальных качеств, навыков и умений, а главное, знание того, что интеркультура – это поле творческой деятельности, требующее, прежде всего, не следования определенным правилам, а оригинальности, быстроты и гибкости мышления.

В параграфе 2.2. «Влияние межкультурного обмена на динамику организационной культуры вуза» была предпринята попытка описания и системного анализа организационной культуры провинциального российского вуза. В качестве базовой концепции анализа организационной культуры нами была избрана классификация организационных культур Р. Куинна и К. Камерона, в основе которой лежит система конкурирующих ценностей. Авторы выделяют 4 основных типа: *инновационная, иерархическая, семейная и рыночная*. Очевидно, что типы организационных культур (как и типы национальных культур) не существуют в чистом виде. Практической целью диагностики оргкультуры является определение параметров, на основе которых строится профиль (или парадигма) организационной культуры. Автором был проведен анализ организационной культуры СГТУ на основе фокусированного интервью с руководителями вуза. Было отмечено, что руководство вуза достаточно доступно и демократично. Общение и продвижение по службе не подчинено строгой иерархии, то есть нет необходимости прохождения всех ступеней поэтапно. Имеются примеры очень быстрого карьерного роста, основанного на деловых и профессиональных качествах сотрудников. Но рассмотрение серьезных организационных вопросов связано с прохождением всех этапов иерархии.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы. Организационная культура российского вуза представляет собой открытую, динамически развивающуюся систему. Но, развиваясь и изменяясь, она сохраняет своё специфическое ядро, которое построено на традиционных ценностях российского образования. Сложившиеся под влиянием социокультурных условий России, эти ценности (или базовые представления) определяют доминирование административно-иерархических черт.

Межкультурные взаимодействия оказывают видимое влияние на динамику организационной культуры российского вуза. Стремление к интеграции в мировое вузовское сообщество, большей открытости и интенсивному обмену можно объяснить необходимостью погашения энтропии внутри российской системы высшего образования. Приобретаемые в результате такого взаимодействия информация и материальные ресурсы направляются вузом на преодоление кризиса, решение насущных проблем.

Изменения, происходящие под влиянием межкультурных взаимодействий, касаются прежде всего внешних слоёв вузовской культуры – это структурные преобразования, улучшение материально-технической базы, повышение квалификации преподавателей и административных работников вуза. Кроме того, может быть отмечена тенденция к увеличению элементов инновативного и рыночного типов культуры.

В параграфе 2. 3. «Международный проект в сфере высшего образования как диалог культур» анализируются международные проекты, осуществлявшиеся в вузах Саратова при поддержке европейских правительственных организаций. Проекты рассматриваются как интеркультурные, исследуется их становление, поэтапное развитие, пути достижения наивысшей результативности.

Международный проект может быть назван основной формой межкультурного взаимодействия. Слаженная работа команды профессионалов, грамотное целеполагание и установка на восприятие ситуации межкультурного диалога как *нелинейной* способствует успешному взаимодействию. Для исследования международного проекта в сфере высшего образования в данной работе использованы следующие методы: анализ проектной документации, изучение результатов проекта по материалам статей участников проекта, публикующихся как в ходе проекта, так и после его окончания, интервью с участниками проекта.

Анализ множества конкретных примеров показывает, что инновационная деятельность сотрудников СГТУ, работающих в международных проектах, представляет собой не копирование европейских стандартов и технологий, а творческий процесс интерпретации прогрессивного опыта зарубежных коллег в специфических условиях деятельности вуза, адаптации их к реальным потребностям российского рынка высшего образования. Подобная гибкость инновационной деятельности может свидетельствовать о подлинной синергичности мышления, осознании многовариантности процесса внедрения новых элементов в структуру обучения и их влиянии на развитие университета.

В третьей главе «Компетентность и мышление как взаимообуславливающие элементы социокультурной системы» анализируется роль нелинейного мышления как основополагающего фактора межкультурной компетентности.

В параграфе 3.1. «Изучение индивидуального мышления в системе элементов культуры» даётся краткий обзор подходов, выработанных различными науками о культуре для изучения процессов мышления.

Мышление может быть рассмотрено в качестве организующего начала в любом действии (или взаимодействии), причем характер этого действия взаимосвязан с образом (видом) мышления. Основным критерием анализа мышления является его функциональность – способность к актуализации и практической реализации интеллектуальных навыков для опре-

деления проблем, постановки целей, нахождения эффективных методов и инструментов их достижения.

Образ мышления и поведения индивида формируется в соответствии с неким стандартизированным образом, присущим культурной группе, к которой этот индивид принадлежит. Динамику индивидуального мышления в процессе межкультурного взаимодействия можно проследить на основе изменения или частичной коррекции стереотипических установок на восприятие представителей иных культур и, как следствие, поведенческих реакций при непосредственном общении с ними.

С целью узнать, в какой степени имеющиеся у людей психологические установки, национальные стереотипы влияют на ситуацию межкультурного общения, автором был проведён опрос, в котором приняли участие 99 человек. Все респонденты – участники международного обмена или активно стремятся к такому участию. В опросных листах содержалась просьба указать, в какой степени стереотипы обуславливают их межкультурное поведение, какие стереотипические представления о западной, восточной и русской культурах существовали у респондентов, как изменялись эти стереотипы в процессе межкультурного общения, какую рефлексию даёт проявление стереотипов.

Все участники опроса подтвердили, что в результате непосредственного контакта с представителями других культур стереотипы сглаживаются в большей или меньшей степени, но не исчезают совсем. При контактах всегда возникают ситуации, в которых стереотипы восприятия получают подтверждение. Большинство опрошенных (66%) пытаются изменить, сгладить негативные оценочные установки, определяющие образ русской культуры на Западе. 23% реагируют нейтрально и 11% воспринимают существующие стереотипы с юмором, пытаются подыграть партнёру.

Подводя итоги опроса, следует отметить, что большинство респондентов понимают нелинейный характер межкультурного диалога. Поведение, строящееся на существующих установках, определённых ожиданиях, планирование действий на их основе может снизить эффективность взаимодействия. Критерием успешного функционирования культуры и индивида следует считать способность к диалогу с большим числом субъектов. Мышление, способное ситуативно регулировать свои кодификационные системы и ценностные установки, осознавая их условность демонстрирует возможность вступать в адекватный диалог с Другим, максимальную открытость и потенциал развития, а преобладание подобных тенденций в социокультурной среде обуславливает жизнеспособность и функциональную эффективность всей системы.

В параграфе 3.2. «Развитие основных компетенций в парадигме межкультурного взаимодействия» даётся определение понятия *межкультурная компетентность*. С целью раскрыть его содержание была со-

ставлена классификация элементов межкультурной компетентности, развитие и формирование которых взаимосвязано и взаимообусловлено.

Оrientированная на интеракционный уровень межкультурной коммуникации компетентность может быть определена как стратегические навыки поведения и общения в ситуации межкультурного взаимодействия, которые позволяют рассматривать ситуативно обусловленные элементы коммуникации и их значения с различных культурных перспектив. Эта способность анализировать инокультурные правила, установки и поведенческие ориентиры позволяет адекватно воспринимать ситуацию и целесообразно действовать в ней.

В диссертации выделяются следующие группы межкультурных компетенций:

- 1) *индивидуальная* – духовно-личностные качества индивида, определяющие его ценностные ориентации и мотивы;
- 2) *коммуникативная* – знание необходимых условий методов, техник коммуникации и умение вести диалог;
- 3) *прагматическая* – навыки социализации индивида, позволяющие ему эффективно взаимодействовать в команде;
- 4) *профессиональная* – специфические знания и умения, приобретенные индивидом в процессе обучения и профессиональной деятельности;
- 5) *интеллектуально-стратегическая* – внутренний потенциал интеллекта индивида, обуславливающий его способность к эффективной организации действия.

Автор полагает, что индивидуальная компетенция является первичной, т.к. именно личностные качества человека создают основу его поведения. Но с приобретением определенного жизненного опыта эти качества могут изменяться, поэтому индивидуальная компетенция не только формирует остальные компетенции, но и сама формируется ими. Коммуникативная компетенция обусловлена индивидуальной и способна качественно изменяться в результате жизнедеятельности человека, благодаря приобретению им новых знаний и умений.

Три остальные группы не только формируются на основе индивидуальных компетенций и развиваются с помощью коммуникативных навыков, но взаимообуславливают друг друга. Так, успешное приобретение профессиональной компетенции невозможно без достаточного уровня социализации, а специальные знания и прагматические навыки позволяют вырабатывать актуальные стратегии.

Интеллектуально-стратегическая компетенция представляется автору высшей ступенью в иерархии межкультурных компетенций, т.к. является выражением всей системы накопленных человеком индивидуальных, профессиональных, коммуникативных и прагматических навыков и служит для увеличения эффективности всех видов его деятельности (в том

числе и приобретения новых знаний и умений). Так как все составляющие стратегической компетенции связаны с интеллектуальной характеристикой индивида, можно говорить, что их проявлением служит особая форма мышления. Такое мышление, характеризующееся оригинальностью, альтернативностью, способностью принятия неожиданных решений в типовых ситуациях, умением при экономном использовании ресурсов достичь больших результатов, установкой на взаимообогащающее сотрудничество, плюрализмом и полицентризмом, называют нелинейным. Это позволяет автору утверждать, что именно синергичность, нелинейность мышления является важнейшей составляющей межкультурной компетентности как практического осуществления всего комплекса навыков и качеств.

С целью выявить, какие индивидуальные качества, профессиональные знания, стратегические и прагматические навыки кандидатов на участие в международном проекте со стороны российского вуза являются приоритетными при составлении проектной команды, автором было проведено структурированное интервью с административными работниками вузов, принимающих решение по отбору соискателей.

Интервьюируемым было предложено два вопроса: во-первых, определить степень значимости тех или иных качеств, необходимых (или желательных) участнику межкультурного диалога. Вторым пунктом интервью стояла просьба выбрать из полного списка элементов межкультурной компетентности наиболее важные, отметив их знаком «+».

Проанализировав данные интервью, автор смог сделать следующие выводы: руководители организаций признают нелинейный характер ситуации межкультурного взаимодействия, даже если она протекает в рамках строго спланированной структуры проекта. В то же время, являясь организаторами, лидерами и основными получателями ресурсов, от своих подчинённых они требуют прежде всего исполнительности, лояльности, профессиональных навыков.

Из своего практического опыта руководители знают, что при непосредственных межкультурных контактах на каждого участника взаимодействия ложится презентационная роль: человек выступает как представитель своей страны и своей организации и должен справиться с этой ролью наилучшим образом. Для этого ему необходимы качества, позволяющие позитивно настроить партнёра, расположить его к себе. В подготовке проекта и прямых контактах принимает участие, как правило, небольшая группа людей, на которых ложится значительный объём работы и серьёзная ответственность. Этим объясняется довольно высокий рейтинг таких интеллектуальных навыков как организаторские способности и самостоятельность, оригинальность мышления. Одновременно с этим, руководители, стремясь к поддержанию командного духа, негативно реагируют на

все проявления индивидуализма у своих подчинённых: не приветствуются лидерские качества, умение спорить, плюрализм мнений.

Отделы международного сотрудничества играют важную роль в межкультурных контактах на институциональном уровне. Мы провели структурированные интервью сотрудников таких служб СГТУ, СГСЭУ, а также Американского образовательного центра и Немецкого культурного центра при СОУНБ. Всего было проинтервьюировано 20 сотрудников в возрасте от 18 до 50 лет.

Рейтинг элементов межкультурной компетентности среди сотрудников международных отделов составлялся на основе данных опроса, аналогичного опросу, проведенному среди сотрудников администрации вузов.

Вузы и другие социальные институты стремятся разнообразить свою международную деятельность, признавая, однако, что не все формы одинаково эффективны. На вопрос, какую из форм межкультурного взаимодействия на организационном уровне они считают наиболее продуктивной, сотрудники международных отделов назвали межвузовский проект. В условиях резкого ухудшения финансирования, отсутствия необходимой практической информации, недостатка знаний и навыков в преподавании некоторых актуальных дисциплин значительную помощь оказали проекты международного сотрудничества с зарубежными университетами. Подобные проекты способствуют объединению национальных систем высшего образования, создавая единое межкультурное пространство.

Несмотря на небольшое количество штатных сотрудников, международные отделы играют важную роль в работе любого института, что определяется выполняемыми ими специфическими функциями. В исследовании роли индивидуальной компетентности сотрудника важную роль играет фактор эффективности использования организацией его знаний и навыков. С целью составить представление по этому вопросу, автор предложил участникам анкетирования описать свой рабочий график, распределив виды работ из предложенного списка, исходя из затрачиваемого времени.

Подводя итоги исследования, можно отметить, что компетентность участников межкультурного диалога наиболее ярко проявляется в ситуациях, которые определяются нами как нелинейные, неоднозначные. В качестве примера были рассмотрены типичные ситуации, возникающие в процессе обучения: недостаточная мотивированность студентов, проблемы межличностных и официальных контактов.

Участники интервью отмечают, что российские преподаватели не могут допустить негативного результата, иначе может пострадать престиж вуза. Поэтому для них важна установка на решение любой сложной ситуации и высочайший уровень компетентности.

Нелинейность мышления проявляется в том, что участники взаимодействия (сотрудники и студенты) строят свои отношения, не руководствуясь определенными ожиданиями: человек в конкретной ситуации должен вести себя, реагировать по заданным стандартам (схеме). Восприятие каждого человека - индивидуально, главное – позитивный настрой, готовность к сотрудничеству. Это помогает адекватно принять любое действие и строить свое поведение, согласуя с ситуацией и действиями/потребностями партнера. Ожидания существуют, но в скрытой форме, возникающие негативные эмоции никак не демонстрируются. Накапливаемый опыт позволяет корректировать ожидания, сокращая отрицательные моменты, обязательно возникающие при общении людей, принадлежащих к разным культурам.

В параграфе 3.3 «Роль нелинейного мышления в формировании межкультурной компетентности» раскрывается особое значение интеллектуально-стратегических навыков для создания культурной синергии. Это зависит от определённой формы мышления, которая характеризуется синтезом кооперативных идеалов и индивидуальных способностей.

Процесс межкультурной коммуникации представляет собой динамичное многоуровневое взаимодействие сложных систем. Многогранность и неоднозначность этой ситуации характеризуется следующими факторами:

1) культурные и межкультурные процессы протекают одновременно в одних пространственных и временных рамках, неотделимы друг от друга и порой так тесно переплетаются, что невозможно обозначить их границы;

2) динамическими центрами процесса взаимодействия являются индивиды, каждый из которых представляет собой уникальную индивидуальность, намного повышающую сложность системы в структурном и информационном плане;

3) ситуация межкультурного общения в силу своей неопределенности является трудно предсказуемой, различия в системе кодирования-декодирования коммуникативных знаков могут привести к их неадекватной интерпретации;

4) межкультурное взаимодействие представляет собой встречу с чужим, неизвестным, при этом происходит сопоставление, анализ и часто пересмотр, изменение взглядов, позиций, ценностных установок участников общения. На языке синергетики такая ситуация может быть определена как нелинейная.

Данные эмпирического исследования позволяют утверждать, что нелинейная ситуация межкультурного взаимодействия требует от участников этого процесса особого уровня компетентности. Знания культурных особенностей, коммуникативные навыки, личные качества должны сочетаться с умением мыслить синергетически, нелинейно. Такой тип мышле-

ния связывается с формированием нового мировоззрения, умением ориентироваться в сложном противоречивом мире, стремлением избегать насильственного решения проблем, ответственностью, основанной на возможности прогнозирования и выбора оптимального пути развития.

В заключении подводятся основные итоги исследования, обобщаются основные результаты диссертации.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Дегтярёва Г.А. Синергетический подход в исследованиях межкультурных взаимодействий / Г.А. Дегтярёва // Современная парадигма социально-гуманитарного знания: межвуз. науч. сб. Саратов: СГТУ, Аквариус, 2004. – С. 127 - 130.
2. Дегтярёва Г.А. Нелинейное мышление как основная часть межкультурной компетентности / Г.А. Дегтярёва // Ведущие стратегии и механизмы современного общественного развития: межвуз. науч. сб. Саратов: СГТУ, Аквариус, 2004. – С. 13 - 17.
3. Дегтярёва Г.А. «Интеркультура» как особый коммуникативный режим / Г.А. Дегтярёва // Социальные и духовные основания общественного развития: межвуз. науч. сб. Саратов: СГТУ, Научная книга, 2004. – С. 131 - 135.
4. Дегтярёва Г.А. Развитие основных компетенций в парадигме межкультурного взаимодействия / Г.А. Дегтярёва // Стратегии и практики коммуникации в современном обществе: межвуз. науч. сб. – Саратов: СГТУ, Научная книга, 2004. Ч. 1. – С. 204 - 207.
5. Дегтярёва Г.А. Синергия межкультурного диалога / Г.А. Дегтярёва // Стратегии динамического развития России: единство управления и самоорганизации: Материалы 1-й Междунар. науч.-практ. конф. РАГС М.: Проспект, 2004. Т. 1, ч. 3. – С. 239 - 243.
6. Дегтярёва Г.А. Диалог как режим с обострением / Г.А. Дегтярёва // Социальные идеалы в стратегиях общественного развития: материалы науч. конф. – Саратов: СГТУ, Научная книга, 2005. Ч. 1. – С. 297 – 300.
7. Дегтярёва Г.А. Grimасы нелинейного мышления / Г.А. Дегтярёва // Нелинейный мир: материалы Десятой междисциплинарной науч. конф. Нижний Новгород: Изд-во ННГУ, 2005. – С. 34.

2006А
12130

12130

ДЕГТЯРЁВА Галина Александровна

НЕЛИНЕЙНОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОСНОВА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ

(по материалам международных проектов в сфере высшего образования)

Автореферат

Корректор О.А. Панина

Лицензия ИД № 06268 от 14.11.01

Подписано в печать 15.0 5.06

Формат 60×84 1/16

Бум. тип.

Усл. печ.л. 1,0

Уч.-изд.л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 222

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в РИЦ СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77