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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Формирование у старшеклассников умения рационального самоопределения"

Актуальность исследования. Каждому человеку в его жизнедеятельности приходится самоопределяться относительно множества важных аспектов: профессии, места работы, семьи, политической позиции, экономического поведения, отношения к религии и т.д. Однако, как показывают исследования (И.В. Дубровина, Е.Р. Калитеевская Д.А. Леонтьев, И.С. Кон, А.Л. Кондратчик, Т.В. Корнилова), способность к принятию рациональных решений у большинства людей остается либо не сформированной, либо развитой на низком уровне. Рациональное - это такое решение, которое основано на выявлении собственных критериев выбора, разработке альтернатив решения (на основе современного научного знания), соотнесении альтернатив с критериями и ограничениями выбора и принятие наиболее эффективного варианта решения проблем в заданных условиях.

Многие люди принимают решения, опираясь не на логику, а на опыт, интуицию, чувства. Все эти составляющие человеческой психики, безусловно, полезны, но в сложных и динамично изменяющихся условиях жизни, они не могут служить надежными способами принятия жизненно важных решений.

Окончание школы приходится на период жизни, предшествующий вступлению человека в раннюю взрослость. Покидая школу, ее выпускники должны будут начать строить новую жизнедеятельность и нужно, чтобы они были способны делать это осмысленно. Задача, которая стоит перед ними - построить реалистичный жизненный план на перспективу, соответствующий своим интересам и возможностям, а также условиям социальной действительности. Таким образом, выпускник школы оказывается в ситуации самоопределения относительно своего будущего. Адекватное самоопределение - важнейшее условие нормального перехода к следующему жизненному этапу. Но именно при решении этой задачи испытывают наибольшие трудности выпускники современной школы (B.C. Лазарев).

Согласно исследованиям, нерациональное, то есть необоснованное самоопределение относительно будущей сферы деятельности выпускника, учебного заведения, в котором он будет получать образование, места жительства и других важнейших вопросов самостоятельной жизни, может привести к неудовлетворенности своей жизнью и нереализованное™ потенциала личности в будущем (И.В. Дубровина, И. С. Кон, Т.В. Корнилова, A.C. Кулаков, H.H. Толстых, B.C. Хомик, Э. Эриксон).

Современная российская школа не готовит учащихся к тому, чтобы быть полноценными субъектами своей жизнедеятельности. Она формирует у них образ мира, но не учит действовать в этом мире. Исследования реальных результатов обучения школьников по программе PISA 2006, 2009 показывают, что у основной массы старшеклассников не сформировано умение действовать в ситуациях, отличных от учебных на среднем, выше среднего и, тем более, на высоком уровнях.

Необходимость качественных изменений в российской системе общего образования сегодня широко признается. Все более осознанным также становится то, что никакое совершенствование школьного образования в рамках традиционной ЗУНовской модели желаемых результатов не даст.

Выдвижение национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», и введение Федеральных образовательных стандартов нового поколения стало следствием этого понимания. Они предъявляют качественно иные, чем ранее требования к результатам школьного образования.

Так, в соответствии, с образовательной инициативой «Наша новая школа», школа должна стать институтом, имеющим цели опережающего развития. В этой школе должно быть обеспечено изучение не только достижений прошлого, но и технологий, которые пригодятся в будущем. Результат образования в этой школе - не только знания по конкретным дисциплинам, но и умение применять их в повседневной жизни, использовать в дальнейшем обучении. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьёзных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации.

Новые стандарты общего образования также ориентируют на развитие деятельных способностей у учащихся.

Таким образом, сегодня существует актуальная практическая проблема развития учащихся как субъектов своей жизнедеятельности и в частности формирования у них умения делать логически обоснованный выбор в ситуациях самоопределения.

Для решения этой практической проблемы нужна опора на теоретическую базу.

Степень разработанности проблемы. Проблема самоопределения в науке обсуждалась многими авторами и с точки зрения различных подходов. В работах исследователей самоопределение трактуется как: «самодетерминация» (определение внутренних свойств объекта) (C.JI. Рубинштейн); феномен группового взаимодействия, способ реакции на групповое давление (A.B. Петровский); выбор будущего пути, потребность нахождения своего места в труде, в обществе, в жизни, поиск цели и смысла своего существования (Л.И. Божович); осознание личностью своей позиции, которая формируется внутри координат системы отношений (К.А. Абульханова-Славская).

В работах P.C. Немова, Е.Т. Конюховой, H.H. Лебедевой, В.И. Юсовой, В.И, Лях, З.И. Карпенко, Ю.А. Луневой В.В. Зайцевой самоопределение трактуется как осознанный, осмысленный выбор субъекта.

Выделены различные типы самоопределения:

- самоопределение личности в культуре как обоснование для себя ценностно-смысловых оснований способов собственной жизненной концепции (М.М. Шибаева);

- профессиональное (выбор профессии) и социальное самоопределение (ограничение себя определенным кругом профессий; качественно более низкий уровень профессионального самоопределения, неполное, незавершенное профессиональное самоопределение) (С.П. Крягжде);

- самоопределение в конкретной трудовой функции, трудовой операции; на конкретном трудовом посту; в специальности; в профессии; жизненное самоопределение; личностное самоопределение (как высший уровень жизненного самоопределения); самоопределение в культуре (как высший уровень личностного самоопределения) (Н.С. Пряжников).

Большое внимание исследователей уделено изучению профессионального (A.B. Афанасьева, А.Н. Бобровская, Е.И. Головаха, А .Я. Журки-на, Е.А. Климов, В.И. Лях, В.Д. Повзун, C.B. Сальцева, В.А. Ядов), а также личностного (М.Р. Гинзбург, Н.У. Заиченко, И .Г. Шендрик) и ценностного самоопределения (Т.А. Демина, Р.Г. Каменский, С.И. Краснов, H.H. Лебедева, В.Д. Повзун, В.И. Юсова).

Показана связь между личностным (ценностно-смысловая природа), социальным (место в системе социальных отношений) и профессиональным видами самоопределения (М.Р. Гинзбург).

Выделены факторы и условия самоопределения (аналогичны факторам социализации) (В.Ф. Сафин и Г.П. Ников).

Сформулировано понятие психологической готовности к самоопределению как сформированности на высоком уровне психологических структур, прежде всего самосознания (И.В. Дубровина).

Однако приходится констатировать, что в психологической и педагогической науке проблема самоопределения как «рационального самоопределения» и формирования соответствующего умения у учащихся не только не разработана, но даже не поставлена.

В психологии разработаны принципы и обобщенные модели образовательной деятельности, ориентированной на формирование мыслительных действий. Но, педагогические технологии формирования умственных действий, обеспечивающие решение задач рационального выбора в ситуациях самоопределения, на сегодняшний день не созданы. Это определило проблему нашего исследования, которая состояла в том, чтобы снять противоречие между актуальной потребностью в знании того, при каких условиях и как могут формироваться у учащихся умения решать задачи на самоопределение, и отсутствием такого знания в педагогической науке.

Объект исследования - совместная учебная деятельность учащихся и преподавателя при изучении содержания предмета «Обществознание» в 10-11 классах.

Предмет исследования - содержание и формы учебной деятельности, обеспечивающие, при изучении предметного содержания курса «Обществознание» в 10 - И классах, освоение учащимися способов рационального решения задач на самоопределение.

Цель исследования - разработка теоретически и экспериментально обоснованной модели учебной деятельности, обеспечивающей формирование у старшеклассников умения рационального самоопределения, за счет освоения ими комплекса метапредметных понятий: проблема, диагностика проблемы, планирование, критерий, альтернатива решения, оценка решения.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что качественные изменения в формировании у старшеклассников умения рационального самоопределения будут происходить, если: а) при изучении предметного содержания учебного курса учащиеся вводятся в проблемные ситуацию, требующие решения практических задач на самоопределение; б) в ходе решения практических задач на самоопределение будет осуществляться переход к решению учебных задач на освоение культуро-сообразных способов выработки рациональных решений, с последующим возвратом решению практической задачи этим способом. То есть учебная деятельность имеет циклическую структуру переходов: изучение предметного содержания учебного курса —\* постановка и решение практической задачи на самоопределение —> решение учебной задачи на освоение культуросообразного способа действий —> решение практической задачи на самоопределение культуросообразным способом —> изучение предметного содержания учебного курса; в) включение учащихся в решение практических задач на самоопределение обеспечивает реальную необходимость для каждого учащегося принимать решения, формирование субъектной позиции учащихся и выполнение ими предметных действий; г) основной формой учебной деятельности являться коллективное выполнение практических и учебных действий, в том числе оценка и обсуждение результата и способа решения задачи; д) учащиеся самостоятельно (при поддержке учителя) формируют критерии оценки результатов решения задач на самоопределение; е) осуществляется коллективная и индивидуальная рефлексия способа действий по решению практической задачи, обеспечивающая его критическую оценку и коррекцию; ж) в ходе решения практических и учебных задач, учащиеся будут сменять позиции: разработчика решения, эксперта, участника дискуссии; з) позиция учителя как организатора учебной деятельности по решению практических задач на самоопределение обеспечивает самостоятельный поиск учащимися решения практической задачи, освоение умения рационального самоопределения (а не однократный выбор по тому, или иному вопросу своей жизни).

В соответствии с объектом, предметом и гипотезой исследования были сформулированы следующие задачи:

1) обосновать необходимость формирования у учащихся умения рационального самоопределения;

2) проанализировать состояние исследований по проблеме формирования и развития умения осуществлять самоопределение в учебной деятельности и обосновать необходимость разработки модели учебной деятельности, обеспечивающей формирование у учащихся 10-11 классов умения рационального самоопределения;

3) проанализировать модели выработки рациональных решений и выделить комплекс метапредметных понятий для освоения их учащимися;

4) спроектировать содержание экспериментального учебного курса и формы его реализации;

5) экспериментально проверить разработанную модель учебной деятельности.

Методологической основой исследования являются:

- системный подход (И.В. Блауберг, Л. Берталанфи, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.) в части общего понимания системы и общих принципов системного исследования;

- деятельностный подход в обучении (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин).

Теоретическую основу исследования составляли:

- культурно-историческая теория развития психики (Л.С. Выготский);

- теория развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин);

- теория самоопределения (Л.И. Божович; М.И. Гинзбург);

- теория принятия рационального решения (Е.П. Голубков).

Методы исследования: общетеоретические (анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация); теоретический анализ педагогических исследований по теме диссертации; изучение научной базы по проблеме исследования; общепедагогические методы (изучение и анализ документов и результатов деятельности, опросные методы (анкетирование); психолого-педагогический формирующий эксперимент; статистические методы обработки результатов педагогического эксперимента.

База исследования: теоретическое исследование проводилось в ФГНУ «Институт инновационной деятельности в образовании» РАО, опытно-экспериментальная работа проводилась на базе ГБОУ Гимназия № 625 г. Москвы.

Основные этапы исследования: исследования проводилось в течение 3-х лет и состояло из трёх этапов.

Первый этап (2007-2008 гг.) - изучение теоретико-методологических основ теории учебной деятельности, определение научного аппарата исследования, разработка психолого-педагогических оснований и модели образовательной деятельности, обеспечивающей формирование у учащихся умения рационального самоопределения.

Второй этап (2008-2010 гг.) - разработка методики проведения формирующего эксперимента и методики обработки и анализа результатов эксперимента, проведение формирующего эксперимента по формированию у старшеклассников умения рационального самоопределения.

Третий этап (2010-2011 гг.) - описание хода эксперимента, анализ результатов эксперимента и их интерпретация.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем:

- поставлена проблема разработки научных оснований формирования у учащихся умения осуществлять рациональное самоопределение;

- раскрыто содержание понятия рационального самоопределения;

- теоретически и экспериментально обоснована модель учебной деятельности, обеспечивающая качественные изменения в способе решения учащимися задач на самоопределение;

- показана связь уровня сформированности комплекса метапредмет-ных понятий: проблема, диагностика проблемы, планирование, критерий, альтернатива решения, оценка решения - с качественными различиями в способе решения учащимися задач на самоопределение;

- показана принципиальная возможность формирования метапред-метных понятий, опосредствующих решение задач на самоопределение, при изучении программ школьных курсов, когда их предметное содержание позволяет вводить учащихся в ситуацию самоопределения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в теорию учебной деятельности, конкретизируя общие принципы деятельностного подхода к обучению применительно к формированию метапредметных понятий в процессе изучения предметного содержания частного курса.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- разработанная модель учебной деятельности является теоретической основой для разработки учебных программ по предметам социально-гуманитарного цикла (история, география, литература, право, экономика), реализующих деятельностный принцип обучения в учреждениях общего образования;

- разработанная программа «Обществознание 10-11 классы» используется при обучении методике преподавания обществоведческих дисциплин в системе высшего педагогического образования;

- результаты исследования используются при разработке образовательных программ в системе дополнительного профессионального образования педагогов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование умения рационального самоопределения у старшеклассников является актуальной педагогической задачей, фактически не решаемой в существующей системе общего образования.

2. Умение рационального самоопределения связано со сформирован-ностью у субъекта комплекса метапредметных понятий: проблема, диагностика проблемы, планирование, критерий, альтернатива решения, оценка решения. Уровень логической обоснованности, рациональности решений тем выше, чем в большей мере процесс их принятия детерминирован этими понятиями.

В результате освоения учащимися названных метапредметных понятий происходят качественные изменения в их способе решения задач на самоопределение: учащиеся могут сформулировать проблему и осуществить ее диагностику, составить план решения проблемы, определить ограничения и критерии выбора, выявить и (или) разработать альтернативы решения проблемы, обосновать итоговой выбор.

3. Формирование метапредметных понятий, опосредствующих решение задач на самоопределение, возможно при изучении предметного содержания школьных курсов, когда это предметное содержание позволяет ввести учащихся в ситуацию самоопределения, имеющую для них личностный смысл.

4. Разработанная в ходе исследования модель учебной деятельности обеспечивает создание условий, необходимых для освоения старшеклассниками способа принятия рациональных решения в ситуациях самоопределения.

У старшеклассников формируется умение рационального самоопределения, если: а) при изучении предметного содержания учебного курса учащиеся вводятся в проблемные ситуацию, требующие решения практических задач на самоопределение; б) в ходе решения практических задач на самоопределение будет осуществляться переход к решению учебных задач на освоение культурос-собразных способов выработки рациональных решений, с последующим возвратом к решению практической задачи этим способом. То есть учебная деятельность имеет циклическую структуру переходов: изучение предметного содержания учебного курса •—» постановка и решение практической задачи на самоопределение —» решение учебной задачи на освоение куль-туросообразного способа действий —> решение практической задачи на самоопределение культуросообразным способом —> изучение предметного содержания учебного курса; в) включение учащихся в решение практических задач на самоопределение обеспечивает реальную необходимость для каждого учащегося принимать решения, формирование субъектной позиции учащихся и выполнение ими предметных действий; г) основной формой учебной деятельности является коллективное выполнение практических и учебных действий, в том числе оценка и обсуждение результата и способа решения задачи; д) учащиеся самостоятельно (при поддержке учителя) формируют критерии оценки результатов решения задач на самоопределение; е) осуществляется коллективная и индивидуальная рефлексия способа действий по решению практической задачи, обеспечивающая его критическую оценку и коррекцию; ' ж) в ходе решения практических и учебных задач, учащиеся будут сменять позиции: разработчика решения, эксперта, участника дискуссии; з) позиция учителя как организатора учебной деятельности по решению практических задач на самоопределение обеспечивает самостоятельный поиск учащимися решения практической задачи, освоение умения рационального самоопределения (а не однократный выбор по тому, или иному вопросу своей жизни).

Достоверность результатов исследования обеспечивается логическим обоснованием постановки проблемы и подхода к ее решению с опорой на современную теоретическую базу, экспериментальной проверкой разработанной модели формирования у старшеклассников умения рационального самоопределения, применением специальных методов статистической проверки гипотез и оценки надежности измерительных процедур.

Апробация теоретических положений и результатов исследований проходила в ходе формирующего эксперимента в гимназии № 625 г. Москвы; на заседаниях Лаборатории проектирования систем и технологий инновационной деятельности в образовании и Ученого совета ФГНУ ИнИ-ДО РАО (2009, 2010, 2011 гг.), на семинарах, круглых столах работников образования г. Москва (2008, 2009, 2011 гг.). Основные идеи исследования обсуждались и получили одобрение на международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы предпрофильного и профильного обучения школьников» (г. Москва, 2008); «Инновационная деятельность в образовании» (Москва, 2009, 2010, 2011); «Научное творчество XXI века» (г. Красноярск, 2009); «Современное образование: реалии, традиции, инновации, перспективы» (г. Ульяновск, 2010 г.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Согласно формуле специальности 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» в ее содержание, наряду с другими проблемами, входят проблемы теории педагогики. В эту область исследований включено: исследование подходов и направлений на обоснование и реализацию педагогических концепций, систем; создание условий для развития личности. Результатом проведенного нами исследования является теоретически и экспериментально обоснованная модель учебной деятельности, обеспечивающей формирование у старшеклассников умения рационального самоопределения, что соответствует названной выше области исследований.

Структура диссертационного исследования отражает логику, содержание и результаты исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации 173 страницы. Она содержит 16 таблиц и 7 рисунков. Список использованной литературы включает 195 наименования.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Лавренова, Екатерина Борисовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования было обосновано, что существует актуальная практическая проблема развития учащихся как субъектов своей жизнедеятельности и в частности формирования у них умения рационального самоопределения. Рациональное самоопределение было определено как обоснованное решение задачи на самоопределение; обоснованный ценностно-смысловой выбор человека (своего места в мире, прикрепление к определенным ценностям) и выбор соответствующих моделей поведения в тех или иных сферах жизни человека, опосредованный понятиями: проблема, диагностика проблемы, планирование, критерий, альтернатива решения, оценка решения.

Было также показано, что решение практической проблемы формирования у учащихся умения осуществлять рациональное самоопределение сталкивается с отсутствием необходимого научного знания о том, при каких условиях и как это умение может развиваться в учебном процессе в условиях предметноцентрированной структуры содержания обучения.

Для устранения этого противоречия была поставлена задача, разработать теоретически и экспериментально обоснованную модель учебной деятельности, обеспечивающую формирование у старшеклассников умения рационального самоопределения в процессе изучения какого-либо предмета, содержание которого позволяет вводить учащихся в ситуации решения проблем. В качестве такого предмета было выбрано «Обществознание».

В ходе решения поставленной задачи:

- на основе анализа теоретических моделей выработки рациональных решений был выделен комплекс метапредметных понятий: проблема, диагностика проблемы, планирование, критерий, альтернатива решения, оценка альтернативы, призванных опосредствовать процесс рационального выбора, освоение которых должно было обеспечиваться в учебном процессе;

- на основе анализа психологических теорий формирования умственных действий и принципов деятельностного подхода к обучению были выделены условия формирования у учащихся умения рационального самоопределения; - были теоретически обоснованы содержание и форма учебной деятельности, призванные обеспечивать условия формирования у старшеклассников умения рационального самоопределения.

В результате проведенного эксперимента гипотеза получила свое подтверждение, а разработанная модель учебной деятельности показала свою эффективность. Эксперимент подтвердил следующие положения.

1. Умение рационального самоопределения связано со сформированно-стью у субъекта комплекса метапредметных понятий: проблема, диагностика проблемы, планирование, критерий, альтернатива решения, оценка решения. Уровень логической обоснованности, рациональности решений тем выше, чем в большей мере процесс их принятия детерминирован этими понятиями.

В результате освоения учащимися метапредметных понятий происходят изменения в их способе решения задач на самоопределение.

2. Формирование метапредметных понятий, опосредствующих решение задач на самоопределение, возможно при изучении предметного содержания школьных курсов, когда это предметное содержание позволяет ввести учащихся в ситуацию самоопределения, имеющую для них личностный смысл.

3. Разработанная в ходе исследования модель учебной деятельности обеспечивает создание условий, необходимых для освоения учащимися способа принятия рациональных решения в ситуациях самоопределения: учащиеся могут сформулировать проблему и осуществить ее диагностику, составить план решения проблемы, определить ограничения и критерии выбора, выявить и (или) разработать альтернативы решения проблемы, обосновать итоговой выбор.

У учащихся формируется умение рационального самоопределения, если: а) при изучении предметного содержания учебного курса учащиеся вводятся в проблемные ситуацию, требующие решения практических задач на самоопределение. б) в ходе решения практических задач на самоопределение будет осуществляться переход к решению учебных задач на освоение культуроссоб-разных способов выработки рациональных решений, с последующим возвратом решению практической задачи этим способом. То есть учебная деятельность имеет циклическую структуру переходов: изучение предметного содержания учебного курса —постановка и решение практической задачи на самоопределение —> решение учебной задачи на освоение культуросообраз-ного способа действий —> решение практической задачи на самоопределение культуросообразным способом —> изучение предметного содержания учебного курса. в) включение учащихся в решение практических задач на самоопределение обеспечивает реальную необходимость для каждого учащегося принимать решения, формирование субъектной позиции учащихся и выполнение ими предметных действий. г) основной формой учебной деятельности являться коллективное выполнение практических и учебных действий, в том числе оценка и обсуждение результата и способа решения задачи. д) учащиеся самостоятельно (при поддержке учителя) формируют критерии оценки результатов решения задач на самоопределение. е) осуществляется коллективная и индивидуальная рефлексия способа действий по решению практической задачи, обеспечивающая его критическую оценку и коррекцию; ж) в ходе решения практических и учебных задач, учащиеся будут сменять позиции: разработчика решения, эксперта, участника дискуссии. з) позиция учителя как организатора учебной деятельности по решению практических задач на самоопределение обеспечивает самостоятельный поиск учащимися решения практической задачи, освоение умения рационального самоопределения (а не однократный выбор по тому, или иному вопросу своей жизни).
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