Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

Типичные уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и иные правонарушения в деятельности сотрудников уголовного розыска и основные направления борьбы с ними :По материалам ГУВД Тюменской области

**Год:**

2005

**Автор научной работы:**

Ганиев, Талгат Габтельфартович

**Ученая cтепень:**

кандидат юридических наук

**Место защиты диссертации:**

Тюмень

**Код cпециальности ВАК:**

12.00.09

**Специальность:**

Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность

**Количество cтраниц:**

248

## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Ганиев, Талгат Габтельфартович

Введение.

Глава I. Сущность и виды правонарушений в деятельности сотрудников уголовного розыска.

§1. Сущность правонарушений в деятельности сотрудников уголовного розыска. 1В

§2. Классификация правонарушений в деятельности сотрудников уголовного розыска.

§3. Причины правонарушений в деятельности сотрудников уголовного розыска.

Глава II. Типичные правонарушения в деятельности сотрудников уголовного розыска

§ 1. Уголовно-процессуальные правонарушения в деятельности сотрудников уголовного розыска.

§2. Оперативно-розыскные правонарушения в деятельности сотрудников уголовного розыска.

§3. Иные правонарушения, совершаемые сотрудниками уголовного розыска в процессе осуществления служебной деятельности.

Глава III. Борьба с правонарушениями в деятельности сотрудников уголовного розыска.

§ 1. Предупреждение правонарушений в деятельности сотрудников уголовного розыска.

§2. Негативная юридическая ответственность за правонарушения в деятельности сотрудников уголовного розыска.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Типичные уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и иные правонарушения в деятельности сотрудников уголовного розыска и основные направления борьбы с ними :По материалам ГУВД Тюменской области"

Актуальность темы исследования. Российское государство и общество возлагает на органы внутренних дел важнейшие функции по предупреждению и борьбе с преступностью. На переднем крае в противодействии преступности, а следовательно создания демократических основ и здорового гражданского общества, стоят аппараты уголовного розыска, выполняющие различные оперативно-розыскные и уголовно-процессуальные задачи. Учитывая сложный и общественный характер деятельности оперативных работников уголовного розыска, государство через многочисленные законы и подзаконные нормативные правовые акты, правоприменительную практику стремится обеспечить подбор и расстановку кадров в аппаратах уголовного розыска, и исключить проникновение в данную структуру недостойных сотрудников и тем более представителей преступного мира, кровно заинтересованных в противодействии нормальной работе оперативного аппарата. К сожалению, наряду с многочисленными примерами героизма и мужества, добросовестного исполнения служебного и гражданского долга, предписаний уголовно-процессуального закона, имеют место различные аморальные поступки, уголовно-процессуальные и иные правонарушения со стороны сотрудников аппаратов уголовного розыска. Сложные процессы становления и развития институтов гражданского общества, формирования предпосылок правового государства требуют пристального внимания и критического подхода к оценке эффективности деятельности всей правоохранительной сферы. В этом плане одним из наиболее критикуемых среди силовых государственных институтов, призванных охранять законные интересы граждан и общества, являются органы внутренних дел.

До недавнего времени проблема обеспечения законности и исполнительской дисциплины среди сотрудников органов внутренних дел широко не рассматривалась. Между тем общеизвестно, что правонарушения, в особенности уголовно-процессуальные и оперативно-розыскные, совершаемые этой категорией субъектов, наносят наиболее ощутимый вред правам и законным интересам граждан, а также защищаемым законом интересам государства и общества.

Проблема законности в деятельности аппаратов уголовного розыска актуальна и в плане того, что ее сотрудники действуют от лица государства. Следует согласиться с А. Г. Фастовым, отмечающим, что правонарушения милиционеров, совершаемые ими в связи с выполнением своих функций, не стоят в одном ряду с правонарушениями, совершаемыми рядовыми гражданами. По сути они имеют характер чрезвычайных, подрывают авторитет закона и государственной власти1.

Функционирование правоохранительных институтов находится в непосредственной зависимости от реального состояния российского общества, в котором отказ от внешних атрибутов тоталитаризма не привел, да и не мог привести, к единовременному отказу от тоталитарного мировоззрения. Приходится констатировать, что затянувшийся экономический кризис, сопровождающийся (а в не малой степени и обусловленный) политической нестабильностью, способствует распространению среди сотрудников органов внутренних дел, в частности, работников уголовного розыска, коррупции, правового нигилизма, выражающихся во многих противоправных актах и действиях. Нередким становится открытое (порой демонстративно-вопиющее) попрание закона людьми в погонах. Не только обозначилась, но и уже укоренилась тенденция снижения профессионализма в правоохранительной деятельности.

Количественный и качественный уровень правонарушений среди сотрудников органов внутренних дел приобрел сегодня угрожающий характер. Анализ статистических данных Министерства внутренних дел России о правонарушениях, совершаемых его сотрудниками, наглядно свидетельствует об этом. В 2004 году сотрудниками органов внутренних дел былосовершено 30,5 тыс. правонарушений, что на 7,8 % больше, чем в 2003 году. К уголовной и дисциплинарной ответственности привлечено 22 тыс. человек (+6,%), в том числе по

1 Фастов А.А. Законность в правовом государстве и ее гарантии в деятельности милиции: общетеоретические вопросы: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Волгоград, 2000. — С. 4. материалам подразделений собственной безопасности около 9,1 тыс. К уголовной ответственности привлечено 3720 человек (+19,8 %). Увеличение числа сотрудников, совершившихпреступления зафиксировано во всех службах. Наибольший процент прироста составил в подразделениях ГИБДД (+38,4 %) и уголовном розыске (+32,7 %)'. Широкие масштабы приобрели злоупотребления служебным положением, взяточничество, вымогательство. Сложилась опасная тенденция покровительства со стороны сотрудников органов внутренних дел организованным преступным группам, оказания им помощи в реализации преступных замыслов и уклонения от ответственности, предательства интересов службы, неделового сотрудничества с коммерческими структурами. Имеют место факты формального рассмотрения жалоб и заявлений граждан, укрытия преступлений от учета, отказа в возбуждении уголовных дел по надуманным мотивам, фальсификации материалов, незаконные задержания и аресты граждан.

Не менее пагубное влияние имеет сохраняющийся закрытый характер деятельности аппаратов уголовного розыска. Как правило, научные публикации, посвященные укреплению законности в аппаратах уголовного розыска, затрагивают лишь вопросы законности в отношении граждан и должностных лиц, однако обходят вниманием непосредственно сотрудников оперативных аппаратов.

Общее состояние законности нельзя признать отвечающим требованиям правового государства. Например, проблема состояния законности в деятельности ОВД Российской Федерации была затронута в докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в котором приводятся данные о допущенных сотрудниками органов внутренних дел правонарушениях 2.

1 Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2004 году: Аналитические материалы. - М., 2005. - С. 70.

2 Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2004 году. - М, 2004. - С. 58.

Социальная и правовая оценка уровня и динамики правонарушений среди сотрудников аппаратов уголовного розыска носит ориентировочный характер. Этому препятствует высокая степень латентности правонарушений, совершаемых сотрудниками уголовного розыска, отсутствие общего сводного учета в масштабе Российской Федерации всех видов правонарушений, а также объективной и полной публикации данных по тем видам правонарушений, которые учитываются.

В современный период приоритетным направлением деятельности ОВД считается возрождение системы профилактики преступлений с обращением особого внимания на лиц, не имеющих постоянных источников для проживания; ранее судимых и осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы; лиц, страдающих хроническим алкоголизмом и наркоманией. Однако пристальное внимание должно уделяться и непосредственной деятельности сотрудников ОВД. Можно констатировать растущий научный интерес к проблеме правонарушений среди сотрудников ОВД со стороны специалистов в области теории и истории государства и права, истории политических и правовых учений. Между тем должный уровень комплексного осмысления этого вопроса по-прежнему не достигнут.

Преступность среди «стражей порядка» приобретает организованные формы, вторгается в сферу принятия многих общегосударственных решений, традиционно не входящих в компетенцию ОВД. Складывается парадоксальная и в принципе нетерпимая ситуация, когда граждане в поисках реальной защиты своих интересов обращаются не к государству в лице органов правоохраны, а к криминальным структурам, которые, выступая силой, альтернативной государственной, демонстрируют свои реальные и весьма эффективные возможности.

Подобная ситуация сложилась в силу отсутствия, в том числе, научного внимания к деятельности ОВД в условиях реформирования многих сторон общественного и государственного устройства Российской Федерации. Без теоретического анализа не в полной мере идет развитие механизма взаимодействия общественного (публичного) и ведомственного контроля, констатируется полнота и достоверность учета правонарушений, совершаемых сотрудниками уголовного розыска.

Именно эти обстоятельства делают указанную тему актуальной, обусловливают в первую очередь необходимость создания общетеоретической картины данного правового явления. Проблема, поставленная в данном диссертационном исследовании, является актуальной как с позиции науки, так и потребностей практики правоохранительных органов, а равно нужд учебного процесса.

Степень разработанности проблемы. При всей важности рассматриваемой темы, проблема уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных правонарушений в деятельности уголовного розыска исследована в основном фрагментарно, включает множество дискуссионных вопросов, характеризуется несисте-матизированностью теоретического и фактического материала.

Вопросы соблюдения и упрочения законности в деятельности органов внутренних дел нашли отражение в работах В.М. Атмажитова, Ю.Г. Арзама-сова, В.К. Бабаева, Ю.Н. Белозерова, В.Б. Боброва, В.П. Божьева, А.Д. Бойкова, Б.Б. Булатова, И.И. Веремеенко, Н.И. Ветрова, А.П. Герасимова, Д.В. Гребель-ского, А.П. Гуляева, К.Ф. Гуценко, Ю.В. Даровских, И.Ф.Демидова, А.Э. Жа-линского, О.С. Иоффе, В.В. Лазарева, В.А. Лукашова, Л.Н. Масленниковой, В.А. Михайлова, В.В. Николюка, И.Л. Петрухина, В.П. Сальникова, И.С. Са-мощенко, Ю.А. Тихомирова, Г.П. Химичевой, А.И. Числова и др.

Значительный вклад в исследование специфики правонарушений сотрудников ОВД внесли специалисты отраслевых юридических наук: Г.А. Аване-сов, Ю.М. Антонян, Р.А. Базаров, Г.Н. Горшенков, К.К. Горяинов, А.И. Долгова, С.В. Ескина, В.Ф. Дружинина, А.Т. Дугин, В.В. Игнатенко, А.Н. Казаков, И.И. Карпец, Г.Г. Криволапов, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Мальцев, А.Г. Маркушина, А.Х. Миндагулов, Г.М. Миньковский, Г.К. Мишин, А.Л. Могилевский, С.Г. Ольков, В.В. Панкратов, П.Н. Панчен-ко, Р.К. Рябыкин, А.Б. Сахаров, М.В. Семенов, Л.В. Сердюк, Ю.Н. Симиня-гин, В.М. Столовский, М.Г. Стоякин, М.С. Строгович, В.Т. Томин, B.C. Устиs нов, В.Ф. Фефилова, М.Д. Шаргородский, О.Ф. Шишов, А.С. Шляпочников и др.

Важное место в диссертации занимают вопросы мировоззренческого, общечеловеческого осмысления правонарушений должностных лиц. Базой этому направлению послужили труды в области философии и социологии Н.В. Бла-жевича, Т.С. Васильевой, С.В. Егорышева, В.М. Кукушина, А.Н. Леонтьева, С.И. Ольхова, В.В. Орлова, И.И. Резвицкого и др.

Вместе с тем, несмотря на многообразие научного материала, касающегося обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел, в качестве отдельного предмета теоретического исследования вопрос о противоправной деятельности сотрудников уголовного розыска ОВД рассматривается в юридической науке впервые. Вместе с тем, несмотря на многообразие научного материала, касающегося обеспечения прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел, в качестве отдельного предмета теоретического исследования вопрос о противоправной деятельности сотрудников уголовного розыска ОВД рассматривается в юридической науке впервые. Следует отметить, что если теория уголовно-процессуальных правонарушений нашла определенное развитие в трудах отечественных исследователей (Т.Н. Ветрова, З.Ф. Коврига, В.А. Михайлов, С.Г. Ольков, А.И. Столмаков, М.С. Строгович, Г.Ж. Сулейменова), то теория оперативно-розыскных правонарушений находится на начальной стадии развития.

Объектол\*исследования являются правонарушения сотрудников ОВД.

Предметом диссертационного исследования выступают типичные уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и иные правонарушения в деятельности сотрудников уголовного розыска ОВД.

Цель исследования заключается в научном осмыслении и анализе правонарушений в деятельности сотрудников уголовного розыска ОВД, как многогранного негативного феномена социально-политического и правового развития современной России, и разработке концептуальных начал его предупреждения.

Для достижения поставленной цели определены основные задачи исследования:

- изучить и обобщить имеющиеся научные материалы, определить степень и уровень научной разработанности исследуемой темы в целом и по отдельным наиболее актуальным направлениям;

- сформулировать понятие уголовно-процессуального правонарушения сотрудника уголовного розыска ОВД;

- сформулировать понятие оперативно-розыскного правонарушения сотрудника уголовного розыска ОВД;

- выявить объективные причины правонарушений в деятельности сотрудников уголовного розыска ОВД и установить их зависимость от уровня правосознания сотрудников уголовного розыска;

- раскрыть механизм предупреждения правонарушений сотрудников уголовного розыска ОВД, выработать конкретные рекомендации и предложения, направленные на повышение предупредительной роли в том числе профессионально-кадровой подготовки сотрудников органов внутренних дел;

- определить основные направления совершенствования законодательной базы функционирования ОВД; проанализировать имеющиеся и предложить перспективные юридические и социально-политические гарантии обеспечения надлежащего, эффективного выполнения сотрудниками правоохранительных органов своих профессиональных функций.

Методологическая и теоретическая основы исследования. При подготовке диссертации автором изучен большой объем отечественной и зарубежной научной и учебной литературы о методах ведения научных исследований, использовались исторический, логический, сравнительно-правовой методы, анкетирование и интервьюирование, наблюдение, анализ материалов уголовных дел, анализ прессы, изучение статистических данных и такие методы статистической обработки, как изучение специальной тенденции (среднее, мода, медиана), изучение разброса значений данных (размах, дисперсия, среднее квадратическое отклонение). В ходе исследования автор опирался на личный опыт работы в аппаратах уголовного розыска, метод интроспекции, на экспериментальные и другие методы.

Многогранность темы обусловила необходимость изучения литературы по общей теории государства и права, истории государства и права, истории политических и правовых учений, конституционному, административному, уголовному, уголовно-процессуальному и другим отраслям права.

Эмпирическую базу исследования составили федеральное конституционное законодательство; федеральное и региональное законодательство; ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие профессиональную деятельность сотрудников ОВД в правоохранительной сфере; практика Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, иныхсудебных органов; общепризнанные принципы и нормы международного права; универсальные и локальные международные правовые акты обязательного и рекомендательного характера; зарубежная правоприменительная практика; материалы и решения коллегий МВД России, ГУВД - УВД субъектов Российской Федерации; материалы 59 уголовных дел по фактам преступлений, совершенных сотрудниками аппаратов уголовного розыска; материалы 235 личных дел сотрудников уголовного розыска, уволенных из органов внутренних дел по нереабилитирующим основаниям; материалы проверок по фактам дисциплинарных проступков, совершенных сотрудниками аппаратов уголовного розыска; материалы инспекторских проверок по линии МВД Российской Федерации; материалы проверок, проведенных органами прокуратуры; многолетний опыт практической деятельности диссертанта в органах внутренних дел Российской Федерации.

Научная новизна исследования определяется сущностью решаемых проблем. Диссертация является первым общетеоретическим, логически завершенным монографическим исследованием, посвященным проблеме уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных и иных правонарушений в деятельности сотрудников уголовного розыска ОВД.

Научная новизна работы заключается в положениях, выносимых на защиту:

1. Уголовно-процессуальное правонарушение сотрудника уголовного розыска — это виновное, общественно вредное (или общественно опасное — относительно преступлений) деяние оперуполномоченного уголовного розыска, выразившееся в нарушении им норм уголовно-процессуального права и влекущее применение мер негативной юридической ответственности.

2. Оперативно-розыскное правонарушение сотрудника уголовного розыска — это виновное, общественно вредное (или общественно опасное — относительно преступлений) деяние оперуполномоченного уголовного розыска, содержащее состав правонарушения, предусмотренного нормами уголовного, административного, гражданского права, а такжедисциплинарного проступка, совершенное в процессе, в связи или вследствие исполнения своих служебных обязанностей по осуществлению оперативно-розыскной деятельности в ходе решения задач борьбы с преступностью.

3. Правонарушения, совершенные сотрудниками уголовного розыска, можно классифицировать следующим образом: уголовно-процессуальные; оперативно-розыскные, связанные с проведением оперативно-розыскных мероприятий, влекущих уголовную, административную, дисциплинарную, гражданско-правовую ответственность; иные правонарушения (административные правонарушения и дисциплинарные проступки).

4. Среди причин правонарушений сотрудников уголовного розыска органов внутренних дел можно выделить следующие основные группы:

- правовые (несовершенство законодательства; снижение престижа закона в жизни общества; несоответствие уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных предписаний условиям их реализации; неурегулированность применения мер юридической ответственности за совершенные отдельных противоправных деяний; правовой нигилизм; и ряд других);

- социально-политические и социально-экономические (межнациональные конфликты, крупные катастрофы и другие негативные факторы; изменение качественных и количественных характеристик преступности; недостатки финансового, материально-технического и бытового обеспечения; недифферен-цированность нагрузки и стимулирования труда);

- организационно-управленческие (неудовлетворительная организация оперативно-служебной деятельности; искажение показателей работы с целью достижения высоких результатов отчетности, с постановкой нереальных задач подчиненным; неудовлетворительное взаимодействие с другими правоохранительными органами и подразделениями, с общественностью; вовлечение сотрудников аппаратов уголовного розыска в искусственное формирование приоритетных показателей; низкий профессиональный уровень определенной части сотрудников; издержки и упущения в подборе, расстановке, обучении и воспитании кадров, злоупотребления отдельных оперативных работников; недостаточное кадровое обеспечение; недостаточная принципиальность руководства ОВД при приеме на работу новых сотрудников, потенциально предрасположенных к недобросовестному исполнению возложенных на них обязанностей, злоупотреблению служебным положением; недостаточный контроль за сотрудниками на службе и в быту; профессиональная неподготовленность сотрудников кадрового и воспитательного аппаратов к индивидуально-воспитательной работе с сотрудниками ОВД; недооценка начальниками и командирами важности организации воспитания подчиненных, самоустранение от данной работы; практическое отсутствие системы психологического обеспечения и сопровождения оперативно-служебной деятельности; отсутствие качественной медико-психологической реабилитации сотрудников после пребывания в «горячих точках»; недостойное поведение руководителей различных уровней, подающих отрицательный пример подчиненным; развал системы общественного воздействия на правонарушителей и лиц, склонных к совершению правонарушений, недостаточное использование возможностей офицерских собраний, судов чести, ветеранских организаций, неразвитость института наставничества; недостатки учета правонарушений сотрудников; низкий уровень информированности;

- психологические (несоответствие интеллектуальных, моральных, волевых качеств требованиям, предъявляемым к сотрудникам уголовного розыска, низкий престиж службы; профессиональная деформация; негативные характеристики среды деятельности, чувство безнаказанности).

5. Типичными уголовно-процессуальными правонарушениями, совершаемыми сотрудниками уголовного розыска, являются:

- при приеме сведений о совершенных преступлениях: сокрытие преступлений от учета; фальсификация заявлений или сообщений о совершенном преступлении;

- при проверке заявлений и сообщений о преступлениях, принятии решений: необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела; фальсификация материалов проверки и принимаемых решений; превышение сроков проверки, несвоевременное принятие процессуального решения; производство следственных и иных действий, не разрешенных на этапе проверки заявлений и сообщений о преступлениях; необоснованное возбуждение уголовного дела; недобросовестное проведение оперативно-розыскных мероприятий при выполнении письменных поручений следователя по уголовным делам, находящимся в производстве, нарушение сроков их выполнения;

- при задержании, применении мер пресечения и привлечении лица в качестве обвиняемого: незаконное задержание, пренебрежение правом обвиняемого на защиту; применение незаконных методов расследования, унижающих человеческое достоинство; незадержание подозреваемого при наличии оснований; нарушение сроков задержания подозреваемого; нарушение права подозреваемого на своевременный допрос, понуждение к даче показаний.

6. Типичными оперативно-розыскными правонарушениями сотрудников уголовного розыска являются:

- проведение оперативно-розыскных мероприятий при отсутствии оснований, несоблюдение условий их проведения;

- проведение оперативно-розыскных мероприятий в интересах какой-либо политической партии, общественного или религиозного объединения;

- принятие участия в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в деятельности зарегистрированных в установленном порядке и не запрещенных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на характер их деятельности;

- разглашение сведений, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известны в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий без согласия граждан;

- невыполнение обязанностей, возложенных на сотрудников аппаратов уголовного розыска в соответствии со ст. 14 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и Наставлением об организации и тактике оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел, Законом «О государственной тайне»;

- недобросовестное проведение оперативно-розыскных мероприятий; нарушение сроков их выполнения и др.;

- нарушения, связанные с привлечением к сотрудничеству, порядком заведения, ведения и прекращения дел оперативного учета;

- недостатки ведомственного контроля за осуществлением оперативно-розыскных мероприятий конкретными исполнителями.

7. Иными типичными правонарушениями сотрудников уголовного розыска являются:

- совершенные при выполнении служебных обязанностей и связанные с: нарушением Закона «О милиции» (необоснованное административное задержание, доставление (водворение) в орган внутренних дел, освобождение из ОВД, проведение личного досмотра, изъятие предметов и документов, другие нарушения норм административного законодательства;незаконное применение наручников, самбо, иных специальных средств); уголовного законодательства (злоупотребление должностными полномочиями, халатность, получение взятки, служебный подлог, принуждение к даче показаний и др.); Положения о прохождении службы (невыполнение должностных обязанностей, осуществление предпринимательской деятельности, работа по совместительству, несвоевременное прибытие из отпуска, прогулы и др.).

- не связанные с исполнением служебных обязанностей, ответственность за которые предусмотрена: уголовным законодательством (например, кража, грабеж, другие общеуголовные преступления); законом об административных правонарушениях (например, нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство и др.); гражданско-правовым законодательством (например, причинение гражданину или организации имущественного ущерба и др.).

8. Мерами профилактического воздействия на уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и иные правонарушения сотрудников уголовного розыска являются: совершенствование системы выявления и учета уголовно-процессуальных правонарушений; обеспечение высокого качества законов и подзаконных актов; совершенствование организации оперативно-служебной деятельности аппаратов уголовного розыска, а именно: взаимодействие различных правоохранительных органов, служб и подразделений (в том числе с общественностью), улучшение материального и научно-технического оснащения уголовного розыска, проведение правильного подбора, расстановки кадров и другой работы с ними; формирование правосознания, улучшение воспитательной работы с личным составом аппаратов уголовного розыска; повышение престижа труда сотрудника уголовного розыска и совершенствование организационных форм реализации правовых предписаний; совершенствование формы и порядка реализации юридической ответственности за уголовно-процессуальные правонарушения; преодоление обвинительного уклона и отступления от принципа презумпции невиновности и т.п.; совершенствование ведомственного и судебного контроля, а также прокурорского надзора за соблюдением законности в деятельности уголовного розыска; повышение ответственности руководителей аппаратов уголовного розыска за состоянием дисциплины подчиненных сотрудников, совершенствование дисциплинарной практики.

9. Юридическая ответственность за совершение уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных и иных правонарушений должна применяться Юридическая ответственность за совершение уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных и иных правонарушений должна применяться только за виновные деяния, закрепленные в соответствующих нормативных актах в качестве правонарушений (специальных перечнях или кодексах); осуществлять учет сотрудников, нарушивших законность или совершивших преступления, следует только на основании официально установленного факта правонарушения.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключается в том, что сформулированные в ней теоретические положения и выводы развивают и дополняют соответствующие разделы общей теории права и государства, криминологии, административного, уголовного и уголовно-процессуального права, теории оперативно-розыскной деятельности.

Исследуемые в работе проблемы входят в ядро фундаментальных направлений современной науки о государстве и праве, а их новое теоретическое осмысление обусловливает теоретическую ценность проведенного исследования.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что выводы и предложения, содержащиеся в ней, могут быть использованы:

- в научно-исследовательской деятельности при анализе современного состояния и перспектив дальнейшего развития системы предупреждения преступлений и правонарушений сотрудников уголовного розыска ОВД;

- в практической деятельности по организации предупреждения преступлений и правонарушений сотрудников уголовного розыска ОВД;

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при чтении курса лекций по оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел, при подготовке спецкурсов по проблемам правоохранительной деятельности органов внутренних дел, а также при написании курсовых и дипломных работ по оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел, уголовному процессу и криминологии. Содержание диссертации способно активизировать познавательный процесс, привлечь внимание обучаемых к проблемам, связанным с исследованием теории правонарушений.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации:

- отражены в 7 научных публикациях автора, в том числе в 2 научно-исследовательских работах, проведенных по заявкам Главного управления кадров и кадровой политики МВД России по темам: «Оценка специальной подготовки сотрудников уголовного розыска органов внутренних дел» (2003 г.); «Специальная подготовка сотрудников уголовного розыска органов внутренних дел» (2004 г.);

- докладывались на «круглом столе» Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности в современных условиях» (г. Тюмень, 11-12 мая 2001 г.), внутривузовском семинаре «Актуальные вопросы подготовки специалистов для работы в оперативных аппаратах» (г. Тюмень, 6 апреля 2005 г.), круглом столе «Теоретические и практические проблемы правового регулирования уголовно-процессуальных правоотношений» (г. Тюмень, 12 мая 2005 г.);

- обсуждались на заседаниях кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел, кафедры уголовного процесса Тюменского юридического института МВД России.

- материалы диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность ГУВД Тюменской области, УВД Ханты-Мансийского автономного округа, УВД Ямало-Ненецкого автономного округа, Челябинского юридического института МВД РФ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ганиев, Талгат Габтельфартович

Заключение

Сущность уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных и иных правонарушений сотрудников аппаратов уголовного розыска, необходимо рассматривать в комплексе научных исследований причин всех разновидностей правонарушений, а не только преступлений, которые должны осуществляться в рамках самостоятельной науки. Наиболее приемлемым названием для нее является «деликтология». Деликт в данном случае употребляется в широком смысле, т.е. охватывает все правонарушения, в том числе и преступления. Необходимо различать социальную и юридическую сущность правонарушений. Первая — это общественная опасность, выражающаяся в причинении вреда различным субъектам права. Вторая —противоправность. Правонарушения сотрудников уголовного розыска органов внутренних дел — это обладающие повышенной социальной опасностью, противоправные (противоречащие действующей правовой норме, удовлетворяющей требованиям иерархии и законности), виновные, наказуемые деяния, совершаемые специальными субъектами права — работниками органов внутренних дел. Формами выражения противоправности являются нарушения правовых запретов и неисполнение позитивных юридических обязанностей. Неиспользование субъективного права и злоупотребление правом таковыми признаваться не должны.

Под злоупотреблением права следует понимать причинение вреда, осуществляемое в связи с осуществлением субъективного права: либо при его непосредственном использовании, либо за его пределами. Наиболее распространенными формами злоупотребления правом сотрудниками уголовного розыска органов внутренних дел являются: злоупотреблениедолжностными полномочиями, превышение должностных полномочий, превышение пределов необходимой обороны, превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Уголовно-процессуальное правонарушение сотрудника аппарата уголовного розыска — это виновное, общественно вредное (или общественно опасное — относительно преступлений) деяние оперуполномоченного уголовного розыска, выразившееся в нарушении им норм уголовно-процессуального права и влекущее применение мер юридической ответственности.

Оперативно-розыскное правонарушение сотрудника аппарата уголовного розыска — это виновное, общественно вредное (или общественно опасное - относительно преступлений) деяние оперуполномоченного уголовного розыска, содержащее состав правонарушения, предусмотренного нормами уголовного, административного, гражданского права, а такжедисциплинарного проступка, совершенное в процессе, в связи или вследствие исполнения своих служебных обязанностей по осуществлению оперативно-розыскной деятельности в ходе решения задач борьбы с преступностью

Огромная масса правонарушений, совершаемых в российском обществе, ранжируется государством на группы или разряды в основном в интересах дифференцированного и справедливого преследования для целенаправленной и эффективной борьбы с ними. Разнообразие правонарушений объясняется различным содержанием общественных отношений, подвергавшихся посягательству со стороны правонарушителей, многообразием субъектов, характером мотивов и целей их поведения, особенностями жизненных ситуаций и другими обстоятельствами. Именно это позволяет классифицировать их по многочисленным критериям. Классифицируя правонарушения сотрудников уголовного розыска органов внутренних дел, можно выделить следующие правонарушения: уголовно-процессуальные; оперативно-розыскные, иные правонарушения.

Уголовно-процессуальные правонарушения связаны с нарушениями гражданами или государственными органами (чаще юрисдикционными) интересов правосудия или процессуальных прав стороны, с которой правонарушитель состоит в правоотношении. К процессуальным проступкам относятся, например, неявка в суд по вызову для исполнения обязанностейприсяжного заседателя, свидетеля, эксперта. Не являются процессуальным правонарушением незначительные издержки процессуального характера, допускаемые гражданами и ущемляющие их же права. Это объективно неправовые действия, которые влекут применение мер защиты (санкции ничтожности): отказ суда в удовлетворении ходатайства, принятии искового заявления, не соответствующего установленной форме и др.

Классификация видов правонарушений в оперативно-розыскной деятельности может быть проведена по различным основаниям.

В зависимости от условий проведения оперативно-розыскных мероприятий рассматриваемые правонарушения могут быть классифицированы следующим образом:

- правонарушения, связанные с проведением оперативно-розыскных мероприятий;

- правонарушения, связанные разглашение сведений, которые затрагивают права и свободы граждан;

- правонарушения, связанные с выполнением обязанностей, возложенных на сотрудников аппаратов уголовного розыска в соответствии со ст. 14 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (нарушение правил конспирации, разглашение государственной тайны, утрата документов, содержащих государственную тайну; проведение не всех оперативно-розыскных мероприятий, необходимых для решения задач оперативно-розыскной деятельности; недобросовестное проведение оперативно-розыскных мероприятий при выполнении письменных поручений следователя по уголовным делам, находящимся в их производстве, нарушение сроков их выполнения);

- правонарушения, связанные с использованием информационных систем и заведением дел оперативного учета;

- правонарушения, связанные с использованием содействия граждан органам внутренних дел;

Иные правонарушения, сотрудников аппаратов уголовного розыска следует классифицировать на совершенные при выполнении служебных обязанностей и совершенные во вне служебное время, ответственность за которые наступает в соответствии с нормами трудового и административного законодательства. Там, где правонарушитель привлекается к ответственности должностными лицами, связанными с ним трудовыми, образовательными, служебными отношениями, имеет место не административный, а дисциплинарный проступок.

Классификация в известной мере носит условный характер, поскольку между различными правонарушениями сотрудников органов внутренних дел проявляется определенная связь, которая выражаются в том, что одни виды правонарушений являются причиной или условием других. Одно и то же деяние может нарушать нормы нескольких отраслей законодательства и одновременно влечь несколько различных санкций.

Предлагаемый перечень оснований классификации правонарушений сотрудников внутренних дел, конечно, не является исчерпывающим и единственно возможным. Автор ограничился выбором тех из них, которые позволяют с достаточной глубиной показать особенности данной категории правонарушений.

Причины правонарушений сотрудников уголовного розыска органов внутренних дел можно разделить на следующие основные группы:

- правовые (несовершенство законодательства; снижение престижа закона в жизни общества; несоответствие уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных предписаний организационным формам их реализации, неприменение мер юридической ответственности за совершенные правонарушения, сращивание уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных функций, правовой нигилизм);

- социально-политические и социально-экономические (межнациональные конфликты, крупные катастрофы и другие негативные обстоятельства, рост преступности и изменение ее качественных характеристик; недостатки финансового, материально-технического, бытового обеспечения; низкая заработная плата, недифференцированность оплаты труда);

- организационно-управленческие (неудовлетворительная организация оперативно-служебной деятельности; недостаточное кадровое обеспечение, низкий профессиональный уровень определенной части сотрудников, издержки и упущения в подборе, расстановке, обучении и воспитании кадров; недостаточный контроль за сотрудниками на службе и в быту; отсутствие системы психологического обеспечения и сопровождения оперативно-служебной деятельности; недостатки учета правонарушений сотрудников;

- психологические (несоответствие интеллектуальных, моральных, волевых качеств требованиям, предъявляемым к сотрудникам уголовного розыска, низкий престиж службы; профессиональная деформация; негативные характеристики среды деятельности, чувство безнаказанности).

Типичными уголовно-процессуальными правонарушениями, совершаемыми сотрудниками уголовного розыска являются:

- при приеме сведений о совершенных преступлениях: сокрытие преступлений от учета; фальсификация заявлений или сообщений о совершенном преступлении;

- при проверке заявлений и сообщений о преступлениях, принятии решений: необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела; фальсификация материалов проверки и принимаемых решений; превышение сроков проверки, несвоевременное принятие процессуального решения; производство следственных и иных действий, не разрешенных на этапе проверки заявлений и сообщений о преступлениях; необоснованное возбуждение уголовного дела.

- при задержании, применении мер пресечения и привлечении лица в качестве обвиняемого: незаконное задержание, пренебрежение правом обвиняемого на защиту; применение незаконных методов расследования, унижающих человеческое достоинство; незадержание обвиняемого при наличии оснований; нарушение сроков задержания обвиняемого; нарушение права подозреваемого на своевременный допрос, понуждение к даче показаний; применение незаконных методов расследования.

К типичные оперативно-розыскным правонарушениям в деятельности сотрудников уголовного розыска, являются:

- проведение оперативно-розыскных мероприятий при отсутствии оснований, несоблюдение условий их проведения;

- проведение оперативно-розыскных мероприятий в интересах какой-либо политической партии, общественного или религиозного объединения;

- принятие участия в работе федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также в деятельности зарегистрированных в установленном порядке и не запрещенных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на характер их деятельности;

- разглашение сведений, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известны в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан;

- невыполнение обязанностей, возложенных на сотрудников аппаратов уголовного розыска, в соответствии со ст. 14 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (нарушение правил конспирации, разглашение государственной тайны, утрата документов, содержащих государственную тайну; проведение не всех оперативно-розыскных мероприятий, необходимых для решения задач оперативно-розыскной деятельности; недобросовестное проведение оперативно-розыскных мероприятий при выполнении письменных поручений следователя по уголовным делам, находящимся в их производстве, нарушение сроков их выполнения);

- правонарушения, связанные с основаниями и порядком заведения, ведения и прекращения дел оперативного учета;

- недостатки ведомственного контроля за осуществлением оперативно-розыскных мероприятий конкретными исполнителями; проведение оперативно-розыскных мероприятий по надуманным основаниям.

Иными типичными правонарушениями, совершенными сотрудниками уголовного розыска, являются:

- совершенные при выполнении служебных обязанностей, связанные с: нарушением Закона «О милиции» (необоснованное административное задержание, доставление (водворение) в орган внутренних дел, освобождение из ОВД, проведение личного досмотра, изъятие предметов и документов, другие нарушения норм административного законодательства;незаконное применение наручников, самбо, иных специальных средств); уголовного законодательства (злоупотребление должностными полномочиями; халатность, получение взятки, служебный подлог, принуждение к даче показаний и др.); Положения о прохождении службы (невыполнение должностных обязанностей, осуществление предпринимательской деятельности, работа по совместительству, несвоевременное прибытие из отпуска, прогулы и др.).

- не связанные с исполнением служебных обязанностей, ответственность за которые предусмотрена уголовным законодательством (например, кража, грабеж), другие общеуголовные преступления, ответственность за которые предусмотрена законодательством об административных правонарушениях (например, нарушение правил дорожного движения, мелкоехулиганство и другие); гражданско-правовые деликты.

Мерами профилактического воздействия на уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и иные правонарушения сотрудников уголовного розыска являются:

- обеспечение высокого качества законов и подзаконных нормативных правовых актов; совершенствование системы выявления и учета уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных правонарушений;

- совершенствование организации оперативно-служебной деятельности аппаратов уголовного розыска: взаимодействие различных правоохранительных органов, служб и подразделений (также с общественностью), улучшение материального и научно-технического оснащения аппаратов уголовного розыска, проведение правильного подбора, расстановки кадров, специальной подготовки и другой работы с ними;

- формирование правосознания, улучшение воспитательной работы с личным составом аппаратов уголовного розыска;

- повышение престижа труда сотрудника уголовного розыска и совершенствование организационных форм реализации правовых предписаний;

- совершенствование формы и порядка реализации юридической ответственности за уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и иные правонарушения;

- совершенствование ведомственного и судебного контроля, а также прокурорского надзора за соблюдением законности в деятельности аппаратов уголовного розыска;

- повышение ответственности руководителей аппаратов уголовного розыска за состоянием дисциплины подчиненных сотрудников, совершенствование дисциплинарной практики.

Для успешной реализаций юридической ответственности за совершение уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных и иных правонарушений (административные и дисциплинарные проступки) необходимо:

- конкретизировать составы уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных и иных правонарушений с закреплением их в специальном нормативном акте, потому что в противном случае создается иллюзия произвольного оформления указанных правонарушений посредством дисциплинарных санкций, когда любую норму, любое слово в законе можно интерпретировать по собственному усмотрению как правонарушение и применять меры юридической ответственности;

- не учитывать лиц, нарушивших законность, а учитывать только правонарушителей (виновное деяние деликтоспособного субъекта);

- в рамках учета уголовно-процессуальных, оперативно-розыскных и иных правонарушений конкретизировать все виды применяемой ответственности (в том числе, собственно уголовно-процессуальную, имущественную, административную, дисциплинарную);

- обеспечить надлежащую правовую процедуру установления вины и применения дисциплинарных санкций за уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные и иные правонарушения, в частности, в отношении лиц, обеспечивающих законность в правоохранительной деятельности, например, предусмотреть участие в проведении служебных проверок сотрудников аппаратов уголовного розыска, оперативный работник которого совершил правонарушение.

Проведенное исследование в соответствии с его целями и задачами позволило, на наш взгляд, предложить решение ряда теоретических и прикладных вопросов борьбы с уголовно-процессуальными, оперативно-розыскными и иными правонарушения в деятельности аппаратов уголовного розыска.
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