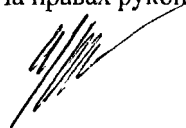


С

На правах рукописи



Щипачева Надежда Викторовна

**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ:
социологический аспект**

специальность 22.00.06 - социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург 2005

Работа выполнена на кафедре социологии и социальной психологии Уральского государственного экономического университета

Научный руководитель	- доктор социологических наук, профессор Е.Н. Заборова
Официальные оппоненты	- доктор социологических наук, профессор Н.И. Шаталова - кандидат социологических наук, доцент О.В. Нотман
Ведущее учреждение	Уральский государственный технический университет

Защита состоится "12" апреля 2005г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького по адресу: 620083, г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина, 51. комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан "11" марта 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор  Г.Б. Кораблева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современный этап развития российского общества характеризуется развитием рыночных отношений, которые привели к глубоким преобразованиям во всех сферах жизни, в деятельности социальных институтов и организаций. Не остался в стороне и институт образования, функционирование и развитие которого все в большей степени определяется законами рынка.

Перемены, произошедшие в образовании, нельзя оценить однозначно, как только положительные или отрицательные. С одной стороны, увеличивается свобода выбора путей, вариантов деятельности в сфере образования, обусловленная созданием новых типов образовательных учреждений с различными формами собственности (государственной, муниципальной, негосударственной). Возросла степень свободы социальных субъектов, включенных в образовательный процесс: преподаватели свободны в выборе вуза, в реализации своих профессиональных установок, в использовании различных форм, методов обучения, в изложении концептуально-мировоззренческих позиций. Студентам предоставлены выбор между бюджетной (бесплатной) и внебюджетной (платной) формами обучения, возможность одновременного обучения в нескольких вузах. В целом расширился спектр предлагаемых образовательных услуг и доступность в их получении.

С другой стороны, рыночные отношения, повлекшие за собой коммерциализацию образовательной сферы, помимо позитивных моментов привели и к отрицательным результатам. К ним можно отнести облегченные способы получения образования, позволяющие без особого труда, не прилагая усилий, получить документ о наличии определенного образовательного уровня; не всегда гарантированное качество образовательных услуг и пр. В условиях, когда множество учебных заведений различного типа выпускают специалистов одной профессии, возрастает актуальность проблемы сравнения качества их подготовки.

Перед образовательной сферой всегда стояла проблема подготовки выпускников с уровнем квалификации, адекватным спросу на специалистов определенной профессии. Сегодня, в сложившейся ситуации постоянных изменений в профессиональной структуре общества, эта проблема стоит еще более остро. Общество в лице работодателя является заказчиком на «продукцию» образовательной сферы, которая, в свою очередь, должна удовлетворять эту потребность и при этом ориентироваться не на сиюминутный спрос, а осуществлять долгосрочный прогноз, реализуя своеобразный маркетинг рынка труда.

Особенно высокие требования предъявляются к качеству высшего образования, поскольку именно ему принадлежит особое место в структуре профессионального образования. Высшая школа является механизмом воспроизводства всей системы образования и науки, поэтому тенденция

формирования нового качества высшего образования должна опережать процессы изменений во всех остальных системах непрерывного образования.

В рамках системы высшего образования с проблемой оценки его качества сталкиваются различные социальные группы, непосредственно и опосредованно связанные с данной сферой: руководство (министерства, ведомства и пр.), заинтересованное в создании и обнародовании рейтингов вузов; ректорат университетов и институтов, с одной стороны, отчитывающийся перед вышестоящим начальством, а с другой - заинтересованный в росте популярности и престижа своих вузов; точные сведения о качестве образования, даваемого студентам того или иного вуза, хотят иметь абитуриенты и их родители; и, наконец, в конечном итоге все наше общество заинтересовано в повышении качества образования - развитие в русле цивилизации невозможно вне рамок высококачественного образования. Проблема качества образования актуализируется в связи с возникновением негосударственных высших учебных заведений, значительным ростом конкуренции. Актуальность разработки критериев оценки качества образования такова, что ее можно оценить как особый социальный заказ, предложенный общественным наукам в современных условиях.

В настоящее время накоплен обширный арсенал методик, требований, моделей оценки качества образования, однако единой, общепризнанной схемы не создано, существующие методологические и методические подходы нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Работники органов управления образованием, эксперты часто руководствуются формальными показателями, редко используя оценки результативности образования по таким параметрам, как уровень его соответствия современным потребностям развития страны, интересам различных социальных групп; отсутствует комплексность, целостность оценки системы знаний, умений, навыков и опыта самостоятельной деятельности обучающихся.

Обеспечение комплексности оценки качества образования на всех уровнях, в том числе и на уровне государственных и негосударственных учреждений высшего образования, является одним из базовых условий модернизации российского образования.

Состояние разработанности проблемы. В современной научной литературе глубоко разработаны теоретико-методологические основания исследования образования с позиций педагогики, философии, социологии и других наук. Следует отметить, что при этом основное внимание, прежде всего учеными-социологами, уделялось функционированию и развитию социальных общностей, включенных в образовательный процесс, проблемам общего и профессионального образования. Активное реформирование системы образования в России предъявляет новые требования к его качеству, этот аспект требует к себе самого пристального внимания. Отечественные авторы уделяют внимание проблемам качества общего (школьного) образования, активно изучается и проблема качества высшего образования, однако целостного анализа качества высшего профессионального образования в литературе сегодня не представлено.

Общетеоретические и социологические подходы к исследованию проблемы образования, его ролевые и функциональные характеристики, значение в общественной жизни представлены в работах Е.С. Баразговой, И.В. Бестужева-Лады, Л.Г.Борисовой, Ю.Р. Вишневого, В.А. Дмитриенко, Г.Е. Зборовского, Л.Н. Когана, Л.Ф. Колесникова, Г.Б. Кораблевой, В.Т. Лисовского, А.В. Меренкова, В.Я. Нечаева, Б.С. Павлова, Л.Я. Рубиной, М.Н. Руткевича, В.В. Серикова, В.Н. Турченко, Ф.Р. Филиппова, З.И. Файнбурга, В.Г. Харчевой, Ф.Э. Шереги, В.Н. Шубкина и других.

Немаловажное значение для нашей работы имели методологические исследования проблемы образования в педагогике, которые осуществляли А.С. Белкин, Л.А. Беляева, Б.М. Бим-Бад, С.Г. Вершловский, Б.З. Вульф, Б.С. Гершунский, В.С. Леднев, А.Н. Леонтьева, Т.Н. Мальковская, А.В. Петровский, В.Д. Семенов, И.Ф. Харламов, Г.П. Шедровицкий и др.

Проблемы высшего образования, его современное состояние и перспективы развития рассматривались в работах В.А. Зернова, Г.Н. Мотова, В.Г. Наводнова, М.В. Петропавловского и др.

В процессе изучения особенностей негосударственного высшего образования в современной России мы обратились к трудам В.И. Астаховой, А.И. Гаджиева, Г.Е. Гермаидзе, В.В. Жукова, Е.Н. Заборовской, В.С. Митиной, О.В. Нотман, Л.Н. Тарасюк, К.Н. Цейковича, В.П. Щетинина, Е.А. Ямбург и др.

При анализе качества высшего образования, формировании собственной концептуальной модели его исследования, мы опирались на теоретико-методологические разработки таких авторов как В.А. Кальней, В.А. Качалов, В.П. Панасюк, Б.А. Прудковский, А.И. Субетто, С.Е. Шишов, Е.А. Шуклина, Е.В.Яковлев и другие. Существенное методологическое и методическое значение для анализа проблемы имели подходы, заложенные в исследованиях В.П. Беспалько, А.С. Запесоцкого, А.П. Егоршина, В.Б. Моисеева, М.М. Поташник, Б.А. Прудковского и др.

Названные ученые внесли значительный вклад в изучение общетеоретических и эмпирических аспектов образования, его функциональных и структурных характеристик. Однако единой целостной системы оценки качества высшего образования с социологических позиций на сегодняшний день практически нет. Таким образом, налицо противоречие между общественной потребностью в качественном высшем образовании и недостаточной разработанностью вопросов его оценки, отсутствием конкретных технологий измерения методами социологии.

Исходя из этого, представляется возможным сформулировать **цель диссертационного исследования**: выявить общее и особенное в обеспечении качества образования в системе государственных и негосударственных вузов.

Задачи исследования:

1. Уточнить теоретико-методологические подходы к анализу высшей школы в русле исследования качества образования, охарактеризовать высшее профессиональное образование как систему, раскрыть ее функциональные особенности.

2. Опираясь на анализ структуры высшего профессионального образования, раскрыть особенности образования в государственных и негосударственных вузах.
3. Осуществить понятийный анализ качества образования, выявить теоретические подходы к его исследованию.
4. Проанализировать современные методики оценки качества образования, разработанные отечественными авторами.
5. Разработать операциональную модель оценки качества высшего образования.
6. На материалах конкретно-социологического исследования провести сравнительный анализ качества образования в вузах различной организационно-правовой формы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили идеи реформирования российской системы образования, наполнения последней новым содержанием, перехода к новому этапу развития, заложенные в работах крупных отечественных ученых - философов, социологов, педагогов, психологов, экономистов. Теоретическими основаниями предпринятого исследования явились современные концепции личностно-ориентированного образования, теории социальных групп, личности. Автор учитывал основные положения теории гуманизации образования, направленной на переориентацию системы образования на потребности и интересы личности. При изучении проблемы активно использовалась методология системно-функционального, институционального и комплексного подходов. Диссертант также опирался на законодательные акты Российской Федерации в области образования, программные и концептуальные документы федерального и регионального значения.

Эмпирическая база исследования. Работа написана на материалах конкретно-социологического исследования, проведенного в 2001-2002 гг. в г. Екатеринбурге. Объектом исследования выступили преподаватели и студенты Уральского государственного экономического университета и Института Международных Связей. Объем выборочной совокупности составил 558 студентов и 117 преподавателей. В исследовании была использована целевая квотная выборка.

Научная новизна исследования. Положения диссертации, содержащие научную новизну и выносимые на защиту, состоят в следующем:

Доказана необходимость комплексного подхода, позволяющего выстроить логически обоснованную систему анализа основных качественных характеристик современного высшего образования. При его социологическом рассмотрении необходимо обеспечить сочетание институционального, деятельностного, процессуального, социокультурного, системного подходов.

Качество образования трактуется как степень соответствия содержания, условий и результатов деятельности образовательных учреждений потребностям и ожиданиям общества, различных социальных групп. Показано, что содержание этих потребностей различается, что создает проблемы в

понимании и практической деятельности по обеспечению качества образования.

Доказана необходимость комплексного учета объективных и субъективных факторов, влияющих как на организацию образовательного процесса, так и на его результаты.

Предложена авторская модель оценки качества высшего образования и доказана возможность ее применения при оценке качества образования в вузах независимо от их организационно-правовой формы.

Выявлено общее и особенное в восприятии и оценке преподавателями и студентами основных факторов образовательного процесса, влияющих на его качество с учетом различной организационно-правовой формы. На материалах конкретно-социологического исследования доказано, что общезначимыми факторами для вузов выступают ориентация на реализацию госстандарта, идентичность профессорско-преподавательского состава. Особенное выступает в оценках объективных факторов: уровня оплаты труда преподавателей, состояния аудиторного фонда, возможности индивидуальной работы студентов, численности студентов на одного преподавателя.

- Разработаны рекомендации по совершенствованию качества образования в системе высшей школы для вузов различной организационно-правовой формы. Администрации негосударственного вуза следует особое внимание уделить учебно-методическому обеспечению образовательного процесса, а также дальнейшей презентации негосударственного вуза на рынке образовательных услуг, формированию его позитивного имиджа у потенциальных работодателей. В структуре стратегического развития государственного вуза достойное место должен занять фактор материально-технического обеспечения учебного процесса.

Практическая значимость работы. Выводы и рекомендации, полученные в ходе исследования, могут быть использованы для осмысления ряда дискуссионных проблем качества образования; в разработке методологических основ социальной политики в сфере высшего образования, концепций его развития как на федеральном, региональном уровнях, так и на уровне конкретных образовательных структур; для уточнения показателей (критериев) процедуры лицензирования, аттестации, аккредитации вузов, совершенствования современной модели оценки качества образования. Материалы исследования могут использоваться в лекционных курсах и на практических занятиях по социологии, в преподавании таких спецкурсов, как «Социология образования», «Социология молодежи».

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационной работы были представлены на конференциях различного уровня: II всероссийской научно-практической конференции «Личностно-ориентированное профессиональное образование» (Екатеринбург, 2003), Третьей всероссийской научно-практической конференции «Управление социальными процессами в регионах» (Екатеринбург, 2003), Международной конференции «Политическая культура и политические процессы в современном

мире: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 2004). Диссертационная работа обсуждена на кафедре социологии и социальной психологии Уральского государственного экономического университета.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Содержание работы изложено на 138 страницах, список литературы содержит 137 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы исследования, дается характеристика степени ее разработанности, формулируются цель и задачи исследования, раскрываются научная новизна и практическая значимость работы, определяются ее теоретико-методологические основания и эмпирическая база.

В первой главе «Методологические подходы к социологическому анализу высшего профессионального образования и его качества» представлен теоретико-методологический анализ высшего профессионального образования и его качества, дан понятийный анализ качества образования, обоснована операциональная модель оценки качества

В первом параграфе «Высшее профессиональное образование как предмет социологического анализа» высшее профессиональное образование анализируется как социологическое понятие с позиций процессуального, деятельностного, институционального, социокультурного, системного, комплексного подходов.

Традиционно в русле процессуального подхода высшее образование выступает как процесс усвоения профессиональных знаний, приобретение определенного набора умений и навыков конкретной профессии. Вместе с тем в работе отмечается, что сегодня наметилась тенденция к появлению нового типа образования, направленного на создание человека процессуального, то есть самореализующегося. Такой подход позволяет рассмотреть образование как процесс, направленный на самореализацию личности, как совокупность знаний, умений и навыков специалиста, которые находят выражение в его востребованности профессиональной средой и обществом в целом.

С позиций институционального подхода подчеркивается, что высшее профессиональное образование обладает всеми атрибутами социального института. Институциональный подход к исследованию высшего профессионального образования дает возможность определить характер его связи с общественными и индивидуальными потребностями, раскрыть качественные характеристики функционирования института, выявить современные тенденции его развития. Качество образования, в данном случае, скорее внешняя характеристика, отражающая эффективность реализации функционально-целевого назначения высшей школы в современном обществе.

Деятельностный подход к образованию может быть реализован как на институциональном уровне, когда предметом анализа является деятельность социального института образования в целом, так и на уровне личности

(социальной группы). В последнем случае образование определяется как вид деятельности в структуре образа жизни индивида. Деятельностный подход позволяет определить качество образования как вида деятельности, эффективной реализации потребностей и интересов личности в образовательной, учебной, познавательной, коммуникативной и других видах деятельности.

Социологический анализ высшей школы может быть осуществлен в рамках социокультурного подхода. В этом случае образование рассматривается как освоение культуры социума, как процесс выявления и развития творческих способностей и возможностей, как способ культурной регуляции человеческой деятельности, осуществляемый через систему ценностей. Социокультурный подход закладывает ценностные основания качества высшего образования, его оценки с позиций различных субъектов образовательной деятельности; этот подход позволяет согласовать целевые установки субъектов образования: общества в целом, его подсистем, различных социальных групп, отдельных личностей.

В русле системного подхода высшее профессиональное образование, с одной стороны, представляет собой элемент более крупной по отношению к нему системы образования, с другой стороны, само может быть «разложено» на подсистемы. Высшую школу можно охарактеризовать и как систему взаимосвязанных специализированных учреждений, систему образовательных программ, систему органов управления. Ценность этого подхода для дальнейшего анализа качества высшего профессионального образования заключается в том, что он позволяет разработать стандартизированную систему показателей качества образования, «работающую» как на уровне конкретного учебного заведения, так и на уровне различных структурных компонентов высшего профессионального образования. Кроме того, в рамках данного подхода качество образования выступает системной характеристикой, пронизывающей элементы системы, определяющей ее целостность.

Исследовательский анализ высшей школы может быть представлен в ракурсе комплексного подхода, в котором учитываются особенности представленных выше концептуальных позиций. Это особая стратегия научно-исследовательской деятельности, опирающаяся на ряд принципов: принцип многосторонности, принцип единства, принцип мобилизации релевантных знаний, принцип базовой дисциплины, принцип конгруэнтности и др. Вместе с тем, успешная реализация комплексного подхода «в чистом виде» довольно сложна и скорее, это одно из перспективных направлений будущих исследований. Теоретико-методологические подходы к изучению высшего профессионального образования, представленные в работе, позволили охарактеризовать его как сложный социальный феномен. Исследовательские подходы к его анализу можно представить как логическую выстроенную комплексную систему, компонентами которой являются: деятельностный, институциональный, социокультурный подходы. Социокультурный подход «пронизывает» институциональный и деятельностный подходы, поскольку функционирование института и его деятельность, а также деятельность социальных групп и личности опирается на социальные и культурные ценности

и нормы. В свою очередь институциональный подход раскрывает высшую школу как форму организации общественной жизни людей, а деятельность института (деятельностный подход) направлена на реализацию многообразных потребностей как общества в целом, так и отдельного индивида.

Автором выявлены целевые установки высшего профессионального образования. Высшая школа обеспечивает, с одной стороны, формирование и воспроизводство профессиональной структуры общества, с другой стороны, реализацию личностных потребностей в профессиональной подготовке. Такой анализ позволил высветить еще одну, особенность качества образования, а именно: качество образования имеет как институциональные (эффективность функционирования высшей школы), так и личностные (развитие потребностей личности, успешность профессионального становления) характеристики.

В работе выделены критерии структурирования высшего профессионального образования: профессиональная направленность, форма обучения и др. Особое внимание уделено переходу к многоуровневой структуре высшего образования, в которой реализуются профессионально-образовательные программы трех уровней.

Анализируя функции высшего профессионального образования, автор рассматривает их в тесной связи с, функциональными характеристиками образования вообще, поскольку высшая школа является частью целостной системы образования. Профессионально-экономическая функция высшего образования заключается в обеспечении подготовки кадров необходимого качества и количества в заданные сроки, в зависимости от общественных потребностей, запросов производства, ситуацией, сложившейся на рынке труда. Социальную функцию высшей школы отличает широта и глубина содержания: здесь осуществляется сохранение и передача культурных ценностей, благодаря чему происходит развитие духовной жизни общества. В рамках социальной функции совмещаются (сближаются) общественно-значимые и личностно-значимые потребности, реализуемые в образовательной сфере. По степени реализации личностных и индивидуально-значимых потребностей появляется возможность судить о выполнении высшим образованием функции личностного развития. Через приобщение и усвоение личностью ценностей, норм, образцов поведения и т.д., становится возможным более эффективная реализация регулятивной функции профессионального образования на всех его уровнях. Высшее образование дает ориентиры "поведения человека, формируя в его сознании представления о должном, то есть о социальных и профессиональных нормах и стандартах поведения.

Качество образования вполне правомерно рассматривать как критерий эффективности реализации представленных выше функций. С этих позиций качество образования есть качество функционирования системы. Успешное функционирование высшей школы в обществе зависит от внутренних и внешних характеристик образовательного процесса и его результата в конкретных вузах.

Во втором параграфе «Методологические основания оценки качества образования в высшей школе» представлен понятийный анализ качества образования, дана характеристика современных отечественных методик оценки

качества образования, разработана операциональная модель оценки качества образования в системе высшей школы.

Институциональный подход, имеющий свои традиции в социологической науке, позволяет представить высшее образование как устойчивую форму организации жизнедеятельности людей. Эффективное функционирование института предполагает постоянную диагностику качества его деятельности и совершенствование его условий, процесса и результата.

Опираясь на идеи и концепции отечественных исследователей, в работе проведен понятийный анализ качества образования. Качество образования трактуется как степень соответствия содержания, условий и результатов деятельности образовательных учреждений потребностям и ожиданиям общества, различных социальных групп. Представленное определение позволяет оценить качество образования, во-первых, с позиций его общественной значимости, во-вторых, с социально-педагогических позиций, в-третьих, с социально-личностных позиций.

В диссертации представлен анализ существующих моделей оценки качества образования в системе высшей школы: методики государственной аккредитации вузов России, разработанные Министерством образования РФ. Кроме того, автором проанализирован ряд авторских концепций оценки качества образования в системе высшей школы - это работы А.П. Егоршина, В.Б. Моисеева, М.М. Поташника, А.И. Субетто и др.

Поиск модели оценки качества осуществляется по нескольким ключевым направлениям: управление качеством образования (В.П. Панасюк, А.И. Субетто, М.М. Поташник и др.); анализ особенностей мониторинговых исследований качества образования, создания рейтинговой системы оценок вузов (С.Е. Шишов, В.А. Кальней, В.А. Качалов, Б.А. Прудковский и др.); изучение условий качества образования (А.С. Запесоцкий и др). Общим для всех направлений является стремление создать систему диагностики образования, определить параметры, показатели, характеристики, благодаря которым появилась бы возможность оценивать качество образования и осуществлять не только его объективный контроль, но и его эффективное управление.

При всем многообразии уже существующих ныне позиций, данную проблему нельзя считать решенной, она скорее находится на начальном этапе формирования.* Исследователи стремятся определить четкие объективные критерии оценки качества образования, при этом субъективные представления основных участников образовательного процесса нередко упускаются из виду. Предлагаемая в работе модель оценки качества образования представляет собой систему объективных и субъективных показателей, совокупность которых дает целостную статичную картину возможных блоков исследования качества образования.

Наша модель включает в себя следующие блоки: качество содержания и условий образовательного процесса, качество учебно-методического обеспечения, качество работы профессорско-преподавательского состава, качество взаимодействия общностей, включенных в образовательный процесс,

Разработанная матрица позволила выделить в качестве существенного блок показателей субъективного толка, а именно исследование качества высшего образования с точки зрения социальных общностей, включенных в образовательный процесс,

Заявленная в работе комплексная модель оценки качества образования позволяет Сравнить различные образовательные учреждения на основе единой Системы показателей и индикаторов, обеспечить постоянный контроль за качеством образования и последующее управление качеством

Во второй главе «Структура современного высшего образования: государственные и негосударственные вузы» представлен анализ структуры высшей школы сквозь призму функционирования и развития государственных и негосударственных вузов, на материалах конкретно-социологического исследования дана оценка качеству образования в вузах разных правовых форм

В первом параграфе «Специфика государственных и негосударственных вузов» анализируются особенности функционирования и развития государственных и негосударственных вузов.

В работе характеризуются основные предпосылки возникновения негосударственного сектора, высшего образования, а именно, потребность студентов в тех образовательных услугах, которые они по тем или иным причинам не могли получить в государственных учебных заведениях, их заинтересованность в своей конкурентоспособности на рынке труда; потребность преподавателей в стабильном и достойном заработке, их неудовлетворенность существующими, учебными планами и программами, общепринятыми подходами к организации учебного процесса; потребность общества, в лице работодателей, заинтересованных в специалистах определенного профиля, т.е. необходимость удовлетворения рынка образовательных услуг. Возникновение негосударственного высшего образования является следствием противоречия между увеличением спроса на количество и качество образовательных-услуг различных слоев населения, с одной стороны, и невозможностью государства удовлетворить их в полной мере, с другой.

В диссертации обосновала необходимость оценки положительных и отрицательных аспектов функционирования систем государственного и негосударственного образования, изучения вопросов сосуществования и конкуренции государственных, и негосударственных вузов на рынке образовательных услуг. Исследовательский анализ представленных выше проблем позволил определить конкурентные преимущества и недостатки государственных и негосударственных вузов. Государственные вузы, как правило, имеют свои устойчивые традиции, постоянный штат профессорско-преподавательского состава, научные школы, хороший библиотечный фонд, предлагают широкий спектр направлений профессионального образования, выпускники пользуются высоким спросом со стороны работодателей. Вместе с тем, низкая заработная плата преподавателей, инерционность государственных вузов выступают факторами, снижающими общую конкурентоспособность на

рынке образовательных услуг. Дня негосударственных вузов характерны гибкость, быстрое реагирование на спрос, ориентация на престижные специальности, вариативность, высокая обновляемость спектра специальностей, высокая оплата труда преподавателей. Однако отсутствие крепких традиций, слабый библиотечный фонд, непостоянный штат профессорско-преподавательского состава и, как следствие, отсутствие научных школ, снижают конкурентные преимущества негосударственного сектора высшей школы.

Исследовательский анализ современного состояния двух подсистем образования позволил сделать вывод о возможности применения однотипной модели оценки качества образования в вузах различной организационно-правовой формы, поскольку образовательный процесс в них строится на единых основаниях и включает такие параметры как: профессорско-преподавательский состав, студенчество, содержание и условия образования, методическое обеспечение и пр.

Во втором параграфе «Оценка качества образования в современных государственных и негосударственных вузах», опираясь на результаты конкретно-социологического исследования, осуществлен анализ качества образования в государственном и негосударственном вузах.

Объектом исследования выступили преподаватели и студенты (бюджетной формы обучения) Уральского государственного экономического университета (УрГЭУ) и негосударственного вуза - Института Международных Связей (ИМС). Исследование проводилось на основе разработанной модели комплексной оценки качества образования. Результаты исследования позволили сделать следующие выводы.

Преподаватели и студенты вузов разных форм собственности высоко оценивают значимость таких показателей при оценке качества образования, как: квалификация преподавателей; качество преподавания; содержание преподаваемых дисциплин; взаимоотношения со студентами; общая атмосфера в вузе. В целом можно утверждать, что преподаватели и студенты как государственного, так и негосударственного вузов считают, что для оценки качества образования любого вуза наиболее важными являются именно характеристики профессорско-преподавательского состава, особенности взаимодействия со студентами и содержание образования. Однако по ряду характеристик качества образования мнения преподавателей вузов разделились. Так, при анализе условий образовательной деятельности профессорско-преподавательский состав негосударственного вуза выдвигает на лидирующие позиции показатель материальной обеспеченности учебного процесса; для преподавателей государственного вуза более значимым становится показатель учебно-методического обеспечения образования.

Преподаватели государственного и негосударственного вузов выделили идентичные факторы, снижающие качество образования. К их числу относятся: низкий уровень оплаты труда, необходимость поиска дополнительного заработка, большое число студентов на одного преподавателя, состояние аудиторного фонда.

При оценке качества образования студентами и преподавателями мы выявили общее и типичное для вузов различной организационно-правовой формы. Это касается степени удовлетворенности процессом обучения, получением профессиональных и фундаментальных знаний, формированием определенного уровня культуры. Особенное проявляется в оценке объективных показателей деятельности вуза, а именно: уровень оплаты труда преподавателей, состояние аудиторного фонда, объем учебной нагрузки, численность студентов на одного преподавателя. В целом, общая оценка качества образования преподавателями и студентами негосударственной высшей школы в целом немного выше, нежели их коллегами - преподавателями и студенческой молодежью государственного вуза.

Преподаватели государственного вуза в первую очередь видят необходимость уделять больше внимания:

- материально - технической базе (компьютеры, библиотека и т.д.), каждый пятый опрошенный преподаватель говорит о необходимости улучшения данного показателя для повышения качества образования;
- достойной оплате труда преподавателей, что позволило бы им не искать пути дополнительного заработка, а сосредоточиться на своей основной работе (18,8%);
- необходимости развития стремления студентов к саморазвитию, самостоятельной работе (10,1%). Здесь кроется одно из значительных недостатков, существующих в целевых установках деятельности преподавателей. Мы считаем, что в современных условиях формирование у студентов потребности в саморазвитии и самостоятельности должно выступать главной, доминирующей целью профессионально-педагогической деятельности. Однако наши результаты показывают обратное: лишь каждый десятый преподаватель считает этот фактор в системе показателей качества образования значимым.

Преподаватели негосударственного вуза выделяют в первую очередь:

- «качество студентов» (потребностно-мотивационная структура учебной деятельности, ценности и установки студентов). Каждый шестой опрошенный преподаватель считает необходимым улучшение данного показателя для повышения качества образования;
- учебно-методическое обеспечение (20%), в том числе создание собственных методических разработок;
- стимулирование самостоятельной учебной активности студента (12%);

Фактор престижа государственного вуза, в нашем случае УрГЭУ, значительно выше, что свидетельствует, во-первых, о том, что высшее образование, полученное в государственном вузе, является большим гарантом для формирования дальнейшей жизненной стратегии студента, во-вторых, данный конкретный вуз - УрГЭУ, имея свои традиции, занимает прочные позиции на рынке образовательных услуг Свердловской области. В целом, можно говорить о выявленном противоречии между высокой оценкой реализации целевых установок, касающихся содержания и условий образовательного процесса в негосударственном вузе, и низкой

конкурентоспособностью и адаптивностью, востребованностью со стороны работодателя специалистов, имеющих диплом об окончании негосударственного учебного заведения.

Исследовательский материал, полученный в ходе конкретно-социологического исследования, позволил автору выстроить иерархию показателей субъективной значимости качества образования с позиций преподавателей и студентов. В работе доказывается, что возможен сравнительный анализ оценок основных субъектов государственной и негосударственной подсистем высшей школы. Существует общее и особенное в оценках, последнее отражает специфику конкретного вуза. Были выделены следующие общие и специфичные факторы: качество образования совпадает по таким показателям, как оценка деятельности профессорско-преподавательского состава, ориентация на реализацию госстандарта, содержание образования. Качество условий образовательного процесса различны в государственном и негосударственном вузе: оценка материально-технической базы выше у субъектов негосударственного образования, качество учебно-методическое обеспечения выше оценивают субъекты государственной системы высшей школы.

Другими словами, преподавание в вузах различной организационно-правовой формы одинаковое, а условия, в рамках которых протекает образовательная деятельность – различны.

Разработанная матрица показателей оценки качества образования в вузе, оказалась «работающей», ибо позволила проанализировать и охарактеризовать мнения и оценки как преподавателей, так и студентов государственного и негосударственного вузов, причем выйти на сравнительный анализ, что, несомненно, является важным для проведения дальнейших мониторинговых исследований и сопоставления результатов, полученных в различных вузах. Вместе с тем, отметим, что категория качество образования относится к числу комплексных системных понятий, что подразумевает взаимовлияние и взаимосвязь целого спектра как объективных, так и субъективных характеристик, как внутренних, так и внешних. Отсюда, невозможно «вырвать» один-два показателя и судить о качестве высшего образования в целом. Необходима система, матрица, модель показателей, с помощью которых возможно осуществление анализа и оценки качества образования в вузе.

Разработанная матрица позволяет:

во-первых, оценить качество образования как данность, как статичную реальность, существующую в форме мнений оценок студентов и преподавателей, сопоставить эти данные друг с другом и дать конечный результат оценки относительно конкретного учебного заведения;

во-вторых, рассмотреть проблему качества образования как структуру, состоящую из множества взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, показателей, включенных в свою очередь в блоки: общая оценка качества обучения в вузе, качество содержания форм и методов преподаваемых дисциплин и организация учебного процесса, качество условий и организации образовательной деятельности, качество работы профессорско-

преподавательского состава, качество взаимодействия основных участников образования;

в-третьих, охарактеризовать качество образования как процесс и его результат, что демонстрируют мнения респондентов о факторах, влияющих на образовательный процесс, на взаимодействие основных субъектов образовательного процесса между собой;

в-четвертых, оценить качество образования в контексте его места и роли в современном обществе, с точки зрения востребованности выпускников на рынке труда, их адаптации в новых социально-экономических условиях;

в-пятых, сопоставить данные, полученные в вузах различной организационно-правовой формы.

В «Заключении» подводятся основные итоги диссертационного исследования, определяются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Основные положения работы нашли отражение в следующих публикациях автора:

Щипачева Н.В. Высшее образование как фактор социального здоровья // Конкурентоспособность территорий и предприятий - стратегия экономического развития страны. Тезисы V Всероссийского форума молодых ученых и студентов. Ч.1 Екатеринбург, 2002. С.177-178.

Щипачева Н.В. Система показателей качества образования в высшей школе // Личностно-ориентированное профессиональное образование. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2003. С. 342-346

Щипачева Н.В. Качество образования в высшей школе: методологические подходы // Управление социальными процессами в регионах. Третья Всероссийская научно-практическая конференция. 4.1: Регион как социум: социальная структура, институты и процессы: Сб. статей. Екатеринбург, 2003. С. 210-212.

Щипачева Н.В. Социологический анализ качества образования в системе высшей школы // Кросс-культурные и гендерные исследования. Социологические проблемы образования, семьи, молодежи. Часть II. Екатеринбург, 2004. С. 143-146.

Щипачева Н.В. Качество образования в системе высшей школы: опыт социологического анализа // Известия Уральского государственного экономического университета. 2004. №9. Екатеринбург. С.76-83. (В соавторстве).

Щипачева Н.В. Анализ качества образования в системе высшей школы // Конкурентоспособность территорий и предприятий во взаимозависимом мире. Материалы VII Всероссийского форума молодых ученых и студентов. Ч.1. Екатеринбург, 2004. С.284-285.

Подписано в печать 3.03.2005

Формат бумаги 60x84. Бумага для множительных аппаратов.

Печать плоская Усл. Печ. л. 1

Заказ 29 Тираж 100 экз.

Издательство

Уральского государственного экономического университета

Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62

ПОП УргЭУ

Уральский государственный
экономический университет



850

22 MAR 2005