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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовой механизм принятия экологически значимых решений"

Актуальность темы исследования. В современном обществе хозяйственная и иная деятельность оказывает все большее негативное воздействие на окружающую среду, жизнь и здоровье человека, нарушая экологические права граждан.

По официальным данным сегодня около

10 млн. граждан Российской Федерации проживает на территориях с высоким уровнем загрязнения окружающей среды. Из миллиона предприятий Российской Федерации, оказывающих то или иное воздействие на природу, только 11,5 тыс. предприятий отвечает за 99% выбросов и сбросов. Около 15% российской территории по экологическим показателям находится в критическом состоянии. Бездействие может привести к необратимым последствиям для окружающей среды. Для преодоления существующего противоречия между развитием и сохранением природы необходимо найти баланс1. Это возможно при условии, если управленческие и другие решения - будут приниматься с учетом экологических требований, неукоснительно выполняемых на практике.

Основной особенностью современного этапа взаимодействия человека и природы является качественный рост влияния антропогенных факторов на окружающую природную среду, приводящий к истощению природных ресурсов и негативным изменениям в биосфере. Последние десятилетия XX века убедительно показали как опасность сложившейся ситуации, так и необходимость качественного изменения научно-теоретических, юридических, организационных и иных основ принятия и реализации 2 решении, отражающихся на состоянии окружающей природной среды.» .

Действующее экологическое законодательство, несмотря на установление экологических требований к хозяйственной и иной

1 См.: Материалы совещания Председателя Правительства РФ 30 марта 2011 г. по вопросу «О комплексе мер по улучшению экологической обстановки в России» // http://governinent.ru/docs/14655/ (посещение 31 марта 2011 г.).

2 См.: Сосунова И.А., Рыбальский Н.Г., Самотесов Е.Д. Методология и методика общественного участия в подготовке и принятии экологически значимых решений. М.: НИА-Природа, РЭФИА. С. 5. деятельности, является несовершенным и не обеспечивает принятие экологически значимых решений.

В этой связи в науке экологического права обоснованно высказывается предложение о необходимости правовой регламентации подготовки и принятия таких решений, в т.ч. с учетом концепции устойчивого развития. Так, обеспечение экологических требований при подготовке и принятии хозяйственных и иных решений и их выполнение в момент осуществления хозяйственной и иной экологически значимой деятельности рассматриваются учеными в качестве основных задач формирования экологического законодательства на базе концепции устойчивого развития. При этом создание основ эколого-правового обеспечения ее реализации должно находиться во взаимосвязи с механизмом подготовки и принятия экологически значимых решений3.

Понятие, содержание, элементы правового механизма принятия экологических значимых решений, проблемы его законодательного регулирования и реализации требуют специального научного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. В науке экологического права специального монографического исследования темы диссертации не проводилось. Учеными рассматривались вопросы понятия экологически значимых решений (М.М. Бринчук, Е.А. Белокрылова, М.В. Васильева, О.Д. Шакирова), участия общественности в процедуре их принятия (М.М. Бринчук, М.И. Васильева, Н.С. Губская, О.Н. Разбаш), в т.ч. в оценке воздействия на окружающую среду (H.H. Гришин), включая трансграничный аспект (O.A. Самончик). Г.В. Выпханова исследовала вопросы принятия экологообоснованного хозяйственного и иного решения, учитывающего мнение общественности при рассмотрении информационной составляющей оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы.

3 См.: Таловеров С.Ю. Совершенствование эколого-правового механизма в условиях современной России // Юридический мир. 2009. № 4. С. 56-59.

Наиболее полно перечисленные вопросы раскрыты М.М. Бринчуком в рамках правового механизма подготовки и принятия экологически значимых решений, включая его элементы - оценку воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, экологическую экспертизу, экологическую сертификацию и экологический аудит.

Эти элементы исследовались в научной литературе в качестве самостоятельных эколого-правовых мер - оценка воздействия на окружающую среду (Е.Е. Вылегжанина и др.)? экологическая экспертиза (В.И. Андрейцев, Т.В. Злотникова, О.Н. Сапранова и др.), экологическая сертификация (А.К. Веселов), экологический аудит (С.Л. Байдаков, И.Г. Иутин, Е.В. Марьин, Г.П. Серов, Т.З. Юсупов).

К теме исследования относятся также работы, в которых рассматривалось понятие «экологические требования» (М.М. Бринчук, Р.Ц. Доржиева, Н.Ф. Реймерс, О.Н. Сапранова, Б.Б. Судавичюс, Ю.Р. Храмова).

Эти научные разработки подтверждают актуальность темы настоящего диссертационного исследования. Вместе с тем они свидетельствуют об отсутствии комплексного рассмотрения правовой регламентации механизма принятия экологически значимых решений.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе подготовки, принятия и реализации экологически значимых решений.

Предмет исследования составляют правовые нормы, которые регулируют общественные отношения, возникающие в связи с подготовкой, принятием и реализацией экологически значимых решений, в т.ч. при проведении оценки воздействия на окружающую среду, .экологической экспертизы, экологической сертификации и экологического аудита, федеральное и региональное законодательство, нормативные правовые акты органов местного самоуправления в этой области, а также материалы судебной практики.

Цели и задачи исследования. Целью работы является проведение комплексного анализа правовой регламентации механизма подготовки, принятия и реализации экологически значимых решений, выработка предложений по его оптимизации, включая совершенствование правового регулирования его элементов — оценки воздействия на окружающую среду, экологической экспертизы, экологической сертификации и экологического аудита.

Исходя из цели исследования, определены его основные задачи:

- исследование относящегося к теме диссертации понятийного аппарата, используемого в научных разработках и предусмотренного экологическим законодательством, обоснование определений понятий, относящихся к теме работы;

- проведение комплексного анализа экологического и др. отраслей законодательства РФ и субъектов РФ, нормативных правовых актов органов местного самоуправления в области принятия экологически значимых решений, в т.ч. при проведении оценки воздействия на окружающую среду, экологической экспертизы, экологической сертификации и экологического аудита, выявление существующих проблем и противоречий, обоснование предложений по совершенствованию и развитию этих направлений экологического законодательства, обеспечивающих учет мнения общественности и гарантии общественного участия в процедурных вопросах;

- анализ и учет при обосновании предложений по теме исследования положений международных актов, относящихся к обеспечению участия общественности в решении вопросов, касающихся реализации экологических прав и охраны окружающей среды.

Методологической основой исследования послужили теоретико-правовые основы экологического права и законодательства. При проведении диссертационного исследования были использованы универсальные методы - исторический, диалектический, эмпирический, логический; общенаучные методы познания — анализа и синтеза, обобщения и т.д., а также специальные юридические методы - понятийно-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и др. В работе были использованы системно-структурный и комплексный исследовательские подходы. Применение различных методов и подходов в их сочетании позволило решить поставленные диссертантом задачи и достичь обозначенной цели.

Теоретической основой исследования послужили научные труды специалистов в области общей теории права, теории управления, ведущих ученых в области экологического, конституционного, административного и других отраслей права.

Исследование теоретико-правовых основ правового механизма подготовки и принятия экологически значимых решений осуществлялось на основе общетеоретических научных разработок С.С. Алексеева, A.B. Малько, а также с использованием трудов ученых конституционного и административного права (Ю.А. Тихомиров и др.), теории управления (В.Д. Граждан, Б. Гурней и др.), а также научных идей экологов (В.И. Данилов-Данильян и др.).

Основу теоретико-правовой базы исследования составили работы ученых - специалистов в области экологического права: В.И. Андрейцева, М.М. Бринчука, М.И. Васильевой, Г.В. Выпхановой, А.К. Голиченкова, O.JI. Дубовик, Н.Г. Жаворонковой, Т.В. Злотниковой, И.А. Игнатьевой, О.С. Колбасова, И.О. Красновой, Т.В. Петровой, O.A.Самончик, О.Н. Сапрановой, Ю.Р. Храмовой и др.

Нормативную правовую базу исследования составили Конституция РФ, экологическое и иное законодательство РФ и субъектов РФ, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, относящиеся к теме исследования, международные нормативные правовые акты в области охраны окружающей среды.

Эмпирическую основу исследования составили аналитические данные о состоянии и об охране окружающей среды в РФ, материалы правоприменительной, в т.ч. судебной, практики по принятию экологически значимых решений при проведении оценки воздействия на окружающую среду, экологической экспертизы, экологической сертификации и экологического аудит, данные об участии общественности в этих процедурах, опубликованные в отчетах и периодической печати.

Научная новизна диссертации состоит в том, что работа представляет собой первое комплексное монографическое исследование правового механизма подготовки и принятия экологических значимых решений. Диссертантом дано определение понятий «экологические требования», «экологические значимые решения», определена процедура их принятия.

В работе выявлены проблемы и обоснованы предложения по совершенствованию законодательства, направленного на обеспечение принятия экологически значимых решений при проведении оценки воздействия на окружающую среду, экологической экспертизы, экологической сертификации и экологического аудита как элементов такого механизма.

Даны определения терминов «участие общественности в механизме принятия экологически значимых решений», «общественность», «заинтересованная общественность», внесены другие предложения, направленные на повышение эффективности общественного участия и учета мнения общественности в правовом механизме подготовки и принятия экологически значимых решений.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Экологические значимые решения - это результат выбора и принятия варианта хозяйственной и иной деятельности, связанной с использованием природных ресурсов и/или негативным воздействием на природу, основанного на учете экологических требований, обеспечивающих предотвращение, снижение негативного воздействия этой деятельности на окружающую среду, восстановление ее благоприятного состояния.

2. Основываясь на существующих в теории управления подходах к определению процедуры управленческого решения предлагается применительно к экологически значимым решениям выделять этапы (стадии) подготовки, принятия и выполнения, в том числе контроля, охватывающие следующие управленческие функции: познавательно-аналитическую (сбор, обобщение и систематизация экологической и другой информации, на стадии^ подготовки экологически значимого решения); оценочно-экспертную (рассмотрение и оценка возможных, в том числе альтернативных вариантов экологически значимых решений на этапе их подготовки с привлечением экспертов и общественности); прогнозно-целевая (выработка специалистами, учеными прогноза реализации оптимального экологически значимого решения с учетом баланса экологических и других целей); морально-правовая и документационно-архивная (нормативно-правовое сопровождение подготовки и принятия экологически значимого решения, адекватного его цели, придание ему правовой формы); организационная (определение системы органов' управления; обеспечивающих подготовку, принятие и реализацию экологически значимого решения, включая информирование общественности и контроль его исполнения).

3. Экологические требования определены как предъявляемые к хозяйственной и иной деятельности обязательные условия, ограничения или их совокупность, установленные законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и ее субъектов, природоохранными нормативами, государственными стандартами, техническими регламентами и иными нормативными документами, которые направлены на охрану окружающей среды, восстановление природной среды, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, обеспечение экологической безопасности в интересах настоящего и будущих поколений.

При подготовке и принятии экологически значимых решений необходимо обеспечить выполнение общих и специальных экологических требований, предусмотренных для отдельных стадий и видов хозяйственной и иной деятельности, учитывающих специфику состояния окружающей среды и ее отдельных компонентов, а также отражающих объективные законы развития природы.

4. Обосновывается необходимость принятия Федерального закона «Об оценке воздействия на окружающую среду и экологической экспертизе» с включением в него: понятий ОВОС и экологической экспертизы, их видов, принципов, объектов, порядка проведения, ответственности за его нарушение. Реализация этой идеи целесообразна с позиции преемственности в праве и необходимости создания единой стабильной нормативной правовой базы проведения ОВОС и экологической экспертизы в целях подготовки и принятия экологически значимых решений.

5. Обосновывается возможность и необходимость уточнения принципа обязательности учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы, предусмотренного в ст. 3 Федерального Закона «Об экологической экспертизе», изложив его в следующей редакции: «принцип обязательности при проведении экологической экспертизы учета требований экологической безопасности, закрепленных в нормативах качества окружающей среды, других нормативах и нормативных документах в области охраны окружающей среды, а также предусмотренных техническими регламентами и экологическим законодательством». Это позволит избежать неопределенности доктринального понимания экологической безопасности и будет способствовать более высокой степени обоснования экологически значимых решений при проведении экологической экспертизы.

6. Предлагается законодательно закрепить обязательность учета заключения общественной экологической экспертизы при проведении государственной экологической экспертизы в целях обеспечения гарантий участия общественности в принятии экологически значимых решений.

7. Обосновывается необходимость закрепления в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» понятия «экологическая сертификация» и предлагается ее определение как подтверждение соответствия продукции работ, услуг), процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации или иных объектов сертификации экологическим требованиям, установленным техническими регламентами, стандартами, сводами правил, иными нормативными правовыми^ актами и нормативно-техническими документами в целях охраны окружающей среды и ее отдельных компонентов, обеспечения экологической безопасности и рационального использования природных ресурсов.

В Законе «Об охране окружающей среды» предлагается также закрепить открытые перечни объектов обязательной и добровольной экологической сертификации, распространив оба вида сертификации на продукцию, процессы, работы и услуги в экологической сфере.

Это позволит устранить существующие противоречия и несоответствия между экологическим законодательством и Федеральным законом «О техническом регулировании», а также будет способствовать более активному и эффективному внедрению экологической сертификации на практике.

8. Для оптимизации правового регулирования экологического аудита и усиления его действенности как элемента правового механизма подготовки и принятия экологически значимых решений, на наш взгляд, необходимо: ,

- внести в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» изменения, регламентирующие в общем виде цели, задачи, объекты, виды экологического аудита, а также правовой статус его субъектов;

- принять специальный федеральный закон об экологическом аудите, в котором следует установить случаи его обязательного проведения, статус экоаудиторского заключения, процедуру и правовые гарантии качества оказания экоаудиторских услуг, ответственность аудиторских компаний;

- внести в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» дополнение, включающее в перечень лицензируемых видов деятельности проведение экологического аудита.

9. Для повышения эффективности общественного участия и учета мнения общественности в правовом механизме подготовки и принятия экологически значимых решений предлагается учесть положения Орухсской Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды и законодательно закрепить на федеральном уровне следующие определения:

- «участие общественности в механизме принятия экологически значимых решений» - это предусмотренный законом процесс реализации экологических прав общественности в ходе взаимодействия с органами государства, органами местного самоуправления, заказчиками намечаемой(планируемой) хозяйственной или иной деятельности с целью приятия экологически оправданных решений и контроля за их исполнением;

- «общественность» - это любой человек или группа лиц, любая организация или их объединение;

- «заинтересованная общественность» не только общественность, интересы которой затрагиваются или могут затрагиваться принятием экологически значимых решений, но и та общественность, которая имеет заинтересованность в этом процессе;

10. Обосновывается необходимость разработки и принятия специального нормативного правового акта РФ, устанавливающего единые принципы, формы и процедуры участия общественности в процессе принятия экологически значимых решений, в котором также предусмотреть:

- требование и механизмы обязательного учета общественного мнения, выявленного в рамках законодательно установленных процедур и механизмов общественного участия;

- определить круг вопросов в области общественного участия, передаваемых на уровень законодательного регулирования субъектов РФ;

- закрепить нормы о юридической ответственности за нарушение прав общественности в процессе подготовки и принятия экологически значимых решений, а также за принятие решений с определенным уровнем риска, оценкой вероятности аварий и иных негативных последствий.

Практическая и теоретическая значимость исследования. Сформулированные автором теоретические положения, научные выводы, практические рекомендации и предложения, изложенные в. диссертации, могут быть использованы в процессе совершенствования экологического и др. законодательства РФ и субъектов РФ, в ихнормотворческой деятельности, практике работы государственных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, осуществляющих подготовку, принятие и реализацию экологически значимых решений, а также в работе субъектов, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность. Материал, содержащийся в диссертации, может быть использован в учебном процессе, при чтении лекций, проведении практических занятий по курсу «Экологическое право», подготовке спецкурсов по этой учебной дисциплине, проведении научно-исследовательской работы со студентами.

Апробация результатов исследования. Диссертация прошла апробацию на заседаниях сектора экологического права Института государства и права Российской академии наук, кафедры государственного права юридического факультета ГОУ ВПО Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. Основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в. диссертационном исследовании, отражены автором в научных публикациях в юридических периодических изданиях, докладывались на научных и научно-практических конференциях: «Российский парламентаризм: национальный и региональный аспект» (г. Владикавказ, декабрь 2009 г.), «Устойчивое развитие Северного Кавказа» (г. Владикавказ, декабрь 2010 г.) и др.

Структура; диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, списка использованных источников. Структура диссертационного исследования и распределение материала по главам соответствуют основной цели диссертации.
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