

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



*На правах рукописи*

**ГУРЬЕВА МАРИЯ МИХАЙЛОВНА**

**ПОВСЕДНЕВНАЯ ФОТОГРАФИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ КУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ**

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

**1 0 ДЕК 2009**

Санкт-Петербург  
2009



### Актуальность исследования

За период длиной немногим более полутора веков своего существования фотография настолько прочно вошла в самые разные области нашей повседневной жизни, что ее присутствие подчас кажется незаметным. Она является неотъемлемой составляющей нашей жизни, частью разнообразных социальных ритуалов и оператором зримого, оказывая влияние на формирование привычек визуального восприятия, стереотипов, мировоззрения человека в эру визуальной экспансии. Этим обусловлена важность изучения повседневной фотографии, истории ее развития, ее функций и способов бытования для осмысления процессов современной культуры. Современная ситуация визуальной экспансии, масштаб распространения повседневной фотографии, связанные с усовершенствованием фотографической техники, распространением электронных и цифровых технологий делают вопрос изучения повседневной фотографии особенно актуальным.

История фотографии складывалась столь стремительно – и об этом еще в 1931 году упоминает Вальтер Беньямин – что научное осмысление этого феномена зачастую не успевало за темпами его развития. Исторически сложившаяся традиция исследования фотографии отражает существовавшую вплоть до второй половины XX века ситуацию неопределенности места фотографии в культуре – между искусством, технологией, способом коммуникации и т.д. Эта неопределенность выражалась и в том, что применяемые в исследовании фотографии методы заимствовались из других областей и не учитывали некоторые важные особенности фотографии. Существующий на данный момент опыт изучения теории и истории фотографии обнаруживает лакуны в охвате материала и в его систематизации и осмыслении. Тем более недостаточно внимания было уделено повседневной фотографии, которая долгое время просто не входила в круг интересов исследователей. К концу XX века, благодаря трансформации парадигмы гуманитарных наук, а также институционализации исследования фотографии произошел пересмотр подходов к изучению фотографии. Это позволило рассматривать ее как феномен культуры, неотделимый от контекста своего существования и находящий свое проявление в самых разных областях

жизни – искусство, технология, коммуникация, социальные практики и т.д. Наблюдающийся в последние десятилетия рост интереса к фотографии как феномену повседневности является следствием характерного для гуманитарных наук второй половины XX века тенденции к изучению явления повседневной реальности, а также сформировавшейся к концу XX века научной парадигмы «визуальных исследований»

В методологическом аспекте, актуальность темы «повседневная фотография» состоит в возможности очертить в качестве области исследования те проявления фотографии, которые являются частью повседневной культуры. Использование термина «повседневная фотография» позволяет отмежеваться от таких традиционных штампов в изучении фотографии, как разделение фотографии на жанры, противопоставление «художественного» и «технического» модусов фотографии, «высокой» и «обыденной» фотографии. Постановка вопроса об исследовании повседневной фотографии позволяет сфокусировать внимание на взаимосвязи комплекса явлений, объединенных термином «повседневная фотография», с основными конструктивными линиями развития современной культуры

### **Степень научной разработанности темы**

Тема повседневной фотографии до сих пор является мало изученной. Обобщающего труда по теории и истории повседневной фотографии на данный момент не существует ни в отечественной, ни в зарубежной литературе. Существующие исследования по теории повседневной фотографии зачастую ограничиваются изучением отдельной области или функции повседневной фотографии. До середины XX века в изучении фотографии как таковой преобладал искусствоведческий подход, сужавший область интересов исследования до изучения специфики художественных практик, методов и жанров, эстетических качеств отдельных произведений, биографий их авторов. Изменения, произошедшие в гуманитарных науках во второй половине XX века, обусловили переход в изучении фотографии от искусствоведческой парадигмы к парадигме исследований культуры, в частности, благодаря работам таких критиков и ученых, как Р. Краусс, А. Секула,

Д Кримп, А Соломон-Годо, С Зонгаг Это дало возможность исследования феномена фотографии с новых точек зрения как способа коммуникации (В Флюссер), как знаковой системы и языка (Р Барт, У Эко), как социальных практик и социальных объектов (П Бурдьё), как визуального воплощения социального развития и ускорения жизни (П Вирильо) Изменения в понимании фотографии позволили переосмыслить традиционное изложение истории фотографии с точки зрения культурологического анализа (М Фризо, М У Мэрнен)

Интерес гуманитарных наук к явлениям повседневности и формирование парадигмы визуальных исследований обусловили появление научного интереса к таким областям фотографии, как полицейских, научных, музейных архивов (А Секула, Х Фостер, Й Шретер, С Филлипс), семейной фотографии (П Бурдьё), любительской фотографии (Д Бэтчен) Исследования конца XX – начала XXI века поднимают такие темы, как роль фотографии в осуществлении функций систем власти и контроля (Д Тэгг), формы бытования и функции частной, бытовой, семейной, любительской фотографии (А Д Коулмэн, С Лури), антропологическое значение материальной составляющей повседневной фотографии (Д Бэтчен), специфика повседневной фотографии в эпоху цифровых технологий (Л Манович, С Хольсблаха), использование фотографии в целях пропаганды (У Митчелл), фотографический архив как способ сохранения информации и выражение сущности повседневной фотографии (Х Фостер, Й Шретер)

Недостаточная разработанность темы повседневной фотографии в особенности заметна в отечественной научной литературе Среди публикаций, посвященных фотографии как явлению повседневной реальности, можно отметить статьи ВЛ Круткина по визуальной антропологии бытовой фотографии, книгу «Антифотография» Е В Петровской, посвященную философскому анализу фотографии как воплощению памяти поколений, статьи о любительской фотографии О Бойцовой К трудам отечественных исследователей, могущим быть использованными в качестве философской и методологической основы для изучения повседневной фотографии, можно отнести «Философию фотографии» В Савчука, статьи «Замечания по поводу «Светлой комнаты» Барта» В Подороги, «Роман с

фотографии» М Рыклина, «Фотоаргумент в философии» А Секацкого, публикации Е В Петровской. Одной из немногих попыток в отечественной литературе обозначить пути развития фотографии в культурном контексте в XIX-XXI веков можно считать «Фотовек» и «Лекции по истории фотографии» В Левашова. В то же время, в зарубежной литературе существует большой объем не переведенных на русский язык материалов по теме, которые требуют осмысления, освоения и творческого развития в отечественной научной практике.

**Объектом** данного исследования является повседневная фотография как феномен современной культуры.

**Предметом** исследования является анализ специфики повседневной фотографии как сущностной структуры современной культуры.

#### **Цели и задачи исследования**

**Целью** диссертации является выявление и анализ специфики повседневной фотографии в историко-культурном контексте и в онтологе современной культуры.

Цель работы определяет следующие **задачи**:

1. Проследить основные подходы к изучению феномена фотографии в истории научной мысли. Определить специфику повседневной фотографии как объекта научного исследования в XIX – XXI вв.
2. Обозначить основные современные проблемы осмысления фотографии и пути их решения.
3. Уточнить значение понятия «повседневная фотография» в контексте современной философской и культурологической мысли. Определить методы исследования повседневной фотографии, соответствующие современному уровню развития научной мысли.
4. Осуществить культурологический анализ развития повседневной фотографии в XIX – XXI вв.
5. Проанализировать функции повседневной фотографии в базовых структурах современной культуры и способы ее онтологической и культурной репрезентации.

6 Проанализировать процедуры и механизмы взаимного конституирования повседневной фотографии и «памяти», «познания» и «достоверности» в современном культурном контексте

#### **Источниковедческая база исследования**

При написании диссертации был использован широкий круг зарубежных и отечественных источников. Основной теоретической базой исследования стали труды Ж Бодрийяра, В Беньямина, Р Барта, М Хайдеггера, А Бергсона, С Зонтаг. Основой для определения методологии исследования стали работы М Фуко, Р Краусс, Д Бэтчена.

При проведении анализа традиции изучения фотографии автор опирался на исследования, в которых затрагиваются вопросы методологического подхода к изучению истории и теории фотографии и рассматриваются основные исторические тенденции и современные проблемы исследования фотографии (Л Уэллс, Д Кримп, А Секула).

В исследовании историко-культурного контекста существования повседневной фотографии были использованы публикации по истории фотографии (М У Мэриен, М Фризо, В Левашов, М Шептер), литературные опыты фотографов (О Уэнделл Холмс, А Родченко, Л Мохоли-Надь), а также работы, посвященные проблематике культурной и социальной истории отдельных областей повседневной фотографии (Д Тэгг, А Д Коулмен, У Митчелл, П Бурдые).

При исследовании специфики фотографии как явления современной культуры автором были использованы труды по философии фотографии (П Вирильо, А Базен, В Берджин, В Подорога, В В Савчук, В Флюссер, А Секацкий), публикации, посвященные философским проблемам современной культуры (Г Дебор, П Нора, М Хальбвакс, Б Г Соколов, А В Вейнмейстер), проблематике визуальных исследований (Н Мирзосэф, К Мокси). В исследовании специфики повседневной фотографии автор опирался на работы по онтологии повседневности (Д Лелеко, Г Кнабе), публикации, посвященные вопросам существования фотографии в эру цифровых и медиа-технологий (С Хольсблах, Й Шретер, Л Манович), современной проблематике бытовой, любительской

фотографии (Д Бэтчен, В Круткин, О Бойцова)

### **Теоретико-методологические основы исследования**

Цели предлагаемого исследования требуют применения комплексной методологии. Методологической основой исследования стали принципы, разработанные в гуманитарных науках и опирающиеся на системный подход изучения феноменов культуры. В диссертации применен системно-исторический, дескриптивный методы. Культурологический анализ предполагает комплексное исследование процессов и тенденции, влияющих на формирование и развитие повседневной фотографии как феномена культуры. В работе используются метод сравнительного и системного анализа, метод культурологического описания феноменов.

### **Основные положения, выносимые на защиту, и их новизна**

1 Произведен критический анализ современной зарубежной научной литературы, посвященной проблематике повседневной фотографии как культурного феномена. Осуществлены обобщение и анализ терминологии, используемой в российской и зарубежной научной литературе для обозначения фотографии как феномена повседневности. Определено и предложено к использованию понятие "повседневная фотография", подразумевающее совокупность изображений, практик и объектов, посредством которых фотография представлена в повседневной реальности.

Научная новизна полученного результата заключается в тематизации повседневной фотографии как объекта исследования и определении границ области исследования повседневной фотографии как феномена культуры. Обзор современных зарубежных публикаций по теме повседневной фотографии, не переведенных на русский язык, производится впервые.

2 На основе обобщения и критического анализа основных тенденций исследования фотографии в XIX-XXI сделаны выводы о проблемах методологии исследования фотографии. Предложено использование «археологического» метода как отражающего специфику повседневной фотографии.

Научная новизна полученного результата заключается как в самой постановке вопроса об исследовании повседневной фотографии как самостоятельного

культурного феномена, так и в определении методологии, соответствующей объекту исследования

3 Осуществлен анализ истории развития повседневной фотографии. Выделены основные этапы развития повседневной фотографии в культурно-историческом контексте

Научная новизна полученного результата заключается в том, что попытка проанализировать историю развития повседневной фотографии в культурном контексте ее существования предпринимается впервые

4 На основе культурологического анализа развития повседневной фотографии выявлена взаимосвязь процессов развития повседневной фотографии с социально-экономическими, культурно-историческими процессами

Научная новизна полученного результата состоит в том, что механизмы взаимосвязи повседневной фотографии с культурным контекстом до сих пор не получили достаточного освещения и адекватной интерпретации

5 Проанализирована специфика повседневной фотографии как формирующего фактора современной культуры, онтологическое значение повседневной фотографии как средства репрезентации

Научная новизна полученного результата состоит в тематизации повседневной фотографии как онтологического фактора современной культуры

6 Осуществлен анализ механизма взаимного конституирования повседневной фотографии и модели “достоверности” в современной культуре

Научная новизна полученного результата состоит в тематизации повседневной фотографии как фактора трансформации онтологического значения «достоверности» «истинности»

7 Проанализировано онтологическое значение повседневной фотографии как модуса познания, в особенности в контексте современного уровня развития массовой культуры и распространения цифровых технологий

Научная новизна полученного результата заключается в выборе ракурса исследования повседневной фотографии в контексте дихотомии “познания” и “информации”, а также в определении роли повседневной фотографии в изменении

онтологического смысла “познания”

8 Проанализирован онтологический статус повседневной фотографии как модуса памяти, а также роль повседневной фотографии в конституировании онтологического значения “памяти”

Научная новизна полученного результата заключается в тематизации повседневной фотографии как фактора трансформации онтологического значения “памяти”

### **Теоретическая ценность результатов исследования**

Предлагаемая диссертация может служить теоретической и методологической базой в исследованиях повседневной культуры, визуальной культуры, истории и теории фотографии. Произведенное в диссертации обобщение материалов по истории, теории, философии фотографии создает возможность нового взгляда на повседневную фотографию как важный феномен современной культуры. Выделение повседневной фотографии как области исследования предлагает использование нового ракурса в исследовании фотографии как таковой.

В диссертации осуществляется критический анализ наиболее заметных тенденций в методологии исследования фотографии в XIX - XXI в. Эти данные важны для понимания истории изучения фотографии в контексте истории развития гуманитарной мысли. Произведенный в диссертации анализ зарубежной литературы последних лет по теме повседневной фотографии может иметь значение для осуществления исследований по теории и истории фотографии. В диссертации предложен к использованию термин “повседневная фотография”, а также определена методология исследования повседневной фотографии, соответствующая современному уровню развития научной мысли. Эти результаты могут иметь значение в качестве методологической основы для исследований в области теории фотографии, визуальной культуры, культуры повседневности.

### **Практическая ценность результатов исследования**

Результаты диссертационного исследования могут представлять практический интерес как в области истории фотографии, так и в более широком культурологическом аспекте, поскольку исследование касается специфики су-

ществования фотографии в культурном контексте Материалы диссертации, разработанные в ней методологические подходы, результаты исследования могут быть использованы в научно-исследовательской, методической, лекционной деятельности Материалы и итоги диссертации могут послужить основой для разработки учебных курсов по теории и истории фотографии, а также культурологии в разделах "повседневная культура", "визуальная культура"

### **Апробация результатов исследования**

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теоретической и прикладной культурологии факультета философии и политологии Санкт-Петербургского государственного университета и рекомендована к защите (23 мая 2009 года) Идеи диссертационного исследования излагались соискателем на научных конференциях «Что такое музей фотографии?» (Хортен, Норвегия, 2005 год), «Shifts» Международной сети исследования фотографии IPRN (Ювяскюля, Финляндия, 2006 год), на семинаре "Алиби фотографии" Лаборатории метафизических исследований при факультете философии и политологии СПбГУ, а также в статьях, опубликованных в журналах «Известия РГПУ», «Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина» (серия философия) и «Studia culturae»

### **Объем и структура диссертации**

Диссертация состоит из введения, трех глав, подразделенных на параграфы, заключения и библиографического списка

## **Основное содержание работы**

Во **Введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, дается оценка степени ее изученности, определяются цель и задачи исследования, характеризуются его методологические основания, описывается источниковедческая база работы, раскрываются позиции научной новизны, теоретической и практической значимости работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о достоверности, обоснованности исследования и его апробации

**В первой главе «Методологические и теоретические основы исследо-**

**вания повседневной фотографии»** обозначается область исследования, вводится в обиход термин «повседневная фотография», проводится анализ проблем изучения повседневной фотографии в контексте сформировавшейся в XIX-XXI вв традиции исследования феномена фотографии

**В параграфе 1.1. «Понятие «повседневной фотографии»** определяется область исследования, уточняется его терминология. Для определения области «повседневной фотографии» как области исследования необходимо проанализировать значение «повседневности» и «фотографии» как феноменов культуры, а также произвести критический обзор терминологии, употребляемой в научной литературе для обозначения явлений фотографии, принадлежащих к области повседневности. Исследование отечественных и западных источников показывает недостаточную изученность темы повседневной фотографии. В данном параграфе предлагается к использованию термин «повседневная фотография», который не имеет широкого распространения в отечественной, ни аналога в англоязычной научной литературе. В предлагаемом исследовании значение термина «повседневная фотография» определяется как «совокупность изображений, объектов, практик, посредством которых фотография представлена в повседневной культуре». Использование данного термина, как показано в данном параграфе, не только позволяет очертить область исследования, но и определяет специфику методологии проведения исследования.

**В параграфе 1.2. «Особенности методологии изучения фотографии в XIX-XXI веке. Повседневная фотография как объект научного исследования»** производится критический анализ традиции изучения повседневной фотографии в более широком контексте научного осмысления фотографии как таковой. Дается характеристика основных подходов в изучении теории и истории фотографии, обозначаются проблемы научного осмысления фотографии. Специфика осмысления любого феномена культуры определяется эпистемологически в каждый конкретный этап истории его изучения. Во второй половине XX века произошел сдвиг в осмыслении фотографии от искусствоведческой парадигмы к парадигме культурных исследований, в частности – визуальных исследований. Переосмысление традиционных подходов к исследованию фотогра-

фин привело к выводам о необходимости изменения методологии исследования фотографии в соответствии со спецификой этого феномена культуры. Дальнейшему включению повседневной фотографии в круг научных интересов исследователей способствовала свойственная гуманитарным наукам второй половины XX века тенденция к изучению явлений повседневности. Несмотря на это, тема повседневной фотографии до сих пор является мало изученной, что становится особенно заметным при анализе отечественной научной литературы.

Во второй главе «Анализ развития повседневной фотографии в историко-культурном контексте XIX-XXI вв.» анализируется эволюция повседневной фотографии на фоне основных конструктивных линий развития культуры в указанных период. Особо отмечается место повседневной фотографии как следствия и составляющей части дискурсивных практик, обеспечивающих ее существование. В главе выделяются шесть этапов развития повседневной фотографии, каждому из которых посвящен отдельный параграф.

**Параграф 2.1. «Возникновение фотографии»** посвящен анализу предпосылок и причин возникновения фотографии в середине XIX века. Среди факторов, существенных для возникновения фотографии как способа создания технических образов, выделяются такие, как способность человека к восприятию визуальных образов и преобладание визуального над другими типами восприятия, стремление человека к созданию, сохранению, передаче информации. Кроме того, существенным фактором представляется соответствующий уровень научных знаний. Особенно акцентируется внимание на таком важном для возникновения фотографии условии как существование самой идеи возможности подобного медиума. Анализируется эпистемологическая обусловленность идеи фотографии как инструмента для осуществления амбиций человека XIX века, в частности, регистрации, упорядочения, подчинения окружающего мира.

В параграфе 2.2. «Определение функций и форм повседневной фотографии во второй половине XIX века» производится анализ развития повседневной фотографии в период, когда наблюдалось активное распространение медиума и фотография виделась идеальным способом воплощения одной из

главных идей времени создания подробного каталога явлений действительности для их сопоставления, изучения и систематизации. Для этого периода характерно отношение фотографии как к идеальному способу отображения реальности. Помимо этого, в основе зарождения основных форм повседневной фотографии и определения ее функции – главные линии исторического развития эпохи: экспансия капиталистических обществ, урбанизация населения, развитие промышленности, преобразования в структурах власти, управления и контроля, развитие науки. Эти процессы обуславливают возникновение таких видов повседневной фотографии, как научная фотография, криминалистическая, туристическая и видовая. Появление и развитие частной, портретной фотографии происходит на фоне появления и укрепления позиции среднего класса, для которого особенно важна была необходимость в самоидентификации.

К концу века технологические усовершенствования процесса способов создания и сохранения фотографического изображения делают возможным массовое производство фотографий, что приводит к возникновению таких популярных явлений, как визитная карточка и стереофотография.

**В параграфе 2.3. «Повседневная жизнь как объект фотографирования: конец XIX- начало XX века»** рассматривается развитие повседневной фотографии с 1880-х и до окончания Первой мировой войны. Этот период характеризуется возникновением новых форм повседневной фотографии – журналистской, рекламной, социальной фотографии – становление которых обусловлено существующими запросами общества и соответствующим уровнем развития технологии. К 1880-м фотография становится частью жизни и общедоступным способом передачи информации. Развитие пресс-фотографии обусловлено как технологическими усовершенствованиями, позволившими репродуцировать фотоизображения напрямую, так и возрастающим интересом общества к визуальной иллюстрации событий, в особенности сенсационных. Рекламная фотография развивается в указанный период как способ удовлетворения необходимости бурно растущей промышленности и торговли в визуальном представлении товаров потребления. Появление и развитие социальной фото-

графии является следствием социальных изменений, прежде всего стремительного роста городского населения и связанных с этим проблем условий жизни и труда мигрантов, а также институционализации социальной работы

Развитие технологии и существующие запросы общества являются решающими для бурного развития любительской фотографии. Фотографическая практика любителей обретает невиданную доныне актуальность благодаря появлению легких и несложных в обращении ручных камер. Возможность создания спонтанных снимков делает повседневную жизнь одним из основных сюжетов фотографии.

Пришедшееся на этот временной промежуток осознание фотографии как искусства повышает статус и популярность фотографии. Течение пикториализма, возникающее в качестве реакции на все возрастающую массовость, коммерциализацию фотографии и профанизацию фотографических практик, оказывает заметное влияние на эстетические конвенции фотографического изображения. Один из главных философских вопросов периода – вопрос соответствия между действительностью и изображенным – ставит под сомнение соответствие фотографии изображенной на ней реальности. Достоверность фотографического снимка ассоциируется со спонтанностью и неформальностью мгновенной фотографии.

**Параграф 2.4. «Фотография как матрица идеологии в первой половине XX века»** посвящен истории развития повседневной фотографии с 1920-х годов и до завершения Второй мировой войны. В этот период фотография утверждается как массовая культура и мощный инструмент формирования и контроля общественного мнения. Для этого периода характерно повсеместное использование фотографии в различных сферах повседневной жизни, активное использование ее как визуального способа воздействия на человеческие массы, что превращает ее в инструмент проектирования идеального будущего и осуществления массового усилия по его приближению. Активное участие художников в социальном и промышленном прогрессе приводит к появлению массовых форм художественной фотографии, возникновению экспериментальной фотографии, движения "новая вещественность", развитию социальной документалистики. Любительская фотография продолжает развиваться благодаря усовершенствованию ручных камер,

фотографирование становится привычным социальным ритуалом

В этот период фотография становится частью основанной на технологии популярной культуры, обеспечивающей охват больших групп населения и унификацию получаемых ими информации и эстетического опыта. В военное время эта способность фотографии использовалась в целях пропаганды и формирования мнения общественности, что еще сильнее пошатнуло статус фотографии как бесстрастного отражения реальности.

**В параграфе 2.5. «Повседневная фотография как выражение субъективного: вторая половина XX века»** рассматриваются особенности существования повседневной фотографии в период после Второй мировой войны и до последних десятилетий XX века. Для этого периода характерно все более широкое распространение фотографии как средства фиксации повседневных событий, личного опыта. В этот период фотография служит отражением политических и общественных событий, однако произошедшие изменения взглядов на права и свободы человека делают возможным выражение посредством фотографии субъективного и независимого мнения. В стремлении к отображению повседневных событий фотография отражает господствующие идеи ценности и уникальности жизни отдельного человека.

Социальная фотодокументалистика в данный период становится отражением отношения к миру и происходящим в нем событиям, выражая популярные в разные годы идеи – от противопоставления западной и не-западных культур до необходимости изменения политических притязаний и стратегий ведущих держав.

Фотография воспринимается не только как способ выражения субъективного отношения к реальности, но как средство замены реальности ее воспроизведением. Это в меньшей степени относится к области любительской фотографии, где фотография воспринимается прежде всего как свидетельство реальности и способ подтверждения опыта и где она служит средством поддержания и обновления социальных, особенности внутрисемейных связей.

**В параграфе 2.6. «Повседневная фотография в условиях визуальной экспансии и электронной революции: конец XX – начало XXI века»** осуще-

ствляется культурологически анализ развития повседневной фотографии в конце XX- начале XXI века

В данный период в полной мере проявляется глобализация, выражающаяся в объединении и международном взаимодействии политических структур, экономических систем, культурных традиций. Для истории развития повседневной фотографии наиболее важными факторами в этот период становятся институционализация фотографии и изменение методологии гуманитарных наук, обеспечивающие интерес к повседневным формам фотографии. Институционализация фотографии дает толчок к переосмыслению роли медиума в жизни и культуре. Немаловажную роль играет здесь и изменение подходов общественных и гуманитарных наук, и общий идеологически настрой, подразумевающий критику экономической, политической, социальной, экологической ситуации, и постмодернизм с его переосмыслением установившихся норм и истин, изменением, казалось бы, неизменных норм и стандартов. Для фотографии этого периода характерно смешение различных фотографических жанров, объединение художественной фотографии с социальной деятельностью, социологическими исследованиями, политической активностью. Художественная фотография превращается в иллюстрацию гражданской позиции, способ комментирования социальной обстановки, политических событий, привлечения внимания к важным проблемам, например экологическим катастрофам, критики стереотипов. Утвердившаяся концепция «фотографии как архива», позволяющая рассматривать ее как явление культуры, тесно взаимосвязанное с формирующими ее социальными, культурными, историческими факторами, обновляет концепцию фотографии как свидетельства, превращая ее в свидетельство и следствие дискурсивных практик, обусловивших ее возникновение. Тема фотографии как архива обретает также новое звучание в связи с наступлением эры цифровых технологий, которая привлекает внимание к темам истинности фотографического изображения, а также к вопросам структуризации и хранения огромного количества накопленных за время существования медиума изображений.

В главе третьей «Повседневная фотография в онтосе современной культуры» осуществляется попытка осмысления повседневной фотографии как сущно-

стной структуры современной культуры Анализ места и роли повседневной фотографии в современной культуре производится с учетом основополагающих особенностей современной культуры, важных для понимания ее специфики – в частности, универсализации человеческого присутствия и опыта, стремления к самоуверенности, преобладания визуального восприятия, гиперценции (М Маклюэн), ориентированности восприятия на репрезентацию Эти особенности лежат в основе таких явлений современной культуры, как повсеместное использование цифровых технологий и распространение массовой культуры, которые играют существенную роль в определении онтологического статуса повседневной фотографии

Важным в контексте исследования повседневной фотографии как феномена современной культуры представляется учитывать онтологический смысл репрезентации как модуса фотографического изображения Определяющие темы параграфов 3.2, 3.3, 3.4 понятия “память”, “достоверность”, “познание”, имеют пересекающиеся поля онтологического значения достоверность – важная характеристика изображения как опорной точки памяти, память является модусом и основой человеческого познания, процесс конструирования истинности можно рассматривать как одну из целей познания и одновременно как гносеологический критерий Модус “репрезентации” имеет определяющее значение для осуществления анализа взаимного конституирования повседневной фотографии и моделей “достоверности”, “памяти”, “познания” в современной культуре

**В параграфе 3.1. «Поверхность и репрезентация»** предлагается рассмотрение двух модусов существования фотографии - поверхности и репрезентации - как основополагающих для осознания онтологического присутствия повседневной фотографии в современной культуре Основополагающее место репрезентации в понимании современности обусловлено существующими дискурсивными практиками, в частности, переживанием современной культуры в опыте как спектакля (Г Дебор), а также присущим современному человеку восприятием мира через посредство репрезентации Визуальная репрезентация имеет здесь важнейшее значение благодаря особому статусу и сложившейся традиции визуального восприятия Пласт визуальных репрезентаций существует во взаимосвязи с культурным контек-

стом, формирующим его значение Стандартизация взгляда и порабощение его готовыми образами вследствие тотальной визуализации («визуальная дислексия» - П Вирильо) происходит в русле общей универсализации человеческого присутствия и опосредуется повсеместным и массовым распространением фотографических образов, воспроизводящих не только объективный мир, но и его восприятие

В данном параграфе затрагиваются вопросы онтологии повседневной фотографии как визуальной репрезентации, в частности, как замещения, восполнения, доказательства реальности Рассматривается роль повседневной фотографии в формировании мировосприятия и визуальных и мыслительных привычек и стереотипов

**Параграф 3.2. «Достоверность и истинность в повседневной фотографии»** посвящен анализу проблемы достоверности фотографического изображения Категория «достоверности» является одной из важнейших для осмысления роли повседневной фотографии в современной культуре, поскольку одним из основных факторов бурного развития фотографии является понимание ее как средства, обеспечивающего объективность отображения реальной действительности в частности, “индикативность” (В Флюссер) выступает важным качеством семейной, бытовой фотографии Основой для такого понимания выступает технологическая специфика процесса получения фотонизображения, подразумевающая кажущуюся элиминацию субъективной интерпретации, а также экспликация “истинности” как соответствия образа изображаемой им реальности Анализ культурно-онтологического смысла «достоверности», «истинности» позволяет расширить рамки понимания вопроса Проблематика достоверности, истинности повседневной фотографии приобретает различную окраску в зависимости от ракурса рассмотрения самой проблемы “достоверности”, “истинности”, “истины” в частности, истины как свободы и открытости; субъективности и объективности истины, достоверности как степени возможности согласования с действительностью и т д

В истории осмысления фотографии как модуса “достоверного”, можно выделить понимание фотографии как «окна в реальность», индексального знака реальности и самостоятельно существующей реальности Онтологический

смысл “достоверности” фотографического изображения различен на разных этапах существования фотографии как медиума, а категории определения достоверности варьируются в зависимости от области бытования повседневной фотографии. Эффект “безопасного присутствия”, основанный на представлении об априорной достоверности фотографического изображения, важен для осмысления культурной роли таких феноменов, как фотографии бедствий и трагедий, стереофотография, эротическая фотография.

В параграфе уделяется особое внимание проблематике достоверности повседневной фотографии в связи с переходом к цифровым технологиям. Широкое распространение цифровых технологий, упростившее возможности манипуляции фотографическим изображением, привлекло всеобщее внимание к вопросу о возможной утрате веры в достоверность фотографии.

**В параграфе 3.3. «Модификация форм познания»** осуществляется анализ онтологического значения повседневной фотографии как инструмента познания, влияние повседневной фотографии на структуру и модель познания. Использование повседневной фотографии в целях познания продолжает новоевропейскую тенденцию к упорядочению, подчинению, контролированию мироздания, которая, в свою очередь, является выражением стремления субъекта к самоуверению. Технические образы в силу специфики своей природы выступают в качестве «объективного взгляда извне». Визуальная фиксация и репрезентация опыта в повседневной фотографии обеспечивает возможность познания: фотография не только делает мир «видимым», подтверждая существование объектов, но переводит все многообразие повседневного опыта в систему плоских изображений. Таким образом, повседневная фотография становится областью, отражающей коррелятивность практик познания и репрезентации. Особую роль в контексте осмысления современной культуры играет дихотомия «знания» и «информации». Для современной культуры характерно отношение к знанию как к продукту потребления и средству производства нового знания. Это находит отражение в таких тенденциях, как преобладание ценности информации – т.е. не сущностного и целостного, но поверхностного и разрозненного знания, коммерциализация знания, стремление к его доступности и простоте перемещения. Все

это находит воплощение в современной ситуации развития архивов повседневной фотографии, объемы которых стремительно увеличиваются благодаря развитию цифровых и электронных технологий. Философское осмысление фотографии как способа познания выявляет проблемы, возникающие при замещении реального опыта фотографическим изображением, а также вследствие разрастания количества фотографических образов в повседневном использовании – в частности, банализация образа, снижение мощности его воздействия, визуальная «дислексия» зрителя.

**Параграф 3.4. «Экстерниоризация структур памяти»** обращается к теме памяти в повседневной фотографии, а также роли повседневной фотографии в трансформации онтологической категории “памяти”. Фотографическое изображение может считаться материальным воплощением памяти (по аналогии с памятью – “восковой табличкой души” у Аристотеля). Повседневная фотография представляется как разновидность “памяти материи” (А Бергсон) – мгновенного среза реальности, находящейся в непрерывном становлении. Таким образом, фотография не только является способом экстерниоризации памяти-вспоминания, но и средством создания и отбора опорных точек памяти для актуализации прошлого в акте воспоминания. Однако, будучи материальным воплощением среза реальности, способна быть лишь опорой воспоминанию, но не в состоянии ни восстановить вспоминаемый момент реальности во всей его целокупности (в частности, по причине своей статичности). В этой связи важным представляется исследование дихотомии памяти и забвения, в частности, проблемы замещения “памяти как переживания связи с вечным настоящим” “репрезентацией прошлого” (П Нора).

Для осмысления проблематики повседневной фотографии и структур памяти представляется важной тематика коллективной (коммуникативной) памяти. Социальная обусловленность деятельности памяти выражается в области повседневной фотографии в существовании конвенций в отношении практик и способов фотографической фиксации определенных срезов реальности, а также отбора того, что достойно фотографирования.

Тема индивидуальной памяти, традиционно противопоставляемой социальной, коллективной памяти, тесно связана с проблематикой эмоциональной,

аффективной составляющей памяти Аффективное воздействие повседневной фотографии связано с отношением к фотографии как материальному замещению реальности, средству сбережения этой реальности (облика, опыта) от воздействия времени, смерти, забвения, чему в помощь нередко приходят практики создания на основе фотографических изображений артефактов, обращающихся одновременно к визуальному и тактильному восприятию (Д Бэтчен)

В контексте актуальной проблематики изменений, привнесенных в развитие фотографии наступлением эры цифровых технологий, понимание “памяти” перемещается в область теории информации, в связи с чем обретают актуальность вопросы электронной памяти, цифровых архивов как способа сохранения и структуризации памяти, заключенной в фотографических изображениях

**В Заключении** сформулированы основные выводы диссертационного исследования и намечены перспективы дальнейшей разработки темы

#### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**1. Статьи в периодических и продолжающихся изданиях, включенных в список ВАК РФ:**

*Гурьева ММ*, Повседневная фотография как объект научного исследования // “Вестник Ленинградского государственного университета им А С Пушкина” (серия философия) №3, т 2, 2009– С 153-161 (0,5 п л )

*Гурьева ММ*, Фотография как архив // Известия Российского государственного педагогического университета им А И Герцена 2009 № 96 - С 334–339 (0,5 п л )

**2. Статьи, опубликованные в научных изданиях:**

*Гурьева М.М.*, Фотография в художественном музее историческая и современная проблематика // *Studia culturae* Выпуск 11 Опыт интерпретации культурного наследия в горизонте постмодерна Альманах кафедры теоретической и прикладной культурологии и Центра изучения культуры факультета философии и политологии Санкт-Петербургского государственного университета Лаборатория метафизических исследований – СПб Санкт-Петербургское философское общество 2008г - С 168-174 (0,5 п л )

Пописано в печать 12.11.2009 г. Заказ № 78

1,67 п. л. Тираж 100 экз.

Отпечатано на философском факультете СПбГУ  
199034, С.-Петербург, Менделеевская лин. д. 5