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**Заключение**

Подводя итоги диссертационного исследования, необходимо сделать следую­щие выводы и обобщения. В России механизм управления национальной системой высшего образования определяется характером отношений между вузами и инсти­туциональным регулятором. Значительный сегмент системы высшего образования является государственным, свыше 700 образовательных организаций относится к ведению Министерства науки и высшего образования РФ, Министерства сель­ского хозяйства РФ, Министерства здравоохранения РФ и прочим структурам. Не­государственный сектор системы высшего образования наравне с государствен­ными образовательными организациями функционирует в рамках государственных норм и ограничений, проявляющихся в необходимости соблюдения требований фе­деральных образовательных стандартов, механизмов распределения КЦП, механиз­мов государственного финансирования, требований мониторинга эффективности вузов и т. д. Наблюдаемые изменения в механизме управления национальной систе­мой высшего образования тесно связаны с общим стратегическим развитием страны, данная связь закреплена при подготовке и реализации стратегических про­грамм и проектов.

В ходе теоретического анализа было выявлено, что современный механизм управления национальной системой высшего образования основан на положениях теории человеческого капитала, теории инновационного развития, концепции тех­нологических укладов, концепции экономики знаний, компетентностного подхода. Между тем данные направления в науке более сфокусированы на экономических параметрах отношений участников сферы высшего образования. Авторы, как пра­вило, констатируют наличие указанной взаимосвязи, не рассматривая возможность и инструментарий координации отношений участников системы высшего образо­вания. Данный вопрос должен решаться в рамках разработки новых концепций управления, применения адаптивного инструментария, основанного на мониторин­говых техниках значимых результатов, продуцируемых в ходе функционирования

национальной системы высшего образования, и индикаторах развития отраслей национальной экономики. Данная концепция разработана автором диссертации и получила название адаптивного управления национальной системой высшего об­разования. В качестве теоретической базы данной концепции используется прежде всего теория управленческих механизмов, позволяющая рассмотреть отношения участников национальной системы высшего образования как взаимосвязанный процесс последовательной реализации функций целеполагания, планирования и прогнозирования, организации, мотивации и контроля. Авторской новизной кон­цепции адаптивного управления является включение в указанный механизм ком­плекса показателей-адаптеров, характеризующих продуцентность национальной системы высшего образования для отраслей национальной экономики.

На современном этапе можно сделать вывод о сформированном методологи­ческом подходе к целеполаганию в рамках механизма управления национальной си­стемой высшего образования. Преимущественно присутствует активность, направ­ленная на рост, совершенствование продуктивности системы высшего образования со стороны институционального регулятора. Целеобразование в рамках государ­ственной политики в сфере образования базируется на методологических положе­ниях стратегического планирования. В то же время уровень взаимодействий вузов и коммерческого сектора экономики, отношения которого определены методологией маркетинга, остаются в безынициативном поле, обусловленном, с одной стороны, низкой адаптацией продуктов сферы высшего образования к потребностям отраслей национальной экономики, а с другой - сформировавшейся концепцией импорта тех­нологий, что не требует активизации вузов ни в плане научных разработок, ни в плане подготовки специалистов. Изменение сложившейся ситуации происходит в настоящий момент ввиду роста санкционного давления на российскую экономику.

Характеризуя методологическую сформированность механизмов контроля в рамках механизма управления национальной системой высшего образования, сле­дует отметить, что данная функция развита в наибольшей мере по сравнению с пла­нированием, организацией и мотивацией. Во многом механизмы контроля подме­няют все остальные этапы, реализуемые в рамках механизма управления нацио­нальной системой высшего образования. Руководство вузов начинает формировать внутренние документы, опираясь прежде всего на показатели результативности, от­раженные в системе мониторинга вузов и рейтингах. Соответственно, если цель, сформированная на уровне программных документов, и связанные с ней показатели не включены в механизм контроля, то ее достижение ставится под большое сомне­ние. Скорее всего, с данным обстоятельством и связан подход, в рамках которого в документы, регламентирующие контроль, включены такие разнородные показа­тели, как требование к уровню зарплат ППС, количество иностранных студентов, инфраструктурная обеспеченность и т. д.

Таким образом, сложность определения общей методологии механизма управ­ления национальной системой высшего образования обусловлена различной приро­дой отношений между участниками. Наблюдаемые формы взаимодействия соотно­сятся как с исключительно рыночной моделью поведения, основанной на ценовых сигналах и свободном принятии решений, так и с иерархической координацией.

Методология адаптивного управления национальной системой высшего обра­зования позволит учесть специфику образовательной деятельности: проявление эко­номических эффектов как результата положительного воздействия образования на человека, в результате которого меняются его компетентностные и социальные ха­рактеристики. Данная особенность обуславливает методологические проблемы формирования механизма управления национальной системой высшего образова­ния, поскольку в какой-то момент результат не может быть измерен объективными экономическими показателями, такими как количественный выпуск, расходы ресур­сов, прибыль, и оценивается косвенно через показатели, характеризующие результат смежных предметных областей: средний балл ЕГЭ, уровень квалификации и т. д.

Проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать следующие вы­воды, касающиеся сформированного механизма управления национальной систе­мой высшего образования. Сфера высшего образования в Российской Федерации остается достаточно развитой, охватывая ежегодно свыше 4 млн чел. Несмотря на сокращение количества студентов, осваивающих программы высшего образования, обусловленное демографическим спадом, высшее образование пользуется повы­шенным интересом со стороны как россиян, так и иностранных граждан. Данный интерес обусловлен превышением средних зарплат выпускников по сравнению с уровнем среднего профессионального образования на 50-80 %. Наблюдается сфор- мированность не только спроса на услуги высшего образования, но сформирован- ность сети образовательных организаций, количество которых было несколько со­кращено за последние годы для приведения в соответствие с требованиями госу­дарственной аттестации.

Вместе с тем проведенное исследование позволило выявить некоторые осо­бенности сформированного механизма управления национальной системой выс­шего образования. Сформированный механизм управления национальной системой высшего образования характеризуется превалированием функции контроля, при этом остальные функции реализованы фрагментарно: прогнозирование и планиро­вание охватывают количественные показатели, касающиеся состава обучающихся; функция организации затрагивает вопросы компетентностного содержания образо­вательных программ; функция мотивации охватывает ряд мониторинговых показа­телей без прямой привязки мотивационной составляющей к основному результату, продуцируемому национальной системой высшего образования для национальной экономики, - качеству подготовки выпускника. Особую тревогу вызывает отсут­ствие в системе целеполагания элементов, связывающих функционирование наци­ональной системы высшего образования и отраслей национальной экономики.

Проведенный анализ факторов адаптации механизма управления националь­ной системой высшего образования позволил выявить отсутствие продуцентности для национальной экономики научной аттестации вузовских преподавателей, си­стем регионального распределения выпускников и результатов, касающихся меж­дународной деятельности вузов.

В соответствии с выявленными проблемами связанности и факторами адап­тации были сформированы мероприятия, взаимоувязанные по этапам реализации механизма управления национальной системой высшего образования, которые поз­воляют повысить продуцентность национальной системы высшего образования для отраслей национальной экономики, а также степень ее управляемости.