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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы"

Актуальность темы исследования. Состояние окружающей природной среды в России оценивается как крайне неблагополучное. В прессе и научных публикациях отмечается рост числа регионов, где оно приобрело характер экологического бедствия. Трудно найти вторую такую же страну, в которой столь долго и в таких масштабах отравлялись бы земля, воздух, вода и человек1.

В большинстве крупных городов содержание химических веществ в окружающей среде в десятки раз превышает допустимое, только 12 - 14 % водных объектов можно отнести к благополучным . В организмах жителей городов Челябинской области Златоуст, Пласт, Кыштым, Карабаш и др. отмечен избыток таких токсичных металлов, как свинец, кадмий, мышьяк3. Накапливаясь в тканях и органах, они являются инициирующими факторами в механизме возникновения онкологических и аллергических заболеваний, эндокринной патологии, нарушения детородной функции4. Крайне высокая смертность, резко снизившаяся продолжительность жизни свидетельствуют о катастрофическом состоянии генофонда россиян.

Загрязнение природной среды оказывает существенное влияние на состояние лесов, численность рыбных запасов. Экологически неблагополучное состояние среды крупных промышленных центров порождает социальные про

1 Мартынова Н.М. Экология и здоровье населения /Экология и жизнь: Сборник материалов V Международной научно - практической конференции. - Пенза, 2002. С. 96 - 97.

2 Юрков А. Безответна ли природа //Российская газета. 2002. 25 января.

3 См.: Васильева И. Меню для южноуральцев // Магнитогорский металл. 2003. 13 марта.

4 Кошкина B.C., Котляр Н.Н., Антипанова Н.А., Лисьева Н.П. Проблемы окружающей среды и здоровье (региональные аспекты) / Наука на рубеже веков. Проблемы окружающей среды и здоровье. Сборник научных статей / Под ред. B.C. Кошкиной. - С - Пб.: Нестор, 2002. С. 3 - 10. t блемы, связанные с миграцией населения по экологическим мотивам1.

Все это свидетельствует о том, что преступления, связанные с нарушением экологических норм и правил, представляют значительную опасность для населения нашей страны. Однако уровень латентности именно этой категории преступлений остается высоким. Удельный вес экологических преступлений в общем количестве зарегистрированных составляет 3,1 %2.

Однако в структуре экологических преступлений преобладают деяния, связанные с незаконным завладением природными ресурсами, а криминальные деликты, связанные с загрязнением вод и атмосферы, несмотря на более высокую общественную опасность, составляют около 2 % .

Как отмечается в вышеуказанном докладе, количество нарушений законодательства об охране вод и атмосферы растет опережающими темпами. Снижение численности выявленных нарушений в ряде регионов России не всегда отражает реальное положение дел, а скорее свидетельствует о неадекватном и несвоевременном реагировании природоохранных иправоохранительных органов.

Нередки случаи загрязнения вод и атмосферы в результате бездействия должностных лиц, безответственно относящихся к выполнению своих обязанностей по охране природы и обеспечению экологической безопасности. Так в Брянской области в течение 2001 г. полностью отсутствовал государственный экологический контроль за выполнением законодательства об охране атмосферного воздуха.

На протяжении многих лет прослеживается общая тенденция, состоящая в неосновательном прекращении уголовных дел и привлечении виновных к административной или дисциплинарной ответственности. Так, в Уральском феде

1 См.: Годовой доклад «Итоги деятельности Государственной службы контроля в сфере природопользования и экологической безопасности МПР России за 2001 год». - М, 2002.

2 Судебная статистика за первое полугодие 2002 г. // Российская юстиция. 2003. № 1. С. 70-78.

3 Жевлаков Э., Суслова Н. Экологическая преступность в Российской Федерации в 1990 - 2000 гг.//Уголовное право. 2000. № 3. С.70 - 72. ральном округе за 2001 г. не отмечено возбуждение уголовных дел, хотя в суд и прокуратуру направлено 7 дел, связанных с нарушением водного законодательства и причинением значительного ущерба, оцененного в 4402,8 тыс. руб.

Научный анализ данного направления борьбы с преступностью показал, что органами следствия допускались серьезные ошибки, особенно на первоначальном этапе процесса расследования, негативно влияющие на качество производства по нему. В ходе исследования материалов уголовных дел выявлено: не устанавливается с необходимой полнотой причиннаясвязь между деянием субъектов хозяйственной деятельности и наступившими последствиями; не проверяется реальная возможность лиц исполнить свои обязанности; неправильно определяется размер причиненного ущерба; не учитываются особенности криминалистической характеристики преступлений исследуемой категории и специфические черты возникающих в процессе расследования ситуаций.

Особенности расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, обусловлены необходимостью создания информационной доказательственной базы именно на первоначальном этапе в связи с быстрым исчезновением или уничтожением материальных следов. Подобное состояние расследования требует применения эффективных путей принятия решения, высокой интенсивности выполнения процессуальных и иных действий по безотлагательному поиску и выявлению источников информации, получению доказательств, проверке типовых версий, установлению подозреваемых.

В значительной степени выявленные недостатки объясняются отсутствием достаточно эффективных методических рекомендаций, соответствующих современным требованиям. Все опрошенные следователи и дознаватели считают необходимой их разработку.

В российской юридической литературе имеются работы, посвященные проблемам уголовно - правовой (O.J1. Дубовик, А.Э. Жалинский, Э.Н. Жевлаков, И.Ш. Борчашвили, A.M. Плешаков) и гражданско - правовой охраны природы, связанной с возмещением причиненного природным объектам экологического вреда (О.С. Колбасов, Н.Г. Нарышева).

Расследованию загрязнения вод и атмосферы были посвящены диссертационное (В.Х. Меркурисов) и монографическое (Н.А. Селиванов, К.С. Скоромников) исследования. Указанные работы написаны достаточно давно и не учитывают современных условий. Представляется, что проблемам совершенствования методики раскрытия и расследования преступлений, выделенной для диссертационного исследования категории, в теории криминалистики уделяется недостаточно внимания.

Продолжающийся рост преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, их низкая раскрываемость, недостатки в деятельности органов прокуратуры по расследованию указанных преступлений, выявленные в процессе изучения судебно - следственной практики, недостаточная разработанность научных рекомендаций по методике их расследования в соответствии с требованиями современного законодательства обусловили актуальность темы диссертационного исследования и ее выбор автором.

Объектом научного исследования являются преступления, связанные с загрязнением вод и атмосферы, а также деятельность по их расследованию.

Предмет исследования составляют закономерности совершения преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы и связанные с ними закономерности деятельности по расследованию данных общественно опасных деяний.

Целью диссертационного исследования является формирование и уточнение криминалистической характеристики преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, и на этой основе совершенствование методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования дел исследуемой категории.

Достижение этой цели осуществлялось путем решения следующих задач:

1. Анализ практики расследования уголовных дел о загрязнении вод и атмосферы по материалам судебно - следственной деятельности, прокурорских проверок, административных дел.

2. Уточнение и расширение криминалистической характеристики преступлении, связанных с загрязнением вод и атмосферы как информационной базы для разработки соответствующей методики расследования.;

3. Выявление и описание корреляционных связей между элементами криминалистической характеристики для оптимизации процесса построения следственных версий.

4. Классификация и описание способов совершения загрязнения вод и атмосферы, изучение возможности использования этих сведений в методике расследования данного вида преступлений и практической деятельности правоохранительных органов.

5. Выявление особенностей личности субъектов, совершающих исследуемые преступления и факторов, влияющих на их преступное и постпреi ступное поведение. у

6. Описание типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования и определение путей их разрешения.

7. Исследование особенностей отдельных следственных действий и в целом организации расследования дел исследуемой категории, выявление допускаемых при этом наиболее характерных ошибок, формулирование рекомендаций по их предупреждению. j '

8. Разработка эффективных практических рекомендаций, способствующих расследованию и раскрытию преступлений в кратчайшие сроки и с наи» меньшей затратой сил. j i

Методологическую и методическую базы составили современные дости1 жения теории познания, положения фундаментальных и специальных наук. В i работе использованы труды по криминалистике, криминологии, уголовному, экологическому, уголовно - процессуальному, административному праву, медицине, экологии, относящиеся к теме исследования. ;

В ходе исследования применялись такие научные методы познания как системно - структурный, логический, сравнительный, статистический, ситуационный подход, интервьюирование, классификационная методика, обобщение следственной и судебной практики.

Теоретическая основа работы. Диссертационное исследование базируется на трудах известных представителей науки криминалистики Г.В. Арцишевско-го, О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Ф.В. Глазырина, А.И.Долговой, Л.Я. Драпкина, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Н. Ка-рагодина, А.Н. Колесниченко, В.Я. Колдина, И.Ф. Крылова, В.Н. Кудрявцева, В.И. Куликова, A.M. Ларина, И.М. Лузгина, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, Л.Д. Самыгина, Н.А. Селиванова, И.Н. Сорокотягина, Н.П. Яблокова и других, в которых сформулированы основные направления научно - исследовательской и учебно - методической деятельности. Предложенные ими методические рекомендации, безусловно, способствуют успешному расследованию преступлений исследуемой категории.

В качестве нормативных источников использованы Конституция РФ, действующее уголовное, уголовно - процессуальное, экологическое законодательство, постановления Правительства РФ, нормативные акты Генерального Прокурора РФ, подзаконные акты природоохранных органов, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ.

Эмпирическую базу диссертации составили результаты исследования материалов административной, следственной, судебной, экспертной практики Челябинской, Свердловской областей и республики Башкортостан за 1996 - 2003 годы. По специальной методике изучено 188 административных производств, 92 материала прокурорских проверок и уголовных дел, что представляется репрезентативным информационным массивом.

Проведено интервьюирование 23 следователей природоохранных прокуратур и органов МВД, работающих в Челябинской, Свердловской областях, республике Башкортостан, 114 работников предприятий, работников природоохранных органов по вопросам выполнения экологических требований. В диссертации использован и личный опыт работы автора в качестве специалиста в области физико - химических методов исследования. Кроме того, при подготовке диссертации использовались статистические данные природоохранных прокуратур, природоохранных органов, природоохранных служб предприятий.

Научная новизна исследования определяется недостаточной разработанностью темы. Диссертация представляет собой попытку комплексного монографического исследования теоретических и практических проблем методики расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, совершенных в сфере хозяйственной деятельности. На основе большого практического материала разработана групповая криминалистическая характеристика преступлений выделенной классификационной группы. В работе дается классификация способов совершения загрязнений вод и атмосферы, проводится их анализ. Также выявлены и изучены такие важнейшие элементы криминалистической характеристики преступлений указанной категории как обстановка, механизм, мотивы совершения преступления, особенности личности субъекта преступления, механизм следообразования, предмет преступного посягательства, преступные последствия преступления, исследованы закономерности вероятностных связей между ними.

Выделены наиболее типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования, разработаны наиболее оптимальные для их разрешения системы следственных действий. Автором предложен перечень типовых следственных версий и практические рекомендации по повышению эффективности расследования рассматриваемого вида преступлений.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в уточнении основных положений частной криминалистической методики расследования преступлений исследуемой категории, предложению гибких ситуационных программ, которые, по мнению автора, должны способствовать совершенствованию расследования и предупреждению преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы.

Групповая криминалистическая характеристика анализируемых преступлений представляет собой значительный по объему банк данных, который может быть широко использован следователями и дознавателями как важный источник дополнительной информации при выдвижении типовых и специфических следственных версий. Теоретические положения и выводы диссертации могут быть использованы как в научных исследованиях, так и в учебном процессе.

В диссертации разработаны и выносятся на защиту следующие положения:

1. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, определяет основные направления деятельности работников правоохранительных органов при их выявлении, расследовании и раскрытии.

2. Структурными элементами криминалистической характеристики являются: предмет посягательства, обстановка, механизм и способ их совершения, свойства личности субъекта преступления, механизм следообразова-ния, цели и мотивы деятельности, типичные последствия преступления.

3. Совокупность выделенных элементов криминалистической характеристики, их специфическое содержание являются информационной базой для разработки методики расследования выделенной классификационной группы преступлений.

4. Информация об одних структурных элементах криминалистической характеристики нередко однозначно, либо с определенной степенью вероятности указывает на информацию о других структурных элементах. Исследованные в диссертации закономерные связи между элементами криминалистической характеристики влияют на построение и вероятностную оценку следственных версий.

5. Для успешного разрешения сложных следственные ситуаций предложен перечень типовых версий и гибкие программы действий следователя.

6. Рассмотрены особенности тактики важнейших следственных действий в зависимости от складывающихся следственных ситуаций.

7. Важнейшим фактором успешного раскрытия преступлений исследуемой в диссертации категории является взаимодействие органов следствия, природоохранных учреждений и общественности, в связи с чем предлагаются конкретные рекомендации по оптимизации совместных действий.

Апробация результатов диссертационного исследования. Работа выполнена и обсуждена на кафедре криминалистики Уральской государственной юридической академии. Основные положения диссертации нашли отражение в опубликованных работах автора и выступлениях на научных конференциях, проходивших в Екатеринбурге, Магнитогорске, Челябинске, Пензе, Уфе. Практические рекомендации обсуждались с работниками правоохранительных органов. Изложенные в диссертации научные положения и практические рекомендации были использованы автором в учебном процессе на факультете экономики и права Магнитогорского государственного технического университета.

Структура и объем работы. Структура работы отвечает поставленным задачам. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения, представляющего собой анкету, разработанную автором для изучения уголовных дел.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Иванова, Лариса Андреевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение закономерностей совершения и расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, позволяет сделать вывод о том, что указанные преступления достаточно распространены, но большая часть из них остается нераскрытой.

По нашему мнению, на повышение эффективности расследования рассматриваемых преступлений существенное влияние может оказать осуществление следующих мер:

1. Использование межвидовой криминалистической характеристики, объединяющей в себе криминалистически значимые признаки преступного загрязнения, как вод, так и атмосферы, сходных по ряду признаков, существенных с точки зрения расследования.

В структуру обстановки совершения преступлений выделенной категории включаются факторы материальной, производственной и социально - психологической среды. Предметом преступного загрязнения являются поверхностные воды, источники питьевого водоснабжения и атмосфера, находящиеся в объективной связи с материальной обстановкой.

Механизм преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы, складывается из трех этапов, связанных причинно - следственной связью: противоправных действий (бездействий) субъектов, ответственных за соблюдение требований экологически безопасной деятельности и создавших аварийную ситуацию; быстрого неуправляемого проникновения загрязняющих веществ в окружающую среду под воздействием природных факторов и наступления последствий первого порядка (изменение природных свойств вод и атмосферы); наступления последствий второго порядка (изменение состояния здоровья человека, животных, сельскохозяйственных культур, рыбных запасов).

Типичными способами загрязнения вод являются сбросы вредных веществ при ненадлежащей эксплуатации накопителей отходов; авариях в промышленных системах канализации и магистральных трубопроводах; проведении работ с ядохимикатами в водоохранных зонах водных объектов; затоплении судов. Атмосфера загрязняется при залповом выбросе веществ в результате нарушения технологических режимов эксплуатации установок и сооружений.

Типичные следы, являющиеся следствием механического, биологического и химического воздействия вредных веществ, локализуются в водах, атмосфере, почве, биологических объектах, в том числе и в организме человека.

Исследуемые преступления совершаются субъектами, на которых возложена обязанность выполнения экологических нормативов, обеспечивающих экологическую безопасность хозяйственной деятельности.

2. Производство расследования преступлений следователями как природоохранных, так и территориальных прокуратур во взаимодействии с органами дознания. Необходимо в достаточной мере укомплектовать эти подразделения кадрами, обладающими достаточными знаниями в области расследования экологических преступлений. Решение этой задачи возможно путем организации обучения специалистов в вузах и на различных формах повышения квалификации.

3. Организация четкой координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления с целью включения в схему передачи информации о загрязнении вод и атмосферы природоохранных прокуратур и органов дознания, предусматривающей их немедленное уведомление о выявлении указанных признаков и своевременного проведения осмотра места происшествия и принятия объективного процессуального решения.

4. Исключение случаев необоснованного отказа в возбуждении и прекращении уголовных дел о загрязнении вод и атмосферы.

5. Устранение недостатков организационного и тактического характера на первоначальном этапе расследования, проявляющихся в первую очередь при осмотре места происшествия. Несвоевременный выезд на место происшествия, необоснованно редкое использование специальных знаний, кратковременность осмотра, отсутствие необходимых технических средств и средств криминалистической техники, ошибки при отборе проб и другие недостатки приводят к утрате доказательств.

6. Обеспечение реального и динамичного планирования расследования уголовного дела и наиболее сложных следственных действий является основным фактором, способствующим повышению продуктивности доказывания причинной связи между бездействием работников хозяйственных объектов и причинением ущерба природным объектам.

7. Расширение использования специальных знаний. Для этого в первую очередь необходимо организовать централизованные банки информации о круге специалистов, их специализации, адресах учреждений, где они работают. Целесообразно расширить круг объектов судебно - химической и судебно - биологической экспертиз, выполняемых в государственных экспертных учреждениях.

8. Проведение экологических экспертиз с целью установления размера и причин причинения ущерба экологическим системам, объектами которой являются экологическая система и ее компоненты (воды, атмосфера, почвы, планктон, растения, рыбы, животные), а при значительном изменении первоначального состояния материальной обстановки места загрязнения - материалы других экспертиз (химической, биологической, ихтиологической, лесотехнической). Экологическая экспертиза проводится с привлечением специалистов различных организаций, таких как экологи, химики, биологи, ихтиологи, лесоводы, охотоведы, врачи и др.

9. Расширение круга изучаемых документов за счет включения нормативных актов федерального, регионального, местного уровня, регламентирующих как общие, так и специальные требования экологической безопасности при производстве отдельных видов работ в различных отраслях производства.

Результаты настоящего исследования показывают, что рассмотренные нами проблемы, как и задачи совершенствования деятельности правоохранительных органов, являются чрезвычайно актуальными и не могут быть полностью исчерпаны в данной работе. Вместе с тем, автор полагает, что выводы и предложения, сделанные в диссертационной работе, будут способствовать повышению эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Иванова, Лариса Андреевна, 2003 год

1. Нормативные материалы

2. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.// Российская газета. 1993. 23 ноября.

3. Водный кодекс Российской Федерации от 16 ноября 1995 г. № 167 -ФЗ// Собрание законодательства РФ.1995. № 47. Ст. 4471.

4. Градостроительный кодекс от 7 мая 1998 г. № 73 ФЗ //Собрание законодательства РФ 1998. № 19. Ст.2069.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации. М.: НОРМА, 1998. - 608 с.

6. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136 — ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст.4147.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

8. Уголовно процессуальный кодекс РФ № 174 - ФЗ от 18 декабря 2001 г.// Российская газета. 2001. 22 декабря.

9. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117 ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» //Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. ст. 3589.

10. Федеральный Закон от 31 мая 2001 г. № 73 ФЗ «О государственной су-дебно - экспертной деятельности в Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст.2291.

11. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ « О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 35. Ст. 3648.

12. Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 4 ФЗ «О мелиорации земель» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 142.

13. Федеральный закон от 23 февраля 1995 г. № 26 ФЗ « О природных лечебных ресурсах, лечебно оздоровительных местностях и курортах» // Собрание законодательства РФ.1995. № 9. Ст.713.

14. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ « О промышленной безопасности опасных производственных объектов» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 30. Ст. 3588.

15. Федеральный закон от 6 апреля 1999 г. «О санитарно- эпидемиологическом благополучии населения» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

16. Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33 ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 12.Ct.1024.

17. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.

18. Федеральный Закон от 4 мая 1999 г. № 96 ФЗ « Об охране атмосферного воздуха» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст.2222.

19. Федеральный закон от 1 мая 1999 г. № 94 ФЗ «Об охране озера Байкал» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 18. Ст. 2220.

20. Федеральный Закон от 10 января 2002 г. № 7 ФЗ «Об охране окружающей среды» // Российская газета № 6. 2002. 12 января.

21. Федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174 . ФЗ «Об экологической экспертизе» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4556.

22. Постановление Правительства РФ от 1 июля 1995 г. № 675 « О декларации безопасности промышленного объекта Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 1995 г. № 30. Ст. 3588.

23. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 ноября 1996 г. № 1404 « Об утверждении положения о водоохранных зонах водных объектов и их прибрежных защитных полосах» // Российская газета. 1996. 11 декабря.

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 мая 1999 г.555 «Об утверждении положения о Федеральной службе России по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 22.Ст.2771.

25. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июля 2000 г. № 495. «Вопросы Министерства природных ресурсов Российской Федерации» //Собрание законодательства Российской Федерации. № 28. Ст. 2983.

26. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 января 2001 г. № 22 « Об утверждении Положения о Федеральной службе земельного кадастра» //Собрание законодательства РФ. № 3. Ст. 251.

27. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 января 2001 г. N 31 «Об утверждении Положения о государственном контроле за охраной атмосферного воздуха // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 4. Ст. 293.

28. Письмо заместителя Генерального прокурора РФ от 23 июля 1992 г. № 7/4-1-1135-92. «Требования к оформлению и направлению материалов в органы прокуратуры по фактам уголовно наказуемых нарушений природоохранительного законодательства».

29. Указание Генеральной прокуратуры РФ. № 72/2 от 1.12.97 «Об усилении воздействия на должностных лиц, не выполняющих законных требований прокуроров».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда»// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1995. № 3.

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. №1.

32. Постановление Федерального горного и промышленного надзора России от 21 июня 2002 г. N 35 «Об утверждении «Общих правил безопасности для металлургических и коксохимических предприятий и производств» //Российская газета. 2002. № 186.2 октября.

33. Закон Челябинской области от 7 октября 1999 г. № 89 30 «Об отходах производства и потребления» // Южноуральская панорама. 1999. № 49. 21-27 октября.

34. Закон Челябинской области от 2 февраля 2000 г. № 105 30 «Об экологическом мониторинге»// Южноуральская панорама. 2000. № 8. 10-16февраля.

35. Закон Челябинской области от 14 мая 2002 г. № 81 30 «Об особо охраняемых природных территориях Челябинской области» // Южноуральская панорама. 2002. № 53. 21 мая.

36. Постановление Главы г. Магнитогорска от 26 сентября 2002 г. № 478 П «Об утверждении Положения о порядке учета, сбора, переработке отходов, производящихся на территории г. Магнитогорска» //Магнитогорский рабочий. 2002. № 197. 10 октября.

37. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Техногенные чрезвычайные ситуации. Термины и определения. ГОСТ 22.0.05 97. - Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 1997.

38. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Техногенные чрезвычайные ситуации. Термины и определения. ГОСТ 22.0.05 97. - Минск: Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации. 1997.

39. Государственный контроль качества воды. Справочник сборник /Под ред. JI.B. Афанасенко, Н.А. Аргунова. - М.: ИПК Издательство стандартов, 2001.-668 с.

40. Государственные стандарты. Под ред. Е.Н. Шестаковой. М.: ИПК Издательство стандартов. 2001. - 386 с.

41. Корма растительного происхождения. Методы отбора проб. ГОСТ 27262 87. - М.: Государственный комитет СССР по стандартам.

42. Охрана природы. Атмосфера. Сборник. Государственные стандарты Союза ССР. М.: Издательство стандартов,1993. - 91 с.

43. Охрана природы. Почвы. Сборник.- М.: Издательство стандартов, 1993.71 с.2. Монографии, книги

44. Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. М., 1982. - 53 с.

45. Арцишевский Г.В. Выдвижение и проверка следственных версий. М.: Юрид. лит., 1978.- 104 с.

46. Арсеньев В.Д., Заблоцкий В.Г. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела. Красноярск: Издательство Красноярского университета, 1996. -152 с.

47. Белкин Р.С. Собирание, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. М.: Наука. 1966. - 295 с.

48. Бретшнайдер Б. Курфюрст И. Охрана воздушного бассейна от загрязнений: технология и контроль: Пер. с англ./Под ред. А.Ф. Туболкина. JI. Химия, 1989.-288 с.

49. Васильев А.Н. Следственная тактика. М.: Юрид. лит., 1976. 200 с.

50. Васильев А.Н. Тактика отдельных следственных действий. М.: Юрид. лит., 1981.-112 с.

51. Васильев JI.H., Мудьюгин Г.И., Якубович Н.А. Планирование расследования преступлений / Под ред. А.С. Галунского. М.: Юрид. лит., 1957. -200 с.

52. Волков Б.С. Мотивы преступлений (уголовно-правовое и социально-психологическое исследования). Казань: Издательство Казанского университета, 1982. -152 с.

53. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск: Издательство ТГУ, 1985.-333 с.

54. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск: Издательство УрГУ, 1987. -165 с.

55. Дубовик О.Л. Механизм действия права в охране окружающей среды.1. М.: Наука. 1984. 168 с.

56. Дубовик O.JI., Жалинский А.Э. Причины экологических преступлений. -М.: Наука, 1988.-240 с.

57. Дубовик О.Л. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. М.: Издательство «Спарк», 1998.-352 с.

58. Зуйков Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. М.: Высшая школа МВД СССР, 1970. - 44 с.

59. Зуйков Г.Г. Поиск по признакам совершения преступлений. М.: Юрид. лит., 1970. - 87 с.

60. Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск: Издательство Уральского университета, 1992. -175 с.

61. Карюхина Т.А., Чурбанова И.Н. Химия воды и микробиология,- М.: Стройиздат, 1983. 168 с.

62. Карякин А.В., Грибовская И.Ф. Методы оптической спектроскопии и люминесценции в анализе природных и сточных вод. М.: Химия,1987. -304 с.

63. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков: Издательство ХЮИ, 1965. -108 с.

64. Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. JL: Издательство Ленинградского университета, 1976. - 197 с.

65. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М.: Госюриздат, 1960. -150 с.

66. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юрид. лит., 1972.

67. Кузьмин Н.М., Бойцов Б.В., Дубровин С.В. Использование физико химических методов исследования в предупреждении и раскрытии преступлений. М.: ВНИИ МВД СССР, 1978. - 101 с.

68. Ларин А. М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М.: Юрид. лит., 1970. - 224 с.

69. Ларин А. М. От следственной версии к истине. М.: Юрид. лит., 1976. -199 с.

70. Личность преступника (уголовно-правовое и криминологическое исследование) / Под ред. Б.С. Волкова. Казань: Издательство Казанского университета, 1972. - 187 с.

71. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М.: Наука, 1991. - 382 с.

72. Механизм преступного поведения /Под ред. В.Н. Кудрявцева. М.: Наука, 1981. - 248 с.

73. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юристь, 1997.-336 с.

74. Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков: Вища школа, 1982. - 160 с.

75. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде. Серия «Библиотека криминалиста» СПб: Питер, 2001. -160 с.

76. Правовые проблемы охраны окружающей среды / Под ред. Э.Н. Жевла-кова М.: ЗАО « Бизнес-школа « Интел - Синтез», 1998. - 272 с.

77. Родионов А.И., Клушин В.Н. Техника защиты окружающей среды. М.: Химия, 1989.-512 с.

78. Рыжаков А.П. Следственные действия и иные способы собирания доказательств. М., 1997. - 335 с.

79. Самыгин Л.Д. Расследование преступлений как система деятельности. -М.: МГУ, 1989.- 183 с.

80. Сахнова Т.Р. Судебная экспертиза. -М.: Городец, 1999. 265 с.

81. Селиванов Н.А. Привлечение специалиста к расследованию (Обзор практики по материалам следственных органов прокуратуры). М., 1973. - 35 с.

82. Сидоров В.Е. Начальный этап расследования: организация, взаимодействие, тактика. М.: Рос. право, 1992. 172 с.

83. Шейфер С.А. Следственные действия: Система и процессуальная форма. М.: Юрид. лит., 1981. - 127 с.

84. Эйсман А.А. Заключение эксперта. М.: Юрид. лит., 1967, - 120 с.

85. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования (Некоторые теоретические положения). М.: Издательство Московского университета. 1985. - 98 с.

86. Якушин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. -Казань: Издательство Казанского университета, 1983. 101с.

87. Учебники, учебные пособия, методическая литература

88. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика Учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА - ИНФРА\*М), 2000. - 990 с.

89. Баев. О. Я. Тактика следственных действий: Учебное пособие. Воронеж: Модэк, 1995.-224 с.

90. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т.2. Частные криминалистические теории. М.: Юристь, 1997. - 463 с.

91. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т.З. Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юристь, 1997. - 478 с.

92. Белкин А.Р. Теория доказывания. Научно методическое пособие. - М.: Издательство НОРМА, 1999. - 429 с.

93. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды): Учебник для высших юридических учебных заведений,- М.: Юристь, 1998. 688 с.

94. Василенко А.В. Методы очистки промышленных сточных вод: Учебноепособие. Екатеринбург: Ур. гос. лесотехн. акад. 2000. - 167 с.

95. Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактические следственные действия: Учебное пособие. Свердловск: СЮИ, 1973. - 156 с.

96. Драпкин Л.Я. Разрешение проблемных ситуаций в процессе расследования. Учебное пособие. Свердловск: СЮИ, 1985. - 69 с.

97. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Методика расследования отдельных видов преступлений: Учебное пособие. Выпуск 1. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 1998.-47 с.

98. Иншаков С.М. Криминология: Учебник. М.: Юриспруденция, 2000. -432 с.

99. Ищенко П.П., Ищенко Е.П. Основы судебной фотографии, киносъемки и видеозаписи. Учебное пособие. Екатеринбург: СЮИ, 1992. - 139 с.

100. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации /Под ред. С.А. Боголюбова. М.: Юридический Дом «Юстицинформ», 1997. 189 с.

101. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт - М, 2001. - 736 с.

102. Криминалистика / Под ред. В.А. Образцова. М.: Юристь, 1997. - 760 с.

103. Криминалистика: Учебник для вузов/Под ред. А.Ф. Волынского. М.: Закон и право, ЮНИТИ - ДАНА, 1999. - 615 с.

104. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М.: Высш. шк., 2000. - 672 с.

105. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. 2 изд. перер. и доп. - М.: Юристь, 2000 - 718 с.

106. Криминалистическое обеспечение предварительного расследования: Учебное пособие для вузов /В.А.Адамова, Е.Н.Викторова и др. Под ред. В.А.Образцова.-М.: Высш. шк. 1992.-351 с.

107. Криминология / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М.: МГУ, 1994.-415 с.

108. Криминология. Учебник для юридических вузов / Под ред. А.И. Долговой,- М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 2001. 784 с.

109. Кузнецов П.С. Криминалистическое познание следов преступления. Учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Высшей школы МВД России, 1996. - 92 с.

110. Курс криминалистики. Общая часть / Отв. ред. В.Е.Корноухов. М.: Юристь. 2000. - 784 с.

111. Лукашевич В.Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий (Допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте). Учебное пособие. Киев. КВШ МВД СССР. 1989.-86 с.

112. Михайлов В.А., Дубягин Ю.П. Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования: Учебное пособие. -Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1991. 260 с.

113. Очистка производственных сточных вод: Учебное пособие для вузов/Под ред. С.В. Яковлева. М.: Стройиздат, 1985. - 335 с.

114. Петров В.В. Экологическое право России. Учебник для вузов. М.: Издательство БЕК, 1995. - 557 с.

115. Порубов Н.И. Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. М.: Издательство БЕК, 1998. - 208 с.

116. Потапов А.Д. Экология. Учебное издание. М.: Высшая школа, 2000. -445 с.

117. Практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации /Под общей редакцией Х.Д. Аликперова, Э.Ф. Побегайло. М.: НОРМА, 2001.-864 с.

118. Радаев В.В. Криминалистическая характеристика преступлений и ее использование в следственной практике. Лекция. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1987.-24 с.

119. Руководство для следователей/ Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова М.: ИНФРА - М, 1998. - 732 с. <

120. Руководство по расследованию преступлений: Научно практическое пособие/ А.В. Гриненко, Т.В. Каткова, Г.К. Кожевников и др. - Харьков: Консум, 2001.-608.

121. Селиванов Н.А., Скоромников К. С. Расследование преступных загрязнений природной среды. Учебное пособие. -М.: МНЭПУ, 1994. -103 с.

122. Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов /Под ред. В.А. Образцова. М.: Юристъ, 1999. 501 с.

123. Типовые модели и алгоритмы криминалистического исследования. Учебное пособие для слушателей ФПК /Под ред. В.Я. Колдина. М.: МГУ, 1989.-184 с.

124. Федоров Ю.Д. Логические аспекты осмотра места происшествия. Учебное пособие. -Ташкент: Научно исследовательский отдел и редакцион-но - издательский отдел, 1987. - 52 с.

125. Штокман Е.А. Очистка воздуха: Учебное пособие. М.: Издательство АСВ. 1999.-319 с.

126. Экологическое право России. Учебник /Под ред. В.Д. Ермакова, А.Я. Сухарева. М.: ИМПЭ, 1997. - 479 с.

127. Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов. Ответственные редакторы И.Я. Козаченко, З.А.Незнамова, М.: Норма, 2000. - 536 с.4. Научные публикации

128. Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе. Часть 1: Сборник научных статей /Под ред. З.Д. Еникеева. Уфа: РИО БашГУ, 2003.-284 с.

129. Блувштейн Ю.Д. Понятие личности преступника // Советское государство и право. 1979. № 8. С. 97 102.

130. Боголюбов С.А. Новый Федеральный закон «Об охране окружающей среды» // Журнал российского права. 2002. № 6.

131. Бурмистрова Т.В. Охрана окружающей природной среды: правовые основы и экологические нормы // Право и экономика. 2000. № 4.

132. Васильева И. Меню для южноуральцев // Магнитогорский металл. 2003. 13 марта.

133. Версии и планирование расследования. Межвузовский сборник научных трудов. /Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. Свердловск: СЮИ, 1985.-141 с.

134. Вопросы борьбы с преступностью. Сборник научных трудов. Вып. 28. -М., 1978.-175 с.

135. Горбачев А.Н. Некоторые проблемы совершенствования законодательства о зонах экологического неблагополучия // Государство и право. 1999. № 2. С. 48 54.

136. Гринберг М.С. Соучастие в неосторожных преступлениях// Советское государство и право. 1990. № 8. С. 53 60.

137. Долгова А.И. Изучение личности преступника //Советское государство и право. 1978. №6.

138. Жевлаков Э., Суслова Н. Экологическая преступность в Российской Федерации в 1990 2000 гг.// Уголовное право. 2000. № 3. С.71-75.

139. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления // Социалистическая законность. 1971. № 11. С. 16-17.

140. Колбасов О.С. Возмещение гражданам экологического вреда// Государство и право. 1994. № 1 о. С. 107-117.

141. Криминалистические проблемы пространственно временных факторов в методике расследования преступлений. Сборник статей. - Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1983. - 160 с.

142. Криминалистическая характеристика в методике расследования преступлений (Сборник научных статей) /Под ред. И.Ф.Герасимова. Свердловск: УрГУ, 1978. - 155 с.

143. Криминалистическая характеристика преступлений. Сборник научныхтрудов / Под ред. В.В. Клочкова, J1.H. Викторовой, В.А.Образцова, А. А. Эйсмаиа. М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. - 106 с.

144. Куликов В. И. Криминалистическое понятие обстановки совершения преступления //Вестник Московского университета. Сер. Право. 1982. № 5.

145. Куликов JI. Не хозяйствуйте без оглядки на природу. «Экологические» споры в арбитражном суде//Бизнес адвокат. 1998. № 24.

146. Меркушов А. О практике применения судами законодательства, предусматривающего ответственность за нарушение норм экологической безопасности // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 5.

147. Наука на рубеже веков. Проблемы окружающей среды и здоровье. Сборник научных статей /Под ред. B.C. Кошкиной. С-Пб: Нестор, 2002. - 84 с.

148. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 12 ноября 1999 г. // Правовая система «Консультант. Плюс».

149. Обозрение: Судебные новости. 2000. № 5.

150. Овсянников И. О допустимости вероятностного заключения эксперта //Российская юстиция. 1998. № 6. С. 29 -30.

151. Оптимизация расследования преступлений. Сборник научных трудов /Ред. В.И. Шиканов. Иркутск, 1982 -155 с.

152. Применение специальных познаний в борьбе с преступностью. Межвузовский сборник научных трудов / Ред. М.Н. Сорокотягин. Свердловск: СЮИ, 1983. - 103 с.

153. Проблемы борьбы с преступностью. Межвузовский сборник научных трудов. Омск. 1978. - 169 с.

154. Проблемы уголовного процесса и криминалистики. Межвузовский сборник научных трудов. Свердловск: СЮИ, 1973, С.143 - 153.

155. Романов В. Гражданско правовая ответственность за нарушение лесного законодательства Российской Федерации //Российская юстиция. 1999.9. С. 46 47.

156. Следственные действия: (Криминалистические и процессуальные аспекты). Межвузовский сборник научных трудов. /Под ред. И.Ф. Герасимова. Свердловск: СЮИ, 1983 -143 с. .

157. Судебная статистика за первое полугодие 2002 г. // Российская юстиция. 2003. № 1.С. 70-78.

158. Теоретические проблемы криминалистической тактики. Сборник научных трудов. Свердловск: СЮИ, 1981.

159. Хафизов Р. Нефтяные озера учесть невозможно //Аргументы и факты. Челябинск. 2002. № 32 (447).

160. Хомич В. Предварительная проверка материалов, послуживших поводом к возбуждению уголовного дела //Законность. 1995. № 12,- С. 23 24.

161. Шуплецова Ю.И. Экологические правонарушения: дисциплинарная и административная ответственность // Журнал российского права. 2000. № 2.

162. Экология и жизнь. Сборник материалов V Международной научно -практической конференции. Пенза, 2002. - 377 с.

163. Юрков А. Безответна ли природа //Российская газета. 2002. 25 января.

164. Диссертации и авторефераты диссертаций

165. Белкин Р.С. Осмотр места происшествия: Дисс. .канд. юрид. наук. М., 1953.-253 с.

166. Борчашвили И.Ш. Уголовно правовые проблемы борьбы с преступлениями в сфере экологии: Дисс. .д-ра юрид. наук. - М., 1996. - 285 с.

167. Воронин Ю.А. Типология личности преступника: Дисс. . канд. юрид. наук. Свердловск, 1974. - 189 с.

168. Герасимов И.Ф. Теоретические проблемы раскрытия преступлений: Дисс. . д-ра юрид. наук. Свердловск, 1979. - 431 с.

169. Глазырин Ф.В. Криминалистическое изучение личности обвиняемого: Дисс. .д-раюрид. наук.-Свердловск, 1973.-390 с.

170. Драпкин Л.Я. Основы криминалистической теории следственных ситуаций: Дис. д-ра юрид. наук. М., 1987. - 281 с.

171. Еремян А.В. Основания возбуждения уголовного дела: Автореф. дисс. .канд. юрид. наук. М., 1990. - 25 с.

172. Зезянов В.П. Роль, место и значение специальных знаний в криминалистической методике: Дисс. . канд. юрид. наук. Ижевск, 1994. - 222 с.

173. Игошев. К. Е. Личность преступника и мотивация преступного поведения: Дисс. . д-ра юрид. наук. Свердловск, 1975. - 390 с.

174. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию: Автореф. дисс. .д ра юрид. наук. -Екатеринбург, 1992. - 46 с.

175. Карагодин В. Н. Способы сокрытия преступления, их криминалистическое значение, методы распознания и преодоления: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. Свердловск, 1982. - 20 с.

176. Крючков В.П. Установление данных о преступлении и преступнике путем анализа места происшествия и вещественных доказательств: Дисс. . канд. юрид. наук. Свердловск, 1975. -192 с.

177. Куликов В. И. Обстановка совершения преступлений и ее криминалистическое значение: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук.- М.,1983. 23 с.

178. Масленникова Л.Н. Процессуальное значение результатов проверочных действий в доказывании по уголовному делу: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 1990. - 20 с.

179. Матусинский С.В. Использование специальных познаний для установления механизма происшествия: Автореф. дисс. . канд. юрид. наук. М., 1994.-24 с.

180. Меркурисов В.Х. Расследование и предупреждение преступлений, связанных с загрязнением водоемов и воздуха: Дисс. . канд. юрид. наук. -Свердловск, 1975. 212 с.

181. Назаров В.А. Назначение и проведение экспертизы в уголовном процессе:

182. Дисс. . канд. юрид. наук. Оренбург, 1998. -162 с.

183. Нарышева Н.Г. Возмещение вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей природной среды и преступлением: Дисс. . канд. юрид. наук. М., 1998. -182 С.

184. Плешаков A.M. Уголовно правовая борьба с экологическими преступлениями (теоретический и прикладной аспекты): Автореф. . дисс. д-ра юрид. наук. - М., 1994. - 45 с.

185. Попов А.П. Непосредственное обнаружение признаков преступления как повод к возбуждению уголовного дела: Дисс. . канд. юрид. наук. Новгород, 1999.-166 с.

186. Сафаргалиева О.Н. Осмотр места происшествия и установление личности преступника по материальным следам: Автореф. . дисс. канд. юрид. наук.-Томск. 1991.- 18 с.

187. Сильнов М.А. Допрос как средство процессуального доказывания на предварительном следствии: Дисс. .канд. юрид. наук. М., 1998. - 208 с.

188. Сорокотягин И.Н. Криминалистические проблемы использования специальных познаний в расследовании преступлений: Автореф. дисс. . д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1992. - 29 с.

189. Цомартов В.Н. Тактические приемы допроса и пределы их допустимости: Автореф. дисс. . д-ра юрид. наук. М., 1977. - 23 с.

190. Шуматов Ю.Т. Использование специальных познаний на предварительном следствии: Дисс. . канд. юрид. наук,- М., 1996. 179 с.

191. Яшин А.А. Разработка системы экспертной оценки экологического состояния промышленных предприятий и повышения их эколого-экономических характеристик: Автореф. дисс. . канд. экон. наук. Екатеринбург, 1996. - 23 с.6. Справочные и иные издания

192. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. М.: Мегатрон XXI. 2000. 2-ое изд. доп. - 334 с.

193. Годовой доклад «Итоги деятельности Государственной службы контроля в сфере природопользования и экологической безопасности Министерства природных ресурсов России за 2001 год». М., 2002. - 196 с.

194. Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды в Российской Федерации в 2000 г. М.: Государственный центр экологических программ, 2001. - 304 с.

195. Грушко Я.М. Вредные неорганические соединения в промышленных выбросах в атмосферу. Справочник. -JI.: Химия, 1987. 191 с.

196. Осмотр места происшествия (Справочник следователя) / Руководитель авторского коллектива А.А. Леви. М.: Юрид. лит. 1979. -223 с.

197. Реймерс Н.Ф. Природопользование: Словарь справочник. - М.: Мысль, 1990.-637 с.

198. Результаты работы государственного комитета по охране окружающей среды Челябинской области за май 2000 года //Правовая система «Консультант Плюс. Магнитогорский выпуск».

199. Справочная книга криминалиста /Отв. ред. Н.А. Селиванов. М.: Издательство НОРМА, 2000. - 727 с.

200. Усманов У.А. Справочник следователя. М.: Издательство ПРИОР, 1999. - 256 с.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>