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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особые конституционно-процессуальные средства защиты прав и свобод человека и гражданина в странах Латинской Америки"

Актуальность темы диссертационного исследования определяется существующими в Российской Федерации проблемами недостаточной гарантированности прав и свобод человека и гражданина, задачей совершенствования механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина.

В контексте поиска решения указанной задачи существенный интерес представляет конституционно-правовой механизм ампаро, представляющий собой специальный конституционно-правовой механизм реагирования на нарушения прав и свобод человека и гражданина в целях восстановления нарушенных прав, прекращения нарушений и т.д., реализуемый в облегченном и ускоренном порядке.

Данный механизм успешно зарекомендовал себя как важнейший конституционно-правовой механизм защиты прав и свобод человека и гражданина в большинстве испаноязычных государств мира.

Отечественная конституционно-правовая наука находится в развитии, уточняет понимание тех или иных механизмов охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, исходя из постоянного развития и уточнения массива международных документов об охране и защите прав и свобод человека и гражданина, реализуемых благодаря интерпретационной практике Конституционного суда Российской Федерации, конституционных/уставных судов субъектов Российской Федерации, Европейского суда по правам человека, но также с учетом аналогичной практики конституционных судов других стран, Межамериканского суда по правам человека и др. Вместе с тем, сегодняшнее и стратегическое на перспективу развитие России в области конституционного права неминуемо связано с поиском принципиально новых механизмов охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина. А для этого требуется научное конституционно-правовое осмысление наиболее успешно и эффективно зарекомендовавших себя таких механизмов за рубежом.

Выбор опыта Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Гондураса, Перу и Уругвая в настоящем исследовании (опыт представляющих наибольший интерес Мексики, Бразилии и Испании уже достаточно исследован другими отечественными авторами) определяется тем, что Гондурас, Гватемала и Уругвай были одни из первых государств, где был введен механизм ампаро или его отдельные элементы. Опыт Перу выбран в связи с тем, что это было первое государство из закрепивших ампаро в своей системе, где был принят Конституционный процессуальный кодекс. Аргентина и Венесуэла отобраны, поскольку в этих странах наиболее обширная судебная практика верховных судов по делам об ампаро. Кроме того, интерес к Гватемале обусловлен тем, что в этой стране закон об ампаро наиболее развернут и детализирован.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Понятие, природа, формы и иные особенности ампаро в российской правовой науке исследованы весьма слабо или, в лучшем случае, лишь фрагментарно.

Можно указать исследования ампаро на примере Мексики (преимущественно, хотя затрагивается и опыт иных латиноамериканских стран - Перу, Бразилии, а также опыт Испании), выполненные В.В. Еремяном1 и A.A. Клишасом2.

Сравнительный анализ процедур рассмотрения органами конституционной юстиции ходатайств о защите (ампаро) на примере Мексики и Испании был в некоторой степени произведен о

Т.А. Николаевой , дополнившей картину содержания ампаро, созданную ранее A.A. Клишасом. В частности, § 2 второй главы ее диссертации был посвящен исследованию характерных черт процедуры ампаро на примере Мексики и Испании.

1 Еремян В.В. Процедура ампаро как механизм защиты мексиканской конституции и фактор сохранения политической стабильности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: «Юридические науки». - 1998. - № 1.

2 Клишас A.A. Конституционный контроль и конституционное правосудие в зарубежных странах: Автореф. дис. . докт. юридич. наук: 12.00.02 /Московский университет МВД России. - М., 2007; Клишас A.A. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование / Под общей ред. В.В. Еремяна. - М.: Международные отношения, 2007. - 496 е.; Клишас A.A. Процедура ампаро как форма конституционного контроля в Мексике: Дис. . канд. юридич. наук: 12.00.02,- М., 2002. - 209 с.; Кчишас A.A. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран: Сравнительно-правовое исследование / Под общ. ред. В.В. Еремяна. - М.: Международные отношения, 2007. - 495 е.; Клишас A.A. «Прямое ампаро» как один из видов конституционного правосудия в Мексике: Проблемы доктринального характера// Российский судья. - 2006. - № 6. - С. 12-16; Клишас A.A. Процедура «прямого ампаро»: Правовые основы организации и конституционно-правовой юрисдикции // Российский следователь. - 2006. - № 5. - С. 58-64; Клишас A.A. Конституционная юстиция в Мексике. Специфика судопроизводства в рамках «процедуры ампаро» // Право и политика. - 2004. - № 2. - С. 26-37: № 3. - С. 43-56; Клишас A.A. «Косвенное ампаро» как институт конституционного контроля и специализированного правосудия // «Черные дыры» в Российском законодательстве. -2007.-№ 1.-С. 13-17; №2. -С. 11-16;№3.-С. 12-18; №4.-С. 15-20; Клишас A.A. Компетенция органов судебной власти в Мексике по рассмотрению дел в рамках «процедуры ампаро» // Вестник РУДН. Серия «Юридические науки». - 2002. - № 2. -С. 45-53, и мн. др.

3 Николаева Т.А. Обращения граждан в органы конституционной юстиции Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ: Автореф. дис. . канд. юридич. наук.: 12.00.02 / РАГС при Президенте РФ. - М., 2008; Николаева Т.А. Процедура ампаро в Испании // Журнал конституционного правосудия. - 2008. -№ 3. - С. 30-34.

Также следует упомянуть посвященные содержанию и особенностям ампаро в законодательстве Испании работы И.С. Зоновой4 и Г.С. Куликова5, затрагивавшие вопросы ампаро в законодательстве Венесуэлы работы A.C. Никонова6.

Уместно также отметить изданный Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ трехтомник «Конституции государств Америки», из которого интерес представляет третий том7, содержащий переводы конституционных норм государств Латинской Америки по указанной теме, а также вышедший в 2007 году сборник «Аргентинская Республика: конституционный строй, права человека, выборы», где о содержится перевод аргентинского закона об ампаро .

Из зарубежных авторов, работы которых были посвящены ампаро, считаем необходимым выделить следующих: аргентинские: Хосе Луис Лаццарини (José Luis Lazzarini)9 и др.;

4 Зонова И. С. Институт колониального ампаро в Новой Испании // Проблемы современного российского и международного права. Сборник научных трудов. - М.; Калининград: Изд-во КГУ, 2005. - С. 87-95.

5 Куликов Г.С. Возникновение и развитие конституционного правосудия в Испании: Дис. канд. юридич. наук: 12.00.02 / Институт государства и права РАН. - М., 2002. -139 с. .

6 Никонов А. С. Конституционно-правовое регулирование социальных и экономических прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла: Дис. . канд. юридич. наук: 12.00.02. - М., 2010. - 187 с.

7 Конституции государств Америки: В 3 т. / Под ред. Т.Я. Хабриевой. - Т. 3: Южная Америка. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2006. - 1168 с.

8 Аргентинская Республика: конституционный строй, права человека, выборы: Пер. с исп. / Ред.-сост. Н.М. Миронов. - М.: Ленанд, 2007. - 312 с. - С. 57-60.

9 Lazzarini J.L. El juicio de amparo. - 2da ed. actualizada y ampliada. - Buenos Aires: La Ley, 1987.-448 p. венесуэльские: Эктор Рамон Пеньяранда Кинтеро (Héctor Ramón Peñaranda Quintero)10; Фредди Замбрано (Freddy Zambrano)11; X. Xoce Инасио Эрнандес (G. José Ignacio Hernández)12; Алан Р. Бревер
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Карьяс (Alian R. Brewer-Carías) и др.; гондурасские: Франсиско Даниэль Гомес Буэсо (Francisco Daniel Gómez Bueso)14; Анхель Эдмундо Оррелана Меркадо (Angel Edmundo Orellana Mercado)15 и др.; доминиканские: Рафаэль Люсиано Пичардо (Rafael Luciano Pichardo)16 и др.;

11 испанские: X. Оливер Араухо (J. Oliver Araujo) ; М. Санчес Морон (М. Sánchez Morón)18; Xoce J1. Каскахо (José L. Cascajo) и

10 Peñaranda Quintero H.R. Principios procesales del amparo constitucional [Процессуальные принципы конституционного ампаро] // Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. -2010. -№ 26. <http://www.ucm.es/info/nomadas/26/hectoфenarandapdf>.

11 Zambrano F. El Procedimiento de Amparo Constitucional [Процедура конституционного ампаро]. Segunda Edición. - Caracas: Editorial Atenea, 2003.

12 José Ignacio Hernández G. Estado social y ordenación constitucional del sistema económico venezolano // Anuario de derecho constitucional latinoamericano. - 2006. - P. 261-286. .

13 Brewer-Carías A.R. La Acción de Amparo contra Leyes y demás Actos Normativos en el Derecho Venezolano // Fix-Zamudio H. Corte Interamericana de Derechos Humanos / Liber Amicorum / Presentado por César Gaviria. - Vol. I. - San José (Costa Rica): Corte Interamericana de Derechos Humanos, Unión Europea, 1998. - 1686 р. - P. 481-501. .

14 Gómez Bueso F.D. El Derecho de amparo en Honduras [Правовое регулирование ампаро в Гондурасе] // .

15 Orellana Mercado А.Е. La Justicia Constitucional En Honduras [Конституционное правосудие в Гондурасе]. - Tegucigalpa (Honduras): Editorial Universitaria, 1999.

1 Pichardo R.L. La justicia constitucional: el control de constitucionalidad y el amparo como instrumento de proteccioin de los derechos fundamentales. - Santo Domingo, D.N.: Suprema Corte de Justicia, 2006. - 226 p.

17 Oliver Araujo J. El recurso de amparo [Механизм ампаро]. - Palma: Facultad de Palma de Mallorca, 1986.
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Sánchez Morón M. El recurso de amparo constitucional. Características actuales y crisis [Механизм конституционного ампаро. Характеристики, актуальные вопросы и кризис]. - Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1987.

Висенте Химено Сендра (Vicente Gimeno Sendra)19; Хосе Каэтано лл

Нуньес (José Cayetano Núñez) и др.; мексиканские: Эктор Фикс-Замудьо (Héctor Fix Zamudio)21; Росалия Торьелло Гонсалес и Донахи Диаз Херард (R. Toriello González, D. Díaz Gerard) ; Мария Консепсьон Мартинес Годинес (María Concepción Martínez Godínez) ; Хенаро Давид Гонгора Пиментель (Genaro David Góngora Pimentel)24; Инасио Бургоа (Ignacio Burgoa) ; Эмилио Рабаса (Emilio Rabasa) и др.; перуанские: Карлос Месья Рамирес (С. Mesía Ramírez) ; Хуан Баутиста Барделли Лартиригойен (Juan Bautista Bardelli Lartirigoyen) ;

19 Cascajo J.L., Gimeno Sendra V. El Recurso de Amparo [Механизм ампаро]. - Madrid (España): Editorial Tecnos, S.A., 1992.

Cayetano Núñez J. Los orígenes del amparo en la República Bolivariana de Venezuela // Jornada Internacional de Derecho Penal en el TSJ. - 24.11.2006. .

21 Fix Zamudio H. Latinoamérica: constitución, proceso y derechos humanos [Латинская Америка: конституция, процесс и права человека]. - México: UDUAL-Miguel Angel

Porrúa, 1988. - 550 р. - Р. 287.

22

Toriello González R., Díaz Gerard D. Nueva Ley de amparo. Agosto del 2003 [Новый закон об ампаро, август 2003] / Coord. С. Bardán Esquivel, R. Toriello González. -México: Instituto de investigaciones legislativas del Senado de la República, 2003. .

23 Concepción Martínez Godínez M. Ley de amparo de 1882 [Закон об ампаро от 1882 года]// Praxis de la Justicia Fiscal y Administrativa. - 2010. - №3. .

24 Góngora Pimentel G.D. La Lucha por el Amparo Fiscal [Борьба за финансовое ампаро]. - México: Porrúa, 2007.

25 Burgoa I. El Juicio de Amparo. Las Garantías Individuales y Derecho Constitucional Mexicano [Процедура ампаро. Индивидуальные гарантии и мексиканское конституционное право]. - México: Porrúa, 1988.

Rabasa E. El Artículo 14 y el Juicio Constitucional. La Constitución y la Dictadura y La Evolución Histórica en México [Статья 14 и конституционный механизм. Конституция, диктатура и историческая эволюция в Мексике]. - México: Porrúa, 1986. - Р. 97. Перевод по: Клишас А.А. Конституционный контроль и конституционное правосудие зарубежных стран. Сравнительно-правовое исследование. - С. 257.

27 Mesía Ramírez С. Exégesis del Código Procesal Constitucional [Толкование Конституционного процессуального кодекса]. - Lima, Editorial Gaceta Jurídica, 2004. - 813 p.

9R

Bardelli Lartirigoyen J.B. El nuevo Código Procesal Constitucional del Perú: una visión introspectiva [Новый Конституционный процессуальный кодекс Перу: интроспективное
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Хулио Фернандес Картахена (J. Fernández Cartagena) ; Франсиско Хосе Егуйгурен Праели (Francisco José Egnignren Praeli), M.A. Рубио Koppea (M.A.Rubio Correa) и E.M. Берналес Баллестерос
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E.M. Bernales Ballesteros) ; Сезар Ланда (César Landa) и др.; уругвайские: Эмилио Бьяско (Emilio Biasco) ; Луис Вьера (Luis Viera)33; Рубен Флорес Дапкевичус (Rubén Flores Dapkevicius)34 и др.; чилийские: Елена Кафарена де Хилее (Elena Caffarena de Jiles)35; Энрике Наварро Бельтран (Enrique Navarro Beltrán)36 и др.; видение] // Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano. - 2005. - P. 353-360. .
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Fernández Cartagena J. La acción de amparo en el Código Procesal Constitucional [Ампаро в Конституционном процессуальном кодексе] // El Peruano. - 10 de agosto del 2004.

30 Rubio Correa M.A., Eguiguren Praeli F.J., Bernales Ballesteros E.M. Los derechos fundamentales en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional. Análisis de los artículos 1, 2 y 3 de la Constitución [Фундаментальные права в практике Конституционного Суда. Анализ статей 1, 2 и 3 Конституции]. - Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, 2010.

31 Landa C. El amparo en el nuevo Código Procesal Constitucional peruano [Ампаро и новый Конституционный процессуальный кодекс Перу] // Anuario de Derecho Constitucional Latinoamericano.- 2005. - Р. 361-384. .

32 Biasco E. El amparo general en el Uruguay. Una garantía constitucional del goce de los bienes jurídicos [Общее ампаро в Уругвае.] // .

33 Viera L. La Ley de Amparo [Закон об ампаро]. - Montevideo: Idea, 1993.
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Люсия Эчеверриа Галеас (Lucía Echeverría Galeas) и др.

Опыт ампаро в таких странах, как Аргентина, Венесуэла, Гватемала, Гондурас, Перу и Уругвай в отечественной науке исследован явно недостаточно, равно как и фундаментальные вопросы системного осмысления конституционно-правовой природы и содержания, структуры и особенностей конституционно-правового механизма охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина ампаро.

Объектом диссертационного исследования являются конституционно-правовая природа и содержание, структура и особенности конституционно-правового механизма охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина ампаро.

Предметом диссертационного исследования являются законодательство 6 государств Латинской Америки (Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Гондураса, Перу и Уругвая), официальные документы и материалы указанных государств, судебная практика судебных инстанций указанных государств, судебная практика Межамериканского суда по правам человека, совокупность международных документов, определяющих природу и содержание, структуру и особенности конституционно-правового механизма охраны http://www.cecoch.cl/htm/revista/docs/estudiosconst/5n252007/7elrecursoeco nomico.pdfX 7

Luna Gaibor J.L. El derecho de amparo [Правовое регулирование ампаро]. - Ecuador, 1998.-97 р.

38 Echeverría Galeas L. La inseguridad jurídica generada por la mala práctica en el amparo constitucional [Правовая неопределенность, вызванная злоупотреблением правами в рамках конституционного ампаро]: Tesis presentada como requisito para optar al Título de Máster en Seguridad y Desarrollo con Mención en Gestión Pública y Gerencia Empresarial. - Quito (Ecuador), 2003. http://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/228/l/IAEN-010-2003.pdf>. и защиты прав и свобод человека и гражданина ампаро, а также связанные с этим конституционно-правовые научно-теоретические и научно-практические проблемы.

Целью диссертационного исследования является конституционно-правовое и сравнительно-правовое исследование природы, содержания, структуры и особенностей конституционно-правового механизма охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина ампаро в странах Латинской Америки.

Цель диссертационного исследования определила постановку и необходимость решения следующих задач: исследовать конституционно-правовую природу, содержание и общие особенности ампаро и представить авторскую концепцию осмысления, исследования и описания сущностных характеристик ампаро; провести конституционно-правовое и сравнительно-правовое исследование и обобщение особенностей закрепления, содержания, структуры, функционирования и развития конституционно-правового механизма ампаро в законодательствах латиноамериканских стран; выявить основные интерпретации ампаро в решениях национальных судебных юрисдикций государств Латинской Америки; выявить интерпретации содержания и особенностей ампаро в постановлениях и консультативных заключениях Межамериканского суда по правам человека; выработать практические рекомендации совершенствования законодательства Российской Федерации с учетом успешного опыта исследованных латиноамериканских государств по исследуемому кругу вопросов.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные (анализ, синтез, дедукция и др.) и частнонаучные (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, структурно-функциональный, теоретико-прогностический, телеологический и др.) методы научного познания исследуемого комплекса вопросов.

Формально-юридический метод применялся при анализе нормативной правовой базы, регламентирующей избранную для диссертационного исследования сферу конституционно-правовых отношений.

Сравнительно-правовой метод позволил осмыслить и обобщить практику правового регулирования и правоприменения конституционно-правового механизма ампаро в ряде стран Латинской Америки.

Теоретико-прогностический метод проявился при подготовке практических рекомендаций совершенствования законодательства Российской Федерации с учетом успешного опыта исследованных латиноамериканских государств по исследуемому кругу вопросов.

В качестве теоретико-методологической основы диссертационного исследования были использованы научные подходы и научно-исследовательская методология, нашедшие отражение в научных ведущих отечественных ученых-правоведов по направлению конституционного права и по различным иным направлениям юридической науки.

Источниковедческая база диссертационного исследования. Диссертантом был исследован обширный отечественный и зарубежный научно-монографический материал, научные публикации в рецензируемых и иных научных изданиях по вопросам, связанным с различными аспектами заявленной темы.

Эмпирическую и нормативную базу диссертационного исследования составили: международные акты и документы международных организаций; законодательные акты 6 государств Латинской Америки об ампаро: Аргентины (Конституция Аргентинской Республики от 22.08.1994; Федеральный закон Аргентины о процедуре ампаро № 16.986 от 18.10.1966); Венесуэлы (Конституция Боливарианской Республики Венесуэла от 30.12.1999, Органический закон Венесуэлы от 18.12.1987 о процедуре ампаро по защите прав человека и о конституционных гарантиях); Гватемалы (Политическая Конституция Республики Гватемала от 1985 г. (с изменениями от 1993 г.); Декрет Республики Гватемала № 1-86 от 08.01.1986 - Закон об ампаро, хабеас корпус и о конституционности); Гондураса (Конституция Республики Гондурас от 11.01.1982; Закон Гондураса об ампаро от 14.04.1936); Перу (Политическая Конституция Республики Перу от 31.12.1993; Закон Перу №23506 от 08.12.1982 о процедурах ІіаЬеаз согриэ и ампаро); Уругвая (Конституция Восточной Республики Уругвай от 15.02.1967; Закон Восточной Республики Уругвай № 16.011 от 19.12.1988 о действиях в рамках ампаро); постановления Верховного суда Венесуэлы и Верховного суда Аргентины по делам об ампаро; постановления и консультативные заключения Межамериканского суда по правам человека по делам об ампаро.

Научная новизна диссертационного исследования детерминирована оригинальной авторской постановкой научной цели и научно-исследовательских задач, примененной авторской методологией исследования и авторского комплексного научного конституционно-правового подхода в осмыслении, исследовании, описании и научном обобщении природы, содержания, особенностей и многообразия форм закрепления ампаро в законодательствах латиноамериканских стран, а также определяется тем, что автором диссертации: предложено авторское уточненное определение понятия ампаро; выявлены основные детерминанты особенностей и содержания конституционно-правовой природы ампаро (ряд его ключевых конституционно-правовых особенностей и его многоаспектность); выявлены и описаны в сравнительно-правовом контексте особенности содержания, структуры, функционирования и развития конституционно-правового механизма ампаро в странах Латинской Америки; выявлены и описаны особенности толкования ампаро в решениях национальных судебныхинстанций государств Латинской Америки (Верховного суда Венесуэлы, Верховного суда Аргентины); выявлены и описаны интерпретации ампаро в решениях Межамериканского суда по правам человека.

Результатом исследования явились сделанные в работе выводы относительно повышения эффективности механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

На защиту выносятся следующие положения и выводы, содержащие элементы научной новизны:

- по мнению автора диссертации ампаро (amparo) представляет собой специализированный конституционно-правовой децентрализованный механизм охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения предупреждения и прекращения посягающих на права и свободы нарушений и обеспечения восстановления нарушенных прав. Этот механизм представляет собой:

• комплекс защитно-охранительных инструментов;

• процедуру подачи и рассмотрения жалобы (заявления) об ампаро, инициативно возбуждаемую потерпевшей или/и заинтересованной стороной (заявителем) в индивидуальном порядке и реализуемую в упрощенной и ускоренной форме конституционного или общеюрисдикционного судопроизводства.

Предметом ампаро является установление соответствия или несоответствия конституции государства обжалуемых заявителем нормативного правового акта, действия или бездействия государственного органа или должностного лица. При этом важно, что ампаро предусматривает результирующее предоставление (при соблюдении определенных условий) защиты конкретному заявителю по жалобе, однако без общего заявления суда о законе или обжалуемом действии.

- на основе анализа норм действующего конституционного законодательства ряда стран Латинской Америки, их правоприменительной практики в диссертации выявлено, что правовая природа ампаро (amparo) детерминирована его конституционно-правовыми особенностями и его многоаспектностью.

Многоаспектность проявляется в том, что ампаро выступает: как специализированный конституционно-правовой контрольно-предупредительный и восстанавливающий нарушенные права механизм конституционной охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина и механизм содействия восстановлению нарушенных прав и прекращению нарушений; как судебно-правовой институт конституционного контроля; как конституционный механизм обеспечения условий содействия лояльности населения по отношению к государству и содействия легитимации государственной власти.

По мнению автора диссертации основные конституционно-правовые особенности состоят в том, что ампаро: является производным ряда основополагающих конституционных принципов и онтологически связан с ними, это - конституционный принцип справедливости, принцип равенства всех перед законом и судом, принцип социальности государства, принцип правового характера государства. (Данные принципы, закрепленные в конституционном законодательстве всех исследуемых государств обуславливают стабильность процедуры ампаро, заключающуюся в определенной унифицированности законодательного закрепления процедуры ампаро в рамках правовых системы государств, исторически связанных своим происхождением); реализуется в публичных интересах, поэтому имеет состязательный и исключительно бесплатный для заявителя характер (представляет собой помощь, которую государство оказывает обществу, соответственно государство и несет все расходы, которые влечет за собой данная функция); имеет восстановительный характер, поскольку особенностью ампаро заключается в том, что невозможно полностью восстановить положение по состоянию до появления причины обращения к ампаро; носит интерпретационный характер применительно к конкретной ситуации, не связанный с общими оценками суда в адрес закона; имеет облегченно-ускоренный процессуальный характер с минимизацией формальностей, что обусловлено рядом принципов процесса ампаро: принципом ускоренности (процесс состоит из несколько основных этапов, каждый из которых ограничен установленными по норме временными рамками, не подлежащие продлению, при этом не допускаются дополнительные этапы и отсрочки), принципом разрешения всех спорных вопросов в одном заключительном решении, принципом экономии времени и расходов на процессуальные акты в ходе процесса, принципом отсутствия жесткой привязки процессуальных действий к определенной последовательности); особая конституционная охрана самого механизма ампаро, что проявляется, в частности в том, что ампаро не может быть отменено или ограничено даже при введении чрезвычайного положения. Каждое лицо может потребовать быстрого и немедленного применения процедуры защиты конституционных прав (ампаро) всегда, когда не существует другого более подходящего судебного способа защиты от действия или бездействия публичных властей или частных лиц, которое прямо или косвенно нарушает, ограничивает, изменяет или угрожает произволом или нарушением закона правам и гарантиям, устанавливаемым конституцией государства, договором или законом; применяется в случаях, носящих исключительный не в смысле встречающийся в единичных случаях, а реализуемый в особых, четко оговоренных в законе случаях, не подпадающих под другие процедуры защиты прав и свобод человека и гражданина) характер; носит достаточно универсальный предметный характер (однако, в конкретном государстве зависящими от законодательно установленных особенностей): в рамках ампаро предусматривается возможность подачи жалобы

• на конкретные нормы права,

• на административные акты общего и частного характера,

• на решения и определения, вынесенные юрисдикционными органами, на выходящие за пределы установленных полномочий действия или же бездействия органов публичной власти и управления, на их должностных лиц, нарушающие или влекущие реальные и существенные прямые угрозы конституционным правам и свободам, но, вместе с тем, должно быть прямое посягательство или прямые реальные угрозы такого посягательства на права и свободы.

- конституционно-правовой анализ позволил автору выявить, что цель ампаро носит двойственный характер:

1) ампаро направлено на защиту прав и свобод человека и гражданина, признанных и гарантированных конституцией страны;

2) ампаро направлено на поддержание высокого уровня общественного порядка и укрепление государственности через обеспечение лояльности к государству со стороны граждан посредством установления и обеспечения функционирования оперативного комплексного механизма незамедлительного государственного реагирования на нарушения их прав и свобод.

- проведенный сравнительно-правовой анализ и обобщение особенностей закрепления ампаро в законодательствах 6 государств Латинской Америки (Аргентины, Венесуэлы, Гватемалы, Гондураса, Перу и Уругвая) дали необходимые и достаточные основания автору для вывода о многообразии форм закрепления ампаро в законодательствах латиноамериканских стран и о том, что выделяется часть структуры конституционно-правового механизма ампаро, общая для всех указанных государств. Межамериканский суд по правам человека отметил, что судебные органы государств при рассмотрении обращений не должны связывать себя исключительно формальным подходом, а должны тщательно изучать причины подачизаявлений и трезво оценивать эффективность тех или иных средств правовой защиты. анализ постановлений и консультативных заключений Межамериканского суда по правам человека, посвященных ампаро или касавшихся ампаро, позволил сделать вывод о том, что эта наднациональная судебная инстанция отводит высокое значение механизму ампаро, а также позволило подтвердить достаточную точность и адекватность авторской концепции понимания и описания конституционно-правового механизма ампаро. В работе выявлены такие правовые позиции относительно интерпретации содержания и особенностей ампаро:

• понятие ампаро включает в себя целый ряд средств правовой защиты, и процедура habeas corpus является одним лишь его компонентов, несмотря на то, что при рассмотрении основных аспектов обоих механизмов защиты при применении Конвенции и в правовых системах разных государств-участников, можно выделить тот факт, что иногда habeas corpus является совершенно самостоятельным и отдельным средством правовой защиты, хотя и зачастую рассматривается как «ампаро свободы» или составная часть процедуры ампаро;

• ампаро (как и habeas corpus) служит сохранению законности в демократическом обществе, и ограничение ее применения или частичная ее отмена невозможны, поскольку ампаро является средством защиты тех прав, отступление от которых в соответствии со статьей 27 Американской конвенции о правах человека от 22.11.1969 неприемлемо;

• право на ампаро и непосредственно применение данного механизма конституционной защиты никак ограничено или приостановлено быть не может, в частности, следование принципам надлежащей законной процедуры ампаро не может быть каким-либо образом приостановлено в состоянии чрезвычайного правового положения, поскольку является необходимым условием применения судебных гарантий;

• государство не имеет права самостоятельно ограничивать применение процедуры ампаро по конкретным вопросам, поскольку это несовместимо с положениями Американской конвенции о правах человека от 22.11.1969;

• обращение с жалобой в Межамериканский суд по правам человека допустимо даже при незавершенности судебного разбирательства в рамках процедуры ампаро, если нарушен принцип разумности сроков судебного разбирательства;

• ампаро является ключевым механизмом защиты личных прав, поэтому злоупотребление его использованием может привести к существенной гипертрофированное™ судебного разбирательства, что может повлечь за собой даже отказ в правосудии.

- по мнению автора диссертации, введение механизма ампаро в российскую правовую систему может привести к повышению гарантированности и защищенности прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Исходя из того, что пункт «б» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации отнес к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации «защиту прав и свобод человека и гражданина», возможно наделить конституционные/уставные суды субъектов Российской Федерации правомочиями рассмотрения в первой инстанции жалоб об ампаро, касающихся нарушений их конституционных прав и свобод граждан; наделить Конституционный суд Российской Федерации полномочиями рассмотрения указанных жалоб об ампаро в кассационной инстанции, одновременно расширив предметные и процедурные возможности обращения граждан с жалобами на нарушения конституционных прав и свобод (пункт 3 статьи 3 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2010) «О Конституционном суде Российской Федерации»).

Теоретическое и практическое значение исследования определяется его новизной в контексте комплексного исследования одного из важнейших и, одновременно, сложнейших вопросов конституционно-правовой защиты прав и свобод человека и гражданина, каким является ампаро. Полученные в ходе диссертационного исследования выводы расширяют теоретические представления о сущности этого конституционно-правового механизма, способствуют дальнейшему развитию соответствующих аспектов теории защиты прав и свобод человека и гражданина.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется также и тем, что выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационной работе, могут быть учтены в процессе совершенствования законодательства в сфере прав и свобод человека и гражданина. Материалы и научные обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при преподавании учебного курса конституционного права, в частности его разделов, касающихся конституционно-правового статуса личности, внутригосударственных и международных механизмов защиты прав человека.

Практическая значимость диссертации определяется также тем, что в автором были переведены и введены в российский научный оборот несколько законодательных актов государств Латинской Америки об ампаро39.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации обсуждены и одобрены на заседаниях предметно-методической комиссии кафедры теории государства и права юридического факультета им. М.М. Сперанского ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» и нашли необходимые отражение в опубликованных диссертантом научных работах, в том

Закон Перу №23506 от 08.12.1982 о процедурах habeas corpus и ампаро; Органический закон Венесуэлы от 18.12.1987 о процедуре ампаро по защите прав человека и о конституционных гарантиях; Закон Восточной Республики Уругвай №16.011 от 19.12.1988 о действиях в рамках ампаро // Худоешко А.А. Законодательство Перу, Венесуэлы и Уругвая об ампаро // Нравственные императивы в праве.-2012.-№ 1.-С. 71-100. числе в рецензируемых научных изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии.

Положения и выводы диссертационной работы изложены в сообщениях, сделанных автором в ходе научных конференций и семинаров.

Структура диссертации определена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и научной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Худоешко, Анастасия Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Послании Президента Российской Федерации Д.А. Медведева

Федеральному Собранию РФ от 22.12.2011 был заявлен ряд крупных реформ, затрагивающих также сферу конституционного права в аспекте повышения защищенности и гарантированности прав и свобод человека и гражданина, был предложен ряд мер, «чтобы дать гражданам больше возможностей влиять на политику Российского государства, на принятие любых решений, затрагивающих их права и интересы. Такая работа потребует упорства, сил, конечно, времени в преодолении инерции и очень многих устоявшихся стереотипов. И только вместе мы сможем пройти этот нелегкий путь»213.

Опыт государств иберийской цивилизационной системы дает необходимые современной России примеры успешного решения вопроса о том, как эффективно гарантировать признание, охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина.

Ситуация явной недостаточной гарантированности и защищенности прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации детерминирует необходимость введения механизма ампаро в российскую правовую систему, что обоснованно сделать, внеся необходимые изменения в Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (в ред. от 06.12.2011) «О судебной системе Российской Федерации» и в ряд иных законодательных актов, посредством следующих, учитывающих позитивный опыт ряда рассмотренных латиноамериканских государств в сфере реализации ампаро, мер:

1) исходя из того, что пункт «б» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации отнес к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации «защиту прав и свобод человека и гражданина», наделить конституционные/уставные суды субъектов Российской Федерации правомочиями рассмотрения в первой инстанции жалоб об ампаро, касающихся нарушений их конституционных прав и свобод граждан; наделить Конституционный суд Российской Федерации полномочиями рассмотрения указанных жалоб об ампаро в кассационной инстанции, одновременно расширив предметные и процедурные возможности обращения граждан с жалобами на нарушения конституционных прав и свобод (пункт 3 статьи 3 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 28.12.2010) «О Конституционном суде Российской Федерации»);

2) в заявленной руководством Российской Федерации к созданию системе административной юстиции ввести механизм административного ампаро, позволяющего разрешать жалобы граждан на неправомерные действия, бездействия и акты, повлекшие нарушения прав и свобод конкретно этих граждан, по иным основаниям, относимым к предметной области ампаро.
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