

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*На правах рукописи*

**Сулейманова Венера Ильгизовна**

**НАСИЛИЕ В СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук**

Санкт-Петербург  
2006

Работа выполнена на кафедре социологии политических и социальных процессов  
факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель:

кандидат исторических наук, доцент  
Ушакова Валентина Григорьевна

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор  
Волкова Антонина Никитична

кандидат социологических наук, доцент  
Шипунова Татьяна Владимировна

Ведущая организация:

Санкт-Петербургский государственный  
университет культуры и искусств

Защита состоится 28 ФЕВРАЛЯ 2006 г в 14<sup>00</sup> часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.232.13 по защите диссертаций на соискание ученой  
степени доктора наук при Санкт-Петербургском государственном университете по  
адресу: 193060, Санкт-Петербург, ул Смольного, 1/3, 9-й подъезд, факультет  
социологии СПбГУ, ауд. 324

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им М Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Университетская наб , 7/9).

Автореферат разослан 26 ЯНВАРЯ 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат социологических наук



Н В Соколов

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Проблема насилия в супружеских отношениях принадлежит к числу актуальных социальных проблем современного международного сообщества. О злободневности проблемы свидетельствует в первую очередь официальная статистика распространенности данного явления в разных странах.

По данным научных исследований семейное насилие в той или иной форме в настоящее время имеет тенденцию к увеличению и проявляется уже сейчас в каждой четвертой семье<sup>1</sup>. Вероятность стать жертвой насильственного посягательства со стороны своего брачного партнера весьма велика как для женщин, так и для мужчин.

Согласно российским данным, каждая третья россиянка страдает от физического насилия со стороны мужа. В целом по России около 36 тыс. женщин в день подвергаются избиениям в семье. Ежегодно более 10 тыс. россиянок погибают от рук мужа или партнера<sup>2</sup>. Официальной статистики о насилии по отношению к мужчинам в российских семьях не ведется, однако, как показывает практика, мужчины в большинстве случаев страдают от психологических форм насилия со стороны жены или партнерши.

В ФРГ результаты социологического исследования, проведенного в 2003 г. Министерством по делам семьи, женщин и молодежи, показывают, что каждая четвертая женщина в возрасте от 16 до 85 лет подвергалась физическому и сексуальному насилию со стороны брачного партнера<sup>3</sup>. Результаты другого пилотажного исследования, проведенного в 2004 г. в ФРГ также Министерством по делам семьи, женщин и молодежи, свидетельствуют о том, что каждый четвертый из двухсот опрошенных мужчин, проживающих в Германии один или более раз подвергался актам физической агрессии со стороны женщины в супружеских отношениях<sup>4</sup>.

По данным исследования Геллес, более чем в половине американских семей (55%) один или более раз происходили случаи насилия. В 26% семей это регулярное явление. 47% мужей и 25% жен признались, что избивают своих партнеров систематически<sup>5</sup>.

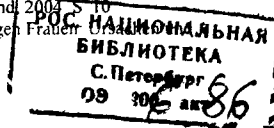
<sup>1</sup> Бессчетнова О.В. Социальная работа с женщинами, пострадавшими от насилия в семье. Учебно-методическое пособие. Балашов, 2003. С. 4.

<sup>2</sup> Социальная политика и социальная работа: гендерные аспекты. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой. М., 2004. С. 222.

<sup>3</sup> Lebenssituation, Sicherheit und Gesundheit von Frauen in Deutschland. Eine repräsentative Untersuchung zu Gewalt gegen Frauen in Deutschland. Berlin, 2004. S. 10.

<sup>4</sup> Gewalt gegen Männer. Personale Gewaltwiderfahrnisse von Männern in Deutschland. Ergebnisse der Pilotstudie Berlin. Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, 2004. S. 10.

<sup>5</sup> Neubauer F., Steinbrecher U., Drescher-Aldendorff S. Gewalt gegen Frauen. Interventionsmöglichkeiten. Stuttgart, 1987. S. 32.



Таким образом, очевидно, что в международном социуме продолжается глобальный процесс криминализации семьи, и семья не обеспечивает гарантии безопасности для своих членов.

Об актуальности и важности проблемы жестокого обращения между супругами в семье свидетельствует и все увеличивающееся число негативных последствий данного социального явления. Физические, психические, социальные, криминальные и экономические последствия носят не только индивидуальный личностный характер, но и общественный.

Семья как социальный институт является базисом общества, выполняющим ряд жизненно важных социальных функций. От успешного функционирования семьи зависит эффективная деятельность всех остальных социальных институтов. Следует подчеркнуть, что семья - это единственный социальный институт, в котором происходит воспроизводство населения, первичная социализация человека. Ролевое поведение которому ребенок учится в семье, становится моделью его будущего поведения как в семейной, так и в общественной жизни. Таким образом, семьи с жестоким обращением являются источником воспроизводства насилия, жестокости и агрессии в обществе.

В последние десятилетия актуальность проблемы домашнего насилия осознается и государством, и общественностью. Во многих странах:

1 активно принимаются законы, предусматривающие защиту прав жертв семейного насилия и устанавливающие ответственность за совершение активных насильственных действий в семье;

2 расширяется сеть государственных и общественных служб помощи жертвам домашней жестокости;

3 проблема семейного насилия все чаще становится центральной темой международных, всероссийских и региональных конференций.

**Степень разработанности проблемы.** В настоящее время проблема насилия в супружеских отношениях является относительно новой и недостаточно разработанной областью исследования.

Только в конце 60-х - начале 70-х гг. XX века насилие в семье начинает осознаваться мировой общественностью как социально-значимая проблема, включающая в себя насилие над детьми и насилие над взрослыми членами семьи<sup>1</sup>. С этого времени тема жестокого обращения в семье начинает привлекать к себе внимание западных исследователей.

---

<sup>1</sup> Gemünden J. Gewalt gegen Männer in heterosexuellen Intimpartnerschaften. Marburg, 1996. S. 1

Первым фактором открытия феномена домашнего насилия над взрослыми, в особенности над женщинами, стала нарастающая в обществе тенденция к равноправию полов в браке и работе<sup>1</sup>. В 1970-х гг. было опубликовано первое исследование о насилии в отношении жен. Именно в этом контексте стала высвечиваться проблема супружеского насилия<sup>2</sup>.

Немного позднее, в начале 80-х гг., в США стал дискутироваться новый аспект данной проблемы - супружеское насилие, но уже по отношению к мужу со стороны жены. Причиной развития этого нового интереса стали результаты первого репрезентативного исследования о насилии в семье, проведенного в США, в котором выяснилось, что мужчины в одинаковой, если даже не в большей мере подвергаются насилию в семье, чем женщины<sup>3</sup>. Однако эта проблема до сих пор не освещена и не привлекает внимание общественности в таком объеме как проблема мужского насилия по отношению к женщине.

В России в годы Советской власти институт семьи находился под строгим контролем государства, тема жестокого обращения в семье вообще не обсуждалась и была табуирована. Существовал Кодекс о семье и браке 1925 г., который призывал мужчин и женщин к серьезному отношению к супружеству. В 1930-х гг. было принято новое законодательство, которое усложнило процедуру развода, и развод стал считаться предметом общественного порицания. Таким образом, вплоть до 90-х гг. активно пропагандировалась «идеальная советская семья», в которой не было места насилию.

Только с 1990-х гг. начался процесс пересмотра прежней идеологии. В 1993 г. под влиянием западного женского движения появляются первые публикации, посвященные этой проблеме<sup>4</sup>.

До сих пор в России не существует официальной статистики данного явления, нет четкого определения причин и факторов возникновения ситуации насилия в семьях, а также имеется ряд трудностей в разработке мер профилактики данного явления в обществе. Не последнюю роль в этом играют латентность явления и его практическая неизученность. В этой связи возникает острая необходимость теоретических и эмпирических исследований данной проблемы в России.

---

<sup>1</sup> Стар Б. Насилие в семье // Энциклопедия социальной работы. В 3 т. Пер. с англ. М., 1994. Т. 1994. С. 106.

<sup>2</sup> Лысова А. В. Насилие в семье: основные теоретические проблемы. Введение. Учебное пособие. Владивосток, 2001. С. 15.

<sup>3</sup> Straus M. A., Gelles R. J., Stenmetz S. K. Behind Closed Doors: Violence in the American Family. New York, 1980. P. 46.

<sup>4</sup> Насилие в семье: с чего начинается семейное неблагополучие. Научно-методическое пособие / Под ред. Л. С. Алексеевой. М., 2000. С. 5.

Анализ новейшей научной (социологической, психологической, криминологической, педагогической) и публицистической литературы свидетельствует о том, что вопросы, связанные с человеческой агрессивностью и применением насилия в семье, в последние годы выдвигаются на передний план многих исследований. Так за последние 10 лет количество научных статей по этой тематике утроилось по сравнению с тремя предшествующими десятилетиями.

В отечественной науке проблема насилия в семье традиционно изучалась, в первую очередь, криминологами и юристами. В начале XX века сформировалось классическое направление в изучении феномена насилия в уголовном праве. У его истоков стояли М.И. Гернет<sup>1</sup>, А.А. Пионтковский<sup>2</sup>, Н.С. Таганцев<sup>3</sup>, П.Н. Тарновская<sup>4</sup>, И.Я. Фойницкий<sup>5</sup> и др. Проблеме насилия они рассматривали, прежде всего, с уголовно-правовых позиций, причем насилием называли только тяжкие преступления против личности, главным образом, убийства.

Позднее широко известными стали работы таких исследователей-юристов, как Ю.М. Антонян<sup>6</sup>, Л.Д. Гаухман<sup>7</sup>, Г.Н. Горшенков<sup>8</sup>, В.Н. Кудрявцев<sup>9</sup>, Г.Г. Мошак<sup>10</sup>, Д.В. Ривман<sup>11</sup>, Л.А. Рогачевского<sup>12</sup>, Л.В. Сердюк<sup>13</sup>, С.Б. Соболевой<sup>14</sup>, О.В. Старкова<sup>15</sup> и Н.С. Степановой<sup>16</sup>, Д.А. Шестакова<sup>17</sup> и др. В центре их внимания находились, прежде всего, насильственные преступления. Так, Ю.М. Антонян изучает жестокость и агрессивность, исследует женскую преступность; Г.Н. Горшенков исследует влияние

<sup>1</sup> См. Гернет М.И. Детоубийство. Социологическое и сравнительно-юридическое исследование. М., 1911; Гернет М.И. Избранные произведения. М., 1974.

<sup>2</sup> См. Пионтковский А.А. Преступления против личности. М., 1938; Пионтковский А.А. Меньшагин В.Д. Курс советского уголовного права. Особенная часть. Т.1. М., 1955.

<sup>3</sup> См. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Тула, 2000.

<sup>4</sup> См. Тарновская П.Н. Женщины-убийцы. СПб., 1902.

<sup>5</sup> См. Фойницкий И.Я. Учение о наказании в связи с тюремным содержанием. М., 2000.

<sup>6</sup> См. Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973; Антонян Ю.М. Преступность среди женщин. М., 1992; Антонян Ю.М. Жестокость в нашей жизни. М., 1995.

<sup>7</sup> См. Гаухман Л.Д. Борьба с насильственными посягательствами. М., 1967; Гаухман Л.Д. Насилие как средство совершения преступлений. М., 1974.

<sup>8</sup> См. Горшенков Г.Н. Криминология. Сыктывкар, 1995; Горшенков Г.Н. Массово-коммуникативное воздействие на криминологическую ситуацию. Сыктывкар, 1997.

<sup>9</sup> См. Кудрявцев С.В. Правонарушения: их причины и предупреждения. М., 1977; Кудрявцев С.В. Конфликт и насильственное преступление. М., 1991.

<sup>10</sup> См. Мошак Г.Г. Преступление в семье: истоки и профилактика. Кишинев, 1989.

<sup>11</sup> См. Ривман Д.В., Устинов В.С. Виктимология. СПб., 2000; Ривман Д.В. Криминальная виктимология. СПб., 2002.

<sup>12</sup> См. Рогачевский Л.А. Эмоции и преступления. Ленинград, 1984.

<sup>13</sup> См. Сердюк Л.В. Насилие. Криминологическое и уголовно-правовое исследование. М., 2002.

<sup>14</sup> См. Соболева С.Б. Виктимологический аспект конфликтных ситуаций в семье // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1976.

<sup>15</sup> См. Старков О.В. Бытовые насильственные преступления. Рязань, 1992.

<sup>16</sup> См. Степанова И. Квалификация преступлений из ревности, совершенных в состоянии аффекта. Законность. 1996. № 10.

<sup>17</sup> См. Шестаков Д.А. Супружеское убийство как общественная проблема. СПб., 1992; Шестаков Д.А. Семейная криминология. СПб., 1996.

средств массовой информации на проявления насилия и жестокости как в обществе, так и в семье; Д В Ривман занимается разработкой виктимологического подхода в насильственной преступности; Л А Рогачевский проводит взаимосвязь между эмоциями и совершаемыми преступлениями; О В Старковым семейное насилие рассмотрено в более широком ракурсе бытовой преступности; И Н Степанова отдельно исследует насилие и убийства, совершаемые из ревности.

До второй половины 70-х годов XX века в юриспруденции не было специального научного направления, изучающего семейное насилие. Изменение института семьи и брака, увеличение доли семейно-бытовых правонарушений и преступлений как в России, так и за рубежом, привели к возникновению отдельной отрасли научного знания – семейной криминологии, основателем которой является Д.А. Шестаков.

О социологическом изучении проблемы жестокого обращения в семье в дореволюционный и советский периоды практически ничего неизвестно. Социологии насилия как самостоятельной отрасли исследования практически не существовало, а литература, посвященная изучению этой проблемы, рассматривала насилие исключительно как политико-идеологическое и юридическое понятие.

В дореволюционные годы несомненный вклад в становление отечественной социологии семьи внесли М.М. Ковалевский и П.А. Сорокин, занимаясь изучением различных форм брака и семьи.

В послереволюционный период в социологии семьи обозначились новые направления: исследование условий жизни быта рабочих семей (Е.А. Кабо, В.А. Зайцев); изучение социальных проблем города, народонаселения и миграции (Б.Я. Смулевич); бюджетов времени рабочей семьи (А. Лебедев, В. Годин).<sup>1</sup>

В 1960-е гг. изучение семьи как социального института происходило в рамках проблемы воспроизводства населения, воспитания детей, профессиональной и общественной деятельности женщин.

В 1980 - 1990-е гг. отечественные социологи, среди которых нужно отдельно отметить известных современных ученых А.И. Антонова<sup>2</sup>, С.И. Голод<sup>3</sup>, И.С. Кон<sup>4</sup>, начинают рассматривать социальные функции и социальный потенциал семьи, проблемы стабильности брака, причины и мотивы разводов и семейных конфликтов. В частности

<sup>1</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996. С. 62.

<sup>2</sup> См. Антонов А.И. Социальный потенциал семьи. М., 1988; Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996; Антонов А.И. Микросоциология семьи: Методология исследования структур и процессов. М., 1998.

<sup>3</sup> См. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 1984; Голод С.И., Клецин А.А. Состояние и перспективы развития семьи: Теоретико-типологический анализ. Эмпирическое обоснование. СПб., 1994; Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб., 1998.

<sup>4</sup> См. Кон И.С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке. М., 1997.

И.С.Кон обвиняет в то время «экономическую неэффективность советской системы политический деспотизм и бюрократизацию жизни»<sup>1</sup> в возникновении многих серьезных внутрисемейных проблем того времени, в том числе и насилия. Одним из первых среди отечественных ученых начинает заниматься проблемой девиантного поведения и насилия в обществе Я.И.Гилинский<sup>2</sup>

В последнее время тема семейного насилия стала активно обсуждаться как в социологии, так и в других социальных науках, в частности, в теории и практике социальной работы. Современным аспектам данной проблемы посвящены работы таких авторов как Д.И. Балибаловой<sup>3</sup>, Г.Ф. Беляевой<sup>4</sup>, О.В. Бессчетновой<sup>5</sup>, Т.Ю. Забелиной<sup>6</sup>, Е.В. Исраеляна<sup>7</sup>, Л.В. Корбут<sup>8</sup>, А.В. Лысовой<sup>9</sup>, Н.М. Римащевской<sup>10</sup>, Б.Ю. Шапиро<sup>11</sup> и др.

Ответы на вопросы, волнующие психологов, занимающихся проблемами семьи можно найти в работах Л.С.Алексеевой<sup>12</sup>, Л.Беркович<sup>13</sup>, А.Н. Волковой<sup>14</sup>, Г.Б. Дмитриевой и Б.В. Шостаковича<sup>15</sup>, В.Л.Леви<sup>16</sup>, Ю.П. Платонова<sup>17</sup>, В.А. Сысенко<sup>18</sup>, Н.В. Ходыревой<sup>19</sup> и др.

<sup>1</sup> Кон И.С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке. М., 1997. С. 243.

<sup>2</sup> См. Гилинский Я., Афанасьев В. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения. Учеб. пособие СПб., 1993; Насилие в современном мире / Под ред. Я.И. Гилинского. СПб., 1997.

<sup>3</sup> См. Балибалова Д.И., Глушенко П.П., Тихомирова Е.М. Социально-правовая защита женщин. Претовращение насилия в отношении женщин и детей. Научно-методическое издание. СПб., 2001.

<sup>4</sup> См. Гендерный подход к проблеме насилия: психологические стратегии и роль образовательных программ / Ред. коллег.: Г.Ф.Беляева и др. М., 2002.

<sup>5</sup> См. Бессчетнова О.В. Социальная работа с женщинами, пострадавшими от насилия в семье. Учебно-методическое пособие. Балашов, 2003.

<sup>6</sup> См. Забелина Т.Ю., Мертус Дж. Права женщин – права человека: пособие для учебных занятий. Пер. с англ. М., 1996; Россия: насилие в семье – насилие в обществе / Отв. ред. и составитель Т.Ю. Забелина. М. 2002.

<sup>7</sup> См. Исраелян Е.В. Насилие в отношении женщин: поиски путей искоренения (из опыта Канады) // США: экономика, политика, идеология № 3 (315). 1996.

<sup>8</sup> См. Корбут Л.В. Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей. Сборник документов. М., 1998.

<sup>9</sup> См. Лысова А.В. Насилие в семье: основные теоретические проблемы. Введение. Учебное пособие. Владивосток, 2001.

<sup>10</sup> См. Римащевская Н., Ванной Д., Малышева М. и др. Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 г. М., 1999.

<sup>11</sup> См. Шапиро Б.Ю., Сидоренкова Т.А., Либоракина М.И., Максудов Р.Р., Флямер М.Г. и др. Социальные работники за безопасность в семье. Учебное пособие. М., 1999.

<sup>12</sup> См. Психологическая помощь пострадавшим от семейного насилия. Научно-методическое пособие / Под ред. Л.С.Алексеевой. М., 2000.

<sup>13</sup> См.: Беркович Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб., 2001.

<sup>14</sup> См. Волкова А.Н., Штильбанс В.И. На пороге семьи. Л., 1989; Волкова А.Н. Психология брака и семьи. Учебно-методическое пособие к курсу «Психология семьи и семейная психотерапия». Ч. I. СПб., 2004.

<sup>15</sup> См. Агрессия и психическое здоровье / Под ред. Г.Б.Дмитриевой и Б.В.Шостаковича. СПб., 2002.

<sup>16</sup> См. Леви В. Я и мы. М., 1969.

<sup>17</sup> См. Психологическое сопровождение лиц, переживших насилие в семье. Научно-методическое пособие / Под ред. Ю.П. Платонова. СПб., 2002.

<sup>18</sup> См. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М., 1989.

<sup>19</sup> См. Права, здоровье и безопасность женщин. К десятилетию Кризисного центра для женщин / Под ред. Н.В. Ходыревой. СПб., 2002.



В Санкт-Петербургском государственном университете на факультете социологии активно занимаются семейной проблематикой на кафедре социологии политических и социальных процессов, а также на кафедре теории и практики социальной работы. Гендерологией и феминистикой занимается В.Г.Ушакова<sup>1</sup> – руководитель Института гендерных исследований; девиантное поведение, различные отклонения от нормы, в том числе и насилие, исследует Т.В.Шипунова<sup>2</sup>; изучает супружество и бракоразводные процессы Н.А.Челышева<sup>3</sup>; конфликты - О.В.Аллахвердова<sup>4</sup>; жестокость и насилие - Н.М.Платонова<sup>5</sup>.

Несмотря на достаточное количество современных ученых, занимающихся различными аспектами проблемы насилия между супругами в семье, актуальность научной разработки проблемы сохраняется.

**Целью диссертационной работы** является исследование сущности, основных характеристик и гендерных особенностей насилия между супругами в семье.

**Поставленная цель требует решения следующих задач:**

- характеристика современного состояния проблемы и отношения общества к данному социальному явлению;
- определение современных видов и форм насилия в семье;
- систематизация научных подходов к детерминации насильственного поведения в семье;
- выявление гендерных позиций и ориентаций насильника и жертвы в супружеских отношениях;
- анализ современного состояния решения проблемы насилия между супругами в России и за рубежом;

---

<sup>1</sup> См. Ушакова В.Г. Современная семья: проблемы и тенденции изменений // Мир семьи: Материалы всероссийского конгресса. М., 2001; Ушакова В.Г. Семья в кризисном обществе // Конфликт и социальный порядок. Сборник статей. СПб., 2002; Ушакова В.Г. Гендерные отношения как объект изучения в современном обществе // Культура и менталитет населения Сибири. СПб., 2003.

<sup>2</sup> См. Шипунова Т.В. Системное насилие // Социология и общество. Труды I Всерос. социол. конгресса «Общество и социология: новые реалии и новые идеи». СПб., 2002; Шипунова Т.В. Введение в синтетическую теорию преступности и девиантности. СПб., 2003.

<sup>3</sup> См. Челышева Н.А. К проблеме методологии исследования гендерных различий // Молодежь в условиях социально-экономических реформ: Материалы международной научно-практической конференции. СПб., 1995; Челышева Н.А. Травма развода: опыт гендерного анализа // Гендерные исследования в контексте социологического образования: Сборник научных статей / Под ред. В.Ушаковой, У.Мюллер, Ё.Зауэр. СПб., 2005.

<sup>4</sup> См. Аллахвердова О.В. Мотивационная сторона конфликтов: ребенок, семья, школа // Социальная работа с семьей и детьми. СПб., 2002.

<sup>5</sup> См. Психологическое сопровождение лиц, переживших насилие в семье: Научно-методическое пособие. СПб., 2002.

- характеристика законодательной и нормативно-правовой базы Российской Федерации в сфере защиты жертвы супружеского насилия и установления ответственности за насильственные действия в семье,

- изучение и анализ опыта работы российских и зарубежных Кризисных центров, оказывающих специализированную помощь жертвам семейного насилия;

- определение перспективных направлений профилактики супружеского насилия в обществе.

**Объектом диссертационного исследования** является супружеское насилие

**Предмет исследования** – основные факторы, характеристики и особенности насилия в супружеских отношениях.

**Теоретическую основу диссертации** составляют научные труды и концепции исследователей в области социологии, юриспруденции, психологии, философии культурологии и др., а также работы специалистов-практиков, психологов, социальных работников, медиков, работников правоохранительных органов и др., занимающихся проблемами семейного насилия.

**Методологической основой** работы являются междисциплинарный и системный подходы, рассматривающие супружеское насилие как целостное социальное явление в единстве его элементов, связей и отношений, анализируемые различными научными дисциплинами.

В работе были использованы следующие группы **методов**

1. теоретические методы исследования: диалектический, историко-правовой, методы анализа, синтеза, индукции и дедукции.

2. методы прикладной социологии: анализ документов, наблюдение, методы опроса - анкетный и интервью, массовый и экспертный, очный и заочный.

**Эмпирической основой** диссертации послужили данные авторских исследований:

1. Результаты анкетного опроса семей г.Сыктывкара, проведенного в 1999 г с целью выявления применения физической силы в воспитании детей и при разрешении семейных конфликтов (всего опрошено 45 семей)
2. Результаты массового анкетного опроса населения, проведенного в 2005 г в двух городах России Северо-Западного федерального округа (г Санкт-Петербург и г.Сыктывкар) с целью определения распространенности и характерных видов применения супружеского насилия в российском обществе (всего опрошено 300 человек).
3. Результаты экспертного опроса специалистов Кризисных центров для женщин г.Санкт-Петербурга, проведенного в 2005 г с целью изучения мнений, оценок и

опыта работы по проблеме супружеского насилия (всего опрошено 14 специалистов).

**Информационно-правовой основой диссертационного исследования** является действующее законодательство Российской Федерации, в том числе законопроект «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье», функционирующие зарубежные законы «О насилии в семье» и международные правовые документы, включая Модельное законодательство ООН о насилии в семье.

**Научная новизна** работы состоит в следующем:

- Разработана теоретическая модель многогранного социального явления российского общества - супружеского насилия
- Дана авторская трактовка понятия «супружеское насилие»
- Предложена классификация видов и форм насилия в семье
- Выделены последствия супружеского насилия для человека и общества
- Систематизировано многообразие теорий и различных научных точек зрения на объяснение причин возникновения насилия между супругами в семье в теоретические подходы.
- Разработаны на основе теоретических и эмпирических исследований социальные механизмы предотвращения насилия в супружеских отношениях

**Положения, выносимые на защиту**, состоят в следующем

- 1 В современных условиях супружеское насилие можно определить как самовольный вид поведения, связанный с физическим, психическим, сексуальным или экономическим воздействием на супруга(-гу) с целью установления господствующего положения как в зарегистрированных, так и в незарегистрированных брачных отношениях.
2. Результаты исследования подчеркивают актуальность социологического изучения проблемы насилия в супружеских отношениях. При этом опасность его проявлений недооценивается как жертвами насилия, так и государством, общественностью.
3. Классификация видов семейного насилия обусловлена большим разнообразием проявлений данного явления, которые в свою очередь тесно взаимосвязаны между собой.
- 4 Насилие в семье представляет собой модель, систему поведения супругов в семье характеризующуюся многократным, системным характером и имеющую свое собственное развитие.
- 5 Супружеское насилие рассматривается как многомерный феномен, порождаемый взаимодействием как внутренних, так и внешних факторов, зависящий от уровня

супружеской компетентности, индивидуальных особенностей личности супругов, от их взаимоотношений в браке и жизненного опыта. При этом уровень материального положения семьи и уровень образования супругов не влияют на показатели применения насилия в семье

6. Система мер, направленная на предупреждение супружеского насилия в российском обществе, только начинает формироваться и требует дальнейшего развития. Выработка социальных технологий при этом должна осуществляться комплексно и согласованно на всех уровнях: макро-, мезо- и микро-. При этом главным условием рассмотрения проблемы на государственном уровне должно стать принятие федерального закона «О предупреждении насилия в семье»

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что проведенный анализ проблемы супружеского насилия позволяет обогатить теоретические знания многих областей социального и гуманитарного знания, содействовать дальнейшей разработке мер профилактики насилия между супругами.

**Практическую значимость** работы определяют содержащиеся в ней практические рекомендации, которые могут быть использованы в правотворческой деятельности, направленной на совершенствование действующего законодательства, а также на создание отдельного правового документа, защищающего интересы жертвы семейного насилия; в профессиональной, экспертной и практической консультационной деятельности специалистов служб социальной помощи населению, Кризисных центров, правоохранительных органов, медицинских и образовательных учреждений, в общественной деятельности женских неправительственных организаций, в научной исследовательской деятельности. Материалы диссертации и полученные результаты эмпирических исследований могут быть использованы в учебном процессе средних и высших учебных заведений, при подготовке курсов лекций и учебных пособий для специалистов, занимающихся данной проблемой

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения данного исследования были использованы в процессе преподавания учебного курса «Социальные девиации» на факультете психологии и социальной работы в Сыктывкарском государственном университете, при проведении лекционного занятия в рамках курса «Социология семьи» для студентов IV курса факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета

Диссертация обсуждена на заседании кафедры социологии политических и социальных процессов факультета социологии Санкт-Петербургского государственного

университета и рекомендована к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Научно-практические положения диссертации отражены в 9 публикациях автора

**Структура диссертации** определяется целью и задачами данного исследования и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений

### **Основное содержание работы**

Во *введении* обосновывается актуальность исследуемой проблемы, анализируется степень ее разработанности, определяются цели и задачи работы, объект и предмет исследования, характеризуются теоретическая, методологическая, эмпирическая и информационно-правовая основы диссертационного исследования, его научная новизна теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

*Первая глава «Теоретико-методологические основы изучения проблемы насилия в семье»* включает 3 параграфа.

В *первом параграфе «Понятийный аппарат, используемый при изучении проблемы насилия в семье»* ставится задача рассмотрения основных научных подходов к определению понятий, употребляемых при изучении проблемы насилия в семье

Несмотря на важность и актуальность проблематики насилия в современном мире, до сих пор нет единого теоретического и исследовательского представления о содержании понятия «насилие». Вопрос о сущности насилия в настоящее время остается дискуссионным. Это связано, в первую очередь, с тем, что насилие как таковое является предметом научных исследований большого числа дисциплин, каждая из которых считает необходимым в соответствии со своими научными интересами выстроить собственную систему понятий. Именно в отсутствии согласия в толковании основных понятий специалистами разных исследовательских областей, как теоретиками, так и практиками, заключается одна из причин терминологической путаницы и отсутствия единой универсальной и общепринятой трактовки понятия «насилие».

При определении понятия «насилие» в научной литературе используются два подхода: узкий и расширительный. В первом случае под насилием понимается применение исключительно физической силы по отношению к объекту воздействия, во втором - причинение любого ущерба, в том числе и психологического, сексуального, экономического. В настоящее время доминирует расширительное толкование понятия

В литературе насилие в семейных отношениях обозначается многообразием терминов таких как «насилие в семье», «домашнее насилие», «семейное насилие», «жестокое обращение в семье», «домашняя жестокость», «внутрисемейное насилие». Несмотря на обширный понятийный аппарат данного явления, эти термины на самом деле имеют одинаковую смысловую нагрузку и являются синонимами.

Вместе с тем, более узкую трактовку понятия «семейное насилие» содержат такие определения как «жестокое обращение с детьми», «насилие по отношению к женщине в семье» и «супружеское насилие».

Для адекватного и полного рассмотрения исследуемой проблематики автором работы были проанализированы такие понятия как «семья», «члены семьи», «гендер», «супружеские отношения». Весь анализ вышеперечисленных определений позволил обозначить признаки насилия в супружеских отношениях и сформулировать понятие «супружеское насилие», которое можно определить как самовольный вид поведения, связанный с физическим, психическим, сексуальным или экономическим воздействием на супруга(-гу) с целью установления господствующего положения как в зарегистрированных, так и в незарегистрированных брачных отношениях.

Целью *второго параграфа «Типология насилия в современных семьях»* является описание разнообразных форм и проявлений жестокого обращения в семье. Автором работы была разработана подробная классификация насильственных типов поведения, присутствующих в современных семьях. В связи с этим все виды насилия можно классифицировать по объекту и субъекту воздействия, по характеру насильственных действий, по средствам и частоте применения.

На сегодняшний день как объектом, так и субъектом насилия в семье может стать любой член семьи: один из супругов, в том числе и бывший; половой партнер или партнерша; ребенок, как совершеннолетний, так и несовершеннолетний; родитель или лицо, его заменяющее; брат или сестра, в том числе и двоюродные, троюродные, сводные, бабушки, дедушки и другие родственники, проживающие совместно.

По частоте применения насилие может иметь как единичный, разовый характер, так и постоянный, многократный. По средствам применения может осуществляться как с применением (или с угрозой применения) оружия и разнообразных предметов обихода (ремень, розги, сковородки, скалки и т.п.), так и без каких-либо вспомогательных средств. По характеру насильственных действий могут быть физическими, психологическими (психическими, эмоциональными), сексуальными, экономическими или комплексными смешанными (сочетать в себе две или более формы).

Подробно описаны и проанализированы с приведением статистических данных о масштабе распространенности разнообразные формы насилия в супружеских отношениях

В *третьем параграфе первой главы «Характерные черты и особенности супружеского насилия»* обозначаются некоторые характеристики и закономерности развития данного явления в современном обществе. Рассматриваются трехфазовая цикличная теория насилия Л Уолкер, семиступенчатая модель насилия С Годенци, четырехфазовый процесс насилия по Ланденбергу, теория Власти и Управления. При этом автор работы определяет, что насилие имеет не просто цикличное, а скорее спиралевидное развитие, т.к. степень жестокости, опасности и частоты применения насилия возрастает с каждым последующим разом. В связи с этим определяется, что насилие в преобладающем большинстве случаев - не единичный акт, а явление, имеющее свое собственное развитие, являющееся составной частью взаимоотношений.

В данном параграфе систематизированы и подробно рассмотрены последствия супружеского насилия как для жертвы, так и для общества в целом. Выделяются различные последствия физического характера, вызванные физическими травмами, причиненными в процессе акта насилия, и сопутствующими проблемами со здоровьем, которые могут проявиться со временем; последствия, связанные с нарушениями психического состояния жертвы; многочисленные социальные последствия для общества, проявляемые в снижении медицинских показателей здоровья населения (инвалидность, низкая рождаемость, высокая смертность) и в девиантном поведении жертв насилия: суициды; пьянство и алкоголизм; наркомания; бродяжничество; криминальные последствия, выраженные в повышении уровня криминогенности в обществе, и экономические последствия, оценивающие экономический ущерб для государства, причиненный от насилия в семьях. Подчеркивается, что домашнее насилие оказывает влияние на всех без исключения членов семьи, особенно на детей, и носит латентный характер. Доказывается, что любые модели насильственного поведения, которые дети произвольно копируют и переносят в свои семьи, в большинстве случаев передаются из поколения к поколению

*Вторая глава «Генезис супружеского насилия»* состоит из трех параграфов и посвящена теоретическому анализу концептуальных подходов к детерминации насилия в супружеских отношениях.

В *первом параграфе «Теоретические подходы к изучению факторов насильственного поведения супругов в семье»* все многообразие теорий и различных научных точек зрения на объяснение причин возникновения насилия между супругами в семье систематизировано в теоретические подходы. Первая группа факторов объединена в

*биологический подход* к изучению насильственного поведения в семье. сторонники которого считают, что определенные насильственные образцы поведения людей являются продуктом эволюции, при этом рассматривают насилие в двух аспектах как проявление некоторых природных дефектов и как естественную биологическую данность. Тесно связан с биологическим - *психоаналитический подход*, который рассматривает нереализованные, изначально присущие человеку инстинкты как причину агрессивного и насильственного поведения личности. *Психологический подход* описывает причины применения насилия в контексте неадекватной психологической адаптации личности к общественным условиям, а также особой выраженностью определенных черт характера которые в определенной степени способствуют совершению жестокого обращения в семье. *Психопатологический подход* предполагает, что насильственное поведение наиболее характерно для лиц с патологическими медицинскими отклонениями. начиная с тяжелых психических заболеваний и заканчивая отдельными отклонениями в развитии. как в умственном, так и в психическом. Заостряет внимание на проблемах межличностного общения, на неразрешенных конфликтах в супружеской жизни. которые приводят к насилию, *конфликтологический подход*. *Культурологический* - изучает культурные и исторически сложившиеся традиции и нормы поведения. провоцирующие насилие. *Феминистский подход* рассматривает проблему в узком аспекте. объясняя причины мужского насилия исторически сложившимися отношениями в обществе. Подчеркивает роль самой жертвы, провоцирующей и побуждающей к жестокому обращению, *виктимологический подход*, особо распространенный в юриспруденции. Акцент здесь делается на специфических характеристиках и особенностях поведения жертвы, которая своими действиями намеренно вызывает агрессию со стороны насильника. Наиболее разработанным и общепринятым в изучении причин насилия в семье является *социологический подход*, который исходит из анализа социальных условий формирования и жизнедеятельности личности. *Девиянтологический подход* заостряет свое внимание в объяснении причин супружеского насилия на социальных отклонениях в поведении насильника, например, в злоупотреблении алкоголем, наркотиками, а также в криминальных установках личности, имеющей разного рода судимости. Одним из новых и еще практически не изученных подходов в объяснении причин насильственного поведения в семье является *экологический подход*. Авторы данного подхода обращают внимание на существовании факторов дискомфорта, способных породить агрессию. К ним они относят непривычно высокую температуру воздуха, выброс вредных веществ в атмосферу, ухудшающих внутреннее состояние людей и значительно увеличивающих вероятность применения насилия в семьях.



Однако для наиболее полного понимания истоков насилия в семье нельзя довольствоваться только рассмотрением одного подхода в качестве единственной причины, т.к. супружеское насилие – это многомерный феномен, порождаемый взаимодействием как внутренних, так и внешних факторов, зависящий от уровня супружеской компетентности, индивидуальных особенностей личности супругов, от их взаимоотношений в браке и жизненного опыта.

Во *втором параграфе «Факторы пассивного поведения жертвы в ситуации супружеского насилия»* изучаются причинные факторы и условия, заставляющие жертв сохранять жестокие супружеские отношения. Наиболее распространенными причинами сохранения жестоких отношений в российских семьях являются причины социально-экономического порядка. К ним относятся: жилищная проблема, материальная и финансовая зависимость от насильника. Жертва зачастую выбирает стабильное материальное положение и ради детей, ради их материального благополучия, исходя из их интересов, также по причине нежелания лишать детей отца и воспитывать их в неполной семье. Еще один важный мотив сохранения жестоких супружеских отношений – это страх эскалации насилия после решительных действий жертвы к разрыву отношений. Следующей немаловажной причиной автором указывается страх перед обнародованием насилия в семье и связанных с этим последствий. Некоторые жертвы стыдятся огласки и мнения общественности. Немаловажную роль могут играть культурные и семейные ценности, призывающие к сохранению семьи любой ценой. Некоторые жертвы считают насилие дозволенным поведением в семье, что чаще всего вызвано воспитанием, а также перенесенным или усвоенным в детстве опытом насилия. Многие, страдающие от домашнего террора, постоянно надеются на изменение поведения партнера и прекращение жестокости. Часть жертв просто боится одиночества или не желает изменять свой семейный социальный статус. Немаловажной причиной могут выступать также и личностные качества и характеристики лиц, терпящих насилие: заниженная самооценка, пассивность, нерешительность, эмоциональная слабость и психологическая зависимость. И, наконец, реальной причиной может послужить неинформированность населения о существовании системы помощи жертвам семейного насилия или неверие в оказание реальной помощи.

В *третьем параграфе «Конфликтная ситуация с применением физической силы»* анализируется роль ситуации и аффекта при совершении насильственных действий в семье.

*Третья глава «Супружеское насилие: стратегии преодоления и превентивные технологии»* содержит 3 параграфа и направлена на анализ и разработку превентивных мер по снижению уровня насилия в супружеских отношениях

В первом параграфе *«Международный опыт преодоления насилия в браке»* отмечаются достижения ООН в вопросах разработки мер по профилактике насилия в семье на международном уровне, а также рассматриваются основные формы и масштабы организации превентивной работы с насилием в супружеских отношениях в экономически развитых странах. Канаде, США, Германии, Австрии, Великобритании, Швеции, Финляндии и др. Отмечается существующая широко развитая сеть служб помощи жертвам насилия, в которых проводится активная работа не только с жертвами насилия, но и с насильниками.

Во втором параграфе *«Состояние и уровень решения проблемы супружеского насилия в Российской Федерации»* четко представлены международные и национальные правовые документы, составляющие юридическую основу борьбы с насилием в семье в РФ. При этом подчеркивается, что законодательно-правовая база РФ является не совсем развитой в вопросах профилактики супружеского насилия. До сих пор не существует ни одной государственной программы, ни одного законодательного акта, конкретно направленного на разрешение этой проблемы. Однако, несмотря на большие пробелы в законодательной базе, все же отмечаются позитивные сдвиги в данном направлении. За последние годы в России заметно активизировалось сотрудничество с международными организациями, например, ПРООН, ЮНИСЕФ и ЮНФПА. Проблемы предотвращения насилия в отношении женщин неоднократно являлись предметом обсуждения на парламентских слушаниях в Государственной Думе Российской Федерации, на конференциях и семинарах неправительственных организаций, на заседаниях Круглого стола женских общественных объединений и некоммерческих организаций. В последнее время на территории России достаточно активно идет развитие сети учреждений помощи жертвам семейного насилия, как государственных, так и общественных, созданных неправительственными организациями. В 1994 году по инициативе Московского Кризисного центра «Анна» была создана Российская Ассоциация кризисных центров для женщин «Остановим насилие», в состав которой входит на сегодняшний момент 47 коммерческих неправительственных организаций по всей России. Резюмируя, автор констатирует, что государство и общественность на современном этапе своего развития уже не игнорирует проблему существования семейного насилия в российском обществе, а берет на себя обязательства по ее решению.

В *третьем параграфе «Стратегии борьбы с гендерным насилием в семейных отношениях»* рассматриваются меры и предлагаются практические рекомендации по предупреждению насильственного поведения в супружеских отношениях, которые по мнению диссертанта, должны осуществляться комплексно на всех трех уровнях: на макроуровне, в рамках которого семья характеризуется как социальная система; на мезоуровне, когда семья рассматривается как социальный институт, и на микроуровне, в рамках которого семья выступает в качестве малой социальной группы.

В *четвертой главе «Эмпирические исследования проблемы супружеского насилия»*, состоящей из двух параграфов, представлены научные результаты двух социологических исследований, проведенных автором работы.

В *первом параграфе «Социодинамика экспертного мнения по проблеме супружеского насилия в обществе»* представлен научный отчет по результатам социологического исследования, проведенного в двух Кризисных центрах г. Санкт-Петербурга: в Государственном учреждении «Кризисный центр помощи женщинам» и в негосударственном Кризисном психологическом центре для женщин под руководством Н.В.Ходыревой. Цель исследования - изучение мнений, оценок и опыта работы специалистов, работающих с женщинами, подвергшимися насилию в собственной семье. Объектом в данном исследовании выступили специалисты вышеуказанных Кризисных центров. Предметом исследования явилась профессиональная деятельность специалистов. В качестве метода использовался анкетный опрос экспертов с элементами интервью. Всего опрошено 14 специалистов. Опрос проводился в июне-августе 2005 г.

Основные выводы по результатам экспертного опроса.

1. В современных семьях чаще всего применяется насилие по отношению к женщине.
2. Наиболее распространенной формой насилия в современных семьях как по отношению к женщине, так и по отношению к мужчине является психологическое насилие, менее распространено сексуальное.
3. Насилие в семье – это система поведения, характеризующаяся многократным системным характером.
4. Продолжительность насильственных отношений в семьях зависит от индивидуальных характеристик жертвы.
5. Основные причины применения насилия в семье - это патриархальные традиции и неумение и (или) нежелание лица, проявляющего жестокость, решать межличностные проблемы другим способом.

6. Уровень материального положения семьи и уровень образования супругов не влияют на показатели применения насилия в семье
7. СМИ играют важную роль в частоте применения насилия в семье
8. Основные причины, заставляющие жертв домашней жестокости терпеть жестокое обращение, - это жилищная проблема и надежда на изменение поведения партнера.
9. Характерные особенности личности жертвы независимо от возраста - это пассивность и слабость, бесхарактерность, размытость границ «Я», низкая самооценка, неуверенность в себе, зависимость, психическая ригидность и повышенная тревожность
10. Личности насильника присущи такие качества как жестокость, агрессивность, импульсивность, властность, враждебность, ограниченность, повышенная возбудимость и низкий уровень самоконтроля. Это, как правило, авторитарные лица, не реализовавшие себя в профессиональной или какой-либо другой области деятельности, нуждающиеся в подавлении и подчинении окружающих не терпящие возражений.
11. Жертвы супружеского насилия в большинстве случаев смиряются со своим положением и терпят насилие многие годы
12. Эффективность оказываемой помощи в Кризисных центрах зависит, в первую очередь, от личного стремления жертвы изменить сложившиеся условия и от внешних социальных факторов.
13. Существует необходимость повышения профессионального уровня специалистов Кризисных центров.
14. Государство занимает на данный момент отстраненную позицию от решения данной проблемы.
15. Активную роль в предупреждении насилия в семье выполняют в настоящее время только неправительственные общественные организации

Во *втором параграфе «Восприятие проблемы домашнего насилия обществом (по результатам опроса населения г. Санкт-Петербурга и г. Сыктывкара)»* представлен научный отчет по результатам массового анкетного опроса населения двух городов Северо-Западного федерального округа - г.Санкт-Петербурга и г.Сыктывкара. Цель исследования - выявить реальное состояние проблемы супружеского насилия в обществе. Методом исследования был использован анкетный опрос. Объектом исследования являлось население г. Санкт-Петербурга и г. Сыктывкара. Всего опрошено 300 человек, из которых 150 человек – жители Санкт-Петербурга и 150 человек – жители Сыктывкара.

распределенные по половым и возрастным категориям: до 18 лет, от 18 до 30 лет и от 30 лет и старше. Предметом исследования стала осведомленность различных групп населения о проблеме супружеского насилия, его видах, причинах, характере и методах помощи.

Результаты опроса демонстрируют высокий показатель ответов о распространенности насилия между супругами в современных семьях. Имеется большой процент лиц, которые совершенно не информированы о предоставляемых видах помощи жертвам насилия в их городе.

Схожие данные с результатами экспертного опроса были получены по следующим утверждениям:

- Преобладающее большинство населения так же, как и эксперты считают, что насилие в семье чаще всего применяется именно к женщине.
- Наиболее распространенной формой насилия, по мнению респондентов, является психологическое насилие, менее распространено сексуальное.
- Практически все респонденты указали, что насилие это не единичное и не разовое явление, а это стиль поведения в семье, отличающийся многократным повторением.
- Респонденты отмечают, что супружеское насилие встречается в любых семьях независимо от уровня достатка.
- Преобладающее большинство (около 90%) респондентов по всем возрастам считают, необходимым принятие закона «О насилии в семье» на федеральном уровне с целью наказания виновных и предотвращения насилия.

Расходятся мнения опрошенного населения и экспертов по двум утверждениям

- На вопрос о причинах супружеского насилия, все респонденты на первом месте указывают - пьянство и алкоголизм. Второе место по распространенности занимает такой ответ как «низкий культурный и общеобразовательный уровень насильника». На третьем месте указываются «ревность» и «низкий материальный достаток семьи». Значительно реже респондентами отмечались такие факторы как «особенности национальной психологии» и «патриархальные традиции в обществе». Однако у экспертов такие причины как патриархальные традиции и особенности национальной психологии занимают одно из первых мест по распространенности причин супружеского насилия.
- По оценкам опрошенного населения, чаще всего жертвы супружеского насилия терпят жестокость ради детей, на втором месте в качестве причины сохранения насильственных супружеских отношений указывается экономическая зависимость

жертвы В данном случае оценки экспертов расходятся с мнением общества, т.к. на первом месте эксперты выделяют жилищную проблему и надежду на изменение поведения партнера, на втором месте также указывается экономическая зависимость жертвы.

По результатам исследования было установлено, что супружеское насилие достаточно распространенное явление в жизни современного общества, и оно осознается населением как актуальная проблема, требующая неотложных мер борьбы и профилактики.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются теоретические обобщения и выводы.

Основные положения данной работы были апробированы и изложены в следующих опубликованных работах автора:

1. Социальные проблемы глазами молодых. Доклады Международной научно-практической конференции (19-20 апреля 2000 г.) Сыктывкар: СГУ, 2000
2. Нравственно-правовые и управленческие аспекты молодежной политики. Тезисы Всероссийской научно-практической конференции (8-9 июня 2000 г.) Сыктывкар: КРАГСиУ, 2000
3. Государство и право: Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления при Главе Республики Коми (научный журнал). № 3. 2000.
4. Вестник Сыктывкарского университета (научный журнал). Серия 14. Выпуск 1. 2001.
5. Агрессия, жестокость, насилие: социальные, психологические и педагогические проблемы: Сборник докладов февральских чтений (2 февраля 2001 г.) Сыктывкар: СГУ, 2001
6. Социальные проблемы глазами молодых. Тезисы Всероссийской научно-практической конференции (19-20 апреля 2001 г.) Сыктывкар: СГУ, 2001
7. Человек культуры XXI века: языки, образование, воспитание: Доклады Республиканской научно-практической конференции (19 апреля 2001 г.) Сыктывкар: Министерство образования, 2001
8. Государственное управление как фактор социально-экономической и политической стабильности: Тезисы городской межвузовской молодежной конференции (26 апреля 2001 г.). Сыктывкар. КРАГСиУ, 2001.
9. Российское общество и власть: проблема взаимодействия. Тезисы научно-теоретической конференции СПб., 12 ноября 2004 г. СПб. Астерион, 2004

Отпечатано в ООО «Копи-Р»  
С-Петербург, ул. Пестеля 11  
Подписано в печать 12.01.2006  
Тираж 100 экз

2006A

2137

№ - 2137