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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые и организационные основы взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации"

Актуальность темы диссертационного исследования. Серьезные перемены в государственной политике в начале 90-х годов XX века, изменение ценностных ориентиров общества определили проведение радикальных социально-экономических преобразований, в том числе в области исполнения уголовных наказаний. Существенный импульс реформированию уголовно-исполцительной системы придало вступление России в Совет Европы.

История уголовно-исполнительной системы России - это история изменения карательной политики государства, перехода от тоталитарных. форм подавления личности к гуманным методам воздействия на осужденного с целью возвращения его в общество.

На наш взгляд, реформирование - это совокупность правовых мер комплексного характера, предпринимаемых органами государственной власти с целью обеспечения справедливых и соответствующих степени вины гражданина условий отбывания уголовного наказания за содеянное преступление, реализации конституционных гарантий прав граждан, изолированных от общества в порядке исполнения приговора суда по уголовному делу или в результате избранной органами следствия и дознания меры пресечения в виде содержания под стражей; обеспечения достойных условий службы сотрудников уголовно-исполнительной системы и социальных гарантий им и членам их семей; подготовка специалистов уголовно-исполнительной системы нового поколения, формации, способных выполнять задачи по реформированию системы и адекватно воспринимать требования международных стандартов в сфере обращения с осужденными.

К.настоящему моменту в России начала складываться ситуация, когда можно говорить о глобализации процесса создания, распространения и получения информации и информирования общественности, формирования глобальной информационной сети, стирающей пространственно-временные и материально-духовные границы между народами, государствами. Большую роль в пропаганде и достижении целей государства в проведении и реализации правовых демократических реформ играют средства массовой информации (СМИ).

Проблема роли средств массовой информации в совершенствовании уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации в настоящее время является особенно актуальной, поскольку реализация задач, стоящих перед органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы, невозможна без применения современных информационных технологий, использования средств массовой информации. Это обусловлено прежде всего тем, что с помощью средств массовой информации продолжается влияние на способы реализации Министерством юстиции России карательной политики государства в связи с выполнением ряда обязательств, взятых на себя Россией при вступлении в Совет Европы. Так или иначе воздействовать на деятельность органов и учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) Минюста России пытаются как правозащитные организации, представляющие интересы зарубежных правозащитных миссий и организаций, так и криминальные сообщества, пытающиеся дестабилизировать ситуацию в учреждениях, исполняющих уголовные наказания, связанные с изоляцией от общества. Имеет место «заказ», используются так называемые «черные PR-технологии» по выработке негативного общественного мнения в отношении деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. По данным Центра общественных связей Главного управления исполнения наказанийМинюста России (ГУИН Минюста России), ежегодно число таких откровенно заказных публикаций достигает 6-10, негативных -15-20. И хотя наблюдается уменьшение числа подобных статей, добиться того, чтобы их совсем не было, пока невозможно. За первое полугодие 2002 года сотрудниками Центра общественных связей выявлена 1 заказная и 5 негативных статей. Общее количество печатных публикаций в центральной и региональной прессе за первое полугодие 2003 года составило около двух с половиной тысяч публикаций, из них негативной направленности и порочащих деловую репутацию уголовно-исполнительной системы - 3. Печатаются такого рода материалы в основном в наиболее читаемых, популярных в России и регионах газетах, таких как «Известия», «Аргументы и факты», «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», «Московская правда». Основные претензии, предъявляемые авторами к пенитенциарному ведомству России, - несоблюдение гарантий прав подследственных и осужденных граждан, несоответствие нормам и правилам условий содержанияграждан в местах лишения свободы.

Между тем средства массовой информации часто используются как «рычаг» давления на руководство пенитенциарных учреждений, а порой и самого ведомства. Журналисты в таких случаях преподносят читателям чужое предвзятое мнение без указания источника. Источником чаще всего становятся освободившиеся осужденные, использующие, тягу журналистов к сенсационным фактам, а также уволенные по отрицательным мотивам сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. К сожалению, компетентные сотрудники исправительных учреждений не используют арсенал имеющихся официальных средств предотвращения распространения недостоверной информации. Речь прежде всего идет об отсутствии или нежелании руководства формировать пресс-службы или пресс-центры территориальных органов уголовно-исполнительной системы Минюста России. Там, где эти структуры действуют, информационное обеспечение деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы стало носить системный характер, большинство средств массовой информации начали объективно оценивать деятельность уголовно-исполнительной системы России.

В территориальных органах уголовно-исполнительной системы Минюста России работу по организации взаимодействия со средствами массовой информации обеспечивают 56 пресс-служб (включая временный пресс-центр оперативной группы уголовно-исполнительной системы Минюста России на Северном Кавказе), в которых работают 46 начальников пресс-служб, 18 инспекторов по связям с общественностью. В 32 регионах вопросы организации взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации курируют сотрудники организационных отделов, отделов и групп по воспитательной работе с осужденными, личным составом, в том числе 48 редакций многотиражных газет для осужденных. Совершенствование информационной структуры пенитенциарного ведомства России продолжается. Однако работа по формированию пресс-служб в территориальных органах уголовно-исполнительной системы России проводится недостаточно активно.

Указанные и другие факторы актуализируют проблему влияния средств массовой информации (включая ведомственные журналы и газеты Министерства юстиции Российской Федерации) не реформирование системы исполнения наказаний.

Степень разработанности темы диссертационного исследования. В последнее время опубликован ряд работ ученых и практиков, занимающихся проблемами уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации, в которых освещаются различные аспекты управления и массовой информации в области правового обеспечения реформирования уголовно-исполнительной системы, уголовно-исполнительной политики государства. Вместе с тем данные исследования проводились применительно к территориальным органам внутренних дел, акцент в них делался на изучении значения гласности и свободы массовой информации при проведении воспитательной работы с осужденными, принципах организации взаимодействия исправительных учреждений со средствами массовой информации, роли сотрудников исправительных учреждений и требованиях, предъявляемых к ним при осуществлении взаимодействия. Среди них можно назвать работы А.А. Аксенова, С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, Г.Н. Горшенкова, С.С. Епифанова, А.И. Зуб-кова, Б.Б. Казака, Ю.И. Калинина, С.Н. Кленова, М.И. Кошелева, С.А. Кондратенко, И.О. Кулиева, А.В. Морозова, М.С. Назаркина, Ю.В. Наумкина, Н.С. Палушкина, Ю.Г. Просвирина, Т.Н. Радько, М.М. Рассолова, С.П. Супонева, В.Т. Томина, В.И. Тюнина, О.В.Филимонова, В.И. Хомлюка, В.У. Ялуни-на и других.

В большинстве опубликованных книг, сборников научных статей, диссертаций рассматриваются, как правило, теоретико-правовые, организационные, психологические, экономические аспекты информационного сопровождения реформирования уголовно-исполнительной системы1. В то же время в литературе по теории управления слабо разработаны организационно-правовые проблемы взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации и их роль в реформировании уголовно-исполнительной системы.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере организации и осуществления взаимодействия уголовногисполнительной системы со средствами массовой информации.

Предмет диссертационного исследования - теоретические, организационные и правовые основы взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы.

Цель исследования. Настоящая работа направлена прежде всего на комплексное исследование проблем взаимодействия уголовно

1 См., например: Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. М.: Норма, 2001. 752 е.; Буданов А.В. Роль пенитенциарной науки в правовом государстве // Роль органов юстиции в правовом государстве: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. М.: РПА, 2002. С. 205-210; Венгеров А.Б., Шматков И.И. Сущность, содержание и определение права // Теория государства и права. М.: Юнити-Дана, 2000. С. 162-185; Зубков Л.И. Уголовно-исполнительная политика: состояние и перспективы развития // Роль органов юстиции в правовом государстве. С. 199-202; Морозов А.В. Система правовой информации Минюста России. М.: Триумф, 1999. 4634 е.; Радько Т.Н. Теория государства и права: Учеб. пособие. М., 2001. 416 е.;Рассолов М.М. Проблемы управления и информации в области права. М.: Юрид. лит., 1991. 223 е.; Информационное право. М.: Юрист, 1999. 400 е.; Филимонов О.В. Правовое обеспечение реформирования уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации // Роль органов юстиции в правовом государстве. С. 184-191; Хомлюк В.И. Проблемы совершенствования воспитательной работы с осужденными в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы // Там же. С. 227-232; Яяуиин В.У. Актуальные проблемы реформирования уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации в ходе строительства правового государства // Там же. С. 177-184.исполнительной системы со средствами массовой информации и их роли в совершенствовании уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации в условиях осуществляемых в нашей стране реформ, обновления правовой системы общества и ее подсистем, перевода юридической теории и практики в качественно новое состояние.

Можно выделить различные направления научных исследований в сфере массовой коммуникации, в частности: аудитория и потребители информационного продукта; реконструкция системы средств массовой информации и изменение роли журналистов в обществе; законодательство и регулирование деятельности средств массовой информации; роль журналистики в процессе современных трансформаций общества, новые технологии и журналистика; этические нормы, которые в условиях свободы печати приобретают особую значимость для нормального функционирования средств массовой информации в обществе.

Цель нашего исследования - разработка теоретических, правовых и организационных основ взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации и обоснование конкретных предложений, направленных на повышение их роли в совершенствовании уголовно-исполнительной системы.

Для достижения указанной цели диссертантом решены следующие задачи:

- определены основные понятия, относящиеся к информационной деятельности средств массовой информации в уголовно-исполнительной системе Министерства юстиции Российской Федерации;

- определено понятие взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации и выявлены его особенности в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы;

- показана роль средств массовой информации в реформировании уголовно-исполнительной системы;

- раскрыт организационный механизм взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации;

- разработаны предложения правового регулирования взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации в области совершенствования уголовно-исполнительной системы;

- осуществлен системный анализ отечественных и международных правовых актов, регламентирующих деятельность средств массовой информации в условиях взаимодействия с органами и учреждениями уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации;

- исследована роль средств массовой информации в формировании общественного мнения о деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации; предложены меры по формированию позитивного общественного мнения об уголовно-исполнительной системе;

- разработана система мер, направленных на совершенствование организации взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы.

Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные методы познания, комплексный и системный подходы. При исследовании проблемы организации деятельности средств массовой информации реализован конкретно-исторический подход с учетом процессов реформирования уголовно-исполнительной системы. Исследование базируется на принципах и положениях теории государства и права, конституционного, уголовного и уголовно-исполнительного права, теории социального и государственного управления.

Нормативную базу диссертационного исследования составили нормы и положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов Российской Федерации, действующего уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства, ведомственные нормативные акты по вопросам организации взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации.

Для совершенствования законодательства в области взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации потребовались-междисциплинарный подход и комплексный анализ научных трудов по социологии, уголовному и уголовно-исполнительному праву, теории управления, теоретических и прикладных разработок в указанной сфере.

В работе над темой автор опирался на труды А.А. Аксенова, С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, Г.Н. Горшенкова, С.С. Епифанова, А.И. Зубкова, Б.Б. Казака, Ю.И. Калинина, С.Н. Кленова, М.И. Кошелева, С.А. Кондратенко, И.О. Кулиева, А.В. Морозова, М.С. Назаркина, Ю.В. Наумкина, Н.С. Палушкина, Ю.Г. Просвирина, Т.Н. Радько, М.М. Рассолова, С.П. Супонева, В.Т. Томина, В.И. Тюнина, О.В. Филимонова, В.И. Хомлюка, В.У. Ялунина и других.

Научная новизна исследования обусловлена не только его объектом и предметом, но и тем, что автором впервые осуществлено комплексное исследование проблем организации взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации и их роли в реформировании уголовно-исполнительной системы.

Новизна исследования сводится к следующим положениям:

- на основе анализа литературы автор выводит собственное определение роли средств массовой информации. Под ней он понимает любую информационную деятельность средств массовой информации в рамках права и функционирования уголовно-исполнительной системы, легальные информационные технологии, которые способствуют совершенствованию и развитию правовых отношений, включая информационные. Это организованная и подготовленная на основании взаимодействия с представителями уголовно-исполнительной системы деятельность средств массовой информации;

- в работе всесторонне анализируются нормативные акты о деятельности средств массовой информации. В частности, показывается важная роль международных нормативно-правовых актов, российских нормативных актов в исследуемой области. Характеризуя ведомственные нормативные акты, автор приходит к выводу о том, что в настоящее время нет нормативных актов, которые регулировали бы взаимодействие уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации. Предлагается разработать соответствующий пакет документов. Диссертантом разработаны положения о Центре общественных связей Главного управления исполнения наказаний Минюста России, о пресс-службах территориальных органов уголовно-исполнительной системы Минюста России, об отделе международного сотрудничества Центра общественных связей Главного управления исполнения наказания Минюста России, об отделе организации взаимодействия со средствами массовой информации Центра общественных связей Главного управления исполнения наказания Минюста России;

- предлагается разработать специальные механизмы более четкого взаимодействия общегосударственных, частных, ведомственных средств массовой информации в сфере совершенствования правового регулирования исполнения наказаний;

- впервые в юридической литературе автор попытался показать роль средств массовой информации в формировании объективного общественного мнения о деятельности уголовно-исполнительной системы Минюста России. Предлагается организовать в системе исполнения уголовных наказаний специальный сектор по изучению общественного мнения о деятельности средств массовой информации и участии в информационных процессах учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснованное понятие взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы.

2. Разработанная автором понятийная характеристика, определение ключевых понятий, относящихся к информационной деятельности средств массовой информации в уголовно-исполнительной системе.

3. Предложения по совершенствованию правового обеспечения взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации. Предложено принять положения о Центре общественных связей Главного управления исполнения наказаний Минюста России, о пресс-службах территориальных органов уголовно-исполнительной системы Минюста России, об отделе международного сотрудничества Центра общественных связей Главного управления исполнения наказания Минюста России, об отделе организации взаимодействия со средствами массовой информации Центра общественных связей Главного управления исполнения наказания Минюста России; разработать акты, регулирующие информационно-правовые и иные формы правовых отношений представителей печатных и электронных средств массовой информации и правоохранительных органов.

4. Организационный механизм взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации в условиях ее реформирования.

5. Роль средств массовой информации в формировании общественного мнения о деятельности уголовно-исполнительной системы Минюста России. Предложен комплекс мер по повышению объективности освещения в средствах массовой информации о деятельности уголовно-исполнительной системы. Обоснована необходимость организации в уголовно-исполнительной системе специального сектора по изучению общественного мнения о деятельности средств массовой информации и участии в информационных процессах учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены не только его методикой, но и эмпирической базой, включающей в себя обширный теоретический и практический материал, собранный за время работы над темой. Диссертант изучил, и обобщил опыт работы Центра общественных связей Главного управления исполнения наказаний Минюста России, 56 пресс-служб территориальных органов уголовно-исполнительной системы Минюста России, проанализировал публикации-в средствах массовой информации о деятельности уголовно-исполнительной системы за последние пять лет. В качестве респондентов социологического исследования выступили начальники 44 пресс-служб территориальных органов уголовно-исполнительной системы Минюста России, 51 руководитель территориальных органов уголовно-исполнительной системы.

Теоретическая и практическая значимость исследования вытекает из новизны полученных результатов. Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые комплексно рассматривается организационно-правовой механизм взаимодействия уголовно-исполнительной системы в целом со средствами массовой информации. С учетом комплексного и теоретико-прикладного характера проведенного диссертационного исследования его практическая значимость выражается в различных формах.

Во-первых, автором предложены конкретные рекомендации по совершенствованию направлений деятельности средств массовой информации России. Внесен ряд предложений в законодательные и ведомственные нормативные акты по совершенствованию взаимодействия уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации. Предложены конкретные меры повышения роли средств массовой информации в формировании объективного общественного мнения о деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы Минюста России.

Во-вторых, разработаны Примерное положение о пресс-центре (пресс-службе, пресс-группе) территориального органа уголовно-исполнительной системы Минюста России, Положение об отделе международного сотрудничества Центра общественных связей ГУИН Минюста России, Положение об отделе организации взаимодействия со средствами массовой информации Центра общественных связей ГУИН Минюста России, Положение о Центре общественных связей ГУИН Минюста России.

В-третьих, диссертантом подготовлены статьи «Противодействовать лжи и необъективности», «В интересах системы и государства», «К вопросу об отмене смертной казни», «Обеспечение прав человека в уголовно-исполнительной системе Министерства юстиции России», глава «Организация информационного обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы Минюста России» в учебнике «Организация управления в уголовно-исполнительной системе».

Исследованные автором проблемы и полученные при этом результаты представляют собой актуальное, перспективное направление, имеющее значение для науки управления, организации правоохранительной деятельности, уголовно-исполнительного права.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Результаты диссертационного исследования нашли отражение в публикациях, участии автора в научно-практических конференциях и семинарах, посвященных рассматриваемым проблемам. Основные положения и выводы использовались автором при подготовке аналитических записок, справочных материалов и научных публикаций в ведомственных журналах уголовно-исполнительной системы Минюста России и других изданиях. Общий объем опубликованных работ - 1,7 п. л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав (шести параграфов), заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Желтова, Наталья Викторовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Реформирование уголовно-исполнительной системы России непосредственно связано с либерализацией карательной политики государства, включая совершенствование деятельности средств массовой информации.

Совершенствуется нормативная база деятельности уголовно-исполнительной системы с учетом соблюдения международных стандартных правил обращения с заключенными, повышается роль ведомственной науки в дальнейшем реформировании пенитенциарной системы.

Открытость уголовно-исполнительной системы для общественного контроля, средств массовой информации дает возможность привлечения к ее деятельности всех формирований. Поэтому совокупность принимаемых мер приводит к изменению внутренней сути и идеологии учреждений уголовно-исполнительной системы, их переориентации в центры социальной реабилитации и в связи с этим повышению значимости пенитенциарной системы для нормальной жизни общества.

2. Средства массовой информации формируют сознание и волю общества. Они обеспечивают общественную поддержку политике, без которой она не может быть эффективной. Фактически средства массовой информации стали частью механизма функционирования государственной власти. Как любая власть, а средства массовой информации прочно заняли позиции «четвертой власти», они должны быть подконтрольны государству и обществу, вместе со свободой и правами нести бремя ответственности и обязанностей.

3. Деятельность таких систем, как уголовно-исполнительная и средства массовых коммуникаций, регулируются юридическими нормами, в результате исполнения и соблюдения или несоблюдения которых обязательно наступают юридические последствия. Отвержение права, правовой нигилизм могут привести к утрате объективных возможностей доказывать свое право.

4. Взаимодействие уголовно-исполнительной системы и средств массовой информации - это совместная, согласованная по целям (задачам), месту и времени деятельность работников уголовно-исполнительной системы и средств массовой информации при возможности комплексного использования этими органами всех предоставленных им средств в интересах всех участников взаимодействия. Однако в настоящее время оно недостаточно подробно регламентировано правом.

5. Под совершенствованием уголовно-исполнительной системы Российской Федерации с точки зрения воздействия средств массовой информации на деятельность ее органов и учреждений, на наш взгляд, следует понимать любые объективные действия органов печатных, радио- и видеосредств массовой информации, которые воздействуют на укрепление позиций уголовно-исполнительной системы в общественном сознании, объективно отражая происходящие в ней положительные сдвиги и изменения, способствующие борьбе с наиболее актуальной проблемой современного российского общества - преступностью, криминализацией и правовым нигилизмом.

6. Роль средств массовой информации в совершенствовании уголовно-исполнительной системы заключается в любой информационной деятельности средств массовой информации в рамках права и функционирования уголовно-исполнительной системы, легальных информационных технологиях, которые способствуют совершенствованию и развитию правовых отношений, включая информационные. Это организованная и подготовленная на основании взаимодействия с представителями уголовно-исполнительной системы деятельность средств массовой информации. При этом под сущностью этой роли понимается: их участие в правовой жизни, их юридически значимая задача с точки зрения совершенствования уголовно-исполнительной системы, их участия в информационно-правовой деятельности и организации информационного пространства государства, адекватность правовому полю, в рамках которого осуществляется информационная деятельность как часть информационной политики государства, вовлечение средств массовой коммуникации и информации в процессы совершенствования и реформирования пенитенциарной системы государства, уголовно-исполнительной политики.

7. На современном этапе действуют наряду с международным законодательством в сфере информации, свободы слова и информации, средств массовой информации ряд федеральных законов, указов Президента и постановлений Правительства Российской Федерации, регулирующих эту тонкую гуманитарную сферу деятельности, но по-прежнему информационное право России остается зоной вялого правового регулирования.

Используются, в том числе и применительно к системе средств массовой информации Минюста России, нормы Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О средствах массовой информации», «Об общественных объединениях», «Об основных гарантиях избирательных прав», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», некоторые положения Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

8. В сфере правового регулирования информационных отношений имеется множество недостатков. Не закреплены на законодательном уровне отношения между органами, осуществляющими задачи по охране правопорядка и законности, правоохранительными органами, органами исполнения уголовных наказаний и средств массовой информации. А действующие в этой области нормы Конституции Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (положения ст. 24), Закона «О средствах массовой информации» и других нормативно-правовых актов охватывают далеко не все особенности и стороны правовых отношений в этой сфере.

Таким образом, необходим специальный правовой акт, регламентирующий деятельность средств массовой информации по взаимодействию с учреждениями и органами, исполняющими уголовные наказания, в период совершенствования деятельности уголовно-исполнительной системы.

9. В связи с отсутствием ведомственных нормативных актов предлагается разработать акты, на основании которых регулировалось бы взаимодействие уголовно-исполнительной системы со средствами массовой информации.

10. Средства массовой информации являются фактором формирования общественного мнения о деятельности уголовно-исполнительной системы. Однако они не всегда отражают подтвержденные сведения об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания. В целях формирования позитивного общественного мнения о деятельности уголовно-исполнительной системы предлагается организовать в системе исполнения уголовных наказаний специальный сектор по изучению общественного мнения о деятельности средств массовой информации и участии в информационных процессах самих учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

Формированием имиджа уголовно-исполнительной системы, ее сотрудников занимаются службы по связям с общественностью — пресс-службы, редакции многотиражных газет для осужденных. С появлением сотрудников, в чьи обязанности входит контактировать с прессой пишущей и снимающей, затем пресс-служб, а в самом Главном управлении исполнения наказаний Министерства юстиции Российской Федерации Центра общественных связей исправительные учреждения стали более открытыми для прессы.

11. Для организации развития международных связей необходимо при Центре общественных связей Главного управления исполнения наказаний Минюста России создать отдел международного сотрудничества. Центр общественных связей Главного управления исполнения наказаний Минюста России осуществляет общую координацию взаимодействия своих территориальных подразделений с национальными и зарубежными средствами массовой информации и участвует в координации направлений информационноправовой политики Министерства юстиции России в сфере уголовно-исполнительной политики.

12. Предлагается подготовить и принять пакет нормативных актов, который позволил бы усовершенствовать организацию взаимодействия Главного управления исполнения наказания Минюста России со средствами массовой информации и общественными российскими и международными организациями. В целях совершенствования такой деятельности необходимо принять Положение о Центре общественных связей Главного управления исполнения наказаний Минюста России.

К основным задачам Центра следует отнести следующие:

- формирование объективного, а в последующем позитивного общественного мнения о деятельности органов уголовно-исполнительной системы Минюста России;

- организация своевременного и объективного информирования российской и зарубежной общественности, сотрудников уголовно-исполнительной системы об общих направлениях деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по ее совершенствованию, реализации задач правовой реформы, передовом и положительном опыте территориальных органов в этих сферах;

- организация и направление деятельности территориальных органов по вопросам международного сотрудничества, обмена делегациями, участия сотрудников уголовно-исполнительной системы в работе международных конференций, семинарах, различных международных программах;

- формирование направлений международного сотрудничества, координация деятельности средств массовой информации территориальных органов уголовно-исполнительной системы, оказание им методической помощи. Подготовка печатных изданий и публикаций.

Кроме того, диссертантом предлагаются проекты положений о пресс-центре (пресс-службе, пресс-группе) территориального органа уголовно-исполнительной системы Минюста России, об отделе международного сотрудничества Центра общественных связей Главного управления исполнения наказаний Минюста России, об отделе организации взаимодействия со средствами массовой информации Центра общественных связей Главного управления исполнения наказаний Минюста России.
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