

На правах рукописи



ВЯТКИНА Александра Сергеевна

**ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕНЩИН
КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КОНФЛИКТА В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ:
СОСТОЯНИЕ, ДИНАМИКА И НАПРАВЛЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ
(На материалах Астраханской области)**

Специальность 23.00.02 –
политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и этнополитические процессы и технологии
(социологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

- 3 ДЕК 2009

Саратов 2009

В. С. Мухоморова

Работа выполнена на кафедре социологии, этноконфликтологии и региональной политики Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина.

Научный руководитель: – доктор социологических наук, профессор
Тарский Юрий Иванович.

Официальные оппоненты:– доктор философских наук, профессор
Кузнецов Павел Сергеевич;
– кандидат социологических наук
Скребнев Владимир Викторович.

Ведущая организация: – ФГОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского».

Защита состоится 18 декабря 2009 г. в 16⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д 203.013.01 при ФГОУ ВПО Саратовский юридический институт МВД России по адресу: г. Саратов, ул. Соколова, 339, ауд. 201.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО Саратовский юридический институт МВД России.

Автореферат разослан 14 ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 203.013.01
при ФГОУ ВПО
Саратовский юридический институт МВД России
кандидат юридических наук, доцент



А.А. Зелепукин

Общая характеристика работы

Актуальность исследования девиантного (отклоняющегося) поведения индивида, в России обусловлена потребностью в системном осмыслении его современной сущности, места и роли в социально-экономическом и морально-политическом развитии страны, выработки рекомендаций и перспективных решений по стабилизации обстановки в обществе и сокращению причин возникновения социальных конфликтов.

Социально-экономическая и политическая трансформация российского социума, продолжающаяся по настоящее время, оказывает радикальное влияние на все стороны жизни граждан России, в том числе и на их социальное поведение, которое выражается в совокупности поступков и действий индивидов или групп в обществе. Социальное поведение всегда обусловлено господствующими в обществе социально-экономическими, правовыми и иными нормами и эталонами.

Социальное поведение – многогранное, многоаспектное, многоликое явление. Одним из типов социального поведения, который в настоящее время активно изучается социологами, юристами, экономистами, является девиантное или отклоняющееся поведение, как тип поведения, противоречащий принятым в данном обществе правовым, социальным, нравственным и другим нормам.

Наряду с проявлениями девиантного поведения в последнее время в мире растет количество еще более опасного поведения делинквентного. По данным ООН темпы прироста преступности за последние 35 лет достигли 5% в год. Международный центр тюремных исследований отмечает, что численность заключенных в настоящее время составляет: в США – 2 033 331 человек, в Китае – 1 512 194, в России – 864 590, в Индии – 304 893, в Бразилии – 248 989, на Украине – 198 858, ЮАР – 180 952 человека. Как видим в этом списке наша страна занимает третье место, несмотря на то, что по численности населения она намного уступает таким странам как Индия и Бразилия. По данным государственной статистики за период 1990–2004 гг. число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения в стране возросло с 1243 до 2012, т.е. более чем в 1,6 раза. По Астраханской области, которая выступает в диссертации в качестве исследовательского поля, этот показатель еще выше. Так, если в 1990 г. на 100 000 населения приходилось 1305 правонарушений, то в 2004 г. уже 2718, т.е. рост составил более чем 20%.

Согласно статистике МВД России в последние годы наметилась устойчивая тенденция роста преступности в стране. Например, в 2005 г. было зарегистрировано 3554,7 тыс. преступлений, что на 28,0% больше, чем в 2004 году. За период январь – декабрь 2007 года в России было зарегистрировано более 3 миллионов преступлений. При этом глубокое опасение вызывает доминирование тяжких и особенно тяжких преступлений, увеличение преступности корыстной направленности, «омоложение» мужской преступности, алкоголизация и наркотизация населения, подталкивающая людей на совершение преступлений, на рецидивизм.

Однако проявление делинквенции как правило начинается с проявлений девиаций в поведении. Поэтому анализ информации о состоянии девиантного поведения среди населения позволяет предположить криминальную ситуацию в стране, дабы уровень преступности в государстве не перерос в угрозу его национальной безопасности.

Особую актуальность и остроту в последние годы приобретает динамика роста женской преступности в стране. Безусловно, на социальное поведение женщин большое влияние оказывают современные социально-экономические процессы в нашем обществе. Согласно официальной статистике в стране уже давно существует многомиллионная армия безработных, среди которых около половины – женщины. Женщине труднее найти работу, сложнее занять руководящую должность, труднее устроить свою личную жизнь, в том числе и семейную. В современной России насчитывается несколько миллионов матерей – одиночек, получающих недостаточную помощь от государства. Следовательно, в современном развитии страны есть факторы если не способствующие, то и не мешающие росту проявлений девиантного поведения среди женщин (алкоголизм, наркомания, проституция). При этом необходимо учитывать и то, что именно женщина – мать играет решающую роль в процессе социализации подрастающего поколения, т.е., есть все основания предположить, что между женской девиантностью и девиантностью поведения несовершеннолетних есть прямая связь.

Таким образом, в условиях продвижения российского общества по пути развития правового социального государства и стабилизации рыночных отношений, проблематика девиантного поведения в стране приобретает все большую теоретическую и практическую значимость. В настоящее время имеются все основания утверждать, что именно социологические исследования девиаций послужат фундаментальной основой для определения и анализа факторов, способствующих борьбе с ростом отклоняющегося поведения в стране.

Степень разработанности темы. Исследование девиантного (отклоняющегося) поведения, как формы социального протеста, и в мировой, в отечественной науке имеет богатые традиции. Хотя данной проблеме издревле уделялось внимание философов и государственных деятелей, в качестве ученых-классиков в первую очередь, на наш взгляд, необходимо отметить древнегреческих философов Платона и Аристотеля. Именно они одни из первых попытались дать анализ и объяснение преступности с научных позиций. Тем не менее, общепризнанным считается, что в основе современного учения о правонарушениях, о преступности лежит социологическая концепция аномии Э. Дюркгейма. Под аномией ученый понимал определенные отклонения в поведении людей от принятых в обществе социальных норм.

Дальнейшая разработка науки о девиантном поведении получила развитие в трудах итальянских юристов конца XIX века Р. Горофало и П. Топинанда.

Значительный вклад в развитие науки об отклоняющемся поведении внесли такие западноевропейские ученые как К. Маркс, М.Вебер, американский социолог Р. Мертон и др. В их концепциях девиантное поведение рассматривается с общетеоретических позиций как явление сущность и направленность которого связаны с уровнем и зрелостью социально-экономического развития общества.

Среди отечественных классиков общественной мысли, кто внес существенный вклад в разработку проблем девиантного поведения необходимо назвать имена российских ученых начала XIX века К. Германа и К. Веселовского, которые в своих трудах впервые в истории российской науки раскрыли основные направления правонарушений в стране и их сущность, первыми сделали попытку их рационального, реального объяснения.

Расцвет исследовательской деятельности проблем девиантного поведения в российской общественной мысли приходится на конец XIX – начало XX века. В работах А. Коровина, М. Гернета, Ф. Тереховко, М. Феноменова, А. Трайнина, Д. Дриля, П. Обозненко, Х. Чарыхова изучаются такие проблемы как сущность, направленность и причины правонарушений; процессы правонарушений в городе и деревне, проблемы де-тоубийств и самоубийств и др. Важно подчеркнуть, что именно в этот период в самостоятельную исследовательскую проблему выделяется женская преступность.

В конце XIX – начале XX века к общетеоретическим проблемам девиантности, правонарушений неоднократно обращались передовые рос-

сийские мыслители того времени: В. Соловьев, С. Франк, Б. Кистяковский, И. Ильин, П. Сорокин и др. Их размышления, чаще всего, носили общеполитический, морально-этический характер.

В советский период развития нашей страны проблемы девиантного поведения, проблемы правонарушений для научных социологических исследований были, практически, закрыты. Только в 80-е годы некоторое их освещение мы находим в трудах известных юристов В.Н. Кудрявцева, Н.И. Карпец, Г.А. Аванесова и социологов И.С. Кона и А.Г. Здравомыслова.

В современный, новый период развития российского общества, в связи с обостряющейся девиантностью в стране, проблемы исследования отклоняющегося поведения приобрели особую актуальность и значимость. За последние 10–15 лет в отечественной социологии были опубликованы целый ряд монографических исследований и научных статей. Это работы Я.И. Гилинского, В.Н. Иванова, В.В. Лунева, В.И. Добренькова, А.И. Кравченко, А.А. Мухина, Г.К. Варданянц, Д.С. Швец, В.С. Овчинского и др. Круг научных интересов этих ученых широк и многообразен. Это и теоретико-методологические проблемы девиантного поведения, и влияние социальных и экономических факторов на направленность и масштабность правонарушений, и проблемы борьбы с организованной преступностью и коррумпированностью государственных чиновников и др. В то же время целый ряд актуальных, как с позиций социологической теории, так и с позиций социальной практики, вопросов еще не получили достаточного научного объяснения и разработки. В том числе: региональные, национальные и вероисповедческие аспекты девиантного поведения, женская преступность, правонарушения среди несовершеннолетних, роль миграционных потоков в динамике правонарушений и некоторые другие.

Уровень актуальности и степень разработанности проблем современного девиантного поведения населения России повлияли на выбор темы диссертации, формулировку ее цели и задач, определение объекта и предмета.

Цель исследования – социологический анализ современного состояния девиантного поведения среди российских женщин, выявление и анализ факторов, влияющих на его направленность и масштабность.

Задачи исследования:

– проанализировать современные теоретико-методологические парадигмы девиантного поведения;

– определить состояние, направленность и масштабность современных социологических исследований девиантного поведения в стране;

– доказать научную и практическую необходимость и значимость исследования отклоняющегося поведения женщин для современного социально-экономического и морально-этического развития России;

– определить и проанализировать масштабность и специфику женской преступности в России;

– выявить и изучить масштабность, особенности и направленность женской преступности в Астраханской области;

– изучить возможности предупреждения и сокращения женских правонарушений;

– предложить рекомендации по сокращению преступности в регионе.

Объект исследования – девиантное поведение женщин на современном этапе социально-экономического развития России.

Предмет исследования – факторы, влияющие на проявление девиантности в поведении российских женщин.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют классические социологические концепции К. Маркса, Э. Дюркгейма, М. Вебера, П. Сорокина, Р. Мертона, а так же теоретические разработки отечественных советских и современных ученых В. Кудрявцева, И. Кона, А. Здравомыслова, Я. Гилинского, Г. Варданянц, Д. Швец, В. Добренькова, А. Кравченко, В. Лунева.

При сборе и обработке социологических и статистических данных применялись методы анкетного опроса, интервью, контент-анализ, метод типологизации эмпирической и статистической информации.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили:

– данные прикладного социологического исследования, проведенного диссертантом в СИЗО-1 Астраханской области в 2006 году;

– данные уголовной статистики ВНИИ МВД;

– данные государственной и областной статистики;

– Конституция (Основной Закон) Российской Федерации;

– Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;

– нормативные документы МВД России.

Для решения задач, поставленных в диссертации, для более четкой и полной конкретизации сущности и направленности девиантного (преступного) поведения женщин в Астраханской области, диссертантом в феврале 2006 г. было проведено конкретное социологическое исследование в СИЗО-1 УВД области, где содержатся женщины-преступницы (всего в области 2 СИЗО). Исследование проводилось по определенной программе, скорректированной УВД области.

Численность обследованных – 145 человек. Это все женщины, содержащиеся в СИЗО-1 Астраханской области, с которыми нам было раз-

решено работать органами УВД и те, кто согласился принять участие в нашем исследовании.

Тип выборки – специализированная (серийная, гнездовая). В качестве гнезда выступают женщины, содержащиеся в СИЗО.

Метод обследования – анкетный опрос.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- с авторской позиции раскрыта сущность и динамика развития теоретических парадигм девиантного поведения;
- дана оригинальная историко-социальная типологизация отклоняющегося поведения в России;
- введены в научный оборот материалы авторского конкретного социологического исследования;
- определены и проанализированы состояние и региональная специфика правонарушений в Астраханской области;
- выявлены и изучены основные объективные факторы, влияющие на сущность и динамику девиантного поведения женщин в Астраханской области;
- создан социально-демографический портрет женщины-правонарушительницы Астраханского региона;
- определены основные социально-демографические группы, наиболее уязвимые с позиций проявления девиантности;
- сформулированы предложения по стабилизации и сокращению масштабов правонарушений в Астраханской области.

Положения выносимые на защиту:

- рост правонарушений в стране органически связан с ее социально-экономическим положением, поэтому в современных условиях девиантность выступает как неотъемлемый элемент ее развития;
- региональная специфика девиантного поведения населения в Астраханском регионе определяется его географическим положением, современной демографической ситуацией, уровнем социально-экономического развития, уровнем и качеством жизни населения;
- наиболее уязвимыми, с позиций правонарушений, социальными слоями в области являются: лица без постоянного источника дохода; лица без постоянного места жительства, люмпенизированные слои населения;
- основными факторами, способствующими развитию масштабов правонарушений являются: безработица, бедность, нищета;
- наиболее распространенными видами женской преступности в области являются: участие в обороте наркотиков, кражи, мошенничество;

– основными признаками социально-демографического портрета астраханки-правонарушительницы являются следующие: это городская жительница, коренная астраханка в возрасте 25–34 лет, со средним общим образованием, чаще всего мать-одиночка воспитывающая ребенка (детей), участвующая в обороте наркотиков.

Достоверность и научная обоснованность результатов, представленных в диссертации обеспечивается использованием проверенных практикой общенаучных теоретико-методологических принципов, фундаментальных положений и методов социологической науки; научно обоснованными методиками сбора, обработки и анализа социологической информации; логикой построения доказательных выводов; целостным, системным подходом к многоаспектности исследуемой проблемы; корреляцией выводов автора с результатами других исследователей подобной проблематики.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования обусловлена его новизной. Работа содержит теоретический и эмпирический материал часть которого уже используется в практике работы органов УВД Астраханской области, в учебно-педагогической деятельности автора диссертации при чтении спецкурсов в Астраханском государственном университете.

Разработанная автором методика, а так же сформулированные им выводы и рекомендации могут быть применены при разработке областных и городских программ по борьбе с женской преступностью, с процессами распространения правонарушений среди несовершеннолетних как в Астраханской области, так и в других регионах страны.

Апробация материалов диссертационного исследования. Основные идеи и положения диссертации нашли отражение в научных публикациях и выступлениях автора на конференциях: международная научная конференция «Ломоносов», Москва, 2004 г. и 2006 г.; международная научная конференция «Россия и Восток. Феномен сознания: интегральное видение», Астрахань, 9–12 сентября 2004 г.; IV Российский философский конгресс «Философия и будущее цивилизации», Москва, 24–28 мая 2005 г.; международная научная конференция «Россия и Восток. Обучающееся общество и социально-устойчивое развитие Каспийского региона», Астрахань, 21–22 апреля 2005 г.; международная научная конференция «Великие реки и мировые цивилизации», Астрахань, 7–9 сентября 2006 г.; Научная международная конференция. «Фундаментальные и прикладные исследования. Образование, экономика и право», г. Римини (Италия), заочное участие, 8–15 сентября 2007 г.; III всероссийская научная

конференция «Сорокинские чтения», Москва, 2007 г. По теме диссертации опубликовано 8 печатных работ общим объемом 2,4 п.л.

Структура диссертации определена логикой поставленной цели и последовательностью решаемых задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, приложения, списка литературы из 192 названий. Общий объем работы 162 листа.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается современная актуальность темы, определяются цель и задачи, объект и предмет исследования. Анализируется степень научной разработанности темы; раскрывается теоретико-методологическая, методическая, источниковедческая и эмпирическая база исследования, отражены его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Парадигмы девиантного поведения в структуре социологического знания» определяется и раскрывается понятийно-категориальный аппарат исследования, излагаются и анализируются концептуальные подходы к определению феномена «девиантности» в классической западноевропейской социологии и в концепциях российского обществознания в период до 1990 г.

В первом параграфе «Теоретико-методологические истоки социологического анализа девиантного поведения» раскрываются современные подходы к определению сущности социального поведения, его структуры и типологизации, места и роли в них девиантного поведения, которое определяется в диссертации как такое социальное поведение, которое противоречит юридическим, правовым, социальным, моральным и иным нормам и эталонам, принятым и узаконенным в данном обществе.

В диссертации предлагается авторский подход к дифференциации развития правонарушений в России и их исследования, в основу которой положен принцип социально-экономической типологизации общества. Таким образом, сущность и направленность правонарушений и глубина их исследований в диссертации изучаются:

- во времена царской России (до 1917 г.);
- во времена советской власти (1917–1990 гг.);
- в современный период трансформации страны от социализма к капитализму (1990 г. по н.в.).

Основное внимание в данной части диссертации уделено истокам разработки термина «девиация» и наполнения его конкретным содержанием. Изучение и анализ целого ряда теоретических источников, в том числе работ Э. Дюркгейма, К. Маркса, Э. Гидденса, В. Кудрявцева,

Г. Варданыц, Д. Швец, показало, что сам термин используется давно, с XVII века, но родоначальником социологического учения о девиантности по праву считается Э. Дюркгейм, в основу которого положена его теория социальной аномии. Для Э. Дюркгейма аномия – это отклонение от принятых в обществе социальных норм, а поскольку в «промышленном» (капиталистическом) обществе всегда есть причины для конфликтов, то аномия – это разрядка для них. Следовательно, аномия у Дюркгейма рассматривается как прогрессивное явление. Может быть в силу этого аномия и не стала в дальнейшем наукой о преступности.

В диссертации показано, что рост правонарушений и преступности в мире в последнее двадцатилетие XIX столетия потребовали создания науки о преступности, какой стала криминология. Криминология – это наука о преступности, о том что общество может сделать в борьбе с преступностью и какими средствами оно может с ней бороться. Годом рождения криминологии считается 1885 г., что связано с выходом в свет монографии «Криминология», итальянских юристов Р. Горофало и П. Топинарда. В дальнейшем, и в настоящее время тоже, как минимум в социологической науке, термины «аномия», «криминальность», «девиантность» рассматриваются как однопорядковые, однотипные. Именно так они трактуются и в данной диссертации.

В диссертации подробно анализируются два криминологических направления: биологическое и социологическое. В основе биологической парадигмы, родоначальник – итальянский судебный психиатр Ч. Ломброзо, лежит идея о врожденной преступности, которая в дальнейшем была опровергнута наукой.

Согласно социологической концепции, родоначальник Э. Дюркгейм, преступность – это реакция людей на социальные изменения и плата за них. В дальнейшем эта идея получила дальнейшее развитие в трудах П. Сорокина, Р. Мертона и других классиков мировой социологии.

В работе раскрываются также такие современные концепции девиантного поведения как психологическое, хромосомное, «близнецовое».

Во втором параграфе «Истоки научного осмысления девиантного поведения как формы социального конфликта в российской научной мысли» основное внимание уделено изучению взглядов российских мыслителей на правонарушения в различные периоды жизни страны до 1990 года.

Впервые проблемы правонарушений среди населения России получили освещение в начале XIX века в трудах К. Германа и в середине века в исследованиях К. Веселовского. В исследованиях К. Германа основными

правонарушениями России того времени называются самоубийства и убийства. Но ученый не называет их причин. Их определение и анализ даются в трудах К. Веселовского. При изучении самоубийств он прямо говорит, что их причинами являются социальные факторы: пьянство, бедность, различие в социальном статусе. Более того, К. Веселовский выводит некоторые статистические закономерности самоубийств: одно самоубийство на 60 368 человек, на 100 мужских самоубийств приходится 21 женское.

Самым важным в научной деятельности К. Веселовского явилось то, что он впервые в России, а может быть и в мире, в самостоятельный вид исследовательской проблематики выделил женскую преступность.

Основным источником информации и для К. Веселовского, и для К. Германа были статистические данные всероссийских переписей.

Анализ научной литературы по проблемам исследования правонарушений в России до 1917 года позволяет сделать вывод, что наибольшие достижения приходятся на период конец XIX – начало XX века и связаны они с именами А. Коровина, Ф. Тереховко, Д. Дриль, М. Заменгофа, Х. Чарыхова, П. Обозненко и др.

Основными проблемами, которые исследовались в те годы, как и на протяжении всего прошлого века, это проблемы самоубийств и женская преступность. Ученые доказывали, что масштабность самоубийств зависит от таких факторов как: урбанизация, благосостояние, вероисповедание, употребление алкоголя. Что касается женской преступности, то основными причинами, влияющими на ее масштабность и направленность, и это показано в диссертации, являются социальные факторы.

Смена социально-экономического и политического строя в России в 1917 году, радикально изменившая все стороны жизни общества, способствовала институализации социологии в стране, но не оказала существенного влияния на развитие социологии правонарушений, социологии девиантности. Это вполне закономерно, поскольку и сама социология как наука на протяжении длительного времени социалистического строительства была под запретом. Диссертант подтверждает и полностью согласен с мнением профессора Я.И. Гилинского, что история советской отечественной социологии девиантного поведения очень скудна. Причина этого: многие факты о преступности были засекречены, исследовании многих тем было закрыто, слабость социологии как науки. И тем не менее, именно в конце советского периода происходит зарождение отечественной социологии девиантного поведения у истоков которого стояли профессора А. Здравомыслов, И. Кон, Л. Спиридонов, А. Яковлев, Н. Карпец и др.

Вторая глава диссертации «Гендерная специфика в проявлении девиаций» посвящена анализу и общей характеристике отклоняющегося поведения населения в России и конкретно – женской преступности в Астраханской области. В первом параграфе «Динамика изучения гендерного фактора при девиантном поведении как форме социального протеста социологи» раскрываются концептуальные подходы к изучению проблем девиантного поведения отечественных ученых. Анализ многочисленных монографических исследований показывает, что начиная с 1991 г. девиантное поведение стало одной из наиболее актуальных проблем. Круг изучаемых вопросов широк и многообразен: от определения его сущности, мотивов, масштабов и направленности, до определения социально-демографических характеристик «реализаторов» девиантного поведения. Такое положение имеет объективное объяснение: страна, не будучи подготовленной, перешла на путь развития рыночных отношений, со всеми их достоинствами и недостатками: устранение командно административной системы хозяйствования, появления социального слоя безработных, людей без постоянного источника доходов. В этих условиях для многих граждан страны проблема выживания органически переплелась с проблемой правонарушений, с проблемой девиантного поведения.

Значительное место в этом разделе диссертации уделено анализу мотивов и процессов детерминации девиантного поведения. Доказывается, что в современной России оно порождается условиями, в которых происходит жизнедеятельность населения страны. Современная официальная статистика показывает, что с каждым годом численность правонарушений возрастает. Чаще всего их мотивами выступают нищета, безработица, социальное унижение.

На основе статистической регистрации в работе проанализирована динамика девиантного поведения населения России за три исторические эпохи: период царизма; период социалистического строительства; период трансформации России от социализма к рыночным отношениям.

Основными характеристиками развития правонарушений при царизме были: ежегодный рост осужденных (как и в настоящее время), рост численности рецидивистов. В диссертации отмечается, что наиболее резкое увеличение осужденных приходится на 1880–1990 гг. т.е., на период промышленной революции в России и ее включения в международное капиталистическое разделение труда.

Второй период – период социализма пока что не поддается глубокому анализу с позиций девиантного поведения населения, нет необходимой информации. В диссертации показано, что системный учет правонаруше-

ний в СССР начал вестись только с 1961 г. Анализ криминальной статистики советской эпохи с этого периода позволил автору выделить некоторые закономерности, в том числе: рост преступлений по десятилетиям составил: 1961–1970 гг. – 1,3 раза; 1971–1980 гг. – 1,5 раза; 1981–1990 гг. – 1,7 раза (прирост – 0,2 раза). Рост численности преступлений на 100 тыс. населения: 1961–1970 гг. – 1,2 раза; 1971–1980 гг. – 1,4 раза; 1981–1990 гг. – более чем в 1,5 раза.

Третий период – период становления рыночных отношений. Материалы государственной статистики и ведомственной статистики МВД за прошедшие годы, начиная с 1991 г., свидетельствуют о том, что в новое время численность правонарушений имеет тенденцию к ежегодному росту, особенно лицами без постоянного источника дохода. Если этой категорией в 1990 г. было совершено 151,5 тыс. преступлений, в 1995 г. – уже 720,9 тыс., то в 2005 г. – уже 781,8 тыс. преступлений. Кроме того, с каждым годом растет численность преступлений совершающихся лицами уже привлекавшимися к уголовной ответственности. Так, например, если в 2004 г. ими было совершено 434,7 тыс. преступлений, то в 2005 г. уже 517,4 тыс., т.е. – на 2% больше.

Во втором параграфе «Специфика девиаций у женщин в современной России (на материалах Астраханской области)» приводятся и анализируются данные о женской преступности как в целом по России, так и конкретно по Астраханскому региону. Основными источниками информации послужили: материалы социологического исследования, проведенного автором, материалы государственной статистики, материалы ведомственной статистики МВД по Астраханской области.

Астраханский регион занимает особое положение в стране: во-первых, после развала СССР он стал ее южными воротами; во-вторых, это один из наиболее криминогенных регионов России. В 2005 г. на 100 тыс. населения области приходилось 2852 преступления, в то время как по ЮФО, куда входит область – 1448 преступлений. В последние годы наибольшее распространение получили преступления небольшой и средней тяжести, а также наркотических средств и психотропных веществ.

В диссертации доказывається, что в развитии преступности в области прослеживается тенденция к ее росту. Эта динамика объясняется не только социально-экономическими и демографическими факторами регионального значения, но и факторами общегосударственного масштаба: слабое развитие сельского хозяйства в регионе, развал интеграционных отношений с другими регионами, недостаточность внимания влиянию миграционных потоков, проходящих через регион, на динамику его развития и т.п.

В диссертации обосновывается положение о том, что по социальному статусу наиболее подверженными влиянию правонарушений в области являются лица без постоянного источника дохода, рабочие и бомжи.

Основное внимание в данном параграфе уделено проблемам женской преступности в области, ее сущности, масштабности, направленности и динамике. Анализ статистики женской преступности более чем за шестилетний период показывает, что в общих показателях она имеет тенденцию к росту. Наиболее распространенными видами женской преступности в Астраханской области являются: мошенничество, участие в наркобизнесе, воровство. Есть все основания утверждать, что эти виды преступлений составляют «женскую нишу» в региональной преступности.

Для более полного и конкретного решения поставленных в диссертации задач в 2006 году автором был проведен социологический опрос женщин, содержащихся в СИЗО-1 УВД Астраханской области (всего в области 2 СИЗО). В опросе приняли участие 45 женщин – это 4,2%.

При анализе полученных данных основное внимание на социальный статус и демографические характеристики осужденных, на тип и мотив их преступления. Было установлено, что 95,6% – это коренные астраханки, 82,2% – в возрасте 25–45 лет, 71,0 % – указали, что они семейные, у 66,7% – есть дети, а у 26,7 % – три и более детей, 90 % – имеют среднее образование, 44,5 % – уже имели судимости, 75,5% – впервые нарушили закон. Положение «имели судимость – не имели судимости» было выбрано диссертантом в качестве критерия для более глубокого анализа и преступниц и преступлений.

Впервые попали в СИЗО женщины возраста 18–24 года – 12%, возраста 25–34 года – 84%. У 60% впервые привлеченных к уголовной ответственности имеются дети, но из них 36% никогда не были замужем, 36% разведены и 12% состоят в не зарегистрированном браке. Таким образом, впервые попали в СИЗО 84% одиноких женщин. Этот факт требует к себе особого внимания органов местных властей.

Наиболее распространенный вид преступлений в группе «впервые привлеченных» – оборот наркотиков – 40%, кражи, мошенничество, разбой разделались почти поровну – по 8%. Основными мотивами преступлений как следует из ответов на вопросы анкеты, а так же из бесед с заключенными были: главная – увольнение с работы, низкий заработок. Единицы указали, что шли на преступление ради благополучия детей, ради семьи.

Вторая группа, выделенная в процессе обработки информации, это те, кто уже привлекался к уголовной ответственности, и некоторые уже по несколько раз. Таковых среди опрошенных оказалось 44,5%.

По возрастным показателям эта группа оказалась более разнообразной, чем первая. В ней: 10% – это женщины в возрасте 18–24 года, 20% – в возрасте 25–34 года, 45% – в возрасте 35–44 года и 20% – в возрасте 45–55 лет. Эти показатели говорят о том, что «рецидивизму все возрасты покорны». Особенно настораживает тот факт, что среди этой категории – 10% – это рецидивистки моложе – 24 лет (одной всего 18 лет, сидит за убийство; первая судимость в 16 лет за разбой). 30% женщин этой группы отметили, что они никогда не состояли в браке, 65% указали, что они имеют детей.

Основным видом преступлений в этой группе, как и в первой «менее опытной», является участие в обороте наркотиков – 60%, на втором месте – кражи – 30%, на третьем месте – разбой – 10%. Мотивы преступлений те же, что и в первой группе – увольнение с работы, низкий заработок. Во время опроса, непринужденных беседах автора с заключенными большинство говорили о бедности, нищете, унижении женщин, о невнимательности государства к современным женским проблемам.

Исследование и обобщение материалов о женской преступности в астраханском регионе показало, что социально – демографический портрет астраханки девиантного поведения может быть определен как следующий: это коренная астраханка, городская жительница в возрасте 25–45 лет, т.е., наиболее продуктивного возраста, имеющая ребенка (детей), участвующая в обороте наркотиков, как одного из наиболее организованных видов преступной деятельности, а так же занимающаяся воровством и мошенничеством.

Анализ и обобщение статистических данных и материалов социологического исследования позволил выявить еще одну закономерность: практически все осужденные имеют среднее образование, но как показал анализ материалов оно не оказывает ни какого влияния на характер и направленность преступлений. Это можно объяснить тем, что среднее образование в стране – это «обязаловка», хочешь – не хочешь – иди и учись, поэтому оно выступает как элемент некоторой нивелировки граждан, в том числе и осужденных.

Таким образом, в диссертации показано, что в стране медленно, но устойчиво идет процесс феминизации преступности.

В заключении подводятся итоги выполненного исследования, актуализирующие основное содержание глав и параграфов диссертации. Их основные положения сводятся к следующим:

1. Девиантность является неотъемлемым структурным элементом любого современного общества.
2. Исследование девиантного поведения, в отечественной социологии находится на начальном этапе.

3. Девиантность в России прогрессирует, охватывая различные статусные слои населения, приобретая новые направления и формы.

4. Основными факторами, способствующими развитию девиантного поведения в России являются: безработица, нищета, бедность.

5. Наиболее распространенными видами правонарушений являются: оборот наркотиков и психотропных веществ, воровство как преступление против частной собственности, мошенничество, разбой.

6. На примере Астраханской области показано, что в стране растет масштабность женской преступности. Идет процесс «феминизации» преступности в стране.

Изучение состояния и динамики правонарушений в Астраханской области позволили диссертанту сформулировать ряд конкретных предложений по их стабилизации и сокращению. В том числе:

1. Более активно и эффективно применять конкретные социологические исследования для конкретной оценки состояния и динамики развития девиантности в стране и в любом конкретном регионе.

2. В региональных центрах социальной защиты населения создать службы изучения общественного мнения по вопросам правонарушений.

3. Больше внимания уделять финансово-материальному обеспечению малоимущих семей и особенно матерей-одиночек.

4. Повысить эффективность работы реабилитационных центров для женщин, освободившихся из мест лишения свободы.

5. Разработать меры по увеличению в регионе рабочих мест для женщин и подростков, для лиц без определенного места жительства.

6. Упорядочить прохождение через регион миграционных потоков из Средней Азии и дальнего зарубежья.

7. Ввести в школах и других учебных заведениях обязательную пропаганду здорового образа жизни.

Публикации автора по теме диссертации:

Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

1. *Вяткина А.С.* Социологический анализ женской преступности в условиях трансформации российского общества // Вестник Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина. 2007. № 2. 0,4 п.л.

Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:

2. *Калмыкова (Вяткина) А.С.* Проблема танатизма в современном российском общественном сознании // Россия и Восток. Феномен созна-

ния: интегральное видение: Труды Международной научной конференции. 9–12 сентября 2004. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2004. 0,3 п.л.

3. *Калмыкова (Вяткина) А.С.* Гендерные исследования преступности // Социология в сфере экономики и финансов. Ученые записки кафедры социологии. М.: ФА, 2004. 0,2 п.л.

4. *Вяткина А.С.* Модели поведения женщины: характеристика и особенности // Россия и Восток. Обучающееся общество и социально-устойчивое развитие Каспийского региона: Материалы III Международной научной конференции. 21–22 апреля 2005 года. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2005. Т. 2. Культура как основа межличностного и межэтнического взаимодействия. 0,3 п.л.

5. *Вяткина А.С.* Влияние наркотранзита через Волгу на состояние преступности в Астраханской области (социологический анализ). // Великие реки и мировые цивилизации: Материалы Международной научной конференции к 450-летию со дня основания Астрахани 7–9 сентября 2006 г. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2006. 0,4 п.л.

6. *Вяткина А.С.* Криминогенная ситуация в Астраханской области: социологический анализ // Каспийский регион: экономика, политика, культура. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2007. № 1 (10). 0,4 п.л.

7. *Вяткина А.С.* «Незнакомки» по вызову: к вопросу о легализации женской проституции // Вестник астраханского государственного технического университета. Астрахань, 2009. № 1(48). 0,3 п.л.

8. *Vyatkina A.* Crime as a type of antisocial behavior of women in Russia // European journal of natural history. 2007. № 5. 0,1 п.л.

✓

ВЯТКИНА Александра Сергеевна

**ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖЕНЩИН
КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КОНФЛИКТА В СОВРЕМЕННОМ СОЦИУМЕ:
СОСТОЯНИЕ, ДИНАМИКА И НАПРАВЛЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ
(На материалах Астраханской области)**

Автореферат

Подписано в печать 17.11.09. Формат 60x84 1/16.

Усл. п. л. 1,17. Тираж 130 экз. Заказ

Организационно-научный и редакционно-издательский отдел
Саратовского юридического института МВД России.
410034, г. Саратов, ул. Соколова, 339.