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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Взаимодействие муниципальных образований и налоговых органов в условиях реформирования налоговой системы"

Актуальность исследования обусловлена низким уровнем собираемости местных налогов, являющихся важнейшим источником бюджетных доходов муниципальных образований, направляемых на удовлетворение социально-экономических потребностей населения, развитие подведомственной территории и способствующих укреплению местного самоуправления. Взаимодействие муниципальных образований и налоговых органов слабо ориентировано на создание необходимого формата отношений, устойчивых деловых коммуникаций, соответствующих разнообразию и сложности решаемых задач. Эффективные инструменты координации взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов практически не используются, поэтому системный эффект от совместных усилий различных ведомств невысок. Территориальные налоговые инспекции не имеют достаточной мотивации для полного сбора земельного налога, налога на имущество физических лиц, а также единого налога на вмененный доход.

Сбор местных налогов существенно затруднен из-за отсутствия у ведомств, обеспечивающих данный процесс, единой и объективной информации для начисления земельного налога и налога на имущество. Нуждается в совершенствовании и механизм формирования базы данных, содержащих такую информацию. По этим причинам лишь с 10% земельных участков муниципальных образований (от общей площади в стране) и находящихся на их территории объектов недвижимости правильно уплачиваются налоги в местные бюджеты.

Методика расчета налогового потенциала муниципальных образований нуждается в совершенствовании, в тесной увязке с введением системы налоговых паспортов, включающих перечень и основные экономические показатели хозяйственной деятельности всех предприятий, зарегистрированных и работающих на территории данного муниципального образования. Это позволит контролировать доходы и использовать имеющуюся в паспортах информацию для обоснованного принятия решений, направленных на социально-экономическое развитие муниципального образования.

Организационные структуры управления в муниципальных образованиях, призванные способствовать полному сбору местных налогов, требуют преобразования в части перераспределения полномочий и функций ряда подразделений, формирования специализированных подразделений, деятельность которых улучшит условия сбора местных налогов.

Решение данных вопросов является актуальной задачей для современной науки и практики.

Степень научной разработанности проблемы. Проблеме улучшения сбора местных налогов посвящено значительное число работ отечественных и зарубежных ученых. Немалое внимание повышению собираемости местных налогов уделяют практики, работающие в данной сфере деятельности.

Земельному налогу и налогу на имущество посвящены, в частности, труды А.И. Новикова, А.И. Сорокина. Управлением налогообложения на местном уровне занимались такие авторы, как A.A. Акмалова, П.Е. Анимица, Р.В. Бабун, Д.В. Куницын, 3.3. Муллагалеева, Е.С. Синицын, Шмелев Ю.Д. Проблемы взаимодействия муниципальных образований, других субъектов отношений и налоговых органов рассматривались в работах Ю.В. Абдурахимовой, H.H. Жуковой.

Данные авторы способствовали прямому и косвенному изучению проблем взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов и повышению собираемости местных налогов на практике.

Вместе с тем, в экономической науке ощущается недостаточность проработки теоретических вопросов и практических методов решения проблемы взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов, влияющего на повышение сбора налогов, особенно концептуальных основ данной деятельности и практических рекомендаций по их применению. Это определило цель и задачи данного диссертационного исследования.

Цель состоит в разработке концептуальных основ взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов в условиях реформирования налоговой системы и научно-практических механизмов их реализации.

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены и решены следующиезадачи: разработать методику расчета налогового потенциала муниципального образования;

- предложить механизм создания муниципальных районных налоговых инспекций и координации процесса сбора налогов;

- определить организационные формы наделения администрации муниципальных районов функциями координации структур, обеспечивающих сбор местных налогов;

- обосновать целесообразность и предложить технологию разработки в дотационных поселениях и муниципальных районах системы налоговых паспортов;

- выявить эффективные пути формирования единой базы данных для начисления земельного налога и налога на имущество;

- предложить аргументированные способы создания топографических зон территорий муниципальных образований с выделением на них участков, принадлежащих неустановленным собственникам.

Объект исследования - система взаимодействий муниципальных образований и налоговых органов в процессах организации и проведения сбора налогов с юридических лиц и граждан, зарегистрированных на территории муниципального образования.

Предмет исследования - финансовые и организационно-управленческие отношения муниципальных и налоговых органов, имеющие место в процессах организации и проведения сбора налогов и возникающие в условиях реформирования налоговой системы.

Область исследования диссертационной работы соответствует п. 2.9. «Концептуальные основы, приоритеты налоговой политики и основные направления реформирования современной российской налоговой системы» паспорта специальности 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит» (экономические науки).

Теоретической основой исследования служат труды отечественных и зарубежных ученых в области налогов и налогообложения, прикладные работы в этой области, раскрывающие различные аспекты взаимодействия муниципальных и налоговых органов, программы, концепции, законодательные и другие нормативные материалы. Представленные в диссертации научные положения, рекомендации и выводы, основанные на использовании теоретических и методологических положений этих трудов и публикаций, вносят свой вклад в развитие методологии разработки и использования современных форм организации и методов взаимодействия налоговых органов с властными структурами.

В ходе исследования применялись методы системного, сравнительного и финансового анализа, статистической обработки информации.

Информационную базу исследования составили: законодательные и нормативно-правовые акты, статистические материалы, аналитические публикации в ведущих профессиональных изданиях, специальная финансовая литература, интернет-ресурсы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке концептуальных основ взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов в условиях реформирования налоговой системы и научно-практических рекомендаций по их использованию при реформировании российской налоговой системы, способствующих полному сбору местных налогов.

Основные научные результаты, полученные лично соискателем и выносимые на защиту, составляющие приращение научных знаний:

- определены содержание, условия, принципы и участники взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов, на данных анализа которых доказана необходимость создания востребованного на практике специализированного муниципального учреждения, обеспечивающего взаимодействие, побуждающее к поиску резервов сбора налогов в районе, анализ схем уклонения от налогообложения и разработку предложений по их нейтрализации;

- обосновано создание в дотационных поселениях и муниципальных районах системы налоговых паспортов, содержащих перечень всех зарегистрированных и работающих на территории района предприятий и основные экономические показатели их хозяйственной деятельности, позволяющие контролировать доходы и использовать имеющуюся в них информацию для принятия обоснованных управленческих решений, направленных на реализацию стратегии роста муниципальной экономики и выполнение программ местного развития;

- выявлено несовпадение информации Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, БТИ и налоговых инспекций о кадастровых характеристиках земельных участков муниципального образования, являющейся основой для начисления земельного налога и налога на имущество и предложены: механизм формирования единой базы данных для начисления земельного налога и налога на имущество для всех участвующих в данном процессе ведомств и определения полноты уплаты налога на землю; мероприятия по созданию топографических зон территорий муниципальных образований и выделения на них участков, принадлежащих неустановленным собственникам; методика расчета налогового потенциала муниципального образования;

- аргументирована целесообразность и разработаны мероприятия по созданию муниципальных налоговых инспекций, обеспечивающих полный сбор местных налогов (земельного налога и налога на имущество физических лиц, единого налога на вмененный доход): внесение необходимых изменений в действующее законодательство; введение двойного подчинения территориальныхналоговых органов с постепенной передачей ряда функций сбора местных налогов муниципальным образованиям; регистрация специализированного муниципального учреждения, помогающего территориальной налоговой инспекции собирать местные налоги; организация работы учреждения в сотрудничестве с территориальной налоговой инспекцией; передача функций сбора местных налогов данному учреждению; введение на переходный период контрольных функций за его работой со стороны территориальной налоговой инспекции;

- определена особая роль координации среди используемых при взаимодействии муниципальных образований и налоговых служб функций менеджмента, которая выражается в установлении организационных, административных, финансово-экономических связей между участниками процесса взаимодействия, обеспечении деловых коммуникаций, необходимого формата отношений, согласованности действий партнеров с разнообразным содержанием и диапазоном задач взаимодействия;

- установлены доминирующие виды координации отношений муниципальных образований и налоговых органов (работа по прямым поручениям, основанная на профессионализме специалистов; работа по регламентам и инструкциям в рамках, установленных действующим законодательством; коллективная работа, направленная на получение результата в уникальных условиях), наиболее эффективные ее инструменты (анализ отклонений, персональное лидерство, иерархия планирования) и базовые критерии ее качества (достижение единства и гармонии в совместной деятельности; сокращение сроков решения проблем; результативность взаимодействия);

- обоснована необходимость преобразования организационных структур государственного и муниципального управления, обеспечивающих целенаправленное воздействие на сбор налогов, путем наделения отдела экономики районной администрации и аналогичных структур в муниципальных поселениях функциями координации работы органов налоговой службы, внутренних дел, Госархстройнадзора, Роспотребнадзора, пожарной службы, отделения Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Бюро технической инвентаризации.

Теоретическая значимость работы определяется возможностью использования полученных результатов и предложений в процессе формирования понятийного аппарата и методической базы механизмов взаимодействия муниципальных образования и налоговых органов в условиях реформирования налоговой системы, а также в деятельности Минобрнауки РФ, Минэкономразвития РФ Федеральной налоговой службы и муниципальных образований. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть также применены законодательными органами в совершенствовании правового обеспечения взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что оно доведено до конкретных рекомендаций по совершенствованию взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов в условиях реформирования налоговой системы Его результаты могут быть использованы налоговыми органами и муниципальными образованиями и хозяйствующими субъектами в целях повышения сбора местных налогов.

Они могут быть использованы учебными заведениями и специализированными консультационными организациями.

Самостоятельное практическое значение, в частности, имеют:

- мероприятия по созданию муниципальных налоговых инспекций

- предложения по созданию в дотационных поселениях и муниципальных районах системы налоговых паспортов и их содержанию;

- механизмы устранения несовпадения информации Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, БТИ и налоговых инспекций о кадастровых характеристиках земельных участков муниципального образования;

- методика расчета налогового потенциала муниципального образования;

- мероприятия по созданию муниципальных налоговых инспекций, обеспечивающих полный сбор местных налогов;

- содержание и методы реализации координации в системе управления взаимодействием муниципальных образования и налоговых органов;

- мероприятия по преобразованию организационных структур государственного и муниципального управления, обеспечивающих целенаправленное воздействие на сбор налогов

Апробация результатов исследования. Положения и выводы диссертации апробированы в ходе практической деятельности автора и обсуждены на заседании кафедры финансов, денежного обращения и кредита, а также кафедры инновационных технологий в государственной сфере и бизнесе Российской академии государственной службы при Президенте РФ. Различные аспекты исследования изложены в публикациях автора.

Материалы исследования нашли отражение в 8 научных публикациях в рекомендованных ВАК РФ изданиях общим объемом 3,2 печатных листа. и

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Савченко, Андрей Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Взаимодействие муниципальных образований с налоговыми органами в условиях налогового реформирования осуществляется на основе связей и отношений взаимной зависимости, базирующихся на традиционных функциях налоговых органов и специфических функциях муниципальных образований по созданию условий для полного сбора местных налогов. Взаимодействие направлено на пополнение местного бюджета за счет их совместной деятельности муниципальных образований, налоговых органов и других структур, создающих необходимые условия для полного сбора налогов и решения социально - экономических проблем населения.

2. Взаимодействие муниципальных образований и налоговых органов отображает их взаимную деятельность по сбору местных налогов, в то время как связи и отношения характеризуют содержания этого процесса. Во времени происходят постоянные изменения отношений и связей налоговых органов с муниципальными образованиями. Это вызвано тем, что эти два субъекта сами постоянно изменяются, претерпевая как незначительные, так и кардинальные перемены. Кроме того, происходят изменение и внешней среды, вносящие серьезные коррективы в процессы взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов. Данные изменения заставляют менять механизмы и технологии взаимодействия муниципальных образований и налоговых служб, вынуждая их к соответствующей адаптации.

3. С теоретической точки зрения, если между муниципальными образованиями, налоговыми органами и ведомствами, призванными создавать условия для полного сбора налогов, коммуникативный процесс рождается на основе совместной деятельности, то обмен знаниями и идеями, при этом неизбежно предполагает, что достигнутое взаимопонимание реализуется в новых совместных попытках развить и эффективно организовать данную деятельность. Участие одновременно многих специалистов в этой деятельности означает, что каждый из них должен внести свой особый вклад в нее, позволяющий интерпретировать взаимодействие как организацию совместной деятельности. В ходе деятельности по взаимодействию муниципальных образований с налоговыми органами и ведомствами, призванными создавать условия для полного сбора налогов для участников чрезвычайно важно не только обменяться информацией, но также организовать обмен действиями, и планировать общую деятельность.

4. Специалисты муниципальных образований, налоговых органов и различных ведомств, создающие условия для полного сбора налогов используют большое количество различных форм взаимодействия, однако исследование показало, что основными из них являются кооперация и конкуренция. Кооперация соединяет единичные силы участников, а также обеспечивает их комбинирование и упорядочивание, путем координации. Она позволяет распределить части процесса деятельности между участниками, с учетом их специализации и возможностей. Средством такого соединения являются отношения, возникающие в ходе совместной деятельности. Что касается конкуренции, то здесь чаще сталкиваются интересы малых фирм, участвующих в создании условий для полного сбора местных налогов, выполняющие регистрацию земельных участков, включая их постановку на кадастровый учет и так далее. Конкуренция мотивирует участников добросовестно и качественно взаимодействовать с партнерами. При этом важно содержание деятельности участников, которое задается всей системой управления взаимодействием, куда кооперация и конкуренция входят как составляющие.

5. Полный сбор местных налогов являются единой целью, как для налоговых органов, так и для муниципальных образований. Выполнение ее складывается из ряда последовательно решаемых задач, более конкретизированных по форме и содержанию. По сути - это результат, который намечено достигнуть в процессе взаимодействия муниципальных образований с налоговыми органами и иными ведомствами, создающими условия для полного сбора местных налогов. Степень достижения поставленных целей, при осуществлении взаимодействия, соотнесенных с произведенными затратами, является его эффективностью. Критерием качества, взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов служит баланс их экономических интересов, предполагающий реализацию интересов данных субъектов деятельности, их взаимосвязь и взаимообусловленность.

6. При определении понятия «форма взаимодействия», следует исходить из основополагающего, философского о представления о форме. Форма {шт.forma, греч. ¡iopcpf|) - категория философии, определяемая соотносительно к понятиям содержания и материи. В соотношении с содержанием, форма понимается как упорядоченность содержания - его внутренняя связь и порядок

Форма делает материю конкретным предметом и приводит его к совершенству.

Формы взаимодействия является способами организации и осуществления субъектами совместной деятельности по решению стоящих перед ними задач.

7. Формы взаимодействия можно подразделить на 2 вида: организующие взаимодействие и осуществляющие взаимодействия. Внутри них существуют формы: взаимный обмен информацией; координационные совещания; кратковременное и длительное, организованное и неорганизованное, интеллектуальное сотрудничество со способными и менее способными участниками. Каждая форма взаимодействия обусловлена системой объективных и субъективных причин и факторов. От них и зависит выбор той или иной формы взаимодействия. Однако, при прочих равных условиях, приоритетной формой взаимодействия по нашему мнению является и сотрудничество.

8. Содержанием взаимодействия муниципальных образований с налоговыми органами и ведомствами, создающими условия для полного сбора местных налогов, являются взаимодействующие элементы, механизм взаимодействии, дело, действия, деятельность специалистов. Содержательная деятельность завершается достижением целевых установок и решением поставленных задач взаимодействия.

9. Местные бюджеты и налоги являются краеугольным камнем в системе взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов. Все взаимодействие ориентировано на полный сбор местных налогов и наполнение бюджета, с целью использования их для удовлетворения потребностей населения и развития территории. Бюджет характеризуются: широкой сферой влияния на процессы, происходящие в муниципальном образовании, так как бюджетные отношения пронизывают все стороны территориального воспроизводственного процесса; высокой степенью действенности, обусловленной перераспределительной природой данной экономической категории; гибкостью, поскольку система бюджетных методов управления формируется как динамичная, постоянно развивающаяся в зависимости от целей и задач территориального развития.

10. Эффективность взаимодействия муниципальных образований и налоговых органов зависит, прежде всего, от того, насколько его организация соответствует объективно действующим законам и закономерностям и какие при этом формируются тенденции. В ходе исследования выявлены общие и специфические закономерности. Общие закономерности: зависимость цели полного сбора налогов от уровня и темпов развития общества и его потребностей в бюджетных средствах: зависимость содержания процесса полного сбора налогов от местных потребностей в муниципальных доходах; зависимость эффективности каждого нового этапа полного сбора налогов от успешности проведения предыдущего этапа и достигнутых на нем результатов. Специфические закономерности, показывающие зависимость содержания взаимодействия от: организационной структуры управления взаимодействующих муниципальных образований, их экономических, возможностей; уровня подготовки специалистов, осуществляющих взаимодействие; принятых в налоговых органах форм и методов сбора местных налогов; инфраструктуры, необходимой для организации и осуществления взаимодействия.

11. Современными тенденциями взаимодействия муниципальных образований с налоговыми органами являются:

- разработка и утверждение правил взаимодействия/ - взаимодействие, осуществляемое преимущественно путем получения от органов органами местного самоуправления: решений по введению местных налогов; постановлений по земельным участкам, выделенным юридическим и физическим лицам; сведений о заключенных договорах аренды на использование земель государственной и муниципальной собственности; решений о размерах принятых коэффициентов, дифференцирующих базовую ставку земельного налога за пользование землями населенных пунктов; решений об освобождениях по земельному налогу и по налогу на имущество;

- взаимодействие обеспечиваемое совместным участием в работе комиссий, предусмотренных Налоговым Кодексом и проведением совместных мероприятий в целях более полного сбора налогов;

- взаимодействие в форме информационного обмена, при общем отставании информационной база по земельному налогу и налогу на имущество физических лиц от современных потребностей.

12. Отношения муниципальных образований с налоговыми органами и различными ведомствами, создающими условия для полного сбора налогов будут более эффективным, если использовать специальные принципы взаимодействия; выстраивание отношений на основе этических норм и лучших деловых практик; взаимное уважение и учет интересов партнеров по взаимодействию; закрепление работников муниципального образования за определенными ведомствами, создающими условия для полного сбора местных налогов; своевременное информирование заинтересованных сторон о результатах взаимодействия по сбору местных налогов; личностное общение, предполагающее постоянное взаимодействие с другими специалистами в результате которого складываются благоприятные отношения, повышающие эффективность работы; коллективное взаимодействие, при котором условием успеха каждого является успех остальных.
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