



005004794

**ЛОБОВА Анна Анатольевна**

**ТРАДИЦИОННЫЕ ЖЕНСКИЕ ОБРАЗЫ  
И ФЕМИНИЗАЦИЯ МАСКУЛИННЫХ ПРОФЕССИЙ  
В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУР РОССИИ И ЗАПАДА**

24.00.01 – теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

**- 8 ДЕК 2011**

Шуя 2011

Работа выполнена на кафедре культурологии и литературы ФГБОУ ВПО  
«Шуйский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:

Доктор культурологии, доцент  
Океанская Жанна Леонидовна

Официальные оппоненты:

Доктор философских наук, профессор  
Прохоров Михаил Михайлович

Кандидат культурологии  
Иткулов Сергей Зуфарович

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО  
«Кубанский государственный  
аграрный университет»

Защита состоится «**26**» декабря 2011 года в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета Д 212.302.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата культурологии при ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет» по адресу: 155908, Ивановска. обл., г. Шуя, ул. Кооперативная, д. 24, ауд. 220.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет».

Автореферат разослан «**19**» ноября 2011 г.

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета



Д.Л. Шукуров

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Представления о природе и предназначении женщины связаны с определением национальной культурной идентичности и выявлением характерных черт культуры. В свете последних тенденций мирового социального развития, когда женщины играют активную роль в обществе, наравне с мужчинами трудятся в тех сферах, которые традиционно были всегда мужскими, особо актуальными становятся исследования, направленные на изучение трансформаций гендерных представлений в современном обществе.

На рубеже XX-XXI веков в России происходит очевидное изменение социокультурного статуса полов, что становится серьёзной общественной проблемой, во многом связанной с трансформацией традиционных гендерных стереотипов.

Тем не менее, несмотря на все попытки западного феминизма уравнивать женщину в правах с мужчинами, социально-экономические преобразования в современной России не только не разрешили существовавшую в советском обществе проблему гендерного неравенства, но и инициировали новые противоречия в гендерной схеме. В последнее время в России усилилась гендерная асимметрия рынка труда, продолжается вытеснение женщины из политических и других социально значимых сфер жизнедеятельности. Значительные изменения произошли в ценностно-нормативной системе: с одной стороны, СМИ заимствуют и транслируют западные образы маскулинности и феминности, с другой – в обществе воспроизводятся патриархатные гендерные стереотипы. Практически во всем мире женщины уже давно и успешно работают в мужских профессиях. Однако влияние феминизма в решении женского вопроса в России весьма невелико, что может быть связано со спецификой культурно-исторического развития страны и особенностями традиционных представлений о мужчине и женщине. Все это требует детального выяснения глубинных причин сложившейся ситуации.

**Степень разработанности проблемы.** История женщин – новое направление историографии – сформировалась на Западе в конце 1960-х – начале 1970-х годов, однако женская тематика появилась гораздо раньше – еще в конце XIX века. Книги по истории женщин публиковались и в дальнейшем, но они были посвящены, в основном, биографиям знаменитых женщин, оставившим след в истории, и носили публицистический характер. В 1960-е годы начинается бурный рост женского движения, в связи с чем обостряется интерес именно к проблеме изучения женщины в контексте исторического развития общества.

Выделяются три периода и когнитивные модели в женской историографии. Под первой моделью понимается «компенсирующая школа», которая ставила своей целью изменения рассмотрения женщин как «приложения мужчин» (В. Вульф). Для данной модели характерными являются исследования «её-истории» вместо «его-истории», например, биографий известных женщин, историй тех женских институтов, ассоциаций и школ, которые помогали женщинам в их

борьбе за избирательные права, истории женщин-служащих, а также история семей, моделей семьи и репродукции. Пик данных исследований приходится на 1970-е годы.

Вторая школа — «контрибуционная» — с начала 1980-х годов исследует женщин в рамках социальной истории. В фокусе исследований оказываются определенные социальные группы и роли, которые они играют в определенных системах.

Исследователи третьей школы, активно развивающейся с конца 1980-х годов, приходят к выводу, что категория гендера со временем в большинстве случаев стала ассоциироваться исключительно с рефлексией по поводу женского пола и его социокультурной специфики. Подобным образом «гендерный метод» имеет дело с институтами, которые были созданы мужчинами и женщинами и определяют их разницу, а также то, как они соотносятся с властью.

Обобщая концепции всех школ, можно определить структуру гендера как систему культурных символов, нормативных концепций и социально-политических факторов, которые определяют идентификацию индивида.

Что касается теоретического изучения отношений между мужчиной и женщиной в семье и обществе, то данная традиция существует с древнейших времен. В европейской философии начало изучению отношений мужчины и женщины в обществе заложено древнегреческими философами. Платон и Аристотель под влиянием сложившейся в обществе того времени традиции оправдывали неравенство в отношении женщины. Данная позиция получила развитие и в дальнейших философских изысканиях.

Вплоть до XIX века философы, историки и идеологи говорили о принципиальной разнице в природе и назначения мужчины и женщины, обосновывая тезис о гражданской несостоятельности последней.

Данные концепции были подвергнуты критике со стороны представителей первой волны феминизма, например, Б. Фридан. Они выступали за равенство и равноправие женщины, исходя из несостоятельности суждений о сведении социального к его биологии. Таким образом, они полагали, что в социокультурном плане женщина равна мужчине.

В русской философии проблема неравенства женщин начинает активно обсуждаться со второй половины XIX века. Так, русские мыслители А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев подчёркивали необходимость социальных преобразований в России и поддерживали идею равенства и эмансипации женщины.

В современной отечественной науке можно выделить несколько направлений, связанных с изучением особенностей роли женщины, однако чаще всего исследования направлены на изучение женщины как объекта социологии, психологии и педагогики. Среди социологических исследований стоит особо отметить следующие направления: 1) исследование социального неравенства женщин в контексте семейных отношений (работы С.И. Голода, А.Г. Харчева); 2) комплексные исследования исторических, экономических, философских,

социологических, психологических и гендерных аспектов данной проблемы (исследования С.Г. Айвазовой, Г.А. Брандт, С.Л. Рыкова).

Начиная с середины 90-х годов XX века, в силу влияния социально-экономических и иных факторов, наиболее отчетливо обозначается тенденция освоения женщинами военных специальностей, что приводит к постановке новых научных задач, попытки решения которых предпринимались учеными с различных методологических позиций. Среди фундаментальных исследований гендерных отношений следует выделить труды зарубежных авторов: С. Бем и Ш. Бёрн, исследовавших психологические аспекты формирования таких концептов, как «фемининность/женственность» и «маскулинность/мужественность», а также развивавших идеи андрогинности исходя из психофизиологических особенностей личности.

Среди отечественных исследователей гендерных отношений отметим И.С. Клецину (определение теоретических и эмпирических предпосылок и оснований гендерных отношений), Р.Г. Гаджиеву (изучение влияния гендерных стереотипов на профессиональную самореализацию), Н.Н. Коростылеву (исследование конфликтов на гендерной почве).

В силовых и правоохранительных органах данной проблеме уделено значительно меньше внимания, так как активное вовлечение женщин в деятельность по вооруженной защите Отечества имеет относительно небольшую историю. Исследования проводились по следующим направлениям: особенности профессиональной деятельности военнослужащих-женщин (Р.Х. Кузина), социально-психологическая: адаптация военнослужащих-женщин (Н.П. Грищенко, И. Тартаковская), функционирование воинских коллективов с учетом гендерных аспектов (Ю.Н. Гурьянов), мотивация профессиональной деятельности военнослужащих-женщин (И.С. Ковальчук), совершенствование профессионального воспитания военнослужащих-женщин (С.Л. Рыков).

Также стоит отметить труды В.В. Овчинниковой по формированию оптимальных взаимоотношений в воинских коллективах и О.В. Секаевой по проблемам формирования профессионально-значимых качеств личности военнослужащих-женщин средствами специальной технологии в процессе воспитания в военном вузе.

По проблемам работы женщин в системе ГПС глубоких научных исследований в России не проводилось. Что же касается западных исследований, то се они носят фрагментарный характер.

Таким образом, социокультурные явления, в центре которых находятся женщина и взаимоотношения полов, ещё не подвергались культурологическому анализу. Наше исследование тесно связано не только с гендерной проблематикой, о и с проблемой истории сознания, а особенно трансформации сознания в эпоху средневековья, специфики формирования национальных менталитетов в различных культурах. Особенности менталитета оказывают сильное влияние на представления о женщине в культуре. Поэтому нам невозможно обойтись без обращения к исторической как к направлению, занимающемуся разработкой

исторического подхода к изучению личности. Интерес к данному подходу появляется в конце XIX – начале XX века вместе с работами М. М. Троицкого в отечественной науке и исследованиями французских ученых И. Мейерсона и П. Жане. Именно французские психологи отметили, что представление каждой эпохи о личности индивидуально и является ее составляющей частью; они также определили и особую ценность кризисных эпох как времени, когда проявляются психологические сдвиги в личностной сфере человека. Основными разрабатываемыми проблемами стали проблема психологического эффекта исторических изменений в обществе, проблема возникновения и изменения представлений о личности и ее месте в мире, сравнительно-историческое исследование обыденного сознания. Объектами исследования становятся произведения искусства и быта, художественная, философская, научная литература, исторические свидетельства, в которых, по мнению исторических психологов, запечатлены представления о человеке, о времени и пространстве, составляющие картину мира в какую-либо эпоху. Особое внимание уделяется изучению языковых конструкций как структур, которые отражают изменения в отношениях между субъектами общения.

В изучение истории средневекового сознания наибольший вклад внесли такие исследователи, как: П. Бицилли, Л. П. Карсавин, Г. Эйкен, Й. Хейзинга, М. Оссовская, Ж. Дюби, Ф. Арьес, Ж. Ле Гофф, Е. В. Гутнова, И. Г. Белявский и В. А. Шкуратов. Особо стоит отметить работы А. Я. Гуревича, занимавшегося комплексными исследованиями средневековой ментальности и категорий средневековой культуры.

Таким образом, при всём интересе современной науки к теоретическому осмыслению проблемы гендера в культуре и трансформации гендерных представлений в социокультурных институтах, в настоящее время существует ряд неизученных вопросов, которые и составили проблемное поле нашего диссертационного исследования и отразились в его задачах.

**Цель исследования** – выявление степени влияния традиционных представлений о женщине на вовлеченность женщин в «мужскую» профессиональную сферу.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования решались следующие задачи:

- 1) выявление культурно-исторических представлений о женщине и ее предназначении в России и на Западе в рамках культурфилософской проблематики;
- 2) выявление традиционных культурно-исторических представлений о женщине в России и на Западе в рамках исследования культуры повседневности;
- 3) анализ современных гендерных стереотипов и степень влияния на них традиционных женских образов;
- 4) определение особенностей представления о женщине в сознании современной молодежи;

5) рассмотрение маскулинных профессий как социокультурного института с феминизацией данной сферы как культурным маркером определения специфики культурной общности;

6) характеристика и сравнение визуальных репрезентаций женщины в «мужской» профессии на базе анализа агитационного, периодического и кинематографического материала;

7) изучение факторов, формирующих образ современной женщины.

Объектом исследования является феминизация маскулинных профессий как культурный феномен.

Предметом исследования – представления о роли и предназначении женщины в западной и отечественной культуре.

Методы исследования.

Основным методом исследования выступает *герменевтический анализ* – теория интерпретации и понимания смысла.

В диссертационной работе использовался ряд методов исторического исследования: метод историзма, т. е. прослеживание возникновения, становления и тенденций развития основных положений и понятий; метод сравнительного анализа.

Теоретическую основу исследования образует феноменологическая культурфилософская традиция Э. Гуссерля - А. Шюца. Согласно этой традиции изучение культурного явления возможно через призму внутриличностного опыта в рамках структуры повседневности, что позволяет сконструировать особенности жизненного мира.

Все исследователи сходятся в том, что повседневность представляет собой особую сферу опыта. Так, Э. Гуссерль отождествлял отчасти жизненный мир с миром нашего повседневного опыта, наивной субъективности, то есть с миром естественной установки, предшествующей научной объективности.

С точки зрения основателя феноменологической социологии А. Шюца, повседневность – это сфера человеческого опыта, характеризующаяся особой формой восприятия и осмысления мира, возникающей на основе трудовой деятельности, обладающая рядом характеристик, среди которых уверенность в объективности и самоочевидности мира и социальных взаимодействий, что, собственно, и есть естественная установка.

Развитие идей влияния повседневности на человека развивается в работах Ф. Броделя. Он обращал внимание на то, что условия повседневного существования человека, тот культурно-исторический контекст, на фоне которого разворачивается жизнь человека, его история, оказывают определяющее влияние на поступки и поведение людей. Новое слово в исследовании повседневности принадлежит немецкому социологу Н. Элиасу, а также французской исторической школе «Анналов», представленной М. Блоком и Л. Февром. Они изучали особенности сознания не выдающихся исторических личностей, а массового «безмолвствующего большинства» и его влияние на развитие истории

и общества. Они исследовали и ментальность обычных людей, их переживания, и материальную сторону повседневности – социальное пространство, мир вещей.

Таким образом, понятие повседневности, повседневного жизненного мира отражает не только самого человека, его интеллектуальную направленность на предмет, но мир, на который она направлена. Объективный мир включается в понятие повседневности, но не сам по себе, а взятый со стороны субъекта, увиденный его глазами, освещенный его смыслом. Этот мир в рамках повседневности предстает как фон, горизонт, мир, в который мы вживаемся как исторически живущие существа.

В качестве дополнительных подходов в процессе сбора эмпирического материала использовались следующие методики: свободные описания «Типичная женщина» и «Типичный мужчина»; количественный и качественный анализ эмпирических данных, собранных в процессе исследования; методика выявления маскулинности-фемининности С. Бем; методика изучения ценностей культуры исследуемой группы Ш. Шварца в обработке А. Л. Лихтарникова; методика анкетирования.

Источниковая база исследования формировалась на основе разнообразных артефактных и текстовых материалов. В целом автор опирался на труды исследователей различных исторических эпох по параллельным историческим, философским и культурологическим дисциплинам. Так, серьезным подспорьем в фактографическом и концептуальном обосновании основных положений и выводов диссертации явились тексты античных и средневековых философов – Платона, Аристотеля, Августина, Иеронима, Иоанна Златоуста.

Базовыми философскими источниками и трудами постсредневековой и современной эпох, в которых разрабатывались социокультурные и гендерные аспекты общественного развития, стали работы И. Канта, Г.-В.-Ф.Гегеля, А. Шопенгауэра, К.Маркса, Ф.Энгельса, О. Вейнингера, Э. Дюркгейма, З. Фрейда, К.-Г. Юнга, Ю.М.Лотмана, Г. Зиммеля, В.С.Соловьева, С.Н.Булгакова, П.А.Флоренского, С.Н Бердяева, М. Фуко, Ж. Лакана, Ж. Деррида, П. Сорокина, А.Я. Гуревича, И.С.Кона, а также работы феминисток – М. Уолстонкрафт, О. де Гуж, А. Коллонтай, Б. Фридан, Н. Чодороу, М. Мид, А. Пето и др.

Существенным подспорьем для фактографического сбора и анализа социокультурных сведений, исторического материала, относящихся к моделируемым в работе представлениям о женщине в различные исторические эпохи, были исследования Н.Л. Пушкиревой, Л.П. Репиной, С.Г. Айвазовой, Г.А. Брандт, Е. Здравомысловой, А. Темкиной, О.А. Хасбулатовой, И.С. Клециной, Е.Р. Ярской-Смирновой, Т.Б. Рябовой, О.В. Рябова, С.Г. Фатыхова и других. По сложным аспектам особенностей вовлечения женщин в мужскую профессиональную сферу автор опирался на исследования таких ученых, как С. Бем, Ш. Бёрн, И.С. Кон, Ж. Липовецкий, С.Л. Рыков, И Тартаковская, А. Мартинович, О.М. Кузовчикова и др.



Мы изучаем феминизацию маскулинных профессий как культурный феномен в контексте теории повседневности комплексно. С одной стороны, данное явление рассматривается как часть повседневности, встроенная в жизненный мир как на индивидуальном уровне, так и на общественном, а с другой – феминизация маскулинных профессий выступает как культурный маркер, идентифицирующий специфику культуры и степень влияния традиционных гендерных стереотипов на данный процесс.

**Научная новизна исследования состоит в следующем:**

Предлагается авторская классификация представлений о природе и предназначении женщины, основанная не на хронологическом принципе, а на концептуальном. Кроме того, впервые:

- феминизация маскулинных профессий рассматривается как социокультурное, а не социальное и политическое явление, а также как культурный маркер, идентифицирующий культурную специфику страны;

- понятие культурного маркера применяется не для идентификации этнокультурной принадлежности, а для социокультурного явления;

- анализируется специфика визуальных репрезентаций женского образа в «мужской» профессиональной сфере как элемент культурного маркера, идентифицирующего культурную особенность.

**Теоретическая значимость работы** заключается в системном анализе влияния гендерных культурных установок на специфику развития современного российского общества в профессиональной военной и военизированной сфере.

- Установлено, что специфика российских гендерных представлений кроется в глубине проникновения традиционных гендерных стереотипов в сознании людей, что обусловлено особенностями культурно-исторического развития страны.

- Выявлено, что российское восприятие женщин в мужской профессиональной сфере характеризуется противоречием во внешних проявлениях (наличие женщин в маскулинных профессиях) и во внутреннем содержании (отношение к женщине как к неравноправному партнеру, что связано с укоренившимся представлением о женщине как матери и жене);

- Определено, что процесс феминизации маскулинных профессий может быть культурным маркером, идентифицирующим социокультурную специфику страны.

**Практическая значимость работы:**

Содержание диссертации, ее основные выводы и положения, а также результаты, полученные в результате эмпирического исследования, могут быть использованы для дальнейшего исследования гендерных аспектов развития современного общества. Основные результаты исследования будут полезны при чтении курсов по культурологии, истории русской культуры, истории мировых цивилизаций, а также гендерных спецкурсов.

Полученные данные могут применяться в решении конкретных прикладных задач в области оптимизации работы женщин в мужских

профессиональных сферах, при решении проблем толерантного отношения между полами, для обсуждения причин и проблем гендерного неравенства в российском обществе.

#### **Достоверность и обоснованность исследования:**

Достоверность проведенного исследования определяется использованием научных методов, принадлежащих к инструментарию гуманитарного знания. Эти методы сбора информации апробированы антропологическими исследованиями, проводимыми в нашей стране (Н.Л. Пушкарева, Е. Здравомыслова, И.С. Клецина) и за рубежом (М. Мид, Н. Чодороу).

#### **Апробация основных идей исследования.**

В процессе исследования основные теоретические положения и практические выводы диссертации были представлены в трудах круглого стола «Образ женщины в традиционной культуре» (Москва, 2002), международной научно-практической конференции «Антикризисный потенциал традиции» (Щельково, 3-5 апреля 2009г.), выступлениях на IV межвузовской конференции «Гуманитарные аспекты инженерного образования. Проблемы и перспективы» (Иваново, ИВИ ГПС МЧС России, 25-27 мая 2010г.), Межрегиональной научно-практической конференции «Акмеология: качество развития человека» (Иваново, ИВИ ГПС МЧС России, 10 февраля 2010г.), научно-практической конференции «Проблема толерантности и образовательный процесс в учебных заведениях МЧС России» (Москва, Академия ГПС России, 25 мая 2010г.), V Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность» (Иваново, ИВИ ГПС МЧС России, 24 ноября 2010г.). В журналах «Вестник Бурятского государственного университета», «Теория и практика общественного развития».

В процессе исследования основные положения и выводы эмпирической составляющей диссертационной работы представлены в отчете по проведению социолого-культурологического опроса в рамках ФЦП «Инновационные и научно-педагогические кадры инновационной России» за 2009 год.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Культурфилософские представления о природе и предназначении женщины влияют на структуру повседневности культур и определяют специфику менталитета и культуры. Отправной точкой в определении различий западной и русской ментальной культуры является эпоха позднего средневековья как время смены социокультурных установок в сознании людей.

Русской культурной спецификой можно назвать наличие особых культурфилософских представлений, сконцентрированных в философии женственности (идеи и взгляды С.Н.Булгакова, В.С.Соловьева, П.А.Флоренского), которые связаны с присутствием архетипичных образов в сознании русского общества. Данными образами являются образы мудрой девы (Феврония) и женщины-матери (Родина-мать).

2. В современной массовой культуре тесно переплетены традиционные патриархатные представления о женщине и современные эгалитарные. Причем

для отечественной культурной специфики характерен большой традиционализм в социокультурных установках.

3. Процесс феминизации маскулинных профессий является культурным маркером, идентифицирующим культурную специфику страны, в силу большого влияния на данный процесс гендерных стереотипов в сознании общества.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и библиографического списка (содержащего 250 наименований). Общий объем работы – 170 страниц.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, приложений, заключения и библиографического списка.

В первой главе «Культурфилософские концепции представлений о поле и предназначении женщины» обобщаются основные философские и культурологические концепции природы женщины и ее предназначения. Посредством выявления основных направлений в концепциях, начиная с античных и заканчивая современными феминистическими, определяется специфика русской культурфилософской мысли в вопросах гендера.

В первом параграфе «Западная философия о природе и предназначении женщины» обобщаются основные представления о женщине в западноевропейской философской мысли и выявляются направления в их развитии. Направления систематизированы исходя из хронологической последовательности и степени влияния на представление о женщине в сознании общества. Нами выделяется пять направлений в культурфилософской мысли по вопросам рассмотрения и анализа проблем пола:

*Направление первое – биолого-детерминистское* (Платон, Аристотель, И. Кант, А. Шопенгауэр, О. Вейнингер, Э. Дюркгейм, З. Фрейд), основным смысловым ядром которого является концепция женской ограниченности в силу биологической и физиологической специфики.

Платон, а за ним и Аристотель, были выразителями классического понимания пола, отождествляя мужчину с духом, а женщину с материей в процессе созидания. Данная точка зрения о женской неполноценности становится преобладающей даже с возникновением христианства, которое в некоем смысле возвышает женщину. Возвращение к идеям античных мыслителей приходится на XIX век и связано с работами И. Канта и А. Шопенгауэра, взгляды которых основываются на представлениях о природном предназначении женского пола и об «умственной ограниченности женщины».

В связи с тем, что за женщиной признается лишь сфера эмоционального, следовательно, и вклад ее в культуру и ее формирование отличен и несоизмеримо меньший по сравнению с мужским. Данные идеи шли вразрез с просветительскими о возможности и необходимости предоставления женщине права на образование и участие в общественной жизни. Однако влияние на

общество идей о биологически детерминированной ограниченности женщин было более существенным, чем взгляды о равных правах и возможностях мужчин и женщин. В дальнейшем одна из представительниц феминизма Дж. Батлер связала влияние социума на представления о феминности и маскулинности с обретением гетеросексуальности, назвав современную культуру «культурой гендерной меланхолии».

Таким образом, основы представления о женщине в западной культуре были заложены еще в эпоху Античности. Женщина ставилась на более низкое положение по отношению с мужчиной в обществе, по сути, являясь бесправной и не имеющей голоса.

Определенные изменения происходят с появлением христианства, которое поднимает женщину как мать, даровавшую жизнь Спасителю.

*Направление второе — христианско-теологическое* (Августин Блаженный, Иероним, Иоанн Златоуст), в центре которого стоит полемика о природе женщины и женских добродетелях. Характерной чертой всех споров о природе и сущности женщины является амбивалентность оценки женской природы. С одной стороны, женщина воспринимается как некое существо, несовершенное в физическом, интеллектуальном, нравственном отношениях. С другой стороны, женщина становится носителем сотериологической миссии — «Жена, облаченная в солнце» спасает человечество в Апокалипсисе. Эта идея была воплощена в образе девы Марии, которая подарила миру спасителя.

Особо важными темами для представителей данного направления становятся темы брака и девственности, так как целомудрие объявляется главной ценностью для женщин. Именно в ней видится путь к духовной свободе женщины.

*Направление третье — гуманистически-просветительское* — характеризовалось обращением к проблеме защиты прав женщин, а также к вопросу о женском образовании. Стоит отметить, что данное направление развивается на почве полемики с классическими куртуазными романами средневековья. Куртуазная культура сформировала в Европе тот тип взаимоотношений между полами, которые характерны для современного западного общества.

С полемики с «Романом о Розе» Гийома де Лорриса и Жана де Мена начинается традиция отстаивания женских прав, заложенная Кристиной Пизанской и продолженная уже в трудах первых феминисток, М. Уолстонкрафт, Олимпии де Гуж. Это произведение также становится и отправным моментом для развития женского самосознания.

Для западной философской и интеллектуальной мысли данного направления характерно отстаивание права женщины на образование как гражданского права для большего участия в общественной жизни. Что же касается взглядов русских публицистов, то для них право женщины на образование связывается с тем духовным и культурообразующим потенциалом, который образованная женщина закладывает в процессе воспитания будущих

поколений, что обусловлено глубокой религиозностью русской интеллектуальной мысли и влиянием глубинных архетипичных образов материнства на общественную мысль.

*Направление четвертое – социолого-культурологическое* (Г. Зиммель), для которого мужчина и женщина являются двумя важными компонентами, формирующими культуру. Наиболее ярко данная концепция выражена в работе Г. Зиммеля «Женская культура».

Взгляды Г. Зиммеля перекликаются с идеями философии всеединства (В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский) о том, что человеческая культура возможна лишь при гармоничном сочетании мужского и женского начал под общим знаком глубокой духовности.

*Направление пятое – лингво-структуралистское* (М. Фуко, Ж. Лакан, Ж. Дериде), возникающее в связи с развитием структурализма и изучением речевых практик. В качестве основной идеи берется мысль о том, что речевые практики не конструируются, а сами конструируют объекты речи, например понятия безумия и сексуальности (М. Фуко).

Основной задачей постструктуралисты видят поиски подлинной женственности, которая станет источником нового мировидения, которое повлияет на всю социальную и культурную систему, так как, по мнению постструктуралистов, «мужское» и «женское» являются универсальными параметрами языка, не имеющими связи с субстанциональной принадлежностью к полу.

Понимание специфики представлений о женщине в России невозможно без рассмотрения особой вехи в развитии отечественной интеллектуальной культуры – философии всеединства с ее ключевым понятием София, поэтому второй параграф «Специфика русской философии пола (философия женственности – Вл. Соловьев, Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, В.В. Розанов)» посвящен рассмотрению идей данного культурфилософского направления.

Категории пола в философии всеединства становятся категориями космическими, а не антропологическими. Одной из главных проблем является восстановление человека как образа и подобия Божия. В связи с этим возникает идея андрогина, который и есть воссозданный в человеке образ Божий. Мыслители Серебряного века полагали, что образ и подобие Божие сохранились в человеке: и в мужчине и в женщине; в корне своем человек остался существом андрогиническим.

Таким образом, подлинная человеческая природа представляет собой соединение мужского и женского начал, которое достигается через любовь.

Ключевой категорией в философии всеединства становится София, чей образ был напрямую связан с идеей женственности. София, по мнению Вл. Соловьева, - «идея мира», мысль Бога о мире, а также посредница между миром и богом. Если Христос, Логос, олицетворяет Вечную Мужественность, то София – Вечную Женственность.

София есть путь, по которому спасается не только отдельно взятый человек, но и последующие поколения, наконец – всё человечество. Подобный образ мудрой девы является архетипичным образом, который глубоко укоренился в русском сознании.

Также для русского сознания характерен традиционный образ женщины-матери. Черты русской женщины – физическая и нравственная сила, забота, жалость, жертвенность, асексуальность. Несложно заметить, что все перечисленные качества относятся к материнскому архетипу. Русская женщина – это прежде всего женщина-мать.

Образ Софии является проявлением христианских представлений о сотериологической миссии женщины, что говорит о религиозных установках в представлении о женщине и её роли в миротворчестве. При подобной трактовке женского образа проявляются глубоко укоренившиеся патриархатные и даже архетипичные представления о женщине. В метафизическом плане женщина, наравне с мужчиной, воспринимается как одно из организующих мир начал, на которую возлагается роль духовного преобразования мира в целом.

Тем не менее, во многом представления философов остаются маскулинно ориентированными. Проблема пола ставится в рамках базовой дихотомии – человек – мужчина, пол – женщина. Также женское начало продолжает трактоваться как пассивное, инертное, вечная пустота, которая наполняется смыслом мужского начала.

Особым явлением в культурнофилософской мысли становится возникновение идей феминизма. В третьем параграфе «Обращение к проблемам пола в феминизме и гендерных исследованиях» мы обращаемся к анализу проблем пола и женских прав и свободы в истории развития феминистических идей и гендерных исследований в целом.

Идеологи феминизма выступали и выступают за равенство и равноправие женщины, исходя из несостоятельности суждений о сведении социального к его биологии. Таким образом, они полагали, что в социокультурном плане женщина равна мужчине. Результатом возникновения феминизма становится не только поднятие проблем равенства женщин, возможности получения образования и участия в общественной жизни, а также развитие женского самосознания.

Появление феминизма связывается с экономическими изменениями и разрушением старой морали, что было обусловлено изменением состава дешевой рабочей силы за счет притока в иммигрантов, черных и выходцев из низких слоев населения, прежде всего в США.

Параллельно с возникновением феминизма шел процесс мифологизирования «женского предназначения», которое виделось в исключительной компетенции женщин вести домашнее хозяйство и быть духовной опорой свои мужьям. Женщина превращается в леди покорную, скромную, благочестивую. Скорей всего, сосуществование этих двух тенденций – развития феминистических идей равенства женщин и продвижение идеи

«женского предназначения» – является своеобразным показателем столкновения в культуре патриархатных и эгалитарных гендерных стереотипов.

Тем не менее, возникновение феминизма вполне закономерно, так как обуславливалось не только социально-экономическими изменениями, но и связанными с ростом женского самосознания попытками женщин определить свое место в меняющемся мире и степень женского воздействия на общество. Под влиянием идей феминизма складывается концепция влияния системы «пол/гендер» на тип общества, производства и культуры в целом. Данная концепция завязывает категорию пола на двух сферах – социальной и производственной, которые и определяют тип общества.

Феминистическая теория и гендерные исследования приходят к важному выводу – исследование культурной специфики того или иного общества невозможно без изучения таких взаимосвязанных структур как гендер, социум, экономика и политика. Причем гендер становится специфицирующим компонентом.

Важным следствием феминизма и, одновременно, влияющим на него процессом, становится возникновение целого пласта исследований, посвященных изучению истории женщин, так называемой «её-истории».

Таким образом, феминизм как культурное явление отражает специфику культуры, а также степень укоренённости и стабильности существующих в сознании традиционных стереотипов в представлении о мужчине и женщине. Западная феминистическая традиция идентифицирует западное общество как общество, которое стремится к трансформации традиционных патриархатных стереотипов в сторону эгалитарных. Отечественная феминистическая традиция исходит из традиционных установок русской культуры как гендерно-консервативной, ориентированной на сохранение и поддержание архетипичных представлений о мужчине и женщине.

В главе второй «Традиционные женские образы в современной массовой культуре» исследуются репрезентации традиционного женского образа на базе анализа исторически сложившихся представлений о женщине, современных гендерных стереотипов в массовом социокультурном пространстве и взглядов молодежи как репрезентатора массовой культуры. Также выявляется соотношение традиционных патриархатных и современных эгалитарных традиций в современном женском образе.

В первом параграфе «Традиционные представления о женщине» рассматриваются основные представления о женщине как 1) о матери и жене и 2) как общественной деятельнице. Делается вывод, что в традиционном понимании жизненное пространство женщины ограничено материнством и выполнением семейных обязанностей.

Автор считает, что символическими образами-стереотипами идеальной жены в русской и европейской традиции можно назвать образы Февронии и Гризельды. Внешне может показаться, что Феврония и Гризельда похожи по

своим качествам. Они являются мудрыми правительницами, смиренно принимают все испытания. Тем не менее, внутренний смысл образов совершенно разный. Гризельда разумна – она помогает управлять графством в отсутствие мужа, то есть рассудком постигает то, чем она занимается. Феврония умна, то есть духовна. Она обладает истинным разумом, то есть разумом, управляемым Богом, а не волею человека. Именно уму как духовности, как результату Божественного Промысла и учит Феврония Петра через смирение и отречение от собственной воли. Гризельда же духовно слепа, ее ведет не Промысел Господень, а воля мужа, который руководствуется лишь своей гордыней.

Таким образом, мы видим, что существуют важные различия в европейском и русском понимании женских добродетелей, хотя внешне образ женщины и качества, которые должны быть присущи ей, весьма схожи.

Самое главное отличие кроется в наделении женщины в русской позднесредневековой литературе особой духовностью, которая является исцеляющей по отношению к мужчине, способной излечить его от грехов. Женщина становится не только верной помощницей на земле, но и духовной опорой и наставницей мужа. Только вместе, в браке, мужчина и женщина, составляют единое целое. Данные взгляды на женщину и брак получают теоретическое обоснование в русской философии конца XIX – начала XX вв.

В общественной сфере женщине отводится роль воспитательницы будущих поколений, а также на нее возлагается миссия формирования духовно-нравственной культуры. Соответственно женщина как общественный деятель воспринимается адекватно лишь в тех сферах, которые связаны с данными функциями, например, образование.

Даже в советское время, когда женщина воспринималась прежде всего как субъект производства, не происходит существенных изменений в женском образе. Декларация равенства полов соседствовала в обществе с патриархатным сознанием народа, с воззрениями на женщину как на неполноценную личность, зависимую от государства и семьи. Подобная ситуация оказывает двойное воздействие на роль женщины в обществе.

С одной стороны, к концу 1980-х в СМИ все больше распространяется позиция отождествления женщины только с телом и сексом. Однако, с другой стороны, женщины активно проникают в те сферы, которые всегда считались исконно мужскими.

В связи с этим во втором параграфе «Образ женщины в современной массовой культуре» рассматриваются основные гендерные стереотипы в представлении о женщине в настоящее время и их влияние на участие женщин в жизни в обществе, а также на профессиональную сферу.

На базе анализа исследовательской литературы, сравнения результатов социокультурных исследований, в том числе и эмпирического исследования, проведенного автором, делается вывод, что на современное массовое сознание активно влияют два основных стереотипа в представлении о женщине.



Стереотип первый – женщина-домохозяйка – отсылает нас к традиционному женскому образу жены и матери. Данный стереотип активно поддерживается особым пластом в современной массовой культуре, направленным на идеализацию и эстетизацию ведения домашнего хозяйства. Об этом свидетельствует обилие специализированной периодики по домоводству и смежным темам, где основной акцент ставится на создании идеальной модели домашнего устройства, построенной по традиционному образцу. Во главе дома стоит муж, который обеспечивает семью. На жену накладываются прежде всего материнские функции, а также функции создания идеального Дома, на основе совершенного владения кулинарией, дизайном и семейной психологией.

На поддержание данного стереотипа и, соответственно, традиционного женского образа, направлена большая часть культуры потребления – реклама, телевидение, периодика.

Стереотип второй – деловая женщина – связан с появлением изменений в современном обществе, когда женщина принимает активное участие в бизнесе, политике и других маскулинных сферах. Данный стереотип диктует мужские модели поведения, женщина как бы обезличивается, так как ее успехи в бизнесе зависят от того, примет она данную модель поведения или нет. Однако для российского сознания характерно несколько иное восприятие женщины в деловой сфере – успех женщины воспринимается с позиций реализованности в личной сфере. Таким образом, женщина не воспринимается как профессионал, равный мужчине.

На поддержание данного стереотипа активно работают глянцевого издания, калькированные с западных оригиналов, где активно продвигается образ самостоятельной независимой женщины.

Общей спецификой восприятия женщины в современной массовой культуре становится восприятие женщины как объекта потребления, что особенно ярко проявляется в рекламе. Большая часть рекламы строится на использовании женского тела как главного аттрактора для привлечения покупателя на различные виды товаров, начиная от гигиенических средств и заканчивая техникой.

В третьем параграфе «Социокультурные гендерные установки студенческой молодежи как репрезентатора массовой культуры» анализируются представления современной молодежи о женщине и ее роли в общественно-профессиональной сфере. Данное исследование позволяет проследить трансформацию традиционных стереотипов, проанализировать механизмы воспроизводства патриархальных гендерных стереотипов в современной российской культуре, а также дает возможность прогнозировать будущее развитие российского общества.

Интерес именно к молодежной общности как репрезентатору современной массовой культуры также не случаен. Формирование взглядов современной молодежи проходило в постперестроечный период, когда начался процесс разрушения советской тоталитарной культуры, когда произошло размывание

общепринятой системы ценностей, а отсутствие жесткого идеологического контроля позволило молодежи осуществлять свой жизненный выбор в широком спектре жизненных ценностей, в том числе и выбор различных стилей гендерного поведения.

Исходя из результатов анализа опроса, можно утверждать, что в сознании молодежи традиционный женский образ является отражением патриархатных гендерных стереотипов, в то время как представления о современном женском образе отражают изменения, произошедшие в современном обществе. Тем не менее, и в средствах массовой информации, и в кинематографе активно пропагандируется образ сильной женщины. Однако, для отечественного сознания это не ново, так как русская женщина чаще всего сочетала в себе и исконно женственные, мягкие черты, и черты сильной личности.

Таким образом, в современном российском обществе складывается весьма противоречивая ситуация, обусловленная исконными социокультурными установками. С одной стороны, в силу определенных исторических, социальных и политических изменений женщины более активно проявляют себя в профессиональных сферах, которые ранее были представлены только мужчинами (силовые ведомства, например), что влечет за собой определенную трансформацию представлений о месте и роли женщины в социуме и в профессиональной сфере.

С другой стороны, традиционные гендерные патриархатные стереотипы, формировавшиеся в России в течение долгого исторического периода, продолжают влиять на восприятие женщины как подчиненного, пассивного объекта, обладающего определенной свободой лишь в личной, семейной сфере.

Таким образом, внешняя реальность – активная вовлеченность женщин во все структуры общества, и внутренняя действительность – сохранение традиционных гендерных стереотипов в сознании никак не согласуются между собой. Создается уникальная ситуация «несвободной свободы» и «неравного равенства», когда женщина в действительности выполняет профессиональные обязанности наравне с мужчинами, но не воспринимается как равноправный партнер.

Несмотря на наличие образа сильной и самостоятельной женщины в представлениях россиян и на активизацию участия женщин в жизни российского общества, женщина не воспринимается равной мужчине во всех сферах жизни общества и, соответственно, не оказывает особого влияния на жизнь российского общества. Все это связано с тем, что в общественном сознании прочно утвердились традиционные стереотипы о месте и роли женщины, в первую очередь, как о жене и матери, что не позволяет женщинам более активно воздействовать на развитие российского общества.

**Глава третья «Феминизация маскулинных профессий как культурный маркер»** посвящена анализу феминизации маскулинных профессий

как культурному маркеру и особому социокультурному явлению с позиций нормативно-ценностных и визуально-репрезентативных установок.

В первом параграфе «Феминизация маскулинных профессий как социокультурное явление» определяется маскулиная профессиональная сфера в качестве социокультурного института, существующего и формирующегося в обществе в историческом континууме. Однако на трансформацию данной сферы и ее развитие активно влияют социальные и культурные процессы, происходящее в пространственно-временном континууме. Процесс феминизации маскулинных профессий зависит от развития идей феминизма, а также от смены социокультурных статусов полов.

Институционально данная сфера возникает при формировании потребностей защиты общества и поддержания общественного порядка, при проявлении особых ценностей и правил поведения. Формирующиеся ценности и правила поведения в данной сфере закрепляются в морали и праве.

Показано, что маскулиная профессиональная сфера как социокультурный институт имеет ряд признаков:

- социальный тип профессиональных отношений (маскулиная профессиональная сфера имеет обязывающую силу в сохранении порядка в социуме, осуществляет контроль за защитой общегосударственных и общественных интересов, применяет при этом санкции, регулирующие эти процессы);

- четкое распределение функций, прав и обязанностей;

- обезличенность (деперсонифицированность) требований к представителям данной профессиональной сферы;

- четкая иерархия и высокий уровень профессионализации по различным направлениям: научно-исследовательской, боевой, педагогической и др.;

- наличие культурных символов;

- особые институциональные установки и образцы поведения: субординация, служение Отечеству, следование долгу, сохранение чести как главной ценности;

- обладание собственными средствами и ресурсами.

Культурно-историческая среда и организуемая вокруг нее деятельность, как одна из форм социокультурной практики, становятся условиями для особенностей формирования данной сферы. Культурная специфика страны и традиции участия полов в жизни общества становятся формообразующими факторами при выстраивании социокультурной модели маскулинных профессий.

Маскулиная профессиональная сфера как социокультурный институт играет важную роль в формировании стереотипных культурных установок в сфере формирования гендера. Особая роль при этом принадлежит нормативно-ценностным установкам, регулирующим данную сферу.

Особенности развития и функционирования данного института напрямую связаны с культурно-историческим наследием и с трансформацией гендерных

моделей поведения. Данная сфера играет важную роль при трансформации традиционных гендерных стереотипов.

Модель развития маскулинной профессиональной сферы представляет собой социокультурную трансформацию данного института через формирование эгалитарных гендерных стереотипов, создание толерантно ориентированной гендерной культуры взаимодействия ее членов, разработку нормативно-ценностной базы для обеспечения равных возможностей представителей обоих полов в данной сфере.

Таким образом, феминизация маскулинных профессий как важная часть социокультурного института маскулинных профессий в целом является культурным маркером и позволяет идентифицировать культурную специфику страны.

Во втором параграфе «Специфика репрезентаций образа женщины в «мужской» профессиональной сфере» анализируются особенности представлений о женщине в маскулинной профессиональной сфере на базе анализа нормативно-ценностных установок военной сферы, а также на основе анализа визуальных репрезентаций женщины в «мужской» профессии на базе анализа агитационного, периодического и кинематографического материала.

Специфика репрезентаций женщин в «мужской» профессиональной сфере в западной культурной традиции характеризуется преобладанием андрогинных образов, не делающих акцент на исконно женственном. Основной акцент ставится на профессиональных качествах, а не на подчеркивании половой принадлежности. Женщина визуально представляется как профессионал, равный мужчине.

Для отечественной культурной традиции характерна совершенно противоположная характеристика женщины – представительницы «мужской» профессии. Активно подчеркивается ее принадлежность к полу, вместе с профессиональными качествами особое внимание уделяется реализованности в семье как одному из важных показателей ее состоятельности.

Таким образом, специфика феминизации маскулинных профессий напрямую связана с влиянием на данный процесс традиционных представлений о предназначении полов, и, следовательно, данное явление может служить культурным маркером, идентифицирующим национальную специфику культуры.

В связи с этим, мы полагаем возможным определять западное общество как общество, развивающее в направлении формирования эгалитарных установок в культуре, в то время как русская культура продолжает оставаться носителем патриархатных представлений в культуре, что отражается на влиянии традиционных установок о роли женщины и ее предназначении на процесс вовлечения женщин в «мужские» профессиональные сферы.

### **Основные выводы и результаты исследования:**

В ходе проведённого исследования были выявлены особенности процесса феминизации маскулинных профессий в России по сравнению с западными странами и степень влияния на этот процесс традиционных женских образов.

Основные отличия процесса феминизации маскулинных профессий в России таковы:

– отсутствие гендерной культуры, которая позволила бы решить психологические и социальные проблемы вовлечения женщин в данную сферу деятельности, что связано со слабым проникновением идей феминизма в сознание современного российского общества;

– ситуация «гендерного конфликта», обусловленного не только социальными причинами, но и глубокими изменениями в культуре, когда трансформируются традиционные представления и стереотипы в обществе. Внешне женщина принимает активное участие в общественной сфере, однако внутренне на отношение к ней влияют глубоко укоренившиеся в сознании патриархатные представления о женщине как о жене и матери;

– успех женщины в профессиональной сфере связывается с успехом в ее личной жизни, что также говорит о сильном влиянии традиционного женского образа;

– весьма слабое влияние западной культуры в вопросе проникновения женщин в «мужские» профессиональные сферы на отечественную культурную специфику.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что для западного и русского историко-культурного контекста характерно различное влияние традиционных гендерных представлений на специфику работы женщин в военных и военизированных структурах. Компаративный анализ особенностей работы женщин в «мужских» профессиональных сферах позволил выявить важные особенности данного процесса. Таковыми являются глубокое проникновение идей феминизма в западной культуре и сильное укоренение традиционных гендерных стереотипов о женщине как о жене и матери в русской культуре соответственно.

Направление дальнейшего исследования связано с расширением ряда теоретических позиций по формированию гендерной культуры, а также с более детальным исследованием особенностей работы женщин в маскулинных профессиях в культурологическом аспекте. Важным направлением дальнейшего исследования является анализ концепта «мужественность» в культурно-историческом контексте различных культур, что позволит выявить специфику одной из ключевых дихотомий в культуре – «мужское-женское».

**Основное содержание диссертационного исследования представлено  
в следующих публикациях:**

*Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных  
ВАК МОиН РФ:*

1. Лобова А.А. Грани повседневности средневековой женщины [Текст] / А.А. Лобова // Вестник Бурятского государственного университета. Философия, социология, политология, культурология. Выпуск ба. – Улан-Удэ, 2009. – С. 272-276.
2. Лобова А.А. Женщина в «мужской сфере»: социокультурные гендерные установки студенческой молодежи [Текст] / А.А. Лобова // Теория и практика общественного развития. Культурология. № 4. – Краснодар, 2011. – С. 117-119.
3. Лобова А.А. Культурфилософские основы специфики феминизации маскулинных профессий в России [Текст] / А.А. Лобова // Теория и практика общественного развития. Культурология. № 6. – Краснодар, 2011. – С. 85-87.

*Публикации в других изданиях:*

4. Лобова А.А. «Легенда о добрых женах» Чосера как отражение английского общественного самосознания XIV в. [Текст] / А.А. Лобова // Вестник молодых ученых ИвГУ. Приложение к журналу «Вестник Ивановского государственного университета». Вып. 1. Иваново: Ивановский государственный университет, 2001. – С. 11-13.
5. Лобова А.А. Письма семей Пастон и Сели как исторический источник [Текст] / А.А. Лобова // Молодая наука в классическом университете: Тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 15-19 апреля 2002 г.: В 6 ч. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2002. – Ч. 6. Проблемы отечественной и всеобщей истории в исследованиях молодых ученых. Актуальные проблемы современного интеллигентоведения. – С. 31-32.
6. Лобова А.А. Представление о женщине У. Ленгленда и Дж. Чосера в историческом контексте Англии XIV в. [Текст] / А.А. Лобова // Молодая наука в классическом университете: Тезисы докладов научных конференций фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых, Иваново, 21-25 апреля 2003г.: В 7 ч. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2002. – Ч. 4. Актуальные проблемы отечественной, зарубежной истории и истории международных отношений. Интеллигенция в истории Отечества: отечественные проблемы изучения. – С. 9-10.
7. Лобова А.А. «Судьба женщины» и «женщина-судьба»: миф и реальность XIV-XV вв. (на материале поэзии Чосера и писем семьи Пастон) [Текст] / А.А. Лобова // Образ женщины в традиционной культуре. Материалы круглого стола. М.: МГУ, 2002. – С. 25-27.

8. Лобова А.А. Роль церкви в формировании институтов семьи и брака (к вопросу об актуальности изучения проблемы в современном российском обществе) [Текст] / А.А. Лобова // Церковно-исторический ежегодник. Вып. II-III. Иваново, 2003-2004. – С. 347-353.

9. Лобова А.А. Феврония и Гризельда: идеал женской добродетели [Текст] / А.А. Лобова // Антикризисный потенциал Традиции и проблемы имяславия. Под ред. В. П. Океанского. Иваново-Шуя, 2009. – С. 259-264.

10. Лобова А.А. Гендерная толерантность в условиях феминизации маскулинных профессий [Текст] / А.А. Лобова // Проблема толерантности и образовательный процесс в учебных заведениях МЧС России. Материалы научно-практической конференции. М.: Академия ГПС России, 2010. – С. 113-115.

11. Лобова А.А. Трансформация традиционных гендерных стереотипов и кризис маскулинности (к вопросу о формировании личностных качеств будущих офицеров) [Текст] / А.А. Лобова // Пожарная и аварийная безопасность. Материалы V Международной научно-практической конференции. Иваново, 24 ноября 2010г. Ч.2. / под общей редакцией И.А. Малого. – Иваново: ИВИ ГПС МЧС России, 2010. – С. 71-77.

12. Лобова А.А. Феминизация кадрового состава ГПС (постановка проблемы в культурологическом аспекте) [Текст] / А.А. Лобова // Научные исследования в области пожарной безопасности: история и современность: Сборник статей, посвященных Дню российской науки и 45-летию Ивановского института ГПС МЧС России. Иваново, 8 февраля 2011г. / Сост. Н.В. Мурзин. – Иваново: ИВИ ГПС МЧС России, 2011. – С.51-53.

10

Подписано к печати 17.11.2011 г. Формат 60×84 1/16.  
Бумага ксероксная. Печать ризография. Гарнитура Таймс.  
Усл. печ. листов 1,5. Тираж 110 экз. Заказ № 49

Отпечатано в ФГБОУ ВПО «Ивановский институт ГПС МЧС России»  
153040 г. Иваново, пр. Строителей, 33