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ВСТУП

**Актуальність теми дослідження** зумовлена зростанням ролі дизайнерської освіти в сучасному житті, потребою у викладачах дизайнерських спеціальностей та вимогами до рівня їх професійної майстерності. Вища школа нині потребує викладача нової генерації, який володіє загальною, художньо-естетичною і професійною культурою, критичним професійно-педагогічним мисленням, високим рівнем професійної майстерності. Викладачі графічного дизайну – це категорія працівників освіти, предметом діяльності яких є розвиток художньо-конструкторської і проектної культури майбутніх фахівців мистецького профілю. Виконуючи соціальне замовлення суспільства на підготовку кваліфікованих дизайнерів, викладач покликаний здійснювати професійно-педагогічну діяльність, раціонально використовувати особистісний потенціал, прагнути до творчої самореалізації.

У Конституції України (стаття 23) наголошується, що кожна людина має право на вільний розвиток власної особистості. Тож педагогічні та науково-педагогічні працівники покликані постійно підвищувати свій професійний рівень, удосконалювати педагогічну майстерність, наукову кваліфікацію, щоб забезпечувати високий науково-теоретичний і методичний рівень викладання дисциплін згідно з освітньою програмою відповідної спеціальності. Концептуальні положення, необхідні для професійного розвитку викладача графічного дизайну, відображені в законах України “Про освіту” та “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, у Національній доктрині розвитку освіти, у Державній національній програмі “Освіта” (“Україна ХХІ століття”), у Державній програмі “Вчитель”, в інших державних документах, що стосуються питань розвитку професійно-художньої освіти.

Філософські і методологічні основи педагогічної освіти, принципи підготовки викладачів вищої школи висвітлювали А. Алексюк, С. Гончаренко, В. Загвязинський, В. Кремень, З. Курлянд, Н. Кузьміна, В. Луговий, В. Нагаєв, В. Попков. Інноваційні процеси в освіті розглядали А. Вербицький, В. Глушков, Т. Коваль, Н. Лосєва, С. Мухіна, Є. Полат, Ю. Яворик.

Питання професійного становлення та готовності педагога до професійного розвитку досліджували Н. Гузій, О. Дубасенюк, І. Зязюн, Є. Климов, В. Марігодов, А. Маркова, Н. Морєва, Н. Ничкало, Т. Полякова, О. Семеног. Проблемам педагогічної майстерності присвятили свої дослідження Ю. Барабаш, Н. Бутенко, Г. Васянович, І. Зязюн, Т. Іванова, Л. Кайдалова, В. Кан-Калик, Л. Ковальчук, Н. Кузьміна, А. Кузьмінський, О. Лавріненко, А. Макаренко, О. Марченко, О. Мороз, Н. Пихтіна, В. Сластьонін, Л. Гребьонкін, В. Сухомлинський, В. Федорчук, Г. Хозяїнов.

Теорія і практика самоосвіти, самопізнання, саморозвитку особистості була предметом дослідження К. Альбуханової-Славської, А. Асмолова, Л. Виготського, М. Єфімова, В. Маралова, А. Маркової, А. Маслоу, С. Смайлс. Шляхи формування та розвитку творчої особистості досліджували В. Андрєєв, Г. Балл, М. Бахтін, Н. Кухарєв, Я. Пономарьов, М. Посталюк, М. Поташник. Значення мистецтва у розвитку творчої особистості окреслено в дослідженнях О. Коновалової, В. Орлова, О. Отич, В. Радкевич, О. Рудницької, С. Швидкої.

Тенденції становлення та розвитку дизайну знайшли відображення у працях В. Даниленка, А. Лаврентьєва, В. Рунге, В. Сьомкіна, В. Тименка, О. Хмельовського, С. Шумеги; питання професійної освіти майбутніх дизайнерів − у публікаціях М. Куленка, В. Лесняка, В. Побєдіна, В. Прусака, О. Фурси, М. Яковлєва. Проблеми комп’ютерної підготовки дизайнерів досліджували Г. Тимофєєв, Ю. Яворик, О. Яцюк та ін.

Результати аналізу наукової і методичної літератури з проблеми дослідження свідчать, що різні її аспекти знайшли відображення у значній кількості наукових праць вітчизняних та зарубіжних учених, які розглядають професійну майстерність на рівні професійно-технічної, вищої і післядипломної освіти. Водночас, проблема професійного розвитку викладачів графічного дизайну є недостатньо дослідженою.

На основі аналізу літературних і документальних джерел, вивчення стану досліджуваної проблеми на практиці виявлено суперечності між:

- вимогами, які висуває суспільство до рівня професійної майстерності викладача графічного дизайну вищого навчального закладу і недостатнім використанням інноваційних підходів у процесі художньо-графічної підготовки майбутніх фахівців з дизайну;

- стрімким потоком нових проектних технологій сучасного інформаційного суспільства і традиційими способами художньо-графічного проектування;

- необхідністю постійного вдосконалення професійної майстерності викладачів графічного дизайну та недостатністю сучасного навчально-методичного забезпечення для теоретичної і практичної підготовки.

Розв’язання цих суперечностей вимагає створення ефективніших механізмів удосконалення професійної майстерності викладачів, зумовлює необхідність розроблення відповідного науково-методичного забезпечення з урахуванням нової освітньої парадигми вищої школи, особистісно і компетентнісно зорієнтованих підходів.

Актуальність проблеми та її недостатня розробленість, необхідність вирішення низки питань теорії і практики з розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну зумовили вибір теми дослідження: **“Розвиток професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю”.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами**. Тема дослідження є складовою науково-дослідної теми “Розвиток педагогічної майстерності викладачів в умовах неперервної освіти”, що входить до тематичного плану науково-дослідної роботи відділу теорії та історії педагогічної майстерності Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України РК № 0107U000269.

Тему дослідження затверджено вченою радою Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих АПН України (протокол № 10 від 29 листопада 2007 року) та узгоджено в Раді з координації наукових досліджень у галузі педагогіки та психології в Україні (протокол № 2 від 30 березня 2010 року).

**Об’єкт дослідження**: професійний розвиток викладачів вищих навчальних закладів мистецького профілю.

**Предмет дослідження:** розвиток професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю.

**Мета дослідження:** теоретично обґрунтувати психолого-педагогічні особливості та організаційно-педагогічні умови розвитку професійної майстерності, розробити й експериментально перевірити модель розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю.

З урахуванням мети визначено **завдання дослідження:**

1. Обґрунтувати зміст і структуру професійної майстерності викладачів графічного дизайну.

2. Виявити психолого-педагогічні особливості та організаційно-педагогічні умови розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю.

3. Розробити критерії, показники і рівні професійної майстерності викладачів графічного дизайну.

4. Теоретично обґрунтувати професіограму викладача графічного дизайну і модель розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю.

5. Розробити навчально-методичний комплекс з розвитку професійної майстерності для викладачів графічного дизайну вищих навчальних закладів мистецького профілю.

**Гіпотеза** **дослідження*:*** розвиток професійної майстерності викладачів графічного дизайну набуде ефективності за умов: обґрунтування змісту і структури професійної майстерності; урахування психолого-педагогічних особливостей розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну; відбору і структурування змісту, який забезпечує загальнонаукову й фахову підготовку майбутнього викладача-дизайнера і визначається педагогічною спрямованістю; створення відповідного освітнього середовища як сукупності умов для неперервного навчання та взаємонавчання, систематичного оновлення знань і підвищення професійного рівня; розробки моделі розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну та удосконалення навчально-методичного забезпечення цього процесу.

**Методи дослідження.** Відповідно до мети та визначених завдань, перевірки гіпотези дослідження застосовано комплекс взаємопов’язаних методів дослідження:

* *теоретичні –* аналізу, систематизації та узагальнення наукової, психо-лого-педагогічної, методичної літератури з метою обґрунтування вихідних положень та уточнення основних наукових понять; праксиметричний метод застосовано для вивчення та узагальнення досвіду роботи, аналізу нормативно-правової та навчально-методичної документації; методи синтезу, порівняння, класифікації, ранжування, групування використано для виявлення й систематизації дослідницьких матеріалів з питань організації процесу розвитку професійної майстерності;
* *емпіричні –* педагогічного спостереження, самоспостереження, бесіди, опитування, анкетування, тестування з метою вивчення умов і визначення рівнів розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну; застосовано методи експертної оцінки й самооцінки для визначення рівнів сформованості професійної майстерності; методики діагностування, за допомогою яких викладачі оцінювали рівень розвитку власних особистісних якостей; педагогічний експеримент (констатувальний та формувальний) проводився з метою вивчення стану професійної підготовки та перевірки ефективності впровадження запропонованої моделі розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну; застосовувався метод визначення діагностичної цінності для перевірки педагогічних умов; за допомогою методів узагальнення отриманих результатів визначалося їх практичне значення;
* *статистичні –* з метою перевірки достовірності даних здійснювалася кількісна та якісна обробка отриманих результатів за допомогою засобів комп’ютерної техніки, зокрема, програми SPSS (професійний статистичний пакет для обробки інформації).

**Методологічну основу дослідження становлять:** провідні теоретичні та методологічні положення філософії, психології, педагогіки щодо діалектичної єдності процесів розвитку, самоосвіти та неперервного професійного самовдосконалення особистості в контексті сучасних концепцій демократизації та гуманізації освіти, послідовних внутрішніх і зовнішніх змін людини, що забезпечують реалізацію її життєвого потенціалу; системно-діяльнісний підхід як методологічний спосіб пізнання психолого-педагогічних явищ і процесів у єдності теорії й практики; міжнародні та провідні державні нормативні документи, що стосуються проблем освітньо-професійного становлення та розвитку науково-педагогічного складу вищої школи; концептуальні засади розвитку педагогічної освіти в Україні; принципи науковості, об’єктивності, цілісності та всебічності вивчення явищ і процесів у їх взаємозв’язку й взаємозумовленості.

**Теоретичну основу дослідження становлять:** положення і висновки щодо теоретико-методологічного обґрунтування неперервної професійної освіти (С. Гончаренко, В. Кремень, Н. Ничкало, Р. Гуревич), психолого-педагогічних засад розвитку професійної майстерності (А. Макаренко, В. Сухомлинський, І. Зязюн, Н. Кузьміна, В. Сластьонін), розвитку особистості викладача вищої школи у процесі педагогічної діяльності (А. Алексюк, О. Дубасенюк, В. Нагаєв, В. Попков), ролі мистецтва в системі розвитку творчої особистості (О. Коновалова, В. Орлов, О. Отич, О. Рудницька, В. Радкевич, С. Швидка), тенденцій розвитку дизайн-освіти (Є. Антонович, В. Даниленко, В. Сьомкін, В. Прусак, В. Тименко, О. Фурса, С. Шумега, М. Яковлєв), інноваційних процесів в освіті (А. Вербицький, Т. Коваль, Г. Тимофєєв, Ю. Яворик, О. Яцюк).

**Організація дослідження.** Дослідження проводилося у три етапи упродовж 2006-2012 рр. *На першому етапі* (2006-2008 рр.) здійснено аналіз філософської, психологічної, педагогічної, науково-методичної та спеціальної літератури з проблеми дослідження, визначено об’єкт, предмет, мету і завдання дослідження, сформульовано робочу гіпотезу; обґрунтовано методику дослідження та добір його методів, проаналізовано стан викладання графічного дизайну у вищих навчальних закладах, визначено й теоретично обґрунтовано психолого-педагогічні особливості розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю, здійснено діагностування і визначено рівні професійної майстерності викладачів, визначено експериментальну базу, обґрунтовано якісний і кількісний склад учасників експерименту, проведено констатувальний експеримент. *На другому етапі* (2009-2010 рр.) обґрунтовано і впроваджено модель розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну, здійснено експериментальну перевірку навчально-методичного комплексу (тренінги, програма самовдосконалення та методичні рекомендації), проведено формувальний експеримент. *На третьому етапі* (2011-2012 рр.) проведено обробку, аналіз та узагальнення результатів наукового дослідження, сформульовано загальні висновки.

**Експериментальна база дослідження.** Науково-дослідна робота проводилася на базі Харківської державної академії дизайну та мистецтв (ХДАДМ), Інституту мистецтв Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, Інституту педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, Інституту дизайну та реклами Київського національного університету культури і мистецтв, Мистецького інституту художнього моделювання та дизайну імені Сальвадора Далі. Загалом на констатувальному та формувальному етапах педагогічного експерименту взяли участь 428 осіб, серед яких 132 викладачі, 280 студентів та 16 представників адміністрації (завідувачі кафедр, їх заступники та методисти).

**Наукова новизна і теоретичне значення досл**і**дження** полягають у тому, що:

* *вперше в теорії професійної* освіти на основі цілісного аналізу наукових джерел *виявлено* психолого-педагогічні особливості та організаційно-педагогічні умови ефективного розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю; сформульовано сутність поняття “професійний розвиток викладачів графічного дизайну”; *обгрунтовано* компоненти та складові розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну: педагогічна майстерність (гуманістична спрямованість, психолого-педагогічні знання, педагогічні здібності, педагогічна техніка), дизайнерська майстерність (спрямованість на проектно-художню діяльність, знання з таких видів архітектонічної творчості, як архітектура, декоративно-прикладне мистецтво і дизайн (в тому числі web-дизайн), художньо-проектна компетентність); *розроблено* теоретичнумодель розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю, що складається із трьох блоків: *нормативно-змістовий* (відображає нормативні вимоги, галузеві стандарти та вимоги ринку праці до рівня професійної майстерності викладача графічного дизайну, визначає стандартизований обсяг змісту психолого-педагогічної та проектно-художньої підготовки); *критеріально-рівневий* (визначає структуру професійної майстерності, компоненти, критерії, показники, рівні); *організаційно-педагогічний* (окреслює сукупність педагогічних умов, що уможливлюють реалізацію поставлених цілей і досягнення результату, та навчально-методичний комплекс, що охоплює тренінги, методичні рекомендації та програму самовдосконалення;
* *уточнено* зміст взаємонавчання як форми тренінгу викладачів графічного дизайну;
* *набуло подальшого розвитку* положення щодо теоретичного значення інтеграції педагогічної та дизайнерської майстерності.

**Практичне значення** **дослідження.** Розроблено навчально-методичний комплекс, до складу якого входять тренінги для викладачів графічного дизайну, спрямовані на розвиток їхньої педагогічної і дизайнерської майстерності, методичні рекомендації підготовки та проведення цих тренінгів, програма професійного самовдосконалення викладачів графічного дизайну. Підібрано діагностичний інструментарій для виявлення рівня розвитку професійної майстерності викладачів.

Результати дослідження можуть бути використані в системі методичної роботи кафедр вищих навчальних закладів мистецького профілю, у процесі професійної підготовки майбутніх викладачів-дизайнерів, у розробці програм, навчально-методичних посібників, методичних рекомендацій, програм самоосвіти та саморозвитку, спецкурсів та спецсемінарів з розвитку професійної майстерності для післядипломної підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації дизайнерів, а також можуть стати основою для подальших наукових пошуків.

**Достовірність результатів і висновків дослідження** забезпечено методологічним і теоретичним обґрунтуванням вихідних положень, застосуванням комплексу взаємодоповнюючих методів дослідження, які відповідають його меті й завданням, кількісним і якісним аналізом емпіричного матеріалу, результатами експериментальної перевірки висунутої гіпотези, паралельною перевіркою результатів шляхом застосування сучасного математичного апарату та комп’ютерною обробкою одержаних даних.

**Особистий внесок здобувача:** в опублікованому у співавторстві з В. Орловим і О. Фурса навчально-методичному посібнику „Педагогічна майстерність викладача мистецьких дисциплін” автором підготовлено п. 2.1 „Педагогічне спілкування як діалог” (2 др. арк.) та структуровано додатки; в опублікованій у співавторстві з з В. Орловим і О. Фурса програмі спецкурсу „Розвиток педагогічної майстерності викладача мистецьких дисциплін”, розроблено змістовий модуль 2 „Майстерність педагогічного спілкування” та упорядковано списки літератури.

**На захист виносяться положення:**

- психолого-педагогічними особливостями розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну є: інтеграція психолого-педагогічних, проектно-художніх та інформаційно-комунікативних складових професії; усвідомлення викладачами провідного мотиву педагогічної спрямованості їхньої професійної діяльності; залежність рівня професійної майстерності від готовності викладачів до самостійного оволодіння художньо-графічними комп’ютерними програмами; посилення мотивації до самовдосконалення як найдієвішого джерела й рушійної сили професійного зростання; активізація самоосвітньої діяльності викладачів.

- організаційно-педагогічними умовами розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю є: відбір і структурування змісту підготовки майбутнього викладача-дизайнера, який забезпечує загальнонаукову, художньо-культурну та психолого-педагогічну підготовку і визначається педагогічною спрямованістю, створення художньо-розвивального середовища, як сукупності педагогічно сприятливих умов для неперервного навчання та взаємонавчання викладачів графічного дизайну, підвищення їхньої психолого-педагогічної та проектно-художньої компетентності; удосконалення навчально-методичного забезпечення з розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну.

- модель розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну відображає нормативні вимоги, галузеві стандарти, вимоги ринку праці до рівня професійної майстерності викладачів графічного дизайну, визначає обсяг змісту психолого-педагогічної та проектно-художньої підготовки; окреслює сукупність педагогічних умов, що уможливлюють реалізацію поставлених цілей і досягнення результату.

**Результати дослідження**впроваджено у навчально-виховний процес Харківської державної академії дизайну та мистецтв (довідка від 05.06. 2012 р., № 03-459), Інституту мистецтв Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника (довідка від 15.10. 2012 р., № 21), Інституту педагогічної освіти, соціальної роботи і мистецтва Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького (довідка від 22.08. 2012 р., № 391/03), Мистецького інституту художнього моделювання та дизайну імені Сальвадора Далі (довідка від 20.10. 2012 р., № 98), Інституту мистецтв Київського університету імені Бориса Грінченка (довідка від 31.10. 2012 р., № 520).

**Апробація результатів дослідження*.*** Основні положення і результати дослідження обговорювалися на наукових і науково-практичних конференціях різного рівня, зокрема, *міжнародних* – “Партнерство загальноосвітнього закладу, наукових інституцій, бізнесу та громадських організацій і фондів у створенні та реалізації соціальних проектів “навчальне дизайн-середовище” (Бориспіль, 2008); “Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання по підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми” (Київ – Вінниця, 2008); “Професійно-мистецька школа у системі національної освіти” (на базі Малобілозерської гімназії інтернатного типу “Дивосвіт” Василівського району Запорізької області, 2008); “Професійне становлення особистості: проблеми і перспективи” (Хмельницький, 2009, 2011); “Освіта дорослих як фактор соціалізації і соціального захисту в сучасному суспільстві” (Черкаси, 2010); “Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми” (Вінниця 2008, 2010, 2012); *всеукраїнських* − “Молодь, освіта, наука, культура і національна самосвідомість в умовах європейської інтеграції” (Київ, 2008); “Дизайнерська освіта України у світовому контексті” (Харків, 2011); “Мистецька освіта в правовому полі: стан, проблеми, шляхи вирішення” (Київ, 2011); “Реалізація компетентнісного підходу в системі професійної освіти педагога” (Євпаторія, 2012); *регіональній* − “Форми і методи викладання композиції в навчальних закладах у контексті сучасних наукових та практичних реалій” (Вижниця, 2007); а також на *педагогічних читаннях, семінарах, виїзних засіданнях, круглих столах, форумах* науково-педагогічних працівників – мистецько-педагогічні читання пам’яті професора О.П. Рудницької (ІПООД, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012); звітна наукова конференція Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих НАПН України (2010, 2011, 2012); педагогічні читання пам’яті О.С. Дубинчук (ІПООД, 2010, 2011, 2012); методологічний семінар “Аксіологічна концептосфера педагогічної освіти” (ІПООД, 2010); круглий стіл “Інноваційні педагогічні технології у підготовці майбутніх вчителів” (Суми, 2011), Х міжнародні ювілейні Захаренківські наукові читання (Черкаси, 2012).

**Публікації.** Основні результати дослідження висвітленоу 14 публікаціях, а саме: 7 одноосібних статтях, опублікованих у наукових фахових педагогічних виданнях, 7 – у збірниках матеріалів конференцій; а також у навчально-методичному посібнику „Педагогічна майстерність викладача мистецьких дисциплін”, програмі спецкурсу „Розвиток педагогічної майстерності викладача мистецьких дисциплін” для студентів магістратури та викладачів ВНЗ мистецького профілю, методичних рекомендаціях щодо підготовки та проведення тренінгів з розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну.

**Структура дисертації**. Дисертація складається зі вступу, трьох розділів, висновків до розділів, загальних висновків, списку використаних джерел (271 найменування, із них 15 – іноземними мовами), 20 додатків на 36 сторінках та окремого тому додатку на 200 сторінках. Загальний обсяг дисертації – 250 сторінок, обсяг основного тексту – 190 сторінок. Робота містить 16 таблиць, 26 рисунків.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Узагальнення результатів проведеного дослідження дало можливість зробити такі висновки:

1. Професійна майстерність викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю розглядається нами, як складне, динамічне, особистісне утворення, що передбачає стійке прагнення до діяльності в педагогічній сфері, здатність до культурної самореалізації індивідуальних психічних і характерологічних особливостей, що забезпечують високу ефективність професійної діяльності на рефлексивній основі.

У ході дослідження встановлено, що досягнення високого рівня професійної майстерності можливе за умови інтеграції художньо-графічних, проектно-художніх та психолого-педагогічних знань, умінь, навичок і емоційно позитивного ставлення до графічного дизайну. Відтак, обгрунтовано зміст і структуру професійної майстерності викладачів графічного дизайну. Основними компонентами визначено педагогічну майстерність (складові: гуманістична спрямованість, психолого-педагогічна компетентність, педагогічні здібності та особистісні якості, педагогічна техніка) та дизайнерську майстерність (складові: спрямованість на проектно-художню діяльність, знання з таких видів архітектонічної творчості, як архітектура, декоративно-прикладне мистецтво і дизайн (в тому числі web-дизайн), художньо-проектна компетентність).

2. Професійний розвиткок викладачів графічного дизайну є багаторівневою динамічною системою, ефективність якої залежить від урахування психолого-педагогічних особливостей та забезпечення відповідних організаційно-педагогічних умов. У звя’зку з цим виявлено психолого-педагогічні особливості та організаційно-педагогічні умови розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну.

До основних психолого-педагогічних особливостей належать: інтеграція психолого-педагогічних, проектно-художніх та інформацій-но-комунікативних компетентностей; усвідомлення викладачами провідного мотиву педагогічної спрямованості їхньої професійної діяльності; залежність рівня професійної майстерності викладачів від готовності до самостійного оволодіння графічними комп’ютерними програмами, посилення мотивації до самовдосконалення як найдієвішого джерела й рушійної сили професійного зростання; активізація самоосвітньої діяльності викладачів.

Організаційно-педагогічними умовами розвитку професійної майстер-ності викладачів графічного дизайну у вищих навчальних закладах мистецького профілю є: відбір і структурування змісту підготовки майбутнього викладача-дизайнера, який забезпечує загальнонаукову й художньо-культурну підготовку і визначається педагогічною спрямованістю, створення художньо-розвивального середовища, як сукупності педагогічно сприятливих умов для неперервного навчання та взаємонавчання викладачів графічного дизайну, підвищення їхньої психолого-педагогічної та проектно-художньої компетентності; удосконалення навчально-методичного забезпечення з розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну.

3. Із урахуванням компетентнісного, особистісно зорієнтованого і системно-діяльнісного підходів до обгрунтування змісту професійної майстерності та спостереження за її розвитком у працюючих викладачів розроблено критерії, показники та рівні професійної майстерності викладачів графічного дизайну. Критеріями першої компоненти – *педагогічної* майстерності визначено: ціннісно-мотиваційний, компетентнісно-кваліфікаційний, рефлексивно-операційний, комунікативно-діяльнісний; та другої – *дизайнерської* майстерності: художньо-естетичний, образно-композиційний, інформаційно-технологічний, проектно-діяльнісний. Ціннісно-мотиваційний критерій характеризується наступними показниками: гуманістична спрямованість, наявність моральних цінностей і пріоритетів, глибока мотивація до виконання педагогічної діяльності в різних її модифікаціях, сформованість готовності до розвитку професійної майстерності; компетентнісно-кваліфікаційний – володіння основами психолого-педагогічних та проектно-художніх знань, умінь і навичок; відповідність діяльності викладача нормативно-правовим вимогам та вимогам державних стандартів, ефективне застосування сучасних технологій, готовність до сприйняття професійного досвіду колег; рефлексивно-операційний – критичне ставлення до власної професійної діяльності, спроможність до професійної рефлексії, умотивоване прагнення до самовдосконалення, уміння визначати вплив на студентів і системно бачити наслідки професійної діяльності; комунікативно-діяльнісний – готовність до співпраці та взаємодії, ініціативність в організації педагогічної взаємодії та конструювання професійно доцільних прийомів взаємодії, прояви зовнішньої та внутрішньої педагогічної техніки, сформованість індивідуального стилю професійної діяльності. Показниками критеріїв дизайнерської майстерності є проектно-художні знання, уміння і навички, а також результати творчої діяльності викладачів. Ці показники можуть проявлятися на пяти рівнях: елементарному, базовому, достатньому, творчому та новаторському.

Результати педагогічного діагностування рівня сформованості профе-сійної майстерності викладачів графічного дизайну на констатувальному етапі зафіксували домінування елементарного (11,2 %) та базового (19 %) рівнів. Викладачі графічного дизайну володіють в основному фаховими знаннями, уміннями і навичками. Їхня діяльність спрямована на виклад суми знань. 80 % викладачів не проходили курсу педагогічної майстерності, тому в процесі викладання недостатньо уваги звертають на педагогічну техніку і стиль спілкування. Заняття самоосвітою та саморозвитком здебільшого епізодичні.

Загалом викладачі графічного дизайну усвідомлюють важливість підвищення рівня власної професійної майстерності. Водночас вони потребують методичної допомоги в організації такої роботи.

4. Розроблено професіограму викладача графічного дизайну та модель розвитку професійної майстерності викладача графічного дизайну. У професіограмі враховано вимоги до індивідуально-психологічних якостей викладача графічного дизайну, на основі яких складено соціально-економічну, виробничу й санітарно-гігієнічну характеристику його праці. За допомогою цієї професіогами викладачі можуть проаналізувати власні якості з метою складання програми самовдосконалення.

Модель розвитку професійної майстерності викладача графічного дизайну передбачає наступність упровадження комплексу взаємопов’язаних і взаємозалежних компонентів, структурованих у три блоки: *нормативно-змістовий* відображає нормативні вимоги, галузеві стандарти та вимоги ринку праці до рівня професійної майстерності викладача графічного дизайну, визначає стандартизований обсяг змісту психолого-педагогічної та проектно- художньої підготовки; *критеріально-рівневий* охоплює структуру професійної майстерності, компоненти, критерії, показники, рівні; *організаційно-педагогічний* окреслює сукупність педагогічних умов, що уможливлюють реалізацію поставлених цілей і досягнення результату.

5. Розроблено навчально-методичний комплекс з розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну, який охоплює тренінги, методичні рекомендації та програму самовдосконалення. Тренінги орієнтовані на розвиток педагогічної і художньо-проектної майстерності, а також майстерності володіння графічними компютерними програмами. Методичні рекомендації містять поради щодо організації та проведення цих тренінгів. Програма самовдосконалення спрямована на розширення й поглиблення професійно-педагогічних знань і вмінь, підвищення рівня професійної майстерності у міжтренінговий період.

У процесі аналізу результатів формувального етапу педагогічного експерименту виявлено зростання рівня професійної майстерності викладачів експериментальної групи за всіма критеріями педагогічної майстерності і трьома критеріями дизайнерської майстерності. Найбільших змін зазнали елементарний та новаторський рівні. Після завершення формувального етапу педагогічного експерименту в контрольній групі елементарний рівень знизився на 1 %, тоді як в експериментальній він зійшов нанівець. Загальна кількість викладачів експериментальної групи, в яких було зафіксовано новаторський рівень після завершення експерименту, становила 46,5 %, тоді як у контрольній – 22 %. Загалом рівень сформованості професійної майстерності викладачів графічного дизайну в експериментальній групі зріс на 9 %, а в контрольній – лише на 1 %.

Експериментальна перевірка, здійснена на формувальному етапі, підтвердила ефективність розробленого комплексу, який не лише сприяє активізації та внутрішньому переосмисленню професійної діяльності загалом, а й позитивно впливає на розвиток професійної свідомості викладачів, мотивуючи потребу самовдосконалення.

Проблема розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну є багатоаспектною і не претендує на остаточне розв’язання в межах цього дослідження. Подальшого вивчення потребує порівняльно-педагогічний аналіз розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну зарубіжних країн (Німеччини, Італії, Сполучених Штатів Америки, Японії та ін.); андрагогічні підходи до розвитку професійної майстерності викладачів вищих навчальних закладів, теоретико-методологічне та науково-методичне обгрунтування розвитку професійної майстерності викладачів графічного дизайну на базі інтерактивних освітніх технологій навчання за принципами освіти дорослих.
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