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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности"

Актуальность темы диссертационного исследования. Право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности, — одно из важных прав человека и гражданина. Согласно ч. 2 ст. 7 Конституции Российской Федерации охрана труда является одним из основных направлений социальной политики страны. Нормы различных отраслей права направлены на защиту условий труда и техники безопасности, в том числе ст. ст. 143, 215, 216, 217 Уголовного кодекса Российской Федерации. «Вопросы обеспечения безопасности труда постоянно находятся в центре внимания» - это явствует из доклада Генерального прокурора РФ на заседании Совета Федерации от 28 марта 2008 года.

Вместе с тем современное состояние экономики характеризуется высоким уровнем аварийности и производственного травматизма. Об этом свидетельствуют данные статистики, а также наши собственные исследования и исследования других ученых.

Согласно отчета Генерального прокурора РФ, переданного Совету Федерации 28 марта 2008 г., за 2007 год выявлено нарушений законов об охране труда и производственном травматизме 113050 случаев.

В информационном письме Генерального прокурора РФ «О состоянии законности и практике прокурорского надзора в сфере охраны труда» от 15 мая 2008 года констатируется, что анализ поступающих в Генеральную прокуратуру Российской Федерации информаций и материалов проверок исполнения норм трудового законодательства, регулирующих вопросы охраны труда и техники безопасности, свидетельствует о том, что состояние законности в рассматриваемой сфере является неудовлетворительным.

По данным Федеральной службы по труду и занятости, в 2007 году на территории Российской Федерации зарегистрировано 12910 несчастных случаев. На производстве погибли 4417 человек, около 8,3 тысяч работников получили тяжкие травмы.

В статистических сведениях МВД РФ о преступлениях, предусмотренных ст. 143 УК РФ, фигурируют следующие данные". Зарегистрировано преступлений данной категории в 2004 году всего по России 1048, выявлено лиц - 1097, в 2005 году зарегистрировано - 1067, выявлено — 1002 лиц, в 2006 году всего по России зарегистрировано 991, выявлено лиц - 927, а в 2007 году зарегистрировано - 758 и выявлено - 745 лиц, совершивших это преступление. Но за этими цифрами стоят значительный материальный ущерб, профессиональные заболевания, травмы, случаи со смертельным исходом. Так, только в горнорудной промышленности в 2002 -2006 гг. погибло на производстве 427 человек.

Необходимость существенного снижения количества преступных нарушений правил охраны труда — это сложнейшая и многофакторная задача. Она связана с решением обширного комплекса социально-политических, экономических проблем и несомненно с повышением качества расследования уголовных дел данной категории. И одним из важнейших средств эффективности расследования является совершенствование методики расследования. Наряду с этим актуальность темы обусловлена и тем, что большинство методических рекомендаций по расследованию преступлений в сфере охраны труда и техники безопасности разработаны в прошлом веке и, не умаляя их вклада в развитие криминалистической методики, они представлены без учета изменений экономической ситуации в стране, увеличения латентности данной категории преступлений, современного состояния техники безопасности, без учета такого фактора как коррупция, поразившая все сферы жизни современного общества.

Должностные лица, которые призваны тщательно контролировать соблюдение техники безопасности, при выявлении нарушений, связанных с охраной труда, за взятки бездействуют. Незаконная миграция приводит к тому, что приезжие плохо понимают русский язык и не в состоянии усвоить правила техники безопасности и т.д.

Все эти изменения, в том числе усложнение нормативно-правовой базы, связанной с охраной труда, требуют осмысления, глубокого анализа, новых предложений по совершенствованию и оптимизации расследования преступлений, связанных с нарушениями правил охраны труда и техники безопасности.

Отдельные малочисленные работы последних лет посвящены данной тематике, а именно: Гасанов A.M. Расследование преступного нарушения правил обеспечения безопасности пищевых продуктов. — М., 2004; Беляева И.М. Практика и проблемы методики расследования преступлений, нарушающих безопасные условия труда. Челябинск, 2006; Потапова Н.Л. Особенности преступных нарушений правил охраны труда на предприятиях. Саратов, 2007; Дмитриев М.М. Особенности расследования преступлений, связанных с нарушением правил безопасности при ведении горных работ (на: примере Республики Бурятия). Москва, 2008; представлены без глубокого анализа современных подходов в области методики расследования преступлений.

Все эти обстоятельства обусловили актуальность избранной темы диссертационного исследования и определили необходимость совершенствования методики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности.

Степень научной разработанности темы. В юридической литературе вопросы уголовно-правовой охраны безопасных условий труда работников рассматривались такими авторами, как А.П. Бороданков, М.С. Брайнин, К.В. Бубон, В.К. Глистин, М.С. Гринберг, В.И. Жирютин, С.А. Квелидзе, И.П. Лановенко, Н.И. Слуцкий, И.М. Тяжкова, Н.П. Яблоков, П.С. Яни и др. Разработкой проблем методики расследования преступлений, I нарушающих безопасные условия труда, занимались Ш.К. Вахитов,

B.К. Глистин, М.С. Гринберг, Л.М. Давыденко, В.И. Жирютин,

C.А. Квелидзе, A.B. Ковалев, С.Г. Любичев, В.А. Образцов, В.Е. Онучин, В.И. Рохлин, И.Ф. Пантелеев, Н.П. Яблоков, В.Б. Ястребов, В.Е. Эминов и другие ученые. Диссертационные исследования, посвященные тактике и методике расследования преступлений данной категории, были написаны такими авторами, как А.П. Бороданков, С.И. Винокуров, И.Ф. Крылов, Н.П. Яблоков, И.М. Беляева и др.

Все исследования, посвященные анализу криминалистической методики и тактики, несомненно, представляют большой теоретический и практический интерес. Однако большинство исследований были опубликованы около 30 лет назад. За истекший период времени существенным образом изменились уголовное и уголовно-процессуальное законодательство; экономические, социальные, политические отношения также претерпели достаточно радикальные изменения, что позволяет сделать вывод о недостаточной разработанности темы в современной криминалистике. Кроме того, следует учитывать новые возможности, возникшие в криминалистической науке в связи с развитием научно-технического прогресса.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются урегулированные правом общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны труда; практика выявления и расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, научно-исследовательская деятельность, нацеленная накриминалистическое обеспечение этой практики и процесса подготовки оперативных работников, дознавателей, следователей, прокуроров по грамотному использованию методики расследования.

Предметом диссертационного исследования являются теоретические представления о методике расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, ее возникновении, развитии, структуре и содержании, о ее месте в системе криминалистики, а также закономерности, лежащие в основе совершения, сокрытия, отражения вовне указанных преступлений.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в разработке теоретических основ и научно обоснованной методики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности и выработке методических рекомендаций.

Для достижения указанной цели потребовалось решение следующих задач:

• анализ правовых норм охраны труда и техники безопасности;

• исследование уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности;

• изучение специфики криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности;

• анализ существующей правоприменительной практики;

• исследование современного состояния и уровня научной разработки методики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности;

• анализ современных теоретических разработок в области методики расследования преступлений;

• исследование основных этапов в становлении методики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности;

• рассмотрение основных задач расследования и обстоятельств, подлежащих установлению, при расследовании преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности;

• выделение типичных следственных ситуаций, складывающихся на различных этапах расследования, разработка основных направлений расследования и, как результат, предложение алгоритма действий следователя;

• определение последовательности и особенностей тактики производства следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений, нарушающих безопасные условия труда работников;

• разработка рекомендаций организационно-тактического характера, касающихся проверки информации о нарушении правил охраны труда и техники безопасности;

• разработка рекомендаций по тактике подготовки производства следственных осмотров, допросов, выемки документов, назначения характерных для исследуемой категории уголовных дел судебных экспертиз.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания реальной действительности. Кроме того, используются методы логического, системно-структурного, социологического, криминалистического, ситуационного анализа, а также методы наблюдения, анкетирования, моделирования, сравнительно-правовой, исторический, логико-юридический и др.

Теоретическая основа исследования. В качестве теоретической основы диссертации использованы результаты научных исследований таких ученых как В.В. Агафонов, P.C. Белкин, И.В. Бессонова, А.П. Бороданков, М.С. Брайнин, Ш.К. Вахитов, A.A. Великий, С.И. Винокуров, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаев, В.К. Глистин, Л.М. Давыденко, Е.П. Ищенко, Ю.Н. Коршунов, С.А. Квелидзе, Э.А. Коренкова, В.Д. Корма, С.Г. Любичев, В.А. Образцов, И.Ф. Пантелеев, Е.Р. Россинская, В.И. Рохлин, Н.И. Слуцкий, И.М. Тяжкова, А.Г. Филиппов, В.Е. Эминов, Н.П. Яблоков, В.Б. Ястребов и др.

Благодаря, разработкам ученых криминалистов Мешкова В.М., Протасевича A.A., Степаненко Д.А., Шиканова В.И., исследовавших вопросы пространственно-временных, причинно-следственных связей и отношений, моделирования, в диссертации рассмотрены вопросы влияния этих научных исследований на формирование методики расследования преступныхправонарушений охраны труда и техники безопасности.

Правовую основу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, международно-правовые акты, трудовое, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, законодательство о промышленной безопасности Российской Федерации. В ходе исследования также использованы постановления и решения Конституционного Суда Российской Федерации и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическая база исследования. Эмпирической базой исследования послужили данные, собранные при изучении практики расследования уголовных дел о преступлениях, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности (изучено сто пятьдесят три отказных материала и пятьдесят пять уголовных дел, расследованных в Москве, Московской и Рязанской областях), данные исследований ряда ученых по сходной тематике, опрос следователей органов прокуратуры (38 человек), статистические данные МВД РФ за 2004, 2005, 2006, 2007 г.г., данные Федеральной службы по труду и занятости, а также практический опыт работы автора в должности следователя и прокурора более 20 лет.

Достоверность и обоснованность положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, вытекают из обширного комплекса нормативно-правового, теоретического, справочного, статистического материалов и собранных фактических данных, их репрезентативности, а также применения современных методов исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что на основе проведенного исторического анализа развития методики расследования нарушений правил охраны труда и техники безопасности в криминалистике определены основные этапы, тенденции и проблемные вопросы совершенствования методики.

В диссертации раскрыто содержание и показано назначение методики расследования преступных правонарушений правил охраны труда и техники безопасности, определено ее место в системе криминалистической методики расследования, связь между другими разделами криминалистики и частными криминалистическими теориями и учениями.

Основные положения выносимые на защиту.

1. Преступления, предусмотренные ст.ст. 143, 215, 216, 217 УК РФ, представляют собой определенную криминалистически значимую систему, элементами которой являются различные по уголовно-правовым характеристикам общественно-опасные деяния. Но с криминалистических позиций они образуют родственную группу преступлений, сходных как по ряду познавательно значимых признаков, так и по задачам, средствам и методам решения последних в методике их выявления и расследования.

2. Преступления исследуемой категории необходимо рассматривать в качестве единого криминалистического объекта. Это связано с тем, что исследуемые общественно опасные деяния совершаются, во-первых, лицами, которые отвечают за соблюдение правил охраны труда и техники безопасности; во-вторых, причины совершения данных преступлений зачастую сходны, практически одни и те же мотивы (из соображений карьеры, экономии своих средств индивидуальными предпринимателями, нежелание перетруждаться и т.д.), сходны и способы совершения преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности.

3. Криминалистическая характеристика расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности является научно-практической основой для формирования частной методики расследования данной группы преступлений. Выявлены корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности.

4. Методика расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности является частной методикой, которая базируется на положениях общей методики расследования преступлений, а также других разделов криминалистики и частных криминалистических теорий и учений. При установлении её места в иерархии частных методик выявлено, что существуют методики более высокого класса общности, например, методика расследования преступлений, связанных с профессиональной деятельностью, которые являются базой для исследуемой методики. В свою очередь, методика расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности является фундаментом, основой для методик расследования преступлений, связанных с нарушением правил безопасности при ведении горных, строительных работ, а также работ со взрывчатыми веществами и т.д.

5. В расследовании нарушений правил охраны труда и техники безопасности центральным обстоятельством, благодаря выяснению которого можно определить деяние как преступление и правильно его квалифицировать, являются причины происшествия. На них органам расследования необходимо в первую очередь сосредоточить внимание. Выяснение причин является не только важным, но и сложным процессом, поскольку зачастую между причинами и их последствиями нет очевидности и существует разрыв во времени.

6. Методика отражает закономерности познавательных процессов при расследовании отдельных преступлений, поэтому существуют различные структуры методик. В работе утверждается, что структура частной методики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности состоит из элементов, в которых даются рекомендации: 1) по проверке исходной информации и принятию решений; 2) по определению приоритетных направлений расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности; 3) по проведению отдельных следственных действий и решению тактических задач.

7. В работе утверждается, что увеличилось количество причин нарушений правил охраны труда и техники безопасности, по сравнению с ранее выявленными.

8. Выявлены новые следственные ситуации, которые возникают при нарушении правил охраны труда и техники безопасности.

9. Разработаны методические рекомендации, касающиеся совершенствования расследования преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость состоит в том, что содержащиеся в диссертации положения теоретического плана имеют значение для развития частных методик, теории криминалистической характеристики, методики расследования преступления.

Практическое значение работы определяется тем, что содержащиеся в ней выводы, рекомендации и предложения могут применяться в практической деятельности органов прокуратуры, государственной инспекции труда, профсоюзных органов, работодателей (в области охраны труда). Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при подготовке учебной и научной литературы, а также в учебном процессе средних и высших юридических учебных заведений, в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, при подготовке специалистов по охране труда.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования.

Выводы и практические рекомендации, которые содержатся в диссертационном исследовании, докладывались на международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальная деятельность органов и учреждений ФСИН России и актуальные проблемы УПК РФ на современном этапе» г. Вологда. Подготовка материалов для учебного фильма по теме «Методика расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности» для использования при преподавании курса «Криминалистика» в РосНоу.

Структура диссертации определена, исходя из целей, задач и логики исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих в себе пять параграфов, заключения. Завершает работу список использованной литературы и приложение.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ермаков, Игорь Юрьевич

Заключение

Исследуя проблемы расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, мы пришли к следующим выводам:

1. Развитие правового регулирования по вопросам охраны труда в России отвечает общим тенденциям международного права. Практически по всем направлениям, составляющим основу трудовых взаимоотношений, российское законодательство гарантирует не менее широкие права гражданам - субъектам трудовых отношений, чем те, которые зафиксированы в актах международного права. Сложившаяся в настоящее время сложная ситуация с охраной труда связана прежде всего с отсутствием механизма надлежащего контроля и надзора за исполнением и т.д.

2. Преступные нарушения правил охраны труда и техники безопасности составляют в структуре неосторожных преступлений 4-6% и имеют ряд существенных особенностей как уголовно-правового, так и криминалистического характера.

3. Диспозиции статей 143, 215, 216, 217 УК РФ являются бланкетными, то есть каждый раз следователю необходимо обращаться к тем нормативным документам (как правило, это целый их комплекс), которые регламентируют правила охраны труда и техники безопасности в отдельных отраслях промышленности, на отдельных видах производств и предприятий, при производстве отдельных видов работ и производственных операций. Для сегодняшнего дня характерно существование огромного количества подзаконных нормативных актов, закрепляющих данные правила при отсутствии их систематизации, что вызывает значительные трудности в правоприменительной деятельности, в частности - при расследованииуголовных дел данной категории.

4. Нарушение правил охраны труда и техники безопасности может быть осуществлено в форме противоправного действия или бездействия, либо сочетать в себе действие и бездействие. Изучение уголовных дел, а также материалов об отказе в возбуждении уголовного дела показало, что преступления данного вида совершаются в подавляющем большинстве случаев путем бездействия - 64%.

5. Преступления, предусмотренные ст. ст. 143, 215, 216, 217 УК РФ, следует рассматривать в качестве единого криминалистического объекта. Поскольку они с криминалистических позиций образуют родственную группу преступлений. Сходные по субъектам, мотивам, причинам преступления, а также сходны по задачам, средствам и методам их решения.

6. Криминалистическая характеристика преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности является научно-практической основой для формирования частной методики расследования данной группы преступлений. Криминалистическая характеристика преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности включает в себя такие взаимосвязанные элементы, как обстановка, способ и механизм совершения преступления, характеристика личности потерпевшего, характеристика личности и поведения преступника. Выявлены корреляционные связи между элементами криминалистической характеристики преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности.

7. Методика расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности является частной методикой, которая базируется на положениях общей методики расследования преступлений, а также других разделов криминалистики и частных криминалистических теорий и учений. При установлении её места в иерархии частных методик выявлено, что существуют методики более высокого класса общности, например, методика расследования преступлений, связанных с профессиональной деятельностью, которые являются базой для исследуемой методики. В свою очередь, методика расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности является фундаментом, основой для методик расследования преступлений, связанных с нарушением правил безопасности при ведении горных, строительных работ, а также работ со взрывчатыми веществами и т.д.

8. Методика отражает закономерности познавательных процессов при расследовании отдельных преступлений, поэтому существуют различные структуры методик. Структура частной методики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности состоит из элементов, в которых даются рекомендации: 1) по проверке исходной информации и принятию решений; 2) по определению приоритетных направлений расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности; 3) по проведению отдельных следственных действий и решению тактических задач.

9. В ходе расследования преступных нарушений правил охраны труда возникают типичные следственные ситуации. Исходя из их характера и особенностей, следователь определяет задачи и направления расследования, намечает круг необходимых следственных действий в определенной их последовательности.

10. Перечень первоначальных следственных действий индивидуален и напрямую зависит от обстоятельств расследуемого травматического случая.
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