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**В В Е Д Е Н И Е**

**Актуальность темы.** Среди пищевых токсикоинфекций сальмонеллез составляет одну из наиважнейших общебиологических и социально значущих проблем, поэтому для борьбы с ним объединяют свои знания и труд специалисты ветеринарной и гумманной медицины [1,2,3,4,5].

Особенностью современной эпидемиологии сальмонеллеза является увеличение числа пищевых вспышек токсикоинфекций, связанных, прежде всего, с употреблением мяса птицы и продуктов птицеводства. Во многих странах именно такой путь заражения сейчас является ведущим [6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17].

Сальмонеллезу было посвящено специальное заседание ВОЗ, а также пленарное заседание 42-й Всемирной ассамблеи здравоохранения (ВАЗ) 19 мая 1989 года. С 21 по 26 ноября 1993 г. в Иене (Германия) ВОЗ организовала конференцию, посвященную борьбе с сальмонеллезом животных с целью предупреждения пищевых токсикоинфекций у человека [18]. Согласно заключению экспертов ВОЗ сальмонеллез как зооантропонозная инфекция не имеет себе равных по сложности эпизоотологии, эпидемиологии и борьбы с ним, а истинное число случаев сальмонеллеза остается неизвестным. Даже при четко действующей системе регистрации сальмонеллеза уровень официально регистрируемой заболеваемости сальмонеллезом следует умножить как минимум на 10 и, следовательно, действительное число больных исчисляется миллионами [19,20]. В настоящее время ВОЗ предлагает повсеместно внедрить систему надзора за циркуляцией сальмонелл на животноводческих объектах с целью полной санации всего поголовья птицы и животных [21,22,23,24,25,26,27].

Ущерб, причиняемый сальмонеллезной инфекцией, обусловлен, главным образом, опасностью сальмонеллеза для людей. Только в США от этой инфекции ежегодно умирают от 6 до 9 тысяч человек. Оценка годового экономического ущерба, наносимого пищевыми отравлениями различной этиологии, по оценкам ВОЗ составляет около 23 млрд. долларов, из них пищевыми токсикоинфекциями - 2,5-3,4 млрд. долларов [28].

В Украине роль сальмонелл в этиологии кишечных заболеваний человека начала возрастать с 1970 года. Проблема профилактики сальмонеллеза остается серьезной и в настоящее время [29].

Наблюдаемые изменения в этиологической структуре сальмонеллеза обязывают уделять особое внимание изучению биологических свойств возбудителей, без учета которых невозможно прогнозировать развитие эпидемического и эпизоотического процессов и разрабатывать эффективные меры по снижению заболеваемости сальмонеллезом.

Необходимость проведения научных исследований по данной работе была обусловлена широким распространением возбудителя сальмонеллеза в природе, формированием антибиотикорезистентных вариантов у многих сероваров сальмонелл, эпизоотологической самостоятельностью сальмонеллеза, вызываемого хозяин-неадаптированными серовариантами сальмонелл (S.еnteritidis, S.typhimurium и др.), а также необходимостью разработки и внедрения в производство новых антибактериальных средств.

**Связь работы с научными программами, планами, темами.** Диссертационная работа выполнена в соответствии с планами научных исследований лаборатории краевой эпизоотологии Института экспериментальной и клинической ветеринарной медицины (ИЭКВМ УААН) и заданиями: «Разработать новые высокоспецифичные ветпрепараты для лечения и профилактики инфекционных болезней сельскохозяйственных животных», номер госрегистрации UA01009818, «Разработать и внедрить экспресс-методы обнаружения сальмонелл и систему мероприятий, направленных на получение продуктов животноводства, свободных от возбудителя» (1990-1995 годы), номер госрегистрации UA01009822.

**Цель и задачи исследований.** Цель исследований - изучить биологические свойства возбудителя, усовершенствовать диагностические и лечебно-профилактические средства борьбы с сальмонеллезом в птицеводческих хозяйствах. Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить распространение cероваров сальмонелл в птицеводческих хозяйствах различного направления Харьковской, Днепропетровской областей и АР Крым;

- определить культурально-морфологические и биохимические свойства выделенных культур сальмонелл, их антибиотико- и терморезистентность;

* изучить эффективность использования цитратно-солевой среды для накопления сальмонелл и разработать метод экспресс-индикации сальмонелл;
* экспериментально обосновать и испытать в условиях птицехозяйства лечебно-профилактическое действие противомикробных средств при сальмонеллезе птиц.

*Объект исследования.* Сальмонеллез птиц.

*Предмет исследования.* Распространение сероваров сальмонелл, биологические свойства возбудителя сальмонеллеза, усовершенствование диагностики и лечебно-профилактических мер борьбы с сальмонеллезом птиц.

*Методы исследования.* Эпизоотологические, клинические, патологоанатомические, бактериологические, серологические, иммунохимические и статистический анализ полученных результатов.

**Научная новизна полученных результатов.**

* Впервые получены данные о циркуляции хозяин-неадаптированных сероваров сальмонелл в птицехозяйствах промышленного типа Харьковской, Днепропетроваской областей и АР Крым, установлена доминирующая роль Salmonella enteritidis (54,8 %).
* Изучены биологические свойства изолированных культур сальмонелл и разработан новый способ экспресс-индикации сальмонелл (метод ТИД), который позволяет в течение трех часов установить наличие в материале сальмонелл в количестве от 106 до 109 микробных клеток в 1 см3 (патент Украин № 10553).
* Экспериментально обоснована и определена эффективность противомикробного действия препаратов хлоргексидинбиглюконату и декаметоксину, которые ранее не использовались в птицеводстве, на сальмонеллы, эшерихии, стафилококки. Высокая профилактическая и лечебная эффективность препаратов подтверждена испытанием в промышленных условиях (патент Украины № 67178 А).

**Практическое значение полученных результатов.** На основе ретроспективного анализа проведенных бактериологических исследований выявлена доминирующая роль S.enteritidis в патологии птицы.

Разработана нормативная документация на набор компонентов для ускоренного выявления сальмонелл методом точечной иммуноферментной детекции (ТИД) (ТУ У 24.4-00497087-019:2005).

Исследованы и предложены эффективные препараты декаметоксин и хлоргексидинбиглюконат для профилактики и лечения сальмонеллеза птиц в хозяйствах Харьковской, Днепропетровской, Одесской областей и АР Крым.

Разработаны и внедрены в практику “Методические рекомендации для профилактики и терапии сальмонеллезов птиц”, утвержденные научно-методическим советом Государственного департамента ветеринарной медицины Украины (протокол № 1 от 12 декабря 2003 г).

**Личный вклад соискателя.** Анализ литературы по теме работы, вынесенные на защиту положения, основной объем экспериментальных исследований, анализ полученных результатов и их обобщение выполнены диссертанткой лично. Исследования проводились с методической помощью кандидата ветеринарних наук В.А. Доценко.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на заседаниях ученого совета ИЭКВМ УААН (г. Харьков, 1990-1994 гг.) и научно-практической конференции, посвященной 140-летию ХЗВИ (г. Харьков, 1991 г.), международных научно-практических конференциях: “Актуальні проблеми ветеринарної медицини в умовах сучасного ведення тваринництва” (г. Феодосия, 2003 г.); IV Украинской конференции по птицеводству (г. Алушта, 2003 г.); V Украинской конференции по птицеводству (г. Алушта, 2004 г.); „Ветеринарна медицина – 2005: сучасний стан та актуальні проблеми забезпечення ветеринарного благополуччя тваринництва” (г. Ялта, 2005 г.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 11 работ, в том числе 5 работ в специальных научных изданиях, перечень которых утвержден ВАК Украины; 2 тезисах и одних практических рекомендациях. Получено 2 декларационных патента.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация изложена на 111 страницах печатного текста и состоит из разделов: введение, обзор литературы, материалы и методы, результаты собственных исследований, обобщение полученных результатов, выводы, список использованной литературы, приложения. Работу иллюстрировано 27 таблицами и 3 рисунками. Список использованной литературы включает 271 источник, в том числе – 159 авторов дальнего зарубежья.

### В Ы В О Д Ы

1. Сальмонеллез сельскохозяйственной птицы, вызываемый хозяин-неадаптированными сероварами сальмонелл, наносит существенный урон птицеводству и имеет социальное значение. Существующие способы диагностики и профилактики не в полной мере обеспечивают защиту птицы от сальмонеллеза в птицехозяйствах промышленного типа. Использование цитратно-солевой среды для накопления сальмонелл и нового метода точечной иммуноферментной детекции повышает эффективность диагностики сальмонеллеза. Применение хлоргексидинбиглюконата и декаметоксина для профилактики и терапии сальмонеллеза обеспечивает увеличение сохранности птицепоголовья и снижение количества сальмонеллоносителей в стаде.
2. В птицехозяйствах яичного, мясного и яично-мясного направлений Харьковской, Днепропетровской областей и АР Крым в 1990-1994 годах от птицы изолировано восемь сероваров сальмонелл, среди которых доминировали S.enteritidis - 55 % и S.pullorum - 30 %. S.infantis, S.typhimurium, S.amager, S.othmarschen, S.arizonae, Salmonella серогруппы G выделены в 2,5 % случаев.
3. Сальмонеллы чаще изолировали от 1-10-суточных цыплят и 160-200 суточных кур (соответственно, в 12,4 % и 10,1 % случаев) От 10-100 суточных цыплят сальмонеллы выделены лишь в 3,1 % случаев. От замерших эмбрионов сальмонеллы, как правило, не выделяли. Из яиц сальмонеллы были изолированы в 0,4 % случаев. При исследовании 45 проб комбикорма только в одном случае (2,2 %) была выделена S.enteritidis.
4. Культуры сальмонелл, выделенные от птицы, яиц и комбикорма, типичные по своим культурально-морфологическим, биохимическим и антигенным свойствам, характеризуются высокой терморезистентностью: 32 из 42 культур (76,2 %) сохраняют жизнеспособность при 70 оС в течение 15, 30 и 45 минут (срок наблюдения).
5. При определении чувствительности выделенных культур сальмонелл к антибиотикам (аминогликозидам, группам пенициллина, полимиксина, тетрациклина и эритромицина) установлено, что 80,9 % из них выявились устойчивыми к полимиксину, 73,8 % - к тетрациклину, 38,1 % - к неомицину, 28,6 % - к мономицину и стрептомицину. Все культуры были резистентными к эритромицину и пенициллину. К левомицетину резистентность выделенных изолятов варьировала (54,8 % культур были резистентны). При этом из 42 изолированных культур сальмонелл 9,5 % проявляют устойчивость к одному и трем антибиотикам, 28,6 % - к двум и четырем антибиотикам, 19,1 % - к пяти антибиотикам.
6. Изолированная из костного мозга 8-суточного цыпленка культура S.enteritidis была патогенна для 160-суточных кур и имела высокую инвазивность. Через семь суток после перорального инфицирования кур и забитых с диагностической целью культуры исходного штамма реизолированы из печени, желчи, селезенки, костного мозга, крови из сердца, тимуса, фабрициевой сумки, легких, почек, а также из зоба, слепых отростков кишечника, клоаки. Чаще (в два раза) S.enteritidis выделяли из зоба, печени, селезенки, почек.
7. Установлено, что использование цитратно-солевой накопительной среды повышает вероятность выделения сальмонелл из исследуемого материала (на 26,4 % случаев больше) в сравнении с селенитовой средой и через 6 часов инкубирования обеспечивает накопление сальмонелл в количестве 106микробных клеток в 1 см3 при посеве 10 -100 клеток в 1 см3 .
8. Предложенный для индикации сальмонелл метод точечной иммуноферментной детекции обеспечивает их выявление в исследуемом материале при наличии от 106 до 109 микробных клеток в 1 см3. Методика постановки теста проста, не требует специального оборудования и позволяет получить результат в течение трех часов.
9. Хлоргексидинбиглюконат проявляет минимальное бактериостатическое действие *in vitro* на культуры S.pullorum-gallinarum и S.infantis в дозе 3,0 мкг/см3, на культуры S.enteritidis, S.typhimurium, E.coli, Staphylococcus aureus – 1,5 мкг/см3; декаметоксин – 60 мкг/см3 на культури S.pullorum-gallinarum и 30 мкг/см3 – на другие культуры. Минимальная бактерицидная концентрация хлоргексидинбиглюконата к данным культурам, соответственно, составляет 10 мкг/см3 (к S.pullorum-gallinarum и S.infantis – 20 мкг/см3), декаметоксину – 100 мкг/см3 (к S.pullorum-gallinarum – 200 мкг/см3).
10. Установлено, что декаметоксин более токсичен для суточных цыплят, чем хлоргексидинбиглюконат. Токсические дозы декаметоксина и хлоргексидинбиглюконата превышают профилактические в 25 и 100 раз (лечебные – в 7 раз).
11. Для профилактики сальмонеллеза в птицеводческих хозяйствах рекомендуется применение хлоргексидинбиглюконата в дозе 14 мг или декаметоксина в дозе 200 мг на литр питьевой воды (соответственно, 3 и 40 мг/кг живой массы) и для лечения - 200 мг хлоргексидинбиглюконата в литре питьевой воды (50 мг/кг живой массы). В сравнении с тримеразином, применение этих препаратов в профилактических дозах способствует повышению сохранности молодняка, соответственно, на 53,7 % и 50,9 % в первые 15 суток; на 51,6 % и 48,4 % в течение 30 дней выращивания; при терапии – на 43,0 % в первые две недели; способствует снижению частоты проявления патологоанатомических изменений не менее, чем в 1,6 раз и повышению прироста живой массы в среднем на 6 г за 15 суток и на 8 г за 30 суток; снижает уровень сальмонеллоносительства не менее, чем на 86,0 % при использовании хлоргексидинбиглюконата и на 62,4-86,0 % при выпаивании декаметоксина.

**П Р А К Т И Ч Е С К И Е Р Е К О М Е Н Д А Ц И И**

1.Предложен способ экспресс-индикации сальмонелл с помощью метода точечной иммуноферментной детекции (патент Украины № 10553).

2. Разработана нормативная документация на набор компонентов для ускоренного выявления сальмонелл методом точечной иммуноферментной детекции (ТИД) (ТУ У 24.4-00497087-019:2005).

3. Для профилактики и лечения сальмонеллеза птиц предлагается выпаивать в течение 5 суток суточным цыплятам препарати хлоргексидинбиглюконат в дозе 14 мг или декаметоксин в дозе 200 мг на литр питьевой воды (40 и 3 мг/кг живой массы, соответственно) в профилактической дозе и 5-9-суточной птице хлоргексидинбиглюконат в лечебной дозе 200 мг на литр питьевой воды (50 мг/кг живой массы) (патент України № 67178 А).

4. Разработаны и предложеныдля специалистов ветеринарной медицины «Методические рекомендации по профилактике и терапии сальмонеллезов птиц», утвержденные научно-методическим советом Государственного департамента ветеринарной медицины Украины (протокол № 1 от 2003 года).

###### С П И С О К

###### И С П О Л Ь З О В А Н Н О Й Л И Т Е Р А Т У Р Ы

1. Малов В.А., Пак С.Г. Пищевые токсикоинфекции. Клиника, диагностика и лечение // Мед. помощь. – 2000. - № 4. – С. 15-17.
2. Detection of Escherichia coli 0157:H7 and other intestinal pathogens in patients with diarrhoeal disease / W. Baffone, G. Ciaschini, A. Pianetti, G. Brandi et al. // Eur. J. Epidemiol. – 2001. – Vol. 17, № 1. – P. 97-99.
3. Меженский А.А,, Меженская Н.А. Динамика заболеваемости сальмонеллезом сельскохозяйственных животных и птиц Луганской области за 1990 – 1998 годы // Сб. Науч. Тр. Луганск. ГАУ. – Луганск, 1999. – С. 21-25.
4. Spackman D. Salmonella in poultry in the UK observations and actions // Proc. – 1989. – P. 207-210.
5. Меженский А.А. Патогенетическая терапия сальмонеллеза сельскохозяйственных животных на современном этапе и перспективы повышения ее эффективности // Ветеринарна медицина: Міжвідом. темат. наук. зб. – Вип. 77. – Х., 2000. – С. 256-258.
6. Kist M.J., Freitag S. Serovar specific risk factors and clinical features of Salmonella enterica ssp. Enterica serovar Enteritidis: A study in South-West Germany // Epidemiol. And Infect. – 2000. – Vol. 124, № 3. – P. 383-392.
7. Lambiri M., Mavridou F., Richardson S.C. Выделение сальмонелл из животных, прдуктов и окружающей среды в течение 1985-1990 гг. в Греции // Делтион элленикес микробиологикес этайрейас = Acta microbial. Hell. – 1995. – Vol. 40, № 4. – P. 297-302.
8. Mulder R.W. Salmonella in poultry is a worldwide problem // Poultry. – 1989. – Vol. 5, № 2. – P. 43.
9. Burow H. Nachweis vos Salmonella enteritidis bei gewerblich und privat ezzeugten Huhnereiern // Arch. Lebensmittelhyg. – 1991. – Vol. 42, № 2. – P. 39-41.
10. Ward Brian J. Infectious diseases in humans // Photochem. And Photobiol. – 1995. – Vol. 61, № 3. – P. 226-277.
11. Legnani P., Leoni E., Zoffoli I. Tutela igienico sanitaria degli alimenti e bevande e salute dei consumatori // Riv. Ital. Ig. – 1995. – Vol. 55, № 3-4. – P. 129-141.
12. David Heiner. Konstruktiver Dialog: Ein wesentlicher Schritt zur Losung des Salmonellen problems // Fleischwirtschaft. – 1995. – Vol. 75, № 10. – P. 1179.
13. Aktuelles aus der Internationalen Fleischforshcung: Mikrobiologie des Fleisches /Kototh Bearbeitet von Christina Maria // Fleischwirtschaft. – 1995. – Vol. 75, № 11. – P. 1362-1364.
14. Incidence of microbial flora in lettuce, meat and Spanish potato omelette from restaurants / J.M. Soriano, H. Rico, J.C. Molto, J. Manes // Food. Microbiol. – 2001. – Vol. 18, № 2. – P. 159-163.
15. Hatchery-acquired salmonellae in broiler chicks / R. Capita, C. Alonso Calleja, M.C. Garsia Linares, B. Moreno, M.C. Garsia Fermandez // Alimentaria. – 2000. – Vol. 37, № 313. – Р. 91-98.
16. Рожнова С.Ш. Сальмонеллезы: проблема и решения // Эпидемиология и инфекционные болезни. – 1999. - № 2. – С. 39-46.
17. Emergence of multidrug resistant salmonella enterica serotype typhimurium DT 104 infection in US.N.Engl. / K.M. Glynn, C.W. Bopp, W. Demitt et al. // J. Med. – 1998. - № 338. – P. 1333-1338.
18. Lytte contre la salmonellose animale et prevention des toxi-infections alimentairs a salmonelles chez I’homme // Bull. World Health Organ. – 1995. – Vol. 73, № 1. – P. 11-13.
19. Покровский В.И., Черкасский Б.Л. Сальмонеллезы: Методич. Рекомендации. – М., 1995. – Вып.4. – 111 с.
20. Rankin S., Platt D.J. Phage conversion in Salmonella enterica serotype Enteritidis: Implications for epidemiology // Epidemiol. And Infec. – 1995. – Vol. 114, № 2. – P. 227-236.
21. Salmonellosis Control: the role of animal and product hygiene. Report of a WHO Expert I Technical Report Series // Geneva. – 1988. - № 744.
22. WHO Surveillance Programe for Control of food-born infections and intoxications in Europe // FAO / WHO Collaborating Centre for Research and Training in Food Hygiene and Zoonoses. – Berlin (West.) – 1989. - № 20.
23. Report of WHO Consultation on Epidemiological Emergency in Poultry and Egg Salmonellosis. – Geneva. – 1989. – (WHO / CDS / VPH / 89.82.).
24. Report of WHO Consultation on Salmonellosis Control in Agriculture. – Geneva. – 1990. – (WHO / CDS / VPH / 90.94.).
25. Salmonellosis Control: the role of animal and product hygiene. Report of a WHO Expert I Technical Report Series // Geneva. – 1991. - № 774. – 83 c.
26. WHO Workshop on Transmission Characteristics of Zoonotic Salmonellosis with Special Reference to S.enteritidis. – Geneva. – 1993. – (WHO / CDS / VPH / 93.123.).
27. Guidelines on detection and monitoring of Salmonella infected poultry flockas with particular reference to Salmonella enteritidis. – Grac. – 1994. - (WHO / Zoon. / 94.173.).
28. Куликовский А.В. Оценка безопасности пищевых продуктов в США // Ветеринария. – 1996. - № 1. – С. 58-59.
29. Олійник Л. Серологічна спорідненість сальмонел, виділених від людей та тварин // Ветеринарна медицина України. – 2002. - № 4. – С. 14-15.
30. Коровин Р.Н. Справочник ветеринарного врача птицеводческого предприятия. – С.- Пб., 1995. – Т. 1. – 160 с.
31. Энтеробактерии / И.В. Голубева, В.А. Килессо, Б.С. Киселева и др. – М.: Медицина. – 1985. – 289 с.
32. Герасевич В., Глаз О.Ч., Карпов И.А. Клинико-лабораторные особенности сальмонеллеза и дизентерии у взрослых в современных условиях // 53-я итоговая научная конференция. – Ростов-на-Дону, 1999. – С. 35-36.
33. Legrand E.K. An evolutionary perspective of andotoxin: A signal for a welladapted defence system // Med. Hypotheses. – 1990. – Vol. 33. - № 1. – Р. 49-56.
34. Пак С.Г., Турьянов М.Х., Пальцев М.А. Сальмонеллез. – М., Медицина. – 1988. – 304 с.
35. Доник Н.С. Прoфилактика болезней птицы. – К.: Урожай, 1994. – 254 с.
36. Шувалова Е.П. Инфекционные болезни. – М.: Медицина, 1995. – 239 с.
37. Influence of a human milk diet on colonization resistance mechanisms against Salmonella typhimurium in human faecal bacteria-associated mice / D.J. Hentges, W.W. Marsh., B.W. Petschow et al. // Microb. Ecol. Health and Disease. – 1995. – Vol. 8, № 4. – P. 139-149.
38. Малтугуева М. Некоторые данные по выживаемости возбудителей сальмонеллеза птицы в условиях Крайнего Севера // Тр. ВНИИВС. – Вып. 45. – 1973. – С. 16-22.
39. Benard G., Tost J.-C. Oeuts, volailles et Salmonella enteritidis // Bull. Acad. Veter. Fr. – 1990. – Vol. 63, № 3. – P. 17-31.
40. A comperative study of the heat resistance of salmonellas in homogenized whole egg, egg yolk or albumen / T.J. Humphrey, P.A. Chapman, B. Rowe, R.J. Gilbert // Epidemiol. аnd Infec. – 1990. – Vol. 104, № 2. – P. 237-241.
41. Вивчення та застосування феноменів адгезії і токсиноутворення для розробки технологій виготовлення нових діагностичних та вакцинних препаратів / П.П. Фукс, А.М. Головко, Г.А. Красніков, В.О. Ушкалов // Вісн. аграр. науки: наук.- теорет. журн. – 1995. - № 10. – С. 88-95.
42. Ушкалов В.О. Патогенні властивості сальмонел // Ветеринарна медицина України. – 1998. - № 10. – С. 18-19.
43. Isaacson R.E., Kinsel M. Adhesion of Salmonella typhimurium to porcine intestinal epithelial surfaces: identification and characterization of two phenotypes // Infection and Immunity. – 1992. – Vol. 60, № 5. – P. 3193-3200.
44. Брода П. Плазмиды: Пер.с англ. – М.: Мир, 1982. – 220 с.
45. Salmonella typhimurium enterotoxin epitopes shered among bacteria / K. Chopra Aschok, Xu Xin-Jing., W. Peterson Johnny // FEMS Microbiol. Lett. – 1994. – Vol. 118, № 3. – P. 237-242.
46. Иванов Н.Р., Михайлова Ю.М. Сальмонеллезы у взрослых и детей. – Саратов, 1990. – 384 с.
47. Berge’s Manual of Systematic Bacteriology / Ninth Edition, John G.Holt, Noel R. Krieg et al. – 1994. – Vol. 1 – P. 427-448.
48. Коротяев А.И., Бабичев С.А. Медицинская микробиология, иммунобиология и вирусология.- С.-Пб.: СпецЛит, 2000. – 580 с.
49. Бирюков В.А. Замечания по борьбе с сальмонеллезом // Международное животноводство. – 1998. - № 3.5 – 3.6 – С. 21-23.
50. Актуальность проблемы сальмонеллеза в промышленном птицеводстве / В.В. Гусев, С.И. Павлов, С.М. Приходько, М.Г. Теймуразов // Практик. – 2002. - № 9. – С. 9-10.
51. Фролов А.Ф. Концепция ликвидации инфекций на современном этапе // Сучасні інфекції. – 2002, № 1. – С. 15-17.
52. Шувалова Е.Л. Инфекционные болезни. – М.: Медицина, 1990. – 559 с.
53. Инфекционные болезни и эпидемиология / В.И. Покровский, С.Г. Пак, Н.И. Брико, Б.К. Данилкин – М.: Гэотар медицина, 2000. – 308 с.
54. Потапова О.А. Распространение сальмонеллезов животных и птиц в Ставропольском крае // Диагностика, лечение и профилактика заболеваний сельскохозяйственных животных. – Ставрополь, 1995 (1996).
55. Wray C. Salmonellosis in animals and its control // Outlook on Agr. – 1989. – Vol. 18, № 3. – P. 104-109.
56. Kaneko Michiharu. Серовары и лекарственная чувствительность Salmonella, выделенных от больных со спрорадической диареей в префектуре Yamanashi в течение последнего десятилетия (1985 – 1994) // J. Jap. Assoc. Infec. Diseases. – 1995. – Vol. 69, № 11. – P. 1294-1301.
57. Epidemiologishe und mikrobiolische Untersuehungen zuz Salmonellose in Rubland / L. Hasenson, B. Gericke, A. Liesegang еt al. // Zentralbl. Hyg. Und Umweltmed. – 1995. – Vol. 198, № 2. – P. 97-116.
58. Ушкалов В.О. Етіологічна структура та деякі епізоотологічні особливості сальмонельозів тварин в Україні за период 1990-2000 рр. // Ветеринарна медицина: Міжвід. темат. наук. зб. – Х., 2002. – Вип. 80. – С. 615-629.
59. Особенности клинического течения сальмонеллеза, вызванного S.enteritidis, у детей на современном этапе / И.Р. Пашинцева, Л.Д. Мартыненко, В.В. Дегтярь, В.Г. Усенко // Тр. 3 науч. сессии Ростов. госуд. мед. унив-та. – Ростов-на-Дону, 2000. – С. 182-183.
60. Дакев Кю. Схема за биохимично типизиране на S.isangi // Инфектология. - 1995. – R. 32, № 1. – S. 19-21.
61. Возросшее распространение изолятов Salmonella Hadar, [выделяемых] от людей и животных в Бельгии // Ann. Med. Vet. – 1995. – Vol. 139, № 4. – P. 283-285.
62. Progression de la prevalence des souches de Salmonella Hadar chez I’homme et les animaux en Belgique / P. Pohl, M.L. Chasseur-Libotte, H. Imberechts et al. // Ann. Med. Vet. – 1995. – Vol. 139, № 4. – P. 283-285.
63. Papapanagiotou Ioannis // Делтион элленикес микробиологикес этайрейас = Acta microbiol. Hell. – 1995. – Vol. 40, № 4. – P. 351-357.
64. Olsen John Elmerdahl, Skov Narianne. Genomic lineage of Salmonella enterica serovar Dublin // Vet. Microbiol. – 1994. – Vol. 40, № 3 – 4. – Р. 271-282.
65. Mirza S.H., Beeching N.J., Hart C.A. The prevalence and clinical features of multi-drug resistant Salmonella typhi infections in Baluchistan, Pakistan // Ann. Trop. Med. And Parasitol. – 1995. – Vol. 89, № 5. – P. 515-519.
66. Salmonella serotype Virchow causing simonellosis in a Spanish region. Characterization and survey of clones by DNA fingerprinting, phage typing and antimicrobial resistance / M.C. Martin, M.A. Gonzalez-Hevia, J.A. Alvarez-Riesgo , M.C. Mendoza // Eur. J. Epidemiol. – 2001. – Vol. 17, № 1. – P. 31-40.
67. Кіприч В.В., Трускова Т.Ю. Діагностика бактеріальних інфекцій у птиці // Ветеринарна медицина: Міжвідом. темат. наук. зб. – Вип. 75. – Х., 1998. – С.114-119.
68. Rampling Fnita. Salmonella enteritidis five years on // Lancet. – 1993. - № 8867. – P. 317-318.
69. Садовський В., Бартнічук В. Видовий склад сальмонел у зоні Прикарпаття // Тваринництво Ураїни. – 1995. - № 9. – С.28.
70. Kaneko Michiharu. Серовары и лекарственная чувствительность Salmonella, выделенных от больных со спорадической диареей в префектуре Yamanashi в течение последнего десятилетия (1985 - 1994) // J. Jap. Assoc. Infec. Diseases. – 1995. – Vol. 69, № 11. – P. 1294-1301.
71. Борисенкова А.Н. Проблема сальмонеллезов в промышленном птицеводстве // Сальмонеллез птиц (Современная научная концепция этиологии, эпизоотологии, диагностики и профилактики сальмонеллезов в промышленном птицеводстве). – С.-Пб. – Ломоносов. – 2000. – С. 10-17.
72. Кузьмин В.А. Особенности сальмонеллезной инфекции в современном промышленном птицеводстве и ее профилактика // Концепция научного обеспечения вет. медицины Северно-Восточного региона Нечерноземной зоны РФ: Тез. конфер. – Н. Новгород, 1999. – С. 68-69.
73. Опасность сальмонеллезов / А.В. Иванов, Л.В. Королева, М.Г. Нигматуллин // Ветер. Врач. – 2000. - № 3. – С. 38-40.
74. Мезенцев С.В. Обеспечение безопасности продукции птицеводства по сальмонеллезу // Ветеринария. – 2002. - № 7. – С. 12-14.
75. Goren E. Colonization resistance to salmonella infection // Poultry. – 1987. – Vol. 3, № 5. – P. 37-39.
76. Бессарабов Б.Ф., Сушкова Н.К. Сальмонеллез птиц: Лекция / Моск. гос. акад. вет. медицины и биотехнологии им. К.И.Скрябина. – М., 1998. – 16 с.
77. Differences in frequency, level and duration of cecal carriage between four outbred chicken lines infected orally with Salmonella enteritidis / M. Duchet-Suchaux, F. Mompart, F. Berthelot et al. // Avian Dis. – 1997. – Vol. 41, № 3. – P. 559-567.
78. Genetic resistance to mortality of day-old chicks and carrier-state of hens after inoculation with Salmonella enteritidis / C. Beaumont, J. Protais, J.F. Guillot et al. // Avian Pathol. – 1999. – Vol. 28, № 2. – P. 131-135.
79. Indefication d’une nouvelle salmonelle multiresistante dans une viande de poulet de chair au Senegal / E. Cardinale, J.D. Perrier, A. Aidara et al. // Rev. elev. еt Med. Vet. Рays trop. – 2000. – Vol. 53, № 1. – P. 5-8.
80. Raloff J. Antibiotic resistance is coming to dinner // Sci. News. – 2001. – Vol. 159, № 21. – P.325.
81. Boyce John M. Consequences of inaction: Importance of infection control Carlson Steven A., Ferris Kathleen E. Augmentatin of antibiotic resistance in Salmonella typhimurium DT 104 Following exposure to penicillin dervaties // Vet. Microbiol. – 2000. – Vol. 73, № 1. – P. 25-35.
82. Wagner J., Hahn H. Zunahme bakterieller Resistenz in der Humanmmedizin durch Resistenzgene von Bakterien fleischliefernder Tiere? // Berlin. Und munch. Tierarztl. Wochenschr. – 1999. – Vol. 112, № 10 – 11. – P. 380-384.
83. Zakazenia paleczkami Salmonella u indykow w Polsce / A. Koncicki, F. Krasnodebscka-Depta, W. Szweda i dr. // Med. weter. – 2000. – R. 56, № 8. – S. 524-527.
84. Radkowski M., Uradzinski J., Szteyn J. The occurrence of infectious and parasitic diseases in poultry slaughtered in the distict of Olsztyn, Poland // Avian Dis. – 1996. – Vol. 40, № 2. – P. 285-289.
85. Булгакова І.О. Спалах сальмонельозу качок і перепелів // Наук. досягнення в галузі вет. медицини. – Х., 1997. – С. 12-13.
86. Малтугуева М.Х. Распространение возбудителей колибактериоза и сальмонеллеза на объектах внешней среды в местах гнездования диких гусей в Заполярье Крайнего Севера // Проблемы ветеринарной санитарии, гигиены и экологии (дезинфекция, дезинсекция, дератизация): Тез. докл. междунар. науч. конф., 16 – 17 сент., 1999. – М., 1999. – С. 178-179.
87. Тутов И.К., Потапова О.А. Роль диких животных в сохранении и распространении сальмонеллеза // Вестник ветеринарии. – 1997. - № 5 (3/97). – С. 55-60.
88. Sato Sixuo. Кэйбе кэнкю кайхо // F. Jap. Soc. Poultry Diseases. – 1990. – Vol. 26, № 2. – P. 85-99.
89. Rzedzicki J., Pawelec M. Ptaki jako potencjalne zrodlo zakazenia ludzi salmonelami // Med. Weter. – 1998. – R. 54, № 1. – S. 19-21.
90. Rzedzicki J., Skowron M., Glinski Z. Bird as one of elements in transmission of zooanthroponoses // Ann. Univ. Mariae Curie-Sklodowska. Sect. DD. – 1998. – Vol. 53. – P. 177-180.
91. Hubalek Zdenek. Pathogenic microorganisms associated with free-living birds: A review // Prirodoved. Pr. Ust. AV CR Brne. – 1994. – R. 28, № 5. - S. 1-74.
92. Salmonellae in one falcon breeding facility in the Czech Republic during the period 1989 – 1993 / P. Lany, I. Rychlik, J. Barta et al. // Veter. Med. Praha. – 1999. – R. 44, № 11. – S. 345-352.
93. Wasyl D., Hoszowski A., Farinski Z. Salmoneloza u papug I emu // Med. Weter. – 1999. – R. 55, № 10. – S. 662-664.
94. Prevalence of motile salmonellae in rasorial fowls / J. Rzedzicki, M. Skowron, Z. Glinski, T. Dudzic // Ann. Univ. Mariae curie-Sklodowska.Sect.DD. – 1999. – Vol. 54. – P. 165-170.
95. Salmonella in sub-Antarctica: Low heterogeneity in salmonella serotypes in South Georgian seals and birds / H. Palmgren, D. McCafferty, A. Aspan et al. // Epidemiol. And Infec. – 2000. – Vol. 125, № 2. – P. 257-262.
96. Справочник по болезням комнатных, зоопарковых, цирковых и экзотических животных / С.С. Липницкий, В.Ф. Литвтнов, В.В. Шимко и др. – Минск, 1992. – 132 с.
97. Кудрявцев С.В., Фролов В.Е., Королев А.В. Террариум и его обитатели.- М.: Лесная промышленность. – 1991. – С. 204-205.
98. Hall M.Z., Rowe B. Salmonella arizonae in the United Kingdom from 1966 – 1990 // Epidem. Аnd infect. – 1992. – Vol. 108, № 1. – P. 59-65.
99. Brown D. A survey of the incidence of infections with salmonellae in broilers and broiler breeders in Scotland // Brit. Vet. J. – 1973. – Vol. 129, № 5. – P. 493-500.
100. Slavickova M., Lukasova J. Salmonely ve vejcich a vajecnych vyrobcich // Veterinarstvi. – 1999. – R. 49, №.7. – S. 294-295.
101. Salmonella serotype Virchow causing simonellosis in a Spanish region. Characterization and survey of clones by DNA fingerprinting, phage typing and antimicrobial resistance / M.C. Martin, M.A. Gonzalez-Hevia, J.A. Alvarez-Riesgo, M.C. Mendoza // Eur. J. Epidemiol. – 2001. – Vol. 17, № 1. – P. 31-40.
102. Methner U., al-Shabibi S., Meyer H. Infection model for hatching chicks infected with Salmonella enteritidis // J. veter. Med. Ser. B. – 1995. – Vol. 42, № 8. – P. 471-480.
103. Salmonella enteritidis, phage type 4 infection in a commercial layer flock in southern California: bacteriologic and epidemiologic findings / H. Kinde, D.H. Read , R.P. Chin et al. // Avian Dis. – 1996. – Vol. 40, № 3. – P. 665-671.
104. Investigation of an outbreak of Salmonella enteritidis gastroenteritis associated with consumption of eggs in a restaurant chain in Maryland / C. Lin Fend-Ying, J. Morris, David Glenn Trump et al. // Amer. J. Epidemiol. – 1988. – Vol. 128, № 4. – P. 839-844.
105. Облапенко Г.П., Владимирова А.М., Деревянский В.С. О роли однодневных цыплят в передаче S.enteritidis // Иммунобиология. – 1991. - № 6. – С. 43-46.
106. Salmonella enteritidis phage type 4 from the contents of infact eggs: a study involving naturally infected hens / T.I. Humphrey, A. Baskerville, S. Mawer et al. // Epidemiol. And Infec. – 1989. – Vol. 103, № 3. – P. 415-418.
107. Salmonella hazard persists in grade eggs // Curr. Comments: Newslett. Discovery and Innovat. – 1988. – Vol. 2, № 11. – P. 21-41.
108. Morris George K. Salmonella enteritidis and eggs: assessment of risk // Poultry Sci. – 1989. – Vol. 68, Suppl. – P. 100.
109. Mason Deirdre, Vines Gail. Eggs and the Fragile food chain // New Sci. – 1988. – Vol. 120, № 1643. – P. 10-11.
110. Humphrey T.J., Lanning D.G. The vertical transmission of salmonellas and formic acid treatment of chicken feed. A possible strategy for control // Epidemiol. And Infec. – 1998. – Vol. 100, № 1. – C. 43-49.
111. Cooper G.L., Nicholas R.A., Bracewell C.D. Serological and bacteriological investigations of chicken from flocks naturally infected with Salmonella enteritidis // Veter. Rec. – 1989. – Vol. 125, № 23. – P. 567-572.
112. Zottola Edmund A. Reflection on Salmonella and other “wee beasties” in foods // Food Technol. – 2001. – Vol. 55, № 9. – P. 60-62, 64, 66, 67.
113. Vorkommen und Charakterisierung von Salmonellen aus Untersuchungsmaterial der Jahre 1970 – 1982 / H. Willinger, M. Awad-Masalmch, H. Sagmeister, J. Flatscher // Wien. Tierarztl. Mschr. – 1984. – Vol. 71, № 4. – P. 113-118.
114. Салаутин В.В. Эпизоотология, эпидемиология и патоморфология S.enteritidis // Матер. науч.- практ. конфер. Саратов. ин-та вет. медиц. – Саратов, 2000. – С. 51-52.
115. Giurov B., Vodas K. Възможност за проявление на тиф при малки пилета, захранвани с фураж, контаминиран със Salmonella gallinarum // Ветер.-мед. науки. – 1987. – R. 24, № 5. – S. 33-37.
116. Dubbert W.H. Assessment of Salmonella contamination in poultry – past, present, and future // Poultry Sci. – 1988. – Vol. 67, № 6. – P. 944-949.
117. Hinton M. Salmonella infection in chicks following the consumption of artificially contaminated feed // Epidemiol. And Infec. – 1988. – Vol. 100, № 2. – P. 247-256.
118. Наконечный И.В. Обсемененность сальмонеллами яиц и мяса дикой водоплавающей птицы и их характеристика // Вет.-сан. основы увеличения произ-ва и повышения кач-ва прод-ов животн-ва. – Одесса, 1989. – С. 64-67.
119. Grisedale J.M. Tackle salmonella at source // Poultry intern. – 1990. – Vol. 29, № 12. – P. 20-24.
120. Contamination of Salmonella blockley in the environment of a poultry farm / S. Limawongpranee, H. Hayashidani, A.T. Okatani et al. // Avian Dis. – 1999. – Vol. 43, № 2. – P. 302-309.
121. Борисенкова А.Н. Малоизученные болезни птиц // Доклад на конференции. – Ломоносов, 1996.
122. Борисенкова А.Н., Федорчук Т., Пилипенко А.И. Бактериальная инфицированность цыплят на выводе в разные сроки их выборки // Достижения науки в области повышения продуктивности с/х птицы и улучшения качества птицепродуктов. – Одесса. – 1977. – С. 67-77.
123. Hyden M.J. Salmonella and other pathogenic bacteria in storage // Feed Compounder. – 1989. – Vol. 9, № 4. – P. 50-52.
124. Сальмофаги – препараты для лечения и специфической профилактики сальмонеллеза / Ю.А. Малахов, С.В. Ленев, Б.Ю. Шустер и др. // Ветеринария. – 1994. - № 7. – С. 18-21.
125. Pathogenicity of Salmonella enteritidis phage types 4, 8 and 23 in broiler chicks / A.S. Dhillon, B. Alisantosa, H.L. Shivaprasad et al. // Avian Dis. – 1999. – Vol. 43, № 3. – P. 506-515.
126. Changes in microflora of the cloaca and oviduct of hens after intracloacal or intravaginal inoculation with Salmonella enteritidis / T. Miyamoto, T. Horie, T. Fukata et al. // Avian Dis. – 1998. – Vol. 42, № 3. – P. 536-544.
127. Matthes S., Loliger H.-C. Beitrag zur Kinetik bakterieller infektionen beim Huhn // Berl. U munch. Tierarztl. Wschr. – 1976. – Vol. 89, № 5. – P. 101-102.
128. Merritt J. Management for heaithy turkeys // Turkeys. – 1985. – Vol. 33, № 6. – P. 17-18.
129. Бортишвили М.П. Иммунитет при сальмонеллезах // Матер. 3 республ. науч. конфер. мол. ученых и спец-ов в обл. жив-ва, ветер. и экон. с.-х. – 1986. – С. 125-128.
130. Vodas K. Възрастова динамика на аглутининобразуването при птици, експериментално зарозени със Salmonella gallinarum-pullorum // Ветер.-мед. науки. – 1977. – К. 14, № 2. – S. 81-88.
131. Anon. New vaccine for fowl typhoid. // Poultry Internat. – 1982. – Vol. 21, № 4. – P. 50-52.
132. Barrow P.A., Simpson J.M., Lovell M.A. Intestinal colonisation in the chicken by food-poisoning Salmonella serotypes; microbial charateristics associated with faecal excretion // Avian Pathol. – 1988. – Vol. 17, № 3. – P. 571-588.
133. Moran E.T., Bilgili S.F. Cecal salmonellae: influence of feed and water access on luminal entry with broilers challenged at market age // Poultry Sci. – 1989. – Vol. 68, Suppl. – P.194.
134. Rozanska H., Wojton B. Sub-inhibicyjne stezenia antybiotykow a wykrywalnosc paleczek Salmonella // Med. Weter. – 1999. – R. 55, № 2. – S. 96-100.
135. Bailey J.S. Integrated colonization control of Salmonella in poultry // Poultry Sci. – 1988. – Vol. 67, № 6. – P. 928-932.
136. Wplyw antybiotykoterapii na wyniki badan bakteriologicznych I serologicznych kur zakazonych paleczkami Salmonella / Jerzy Rzedzicki, Aneta Kolodziejczyk, Stanislaw Tokarzewski, Malgorzata Bos // Ann. UMCS.DD. – 2001. – R. 56. – S. 73-84.
137. Гласкович А.А. Длительность бактерионосительства у гусей при экспериментальном сальмонеллезе // Ветеринарная наука – производству. – 1989. – Вып. 27. – С. 58-61.
138. Гласкович А.А. Распространение сальмонеллеза гусей и уток в птицеводческих хозяйствах Витебской области // Современные проблемы иммунологии, ветеринарии и животноводства. – 1986. – С. 23-24.
139. Котова А.Л., Кондратская С.А., Ясутис И.М. Бактерионосительство сальмонелл и биологические характеристики возбудителя // Журнал гигиены, эпидемиологии, микробиологии и иммунологии. – 1988. – Вып. 32, № 1. – С. 73-80.
140. Гласкович А.А. Кровекапельная реакция непрямой гемагглютинации для выявления сальмонеллоносителей среди гусей // Ветеринарная наука – производству. – 1987. – Вып. 25. – С. 51-56.
141. Гласкович А.А. О сальмонеллоносительстве у кур в птицехозяйствах Витебской области // Учен. Зап. Витеб. гос. акад. вет. медицины. – Т. 35, Ч. 1. – 1999. – С. 25-27.
142. Гласкович А.А. Экономическая эффективность кровекапельной реакции непрямой гемагглютинации как экспресс-метода прижизненной диагностики сальмонеллеза водоплавающих птиц // Современные проблемы иммунологии, ветеринарии и животноводства. – 1987. – С. 27-28.
143. Трускова Т.Ю. Заселение кишечника цыплят с. Энтеритидис // Матер. междунар. науч. конф. «Общая эпизоотология: иммунолог., эколог. и методич. проблемы», 20 – 22 сент. 1995 г.- Х., 1995. – С. 205-208.
144. Обуховская О.В. Изучение культуральных, биохимических и лизогенных свойств эпизоотических штаммов Salmonella enteritidis: Автореф. дис. на соиск. степ. канд. вет. наук. – Х., 1998. – 16 с.
145. Трускова Т.Ю., Кіприч В.В. Сучасна концепція діагностики і профілактики сальмонельозів в птахівництві // Вісн. Сумського держ. аграр. університету: наук.- метод. журн. – Вип. 5. – 2000. – С. 121-126.
146. Радчук Н.А., Бикорюков А.А., Анущенко И.Н. Сальмонеллез кур в птицехозяйствах промышленного типа, обусловленный Salmonella enteritidis // Сб. науч. тр. Ленинград. вет. ин-та. – Вып. 87. - Л., 1987. – С. 82-85.
147. Le Hir M., Sarnel C., Bourlioux P. Actualite du depistaga des Salmonella en pathologie infectieuse: etude critigue et experinentale // Fereill boil. – 1991. - № 183. – P. 23-25.
148. Nicholas R.A., Andrews S.J. Detection of antibody to Salmonella enteritidis and Salmonella typhimurium in the yolk of hens eggs // Veter. Rec. – 1991. – Vol. 128. - № 5. – P. 98-100.
149. Киприч В.В., Трускова Т.Ю. Об особенностях диагностики сальмонеллезов птиц в птицехозяйствах Украины // Сальмонеллез птиц (Современная научная концепция этиологии, эпизоотологии, диагностики и профилактики сальмонеллезов в промышленном птицеводстве). – С.-Пб., Ломоносов. – 2000. – С. 20-23.
150. Mallinson E.T., Tate C.R., Miller R.G. Monitoring poultry farms of Salmonella by drayswab sampling and antigen-captare immunassay // Avian Dis. – 1989. – Vol. 33. - № 4. – P. 684-690.
151. Detection of Salmonella enteritidis in feces from poultry using booster polymerase chain reaction and oligonucleotide primers specific for all members of the genus Salmonella / N.D. Cohen, E.D. McGruder, H.L. Neibergs et al. // Poultry Sc. – 1994. – Vol. 73, № 2. – P. 354-357.
152. Хмеляускайте В.Г., Маурицас М.М., Бумялис В.В. Экспресс-метод определения видовой принадлежности бактерий рода Salmonella с использованием полимеразной цепной реакции и рестрикционного анализа // Журн. микробиол. – 1995. - № 6. – С. 78-79.
153. Identification of Salmonella enteritidis from experimentally infected hens using a colorimetric DNA hydridization method / P.F. Cotter, J.E. Murphy, J.D. Klinger et al. // Avian Dis. – 1995. – Vol. 39, № 4. – P. 873-878.
154. Gast R.K., Porter R.E., Holt P.S. Applying tests for specific yolk antibodies to predict contamination by Salmonella enteritidis in eggs from experimentally infected laying hens // Avian Dis. – 1997. – Vol. 41, № 1. – P. 195-202.
155. Gast R.K., Holt P.S. Application of flagella-based immunoassays for serologic detection of Salmonella pullorum infection in chickens // Avian Dis. – 1998. – Vol. 42, № 4. – P. 807-810.
156. Enzyme-linked immunosorbent assay with a Salmonella enteritidis antigen for differentiating infected from vaccinated poultry / C. Solano, J. Galindo, B. Sesma et al. // Veter. Res. – 2000. – Vol. 31, № 5. – P. 491-497.
157. Establishment of an enzyme-linked immunosorbent assay with a coated deflagellated Salmonella enteritidis antigen for detection of a specific chicken antibody / Y. Yamane, N. Awamura, H. Fujii et al. // Avian Dis. – 2000. – Vol. 44, № 2. – P. 291-296.
158. Combined immunomagnetic separation and detection of Salmonella enteritidis in food samples / K. Malkova, P. Rauch, G.M. Wyatt, M.R.A. Morgan // Food agr. Immunol. – 1998. – Vol. 10, № 3. – P. 271-280.
159. Detection and screening of Salmonella enteritidis-infected chickens with recombinant flagellin / L.F. Yap, S. Low, W. Liu et al. // Avian Dis. – 2001. – Vol. 45, № 2. – P. 410-415.
160. Використання мікрокапельного імуноферментного аналізу для виявлення антигенів сальмонел / Ю.Л. Волянський, В.І. Чернявський, О.М. Савінова та ін. // Ювіл. зб., присвяч. 75-річчю заснування Харк. інституту удоскон. лікарів. – Х.: Око. – 1998. – С. 286-290.
161. Кузьмин В.А. Особенности сальмонеллезной инфекции в современном промышленном птицеводстве и ее профилактика // Тезисы докладов конференции ”Концепция научного обеспечения вет. медицины Сев.- Восточного региона Нечерноземной зоны РФ ”- 24-25июня 1999, Нижний Новгород. – С. 68-69.
162. Vielitz E. Aktuelle veterinary-medizinische Themen: 1.Gesetzliche Vorschriften zur Salmonellen-Bekampfung beim Huhn und Empfehlungen fur die Impfung. 2. Egg-Drop-Syndrom // Lohmann Inform. – 1994, Jan. – Apr. – S. 9-11.
163. Куликовский А.В. Консультации ВОЗ по неотложной проблеме сальмонеллеза // Ветеринария. – 1989. - № 10. – С. 72-74.
164. Svedberg J. The Swedish salmonella control programme for broiler production – a method to detect infected birds before slaughter // Rapp. / Sver. Lantbruksuniv. Veter. – Med. Fak. Inst. Husdjurshyg. Skara. – 1988. – T. 20. – S. 270-274.
165. Борисенкова А.Н. Проблема сальмонеллезов в промышленном птицеводстве // Сальмонеллез птиц (Современная научная концепция этиологии, эпизоотологии, диагностики и профилактики сальмонеллезов в промышленном птицеводстве). – С.-Пб., Ломоносов. – 2000. – С. 10-17.
166. Інструкція про заходи з профілактики та ліквідації захворювання птиці сальмонельозами від 10.07.02 р. за № 15-15/13-15.- 7 с.
167. Куликовский А.В. Борьба с сальмонеллезами и их профилактика в деятельности ВОЗ // Вопросы питания. – 1983. - № 3. – С. 72-76.
168. Кожемяка Н. Программа контроля сальмонеллезной инфекции в США // Птицеводство. – 1988. - № 4. – С. 42-43.
169. Косенко О., Кривопишин И. Адекватная замена традиционным дезсредствам // Птицеводство. – 2002. - № 5. – С. 7-10.
170. Marietta Hakkinen Конкурентное исключение в профилактике сальмонелл у домашних птиц // Сальмонеллез птиц. – С.-Пб., Ломоносов. – 2000. – С. 38-41.
171. Байдевлятов А., Бессарабов Б., Бородай В. Дезинфектанты для инкубационных яиц // Птицеводство. – 2000. - № 2. – С. 34-36.
172. Grisedale J.M. Tackle salmonella at source // Poultry intern. – 1990. – T. 29, № 12. – P. 20-24.
173. Berchieri A. J., Barrow P.A. Reduction in incidence of experimental fowl typhoid by incorporation of a commercial formic acid preparation (Bio-Add) into poultry feed // poultry Sc. – 1996. – Vol. 75, № 3. – P. 339-341.
174. Hafez H.M. Poultry meat and food safety: pre- and post-harvest approaches to reduce foodborne pathogens // World’s Poultry Sc. J. – 1999. – Vol. 55, № 3. – P. 69-280.
175. Padron M. Controlling fowl typhoid in broiler breeders // Poultry. – 1988. – Vol. 4, № 5. – P. 52-55.
176. Feed additives to control Salmonella in poultry / F. Van Immerseel, K. Cauwerts, L.A. Devriese et al. // World’s Poultry Sc. J. – 2002. – Vol. 58, № 4. – P. 501-513.
177. Оркин В.Ф., Татараева В.В., Оркина В.С. Санитарно-бактериологическая характеристика продуктов птицеводства // Матер. науч.- произ. конфер. проф.- преп. состава Саратов. гос. акад. вет. мед. и биотехнол. – Саратов, 1995. – С. 61-62.
178. Лактулоза полезна цыплятам / Г. Бовкун, О. Бобрик, Н. Малик и др. // Птицеводство. – 2003. - № 3. – С.10.
179. Reduction of Salmonella typhimurium concentration in broiler chickens by milk or whey / J.R. DeLoach, B.A. Oyofo, D.E. Courrier // Avian Dis. – 1990. – Vol. 34, № 2. – P. 389-392.
180. Prevention of Salmonella typhimurium colonization of broilers with D-mannose / B.A. Oyofo, J.R. DeLoach, D.E. Courrier // Poultry Sc. – 1989. – Vol. 68, № 10. – P. 1357-1360.
181. Шевелева С.А. Пробиотики, пребиотики и пробиотические продукты. Современное состояние вопроса // Вопр. питания. – 1999. – Т. 68, № 2. – С. 32-40.
182. Oyarzabal O.A., Conner D.E. Application of direct-fed micribial bacteria and fructooligosaccharides for Salmonella control in broilers during feed withdrawal // Poultry Sc. – 1996. – Vol. 75, № 2. – P. 186-190.
183. Sisak F., Havlickova H., Kolacek J. Prevence salmonelovych infekci v chovu nosnic pripravkem Aviguard // Veterinastvi. – 2001. – R. 51, № 12. – S. 552-555.
184. Methner U. “Competitive Exclusion” – ein Verfahren zur Prophylaxe der Salmonella-Infektion beim Geflugel // Lohmann Inform. – 2001, № 2. – S. 33-39.
185. Winstanley M. Give salmonella the elbow // New Scientist – 1987. – Vol. 115, № 1578. – P. 52-55.
186. Andreatti Filho R.L., Da Silva E.N., Curi P.R. Acidos organicos e microbiota cecal anaerobia no controle da infeccao experimental de frangos por Salmonella typhimurium e Salmonella enteritidis // Arg. Brasil. Med. Veter. Zootecn. – 1997. – Vol. 49, № 6. – P. 661-672.
187. Application of normal avian gut flora by prolonged aerosolization onto turkey hatching eggs naturally exposed to Salmonella / N.D. Primm, K. Vance, L. Wykle, C.L. Hofacre // Avian Dis. – 1997. – Vol. 41, № 2. – P. 455-460.
188. Bacteriological and serological investigation of persistent Salmonella enteritidis infection in an integrated poultry organisation / R.H. Davies, R.A.J. Nicholas, I.M. McLaren et al. // Veter. Microbiol. – 1997. – Vol. 58, № 2/4. – P. 277-293.
189. Risto Holma Программа национального контроля и ситуация с сальмонеллами в Финляндии // Сальмонеллез птиц (Современная научная концепция этиологии, эпизоотологии, диагностики и профилактики сальмонеллезов в промышленном птицеводстве). – С.-Пб., 2000. – С. 41-42.
190. Рекомендации по профилактике и лечению бактериальных болезней птиц в промышленном птицеводстве / Под ред. Борисенковой А.Н. – С.-Пб. – Ломоносов. – 2002. – 29 с.
191. Соколов В.Д. Химиопрофилактика и терапия сальмонеллезов в птицеводстве // Сальмонеллез птиц. – С.-Пб., 2000. – С. 42-45.
192. Николаенко В.П. Бактерицид – антисептическое средство нового поколения для птицеводства // Ветеринария. – 2003, N 3. – С. 48-51.
193. Su dung khang sinh neomycin, colistin, antlox khong che vi khuan salmonella gay benh o ga cong nghiep / Tran Thi Hanh, Kieu Thi Dung, Luu Quynh Huong et al. // Nong Nghiep Cong Nghiep Thu’c Pham. – 2000. - № 2. – P. 69-71.
194. Cornell C.P. Comparative utility of neomycin and nitrofurans//Misset World Poultry. – 1995. – Vol. 11, № 5. – P. 52-53.
195. Cringoli G., Papparella V., Mondino G. L”amminosidina nalla terapia di infezioni spontanee o artificialmente provocate dei volatili // Riv. Zootecn. Veter. – 1986. – T. 14, № 2. – P. 122-124.
196. Mohan B. Control of salmonellosis in poultry // Poultry Adviser. – 1989. – Vol. 22, № 10. – Р. 43-44.
197. Ярматов Б.Я., Бурханова Х.К. Некоторые свойства сальмонелл, выделенных от уток // Тр. УзНИВИ – Узб. н.-и. Вет. ин-т. – 1986, Т. 38. – С. 70-75.
198. Shahata M.A., el-Timawy A.A.M., el-Dimerdash M.Z. Some studies on salmonellosis of turkeys // Assiut veter. Med. J. – 1984. – T. 11, № 22. – P. 203-208.
199. Профилактика и лечение пуллороза-тифа у кур / М.И. Исаков, А.С. Дюшенов , А.А. Серополко и др. // Меры борьбы с болезнями с.-х. животных и птиц в Киргизии. – 1988. – Т. 2. – С. 114-117.
200. Giebel O., Mazurkiewicz M., Mroz A. Ocena skutecznosci apralanu w zwalczaniu chorob bakteryjnych u drobiu // Med. Weter. – 1984. – T. 40, № 3. – S. 137-140.
201. Косенко М.В., Авдосьева И.К., Музыка В.П. Чувствительность Salmonella pullorum к препаратам фторхинолонового ряда // Сальмонеллез птиц (Современная научная концепция этиологии, эпизоотологии, диагностики и профилактики сальмонеллезов в промышленном птицеводстве). – С.-Пб., 2000.- С. 52-53.
202. Музика В.П. Бороцин 4 % - новий препарат для лікування колібактеріозів та сальмонельозів птиці // Ветеринарна медицина України. – 2002, № 9. – С. 39-40.
203. Определение активности энрофлона при бактериальных болезнях птицы / А.Н. Борисенкова, Т.Н. Рожденственская, А.Н. Новикова, Е.Н. Елисеева // Ветеринария. – 2002. - № 6. – С. 15-17.
204. Kohler B., Poppel M. Reproduktion Salmonella-enteitidis-freier Kuken aus einem infizierten Grosselterntierbestand durch Selektion infizierter Tiere und Herdenbehandlung mit ENROFLOXACIN // Tierarztl. Umsch. – 1994. – Jg. 49, № 7. – S. 387-399.
205. Khodary R.M., el-Sayed E.M. Treatment of duckling salmonellosis by enrofloxacin // Assiut veter. Med. J. – 1997. – Vol. 36, № 72. – P. 262-274.
206. Противовирусные и антибактериальные свойства абактанов / М.М. Зубаиров, В.М. Котляров, А.Д. Середа и др. // Ветеринария. – 2001, № 4. – С. 22-25.
207. Рукавишников А.В. Квинабик – перспективный препарат для птицеводства // Ветеринария. – 2003, № 1. – С. 15-17.
208. Control of food-poisoning salmonella in poultry – biological options / P.A. Barrow, G.C. Mead, C. Wray, M. Duchet-Suchaux // World’s Poultry Sc. J. – 2003. – Vol. 59, № 3. – P. 373-383.
209. Гласкович А.А., Солонеко А.А., Шушкевич А.Д. Влияние лекарственных препаратов на показания кровекапельной реакции непрямой гемагглютинации при пуллорозе-тифе птиц // Вет. наука – пр-ву. – 1993. – Вып. 31. – С. 102-105.
210. Bacteriological monitoring of Salmonella enteritidis carrier birds after decontamination using enrofloxacin, competitive exclusion and movement of birds / F. Humbert, J.J. Carraminana, F. Lalande, G. Salvat // Veter. Rec. – 1997. – Vol. 141, № 12. – P. 297-299.
211. Simonovitch H., Gulkarov A., Golderman L. Quin Abic – a new antibacterial for poultry // [Proc.].S.I. – 1991. – P. 54-55.
212. Бессарабов Б. Нужны ли птице антибиотики? // Животноводство России. – 2003, № 9. – С. 35-36.
213. Жолобова И.С. Эффективность применения раствора гипохлорита натрия при диарейных заболеваниях птиц // Тр. Кубан. гос. аграр. ун-та. – 1999. – Вып. 375. – С. 157-161.
214. Wekhe S.N. Malachite green-medicated drinking water: a prophylaxis against fowl typhoid // Bull. Anim. Health Product. In Africa. – 1997. – Vol. 45, № 2. – P. 95-98.
215. Ein neuer Salmonella Enteritidis-Lebendimpfstoff fur Huhner – experimenteller Nachweis der Sicherheit und Wirksamkeit / S. Springer, J. Lehmann, T. Lindner et al. // Berl. U. Munch. Tierarztl. Wschr. – 2000. - Jg. 113, № 6. – S. 246-252.
216. Жеглов В.В., Трояновская Л.П. Состояние технологии производства противосальмонеллезных вакцин на современном этапе и специфическая профилактика сальмонеллеза // Актуал. пробл. вет. хирургии. – Воронеж, 1999. – С. 38-40.
217. Selbitz H.-J. Stand und aktualle Tendenzen der Entwicklung von Salmonella-Lebendimpfstoffen fur Nutztiere // Tierarzt. Umsch. – 1997. – Jg. 52, № 10. – S. 560-562.
218. Заерко В.И. Биотехнологические основы изготовления вакцин из живых аттенуированных штаммов сальмонелл // Диагностика, лечение и профилактика заболеваний сельскохозяйственных животных. – Ставрополь, 1996 (1997). – С. 27-31.
219. Gast R.K., Holt P.S. Deposition of phage type 4 and 13a Salmonella enteritidis strains in the yolk and albumen of aggs laid by experimentally infected hens // Avian Dis. – 2000. – Vol. 44, № 3. – P. 706-710.
220. Патент 2030916 Россия, МКИ А61К 39/112. Вакцина против сальмонеллеза кур и способ профилактики сальмонеллеза кур / Ю.А. Малахов, Б.Ю. Шустер, Э.А. Светоч и др. (Россия) - № 5043672/13; Заявлено 07.04.1992; опубл. 20.03.1995.
221. Киптилый Ю.П., Пригорь А.В. Фагопрофилактика сальмонеллеза у цыплят // Пути повыш. продукт-ти воспроизвод. способности, проф-ки и лечения с. х. животных. – Курск, 2001. – Ч. 2. – С. 115-116.
222. Макарова Г. О сальмонеллезе // Ветеринарная газета. – 23 янв.-6 февр. 1996. - № 2 (90).
223. Ленев С.В., Киселева Л.В. Профилактика сальмонеллеза энтеритидис у цыплят-бройлеров // Сб. науч. тр. Всерос. гос. НИИ контроля, стандартизации и сертификации вет. препаратов. – 1995 (1996). – Т. 57. – С. 71-76.
224. Ленев С.В. Сальмофаг энтеритидис // Состояние, пробл. и перспективы развития вет. науки России. – М., 1999. – Т. 2 – С. 258-259.
225. Лабораторная диагностика сальмонеллезов животных, обнаружения сальмонелл в кормах, продуктах питания и объектах внешней среды: методич. Указания / Б.Л. Черкасский, С.Ш. Рожнова, Ю.Я. Тендитнык и др. – М.: Агропромиздат, 1990. – 58 с.
226. Лабораторные исследования в ветеринарии: Справочник / Под ред. Б.И. Антонова. – М.: Агропромиздат, 1986. – С. 177-209.
227. Круглов Ю.В. Определение терморезистентности культур энтеробактерий // Матер. VII съезда Укр. микробиол. об-ва. – Черновцы, 1989. – Т. 2. - С. 9.
228. Бортнічук В., Перепелиця О. Особливості прояву сальмонельозу курей в умовах птахофабрики // Ветер. медицина. – 1998. - № 8. – С. 16-17.
229. Стець В.В. Латентне сальмонелоносійство // Сучасне птахівництво. – 2003. - № 2 (3). – С. 10-11.
230. Вивчення стану циркуляції сальмонел у регіонах України / Л. Волинець, Л. Олійник, Т. Тарасюк, Т. Сокирко та ін. // Ветер. Медицина. – 2001. - № 12. – С. 12-13.
231. Стійкість збудників сальмонельозу до антибіотиків / Л. Волинець, Т. Сокирко, Т. Тарасюк, Л. Олійник та ін. // Ветер. медицина. – 2001. - № 7. – С. 12-13.
232. Про деякі невирішені проблеми діагностування та профілактики сальмонельозу птиці / П. Достоєвський, П. Романюк, П. Філь, А. Байдевлятов та ін. // Ветер. медицина. – 1999. - № 1. – С. 18-19.
233. Липовская В.В. Селективные признаки штаммов S.enteritidis, циркулирующих в 1996 – 1998 гг. в городах Сумы и Харькове // Вісник проблем біології і медицини. – Х., 1999. - № 6. – С. 63-67.
234. Rzedzicki J., Skowron M., Glinski Z. Birds as one of elements in transmission of zooanthroponoses Salmonella infections // Ann. Univ. Mariae Curie-Sklodowska.Sect. DD. – 1998. – Vol. 53. – P. 177-180.
235. Niektore aspekty epidemiologiczne salmonelozy ptakow / J. Rzedzicki, A. Kolodziejczyk, S. Tokarzewski, M. Bos // Med. Weter. – 2000. – R. 56, № 2. – S. 79-84.
236. Лапинскайте Р. Экологические аспекты циркуляции сальмонелл в промышленном птицеводстве // Ekologija. – 1999. - № 3. – S. 31-34.
237. Опасность сальмонеллезов / А.В. Иванов, Л.В. Королева, М.Г. Нигматуллин и др. // Вет. врач. – 2000. - № 3. – С. 38-40.
238. Jones F. Salmonellas: fuents de contamination // Progr. Med. Vet. – 1992. – Vol. 2, № 1. – P. 37-39.
239. Dubberts W.H. Assessment of Salmonella contamination in poultry past, present and future // Poultry Sc. – 1988. – Vol. 67, № 6. – P. 944-949.
240. Houston J.E., Addy S., Pesti G.M. Salmonella elimination in poultry feed: an economic analysis/Research bull. // Athens (Ga.). – 1992. – 19 c.
241. Humbert F. Les salmonelloses aviaries // Bull.Soc.Veter.Prat.Fr. – 1994. – T. 78, № 6/7. – P. 321-332.
242. Blankenship L.C. Poultry feed and the salmonella problem // Proceedings. – 1987. – P. 8-12.
243. Булатов А.С., Кононенко А.Б., Павлова И.Б. Биологические особенности сальмонелл, выделенных с объектов птицефабрик // Ветеринария. – 2003, № 1. – С. 55-57.
244. Shigidi M. Salmonella wien and Salmonella muenchen infection in fowls in the Sudan // Bull. Epizoot. Dis. Afr. – 1973. – Vol. 21, № 2. – P. 159-161.
245. Methner U., al-Shabibi S., Meyer H. Infection model for hatching chicks infected with Salmonella enteritidis // J. veter. Med. Ser. B. – 1995. – Vol. 42, № 8. – P. 471-480.
246. Vines Gail. Safe eggs require cleaner chicken feed // New Sci. – 1988. - № 1642. – P. 15.
247. Christensen J.P., Skov M.N., Hins K.H. Salmonella enterica serovar Gallinarum biovar gallinarum in layers: epidemiological investigation of a recent outbreac in Denmark // Avian Pathol. – 1994. – Vol. 23. - № 3. – P. 489-501.
248. Онищенко Г.Г. Эпидемиологическая обстановка в России в 1991-1996 гг. по заболеваемости социально опасными инфекционными заболеваниями // Журн. микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии.- 1998. - № 1. – С. 24-35.
249. Трускова Т.Ю. Удосконалення бактеріологічної діагностики ентеробактеріозів птиці // Ветеринарна медицина: Міжвід. темат. наук. зб.- Х., 2000. – Вип. 77. – С. 306-309.
250. Rigby C.E., Pettit J.R. Changes in the Salmonella status of broiler chickens subjected to simulated shipping conditions // Can. J. Comp. Med. – 1980.-Vol. 44, № 4. – P. 374-381.
251. Winstanley M. Gyve salmonella the elbow // New Scientist. – 1987. – Vol. 115, № 1578. – P. 52-55.
252. Differences among six Salmonella serovars in abilities to colonize reproductive organs and to contaminate eggs in laying hens / M. Okamura, Y. Kamijima, T. Miyamoto, Tani et al. // Avian Dis. – 2001. – Vol. 45, № 1. – Р. 61-69.
253. Pathologic and bacteriologic fidings in 27-week-old commercial laying hens experimentally infected with Salmonella enteritidis, phage type 4 / H. Kinde, H.L. Shivaprasad, B.M. Daft, D.H. Read et al. // Avian Dis. – 2000. – Vol. 44, № 2. – Р. 239-248.
254. Secretion of Salmonella – specific antibodies in the oviducts of hens experimentally infected with Salmonella enteritidis / G.S.K. Withanage, K. Sasai , T. Fucata, T. Miyamoto, E. Baba // Veter. Immunol. Immunopathol. – 1999. – Vol. 67, № 2. – Р. 185-193.
255. Зиняков А.М. Прижизненная диагностика сальмонеллеза у гусей // Тез. Всесоюз. науч.- технич. конфер. молодых ученых «Актуальные вопросы профилактики и лечения болезней с.-х. животных». – 1985. – С. 250-251.
256. Бабкін В.Ф., Доценко В.О. Розробка живильного середовища для первинного виділення сальмонел // Ветеринарна медицина: Міжвід. темат. наук. зб.- Х., 1995. – Вип. 71. – С. 58-59.
257. Розанов Н.И. Микробиологическая диагностика заболеваний сельскохозяйственных животных. – М.: Сельхозгиз, 1952. – 508 с.
258. Nagaraja K.V., Bouzoubaa K., Pomeroy B.S. Phrophylactic immunization with outer membrane proteins from Salmonella gallinarum for prevention of fowl typhold // Proceedings. Tempe, Ariz. – 1988. – P. 121-122.
259. Чекишев В.М., Файзрахманов М.Р., Колганова О.А. Иммуноферментный метод индикации сальмонелл с помощью О- и Н-антисыворотки // Диагностика и профилактика инфекционных болезней животных.- Новосибирск, 1989. – С. 27-32.
260. Регистр лекарственных средств России. // Энциклопедия лекарств. – 8-е издание. – 2001. – 1503 с.
261. Компендиум (лекарственные препараты) / Под ред. В.Н. Коваленко, А.П. Викторова, - К.: Морион. – 2000. – 1456 с.
262. Качмазов Г.С., Радченко В.А. Патоморфологические изменения у цыплят при экспериментальном сальмонеллезе, обусловленном S.enteritidis // Сб. науч. тр. Ленингр. вет. ин-та. – 1990. – Т. 107. – С. 44-46.
263. Pathogenicity of Salmonella enteritidis phage types 4, 8 and 23 in specific pathogen free chicks / B. Alisantosa, H.L. Shivaprasad, A.S. Dhillon, O. Jack et al. // Avian Pathol. – 2000. – Vol. 29, № 6. – Р. 583-592.
264. Gast R.K., Stephens J.F. In vivo transfer of antibiotic resistance to a strain of Salmonella arizonae // Poultry Sc. – 1986. – Vol. 65, № 2. – Р. 270-279.
265. Tacconi G., Asdrubali G., Bertorotta G. Evaluation of the efficacy of apramycin against Salmonella pullorum infection in chickens // Avian Pathol. – 1987. – Vol. 16, № 2. – Р. 319-326.
266. Effect of enrofloxacin administration on excretion of Salmonella enteritidis by experimentally infected chickens and on quinolone resistance of their Escherichia coli flora / P.A. Barrow, M.A. Lovell, G. Szmolleny, C.K. Murphy // Avian Pathol. – 1998. – Vol. 27, № 6. – Р. 586-590.
267. Tacconi G., Bertorotta G., Amico V. Trattamento delle salmonellosi nel pollo con apramicina // Riv. Avicolt. – 1985. – T. 54, № 3. – Р. 49-51.
268. Противовирусные и антибактериальные свойства абактанов / М.М. Зубаиров, В.М. Котляров, А.Д. Середа, В.И. Репин // Ветеринария. – 2001, № 4. – С. 22-25.
269. Giebel O., Mazurkiewicz M., Mroz A. Ocena skutecznosci Imequylu w swalczaniu chorob bakteryjnych u drobiu // Med. Weter. – 1984. – T. 40, № 2. – S. 106-109.
270. Manning J.G., Hargis B.M., Hinton A. et al. Effect of selected antibiotics and anticoccidials on Salmonella enteritidis cecal colonization and organ invasion in Leghorn chicks // Avian Dis. – 1994. – Vol. 38, № 2. – Р. 256-261.
271. Reddy K.S., Madokhot U.V., Uppal R.P. Efficacy of sulphadiazine – trimethoprim combination against Salmonella gallinarum // Indian Veter. J. – 1987. – Vol. 64, № 3. – Р. 218-222.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>