



003451135

На правах рукописи

Зубакова Аза Вячеславовна

**Украино-российские отношения в свете
новых геополитических реалий**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений и глобального развития

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

30 ОКТ 2009

Москва – 2008

Работа выполнена на кафедре национальных и федеративных отношений Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Абрамова Ольга Дмитриевна

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Яшкова Татьяна Алексеевна

кандидат политических наук
Мельников Михаил Александрович

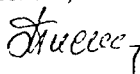
Ведущая организация: Московский государственный
гуманитарный университет им. М. А.
Шолохова

Защита состоится 23 октября 2008 г. в «16.00» часов на заседании Диссертационного совета Д 502.006.14 при ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации» по адресу: 119606, г. Москва, пр-т Вернадского, 84, 1-й учебный корпус, ауд. 3302.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Автореферат разослан 23 сентября 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент



С. А. Пистрякова

I. Общая характеристика диссертации

Актуальность темы исследования. В настоящее время характер украинно-российских отношений во многом определяет перспективы и динамику их развития. Украинно-российские отношения крайне политизированы и мифологизированы, и их развитие нельзя рассматривать в отрыве от проблем глобализации, расширения Европы и определения места обоих государств в этих процессах. В контексте формирующейся глобальной модели развития взаимодействия государств в процессе их интеграции в мировое сообщество и Россия, и Украина заинтересованы, прежде всего, в интеграции в соответствие с учетом их национально-государственных интересов. Такая интеграция обуславливается необходимостью объединения усилий двух стран в противостоянии растущим угрозам безопасности – терроризму, наркобизнесу, торговле оружием, нелегальной миграции и т.д.

Отношения России и Украины приобретают все более прагматичный характер, нередко выходящий за пределы тех отношений, которые традиционно называют международно-правовыми. Главная проблема украинно-российских отношений и угроза стратегическому партнерству заключаются не в смене властных элит в Украине в результате прихода к власти прозападно настроенной команды В. Ющенко, а в том, что эта команда начала практическую реализацию выработанной на протяжении последних лет стратегии на европейскую и евроатлантическую интеграцию и постепенный выход из зоны геополитического влияния России. Нужно признать, что Россия к такому внешнеполитическому курсу Украины оказалась просто не готова, несмотря на то, что данная стратегия в своих основных чертах была сформирована еще в 2000 году. Самостоятельное движение Украины в противоположном от России направлении многим в России казалось (и продолжает казаться) таким же невозможным, как в свое время распад СССР. Но реальностью стало и первое, и второе.

Реалии складывающихся экономических связей России и Украины с необходимостью диктовали, что Россия для Украины остается ведущим, а, следовательно, стратегическим инвестором, и объем реальных инвестиций значительно превышает официальные показатели. Россия для Украины является стратегическим торговым партнером, несмотря на все попытки обосновать ведущее место государств Европейского Союза в товарообороте с Украиной. Ряд ведущих отраслей и предприятий промышленности

России и Украины, в том числе ВПК, энергетика, высокотехнологичные производства аэрокосмической промышленности и другие по-прежнему работают на принципах кооперации и технологической взаимодополняемости, что выводит на стратегический уровень экономическую составляющую двустороннего сотрудничества. Украина для России – стратегический донор, а Россия для Украины – стратегический реципиент рабочей силы, и потоки трудовой миграции из Украины в Россию, по прогнозам специалистов, в ближайшей и среднесрочной перспективе будут нарастать. Наконец, объективно стратегический характер двусторонних отношений имеет глубинные национально-исторические и духовные корни. Все это в комплексе создает объективную основу и достаточные условия для реализации модели стратегического партнерства в отношениях России и Украины.

Исходя из этого, можно сказать, что особую актуальность и значимость приобретает постановка и решение целого ряда вопросов о том, как достичь эффективного украинно-российского сотрудничества, создать новую модель стратегического партнерства России и Украины.

Степень научной разработанности проблемы. Проблематика украинно-российских отношений крайне актуальна на сегодняшний день. Это подтверждается и наличием большого количества работ по данной тематике. Характеризуя развитие отношений между Россией и Украиной, многие исследователи отмечают как совпадение взаимных интересов, главным из которых является поддержание мира и стабильности, так и наличие противоречий и нерешенных проблем.

Анализ современного украинно-российского сотрудничества содержится в работах таких украинских и российских авторов, как В. Я. Гельман, М. Делягин, Л. Дергачев, Р. Я. Евзеров, В. Л. Жарихин, Н. Жукова, А. В. Загорский, С. И. Каспэ, И. Курас, В. Мадиссон, Р. В. Манекин, В. Милова, В. И. Мироненко, А. Н. Михайленко, Н. Михалченко, А. Мошес, С. И. Пирожков, Я. Стрельцова, В. Шахов, Г. Ярмиш.¹

¹ Делягин М. Основы внешней политики России: матрица интересов. – М.: ИНФРА-М, 2007. – С. 36-37; Дергачев Л. Украина в современных геополитических преобразованиях // Политические исследования. – 1998. - № 3. – С. 127-133; Евзеров Р.Я. Украина: с Россией вместе или врозь? – М.: Весь мир, 2000; Жукова Н. Легче зажечь свечу, чем клясть темноту // Россия, Украина, Белоруссия – единое миграционное пространство (по материалам «круглого стола» 2 февраля 2007 года). – М.: «Клуб «Реалисты», 2007. – С. 7; Курас И. Етнополітика: історія і сучасність. К., 1999 – С. 107; Мадиссон В., Шахов В. Сучасна українська геополітика. – Київ: «Либідь», 2003. – С. 106; Манекин

Также следует отметить сборник научных трудов российских ученых под редакцией В. А. Михайлова, в котором были освещены актуальные проблемы российской геополитики¹.

Директор международных программ Украинского Центра экономических и политических исследований им. А. Разумкова В. Чалый считает, что многие мифы двусторонних отношений украинское руководство продуцирует для своего внутреннего пользования, чтобы затормозить процесс принятия стратегических решений. Также политолог анализирует причины, по которым, по его мнению, стратегическое партнерство России и Украины носит сегодня преимущественно декларативный характер².

Стратегическое партнерство складывается не только для осуществления прагматических мотивов. «Когда политика определяется только прагматикой, то такая политика становится безнравственной. Для того чтобы иметь подлинное стратегическое партнерство, то есть партнерство, направленное на стратегическую перспективу, нужно иметь что-то большее, чем просто прагматический подход. И вот единство наших Церквей,

Р.В. Украина и Россия. Что делать? // Евразийский вестник, № 7. – М., 2000; Миллов В. Энергетические проблемы в российско-украинских отношениях. Тезисы выступления в Фонде им. Стефана Батория, Варшава, 3 апреля 2006 г. www.energypolicy.ru/pv.php?id=1002175; Мироненко В.И. Российско-украинские отношения в 1991-2001 гг. Историографический очерк. – М.: Америка - Азия - Европа, 2004. – С. 4; Михайленко А.Н. СНГ. Быть или не быть? – М.: АВОК Северо-Запад, 2007. – С. 224; Михальченко Н. Лимитроф Европы. случайность или судьба Украины // Украина в современном геополитическом пространстве. Приложение № 5 к журналу «Персонал». – К., 2000, №2. – С. 7; Мошес А. Конфликтный потенциал в российско-украинских отношениях // Взгляд из России // Этнические и региональные конфликты в Евразии. В 3-х кн. Кн.2. Россия, Украина, Белоруссия. – М., 1997; Пирожков С.І. Політичний вимір сучасного стану україно-російських відносин. від двостороннього співробітництва до реалізації багатосторонніх інтеграційних проектів // Україна – Росія: пошук оптимальної моделі відносин: Матеріали між нар. конф., Київ, 19-20 квт. 2004 р. / Представництво Фонду ім. Ф. Берта в Україні, Нац. ін-т пробл. міжнар. безпеки; Ред. кол.: В.І. Андрийко та ін. – Київ: Заповіт, 2004. – С. 11; Стрельцова Я. Титульную нацию забыли // Россия, Украина, Белоруссия – единое миграционное пространство (по материалам «круглого стола» 2 февраля 2007 года). – М.: «Клуб «Реалисты», 2007. – С. 37; Ярмиш Г. Від протистояння до співробітництва // Політика і час. – К., 2006. - № 11. – С. 17.

¹ Гольдин Г.Г., Терновая Л.О. Россия и США в системе новых геополитических реалий // Актуальные проблемы российской геополитики: Сборник научных трудов / Под общ. ред. В.А. Михайлова. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – С. 64.

² Украина – Росія: пошук оптимальної моделі відносин: Матеріали між нар. конф., Київ, 19-20 квт. 2004 р. / Представництво Фонду ім. Ф. Берта в Україні, Нац. ін-т пробл. міжнар. безпеки; Ред. кол.: В.І. Андрийко та ін. – Київ: Заповіт, 2004. – С. 47.

духовное единство народов России и Украины является той основой, на которой можно и нужно созидать стратегическое партнерство и сотрудничество. Поэтому взаимодействие веры в процессах интеграции сегодня играет важную роль»¹.

По мнению украинского политолога Ф. Рудича, существенным является и тот факт, что украино-российские отношения становятся все более весомым фактором европейской и глобальной безопасности. По мнению многих экспертов, в ближайшие годы украино-российские отношения станут наиболее важными в Европе, приобретут истинно геополитическое значение, поскольку на их примере будет отрабатываться модель взаимоотношений независимых государств, их вхождения в независимую, стабильную Европу².

Несколько иной аспект проблемы, а именно прогнозирование отношений Украины и России, а также перспективы стратегического партнерства этих стран, представлен в работах В. Горбулина, А. Деркача, С. Караганова, Г. К. Крючкова, Л. Д. Кучмы, А. И. Суздальцева, А. Чаленко, В. Чигова, Р. Шпека³.

Один из ведущих украинских политологов В. Фесенко считает, что основой для налаживания эффективного украино-российского диалога должно стать четкое разграничение украинских и российских интересов,

¹ Митрополит Смоленский и Калининградский. Комментарии участников встречи президентов Российской Федерации и Украины с Предстоятелем и епископатом УПЦ (01 марта 2004 года) –

http://pravoslavie.org.ua/index.php?r_type=article&action=fullinfo&id=5123.

² Рудич Ф. Украина, Россия, Евроатлантика: некоторые аспекты взаимоотношений // Украина в современном геополитическом пространстве. Приложение №5 к журналу «Персонал». – К, 2000. – №2 – С. 12

³ Горбулин В. Безопасность – 2010 // Зеркало недели. – 2006. – № 48. – 16 декабря; Деркач А. Украина и Россия: Испытание дружбой. – М., 1997. – С. 182-205; Караганов С. Недалекое будущее. Податливый и опасный мир // Россия в глобальной политике. – <http://www.globalaffairs.ru/redcol/0/6968.html>; Крючков Г.К. Выборы в Украине и перспективы украинско-российских отношений. –

<http://www.embrus.org.ua/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=343&mode=thread&order=0&thold=0&POSTNUKESID=29e959af75fd0ab7c84e75d3d6e2d991,12/03/2006>; Кучма Л.Д. Украина – не Россия. – М.: Время, 2003; Суздальцев А.И. Политика России на пространстве бывшего СССР. Новая внешняя политика России, от слов к делу. Сб статей. – М, 2006; Чаленко А. Началась «холодная война-2». Станет ли «горячо» Украине? // Сегодня. – 2007. – 13 февраля; Чигов В. Всеобъемлющее стратегическое партнерство как цель / Независимая газета, 23.10.2006; Шпек Р. Россия для Украины – стратегическая зона ресурсов и рынков сбыта // Экономика и жизнь. – М, 1995. – №37. – С. 43.

принятие российской властью, политической и хозяйственной элитой, бизнесом того неоспоримого факта, что Украина является независимой страной со своими собственными интересами, поскольку в настоящее время в России независимость Украины до сих пор воспринимается как политическая нелепость и историческая ошибка.

«Украина, - считает Э. Шнайдер, - всегда будет иметь тесные отношения с Россией. Но глубина и динамика этих отношений с течением времени все в большей степени будет определяться исключительно интересами Украины. Чем быстрее Россия это поймет, тем более адекватными модели стратегического партнерства будут украинно-российские отношения»¹.

К работам, в которых поднимаются экономические и правовые стороны данной проблематики, следует отнести исследования таких авторов, как А. Гош, Ю. В. Дубинин, А. А. Епифанов, В. Ким, И. И. Савон, А. Царева².

Особый научный интерес представляют иностранные исследования, посвященные анализу украинно-российских отношений.

Среди них особое место занимают работы З. Бжезинского, А. Валлианату, Т. Кузьо, Ф. Майера, Д. Ни, С. Ставридиса, В. Хэндла³.

¹ Шнайдер Э. Внешняя политика Украины при Викторе Ющенко // Вестник аналитики – М., 2005, №3. – С. 113.

² Гош А. Противоречивость внешнеэкономических отношений Украины // Экономика Украины. №11, 2006 – С. 81; Дубинин Ю.В. Битва за Черноморский флот // Россия в глобальной политике – 2006. - № 1; Епифанов А.А. Российско-украинские экономические взаимоотношения (к итогам Международной научно-практической конференции в мае 2000 г.) // Экономический вестник. – М., 2001 – № 4. – С. 51-58, Ким В. Индикаторы роста // Зеркало недели. – 17/02/2007. - № 6; Савон И.И. Международно-правовые основы российско-украинского торгово-экономического сотрудничества. – К., 2000; Царева А. Российско-Украинские экономические отношения на современном этапе. – <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/38703>

³ Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М., 1998. – С. 46 – 48; Кузьо Т. Украина и Россия «партнерство» понимают по-разному - <http://dialogs.org.ua>; Maier F. (ed.) Managing asymmetric interdependencies within the Euro-Mediterranean Partnership. Discussion paper. – Bonn: Center for European Integration Studies. Rheinische Friedrich Wilhelms Universität. – 2002. – P. 171-179, Stavridis S. and Vallianatou A. Parliamentary accountability in EU foreign and defence policy: a preliminary assessment of the Convention on the “Future of Europe” debate. //LSE Foreign Policy Unit Working Paper 2003; Handl V. Germany and the Visegrad countries between dependence and asymmetric partnership? // Alexander Duleba, Tadayuki Hayashi (eds). Regional integration in the East and West . challenges and responses. – Bratislava: Research Center of the Slovak Foreign Policy Association, 2005. - P.117-126.

Издание работ этих авторов и на других языках подтверждает международный научный интерес к данной тематике.

Исследуемая проблематика нашла отражение и в ряде диссертационных исследований по политическим, экономическим, юридическим и историческим наукам, в которых рассматривались различные аспекты украинно-российских отношений. К таким работам можно отнести исследования Бровчука Г. Ю., Будникова М. И., Катая Д. В., Мандрыки Е. В., Олейник Л. Г., Параваева Д. В., Пивня О. А., Пушкиной Е. В., Троицкого В. А.¹

Отдельно стоит отметить диссертационную работу Катая Д. В. «Россия и Украина в новом геополитическом пространстве», которая в настоящий момент является единственной работой, где автор попытался обобщить и систематизировать данные о состоянии и перспективах российско-украинского сотрудничества.

Тем не менее, анализ работ перечисленных выше авторов показал, что единое мнение относительно обеспечения эффективного сотрудничества России и Украины отсутствует. Большинство работ ограничиваются лишь рассмотрением отдельно взятых аспектов межгосударственных отношений. Практически не анализируются истинные причины конфликтов. Не была предпринята и попытка создать модель эффективного украинно-

¹ Бровчук Г.Ю. Развитие внешнеэкономических связей России и ее регионов с Украиной. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. М., 2005; Будников М.И. Российско-украинские отношения в 1991-2005 годы. исторический аспект. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. М., 2007; Катая Д.В. Россия и Украина в новом геополитическом пространстве. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. полит. наук. М., 2000; Мандрыка Е. В. Реализация принципа разделения властей в России и в Украине: сравнительно-правовое исследование. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. М., 2006; Олейник Л.Г. Политические трансформации на постсоветском пространстве: на примере Российской Федерации, Украины и Республики Молдовы. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. полит. наук. М., 2007; Параваев Д.В. Проблемы и перспективы торгово-экономического сотрудничества Российской Федерации и Украины. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук. М., 2005; Пивень О.А. Военно-политические отношения между Российской Федерацией и Украиной в 90-е годы XX века. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. М., 2005; Пушкина Е.В. Особенности и приоритеты конституционного развития Российской Федерации и Украины. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. М., 2001; Троицкий В. А. Правовые аспекты интеграции в рамках ЕврАзЭС и Единого Экономического Пространства Беларуси, Казахстана, России и Украины. Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. М., 2005.

российского сотрудничества. Фрагментарность рассмотрения проблемы не позволяет составить целостной картины.

Таким образом, в связи с недостаточной разработанностью данной темы, к настоящему моменту назрела объективная необходимость систематизации имеющихся взглядов на украинно-российское сотрудничество.

Объектом диссертационного исследования являются условия формирования стратегического взаимодействия Украины и России.

Предметом диссертации стали украинно-российские отношения в свете новых геополитических реалий.

Гипотеза работы основана на анализе геополитических аспектов украинно-российских отношений. Автор считает, что полноценное стратегическое взаимодействие Украины и России возможно на основе политического консенсуса, экономической взаимозависимости, учитывая исторические предпосылки— социально-культурные, демографические, этнические, конфессиональные и иные отношения.

Цель и задачи исследования. Настоящая работа ставит **целью** проанализировать отношения Украины и России со дня образования независимости государств и на этой основе разработать новую модель украинно-российского сотрудничества.

Цель исследования и содержание проблемы определили необходимость решения следующих **задач**:

- раскрыть генезис развития геополитических интересов Украины и России;
- проанализировать условия формирования модели украинно-российского взаимодействия;
- определить основные современные направления сотрудничества двух стран;
- разработать предпосылки формирования стратегического партнерства Украины и России.

Теоретическая значимость диссертационной работы. Углубленный анализ отношений Украины и России, определение интересов каждой из этих стран, разработка модели успешного взаимодействия расширяют понимание основных проблем и вносят новое направление в изучение эффективных межгосударственных отношений.

В настоящее время наблюдается определенный дефицит теоретических исследований в области возможностей стратегического сотрудничества России и Украины. При большом количестве публикаций, посвящен-

ных различным аспектам украино-российского сотрудничества, практически нет работ, в которых бы анализировались глубинные причины современных разногласий и их влияние на межгосударственные отношения.

Теоретико-методологической основой данного исследования послужили научные труды преимущественно украинских и российских авторов, разрабатывающих изучаемую проблему, а также использовалась нормативно-правовая база (Договор между Российской Федерацией и Украиной об экономическом сотрудничестве на 1998-2007 годы; Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве Украины и Российской Федерации; Конституция Российской Федерации; Конституция Украины и другие официальные источники). В ходе исследования применялись методы исторического, политического, системного, сравнительного, макроэкономического анализа, моделирования международных отношений, а также теоретического и эмпирического анализа публикаций.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Проанализировано развитие внешней политики Украины и России с момента государственного образования, включающее в себя четыре этапа: 1991-1994 гг. – период президентства Б. Ельцина и Л. Кравчука; 1994-1999 гг. – период президентства Б. Ельцина и Л. Кучмы; 2000-2004 гг. – период президентства В. Путина – Л. Кучмы; 2005-2008 гг. – период президентства В. Путина и В. Ющенко.
2. Проведен комплексный анализ геополитических интересов Украины и России и выявлены причины низкой результативности развития двусторонних отношений, заключающиеся в геополитическом размежевании; неурегулированности пограничных проблем; нерешенности энергетических вопросов; пребывании Черноморского флота Российской Федерации в Крыму; медленных темпах развития экономического диалога; остро стоящем русском вопросе.
3. Выявлены политические факторы, способствующие выработке внешнеполитической стратегии Украины по ее интеграции в Европейский Союз и НАТО.
4. Показано влияние процессов глобализации и регионализации на динамику развития украино-российских отношений.
5. Дан научный анализ сложившегося украино-российского стратегического партнерства и определены факторы, как препятствующие его развитию (политический, личностно-психологический), так и способствующие ему (исторический, культурный, торгово-экономический, энер-

гетический), и на его основе разработана авторская модель стратегического партнерства Украины и России, базирующаяся на принципах открытости, предсказуемости и взаимного доверия сторон; определении чётких внешнеполитических приоритетов (геополитическое самоопределение Украины); консолидации экономического потенциала двух стран; интенсивном двустороннем диалоге по вопросам энергетической и энерготранзитной кооперации; решении социальных вопросов, сотрудничестве в гуманитарной сфере; укреплении исторических и культурных факторов, способствующая оптимизации и эффективности двусторонних отношений.

Положения, выносимые автором на защиту.

1. На основе анализа этапов развития сделано заключение, что сотрудничество Украины и России возможно и при отсутствии эффективной динамики развития.
2. Современная политика носит характер целенаправленного моделирования международных отношений, и поиск вектора развития возможен лишь при условии, если политика двух и более государств будет выстраиваться в русле диалога, транспарентности и взаимного информирования, что позволяет придать эффективность украинно-российским отношениям.
3. Так как в настоящее время внешнеполитический курс Украины представляет собой интеграцию в НАТО и ЕС, что обуславливает разнонаправленность интересов Украины и России, то реально способствующим развитию украинно-российских отношений является экономический фактор.
4. Исходя из результатов проведенного исследования следует, что действующая модель украинно-российского стратегического партнерства нуждается в трансформации и переходе на модель инновационного подхода, связанного с разработкой эффективных механизмов межгосударственных отношений.

Практическая значимость диссертации заключается в возможности использования разработанных положений и выводов в качестве теоретико-методологической базы для анализа эффективности межгосударственных отношений. Модель, разработанная в результате проведенного исследования, может применяться на практике при изучении конкретных политических ситуаций. Теоретические положения и выводы работы могут

быть использованы в подготовке учебной, методической и научной литературы, либо для дальнейшей разработки данной проблематики.

Апробация исследования была проведена в ходе участия диссертанта в научных межвузовских и международных конференциях в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Диссертация обсуждена на заседании кафедры национальных и федеративных отношений ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации». Основные положения и выводы диссертации изложены в публикациях автора.

Структура диссертации обусловлена логикой проведенного исследования. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. Основное содержание работы

Во **Введении** обоснована актуальность исследуемой проблематики, раскрыты научная новизна и практическая значимость работы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

В разделе I – **«Геополитические интересы Украины и России в постсоветский период»** - соискатель рассматривает историю развития современных украинно-российских отношений. За 16 лет, прошедших с момента распада СССР и появления на политической карте мира таких государств, как Российская Федерация и Украина, украинно-российские отношения, развивавшиеся в формате стратегического партнерства под воздействием объективных (политических, социально-экономических, культурно-исторических) и субъективных (духовно-идеологических, личностных) факторов, не раз претерпевали существенные изменения. Такие изменения были связаны, прежде всего, со сменой глав государств и, как правило, знаменовали собой качественно новый этап развития двусторонних отношений.

Рассматриваются три доминирующие на сегодняшний день модели украинно-российского сотрудничества:

1) жестко конкурентная модель развития Украины и России, основывающаяся на принципах прагматизма, взаимовыгодного сотрудничества, самостоятельной защиты своих национальных интересов и обеспечения гарантий безопасности;

2) мягко конкурентная модель развития Украины и России на основе принципов прагматизма, взаимовыгодного сотрудничества, совместного участия в общеевропейской системе коллективной безопасности;

3) консенсусная модель украинно-российского взаимодействия, базирующаяся на безусловном признании государственной независимости и суверенитета обеих стран, неукоснительном соблюдении принципов стратегического партнерства, совместной выработке взаимоприемлемых решений проблем, существующих в двусторонних отношениях.

Также, в работе анализируются последствия вступления Украины в ВТО, НАТО. Переговоры о вступлении Украины в ВТО продолжались более 14 лет. Весь этот путь был достаточно тернистым, поскольку постоянно возникали вопросы - не пострадают ли от этого шага отечественная металлургия, сельское хозяйство. Позже появились опасения - не станет ли Россия членом ВТО раньше Украины, и не будет ли выдвигать соседке дополнительные условия? Но теперь наиболее дискуссионным в экспертном сообществе является вопрос о том, не будет ли Украина намеренно мешать России при заключении двустороннего соглашения по вступлению в ВТО. России не надо опасаться каких-то проявлений со стороны украинского правительства. Во-первых, Россия для Украины - очень важный торговый партнер. Во-вторых, Украина, вступив в ВТО, принимает на себя обязательства осуществлять свою торговую политику по тем принципам, которые действуют в рамках этой организации. Исходя из этого, по мнению украинского политолога Константина Кузнецова (эксперта по экономическим вопросам Центра экономических и политических исследований им. Разумкова), мы не можем нарушать принципы ВТО и создавать барьеры для перемещения товаров и капиталов других стран. Очевидно, что отношения двух партнеров должны быть стабильны и прогнозируемы. Но при этом экономисты отмечают, что от вступления страны в ВТО однозначно выиграют производители, поскольку расширятся товарные предложения и возрастут импортные потоки.

Многие политические эксперты сегодня говорят о том, что Украина все более становится полигоном, на котором США и Россия выясняют отношения. Причем, если Россия все более превращается из регионального в мирового лидера, энергетическую сверхдержаву, то США явно теряют свои позиции в Центральной Азии, на Кавказе. Именно поэтому они так усиленно тянут Украину в НАТО, поскольку только с Украиной Черно-

морско-Балтийское кольцо, как подчеркивает В. Фалин, не только замыкается, но и приобретает новые качества, новые риски, вызовы и угрозы.

Поэтому диссертант логично затрагивает тему безопасности. Украинно-российские отношения становятся все более весомым фактором европейской и глобальной безопасности. В ближайшие годы украинно-российские отношения станут наиболее важными в Европе, приобретут истинно геополитическое значение, поскольку на их примере будет отрабатываться модель взаимоотношений независимых государств, их вхождения в независимую, стабильную Европу.

Фактически изначально было сведено к минимуму сотрудничество России и Украины в сфере обороны и безопасности, что серьезно осложнило двусторонние отношения. 5 апреля 1992 года экс-президент Украины Леонид Кравчук подписал указ «О неотложных мерах по строительству вооруженных сил Украины». В соответствии с ним Черноморский флот бывшего Советского Союза переводился под юрисдикцию Киева, а на базе его сил, дислоцированных на украинской территории, должны были быть незамедлительно созданы Военно-морские силы Украины. На момент принятия этого решения Черноморский флот находился в составе Объединенных вооруженных сил Содружества Независимых Государств (ОВС СНГ) и был частью Военно-морского флота СНГ. Москва экстренно отреагировала на этот шаг: 7 апреля экс-президент Российской Федерации Борис Ельцин издал встречный указ, в соответствии с которым Черноморский флот переходил под юрисдикцию России.¹ Таким образом, в украинно-российских отношениях появилась проблема, которая окончательно не решена и сегодня, фактически оставаясь «миной замедленного действия».

Сегодня следует признать, что Европе не удалось создать ту систему коллективной безопасности, которая была задумана в рамках ОБСЕ. И связано это, прежде всего, с тем, что две крупнейшие страны бывшего Советского Союза – Россия и Украина – до сих пор не вошли в эту создаваемую систему безопасности. А без российского участия надежная система европейской безопасности в принципе невозможна. Тот факт, что между Россией и Европой до сих пор не выстроены надежные отношения, содержит в себе огромную потенциальную угрозу. Поэтому для Украины, которая находится между этими двумя центрами силы, налаживание отношений ме-

¹ Дубинин Ю.В. Битва за Черноморский флот // Россия в глобальной политике. – 2006. – № 1.

жду Россией и Европой имеет ключевое значение и в плане безопасности, и в плане выбора курса развития.

В разделе II – **«Политические условия формирования новой модели украинно-российских отношений»** - диссертант обосновывает необходимость формирования новой модели сотрудничества России и Украины на данном этапе существующих отношений. Новая модель украинно-российского партнерства должна строиться не на запоздалой реакции на произошедшие события, как это имеет место сейчас, а на основе определения стратегии двусторонних отношений на долгосрочную перспективу. Необходимо предельно четко формулировать общие интересы обеих стран, фиксировать общие позиции по актуальным международным вопросам, определять главные направления и сферы сотрудничества, выявлять возможные риски и угрозы национальным интересам, а также механизмы их снижения. При этом приоритет должен отдаваться стратегическим интересам, а не краткосрочным политическим выгодам.

Также, автор обосновывает некоторые принципы новой модели украинно-российского стратегического партнерства, адекватные подходы к ее формированию. Необходим решительный отказ от навязываемой радикалами как в России, так и на Украине конфликтной модели двусторонних отношений, основанной на необходимости выбора между союзническими отношениями и неизбежным противостоянием. Взамен нее должна быть сформирована консенсусная модель украинно-российского взаимодействия, базирующейся на безусловном признании государственной независимости и суверенитета обеих стран, неукоснительном соблюдении принципов стратегического партнерства, совместной выработке взаимоприемлемых решений существующих в двусторонних отношениях проблем. При этом и Россия, и Украина должны исходить из общности интересов двух стран, искать то, что их объединяет, а не разделяет. Исторические обиды и взаимные претензии должны быть вынесены за рамки реальной политики. В основу двустороннего диалога должны быть положены объективные интересы граждан России и Украины.

Учитывая особую роль украинно-российских отношений, народы двух стран должны стать активными субъектами новой политики путем прямого участия в ее выработке и реализации, установления действенного общественного контроля за деятельностью структур, наделенных властными полномочиями. Как украинское, так и российское общество должно иметь реальные возможности оказывать влияние на принятие важных политиче-

ских решений в сфере двусторонних отношений, в том числе и посредством форм прямой демократии.

Конструктивные силы в России и на Украине должны инициировать общенациональные дискуссии с целью достижения общественного консенсуса по наиболее острым проблемам двусторонних отношений: целесообразности заключения экономического и иных двусторонних союзов, восстановления единства экономического, правового, информационного и культурного пространства, выработки гарантий взаимной поддержки соотечественников и механизмов защиты их прав. Эти проблемы должны решаться на основе глубокой научной проработки, широкого общественного обсуждения предложенных экспертами вариантов решений и уже затем – инициироваться в качестве законопроектов на уровне законодательных органов обеих стран.

Истинная открытость и равноправие в двусторонних отношениях возможны лишь при условии деполитизации вопросов экономического сотрудничества, деидеологизации политических отношений и демифологизации гуманитарных связей. Решение этих задач невозможно без публичного диалога элит, позитивной ориентации средств массовой информации, налаживания конструктивного диалога политических партий, общественных организаций и движений. Особая роль здесь принадлежит новому поколению элит, не отягощенному грузом устаревших стереотипов, ориентированному на эффективность и конечный результат.

В работе также поднимаются энергетические и энерготранзитные вопросы украино-российских отношений. Данная сфера, во-первых, обеспечивает значительную часть бюджетных доходов двух государств, во-вторых, затрагивает вопросы национальной безопасности, в-третьих, имеет огромное значение в налаживании эффективного экономического сотрудничества с третьими странами. Взаимодействие в энергетической сфере способно стать одним из важных факторов, который сдвинет с места и обеспечит нужный вектор стратегического партнерства России и Украины.

Как представляется, энергетическая составляющая модели украино-российского стратегического партнерства должна заключаться в следующем:

- системная координация ценовой и тарифной политики в энергетической сфере;

- наполнение реальным содержанием деятельности международного газотранспортного консорциума, что предполагает, в частности, совместное управление магистральными газопроводами;
- модернизация существующих и строительство новых энерго-транспортных коридоров;
- участие украинских компаний в разработке нефтяных и газовых месторождений в Сибири и Арктике;
- совместное развитие атомной энергетики, включая строительство новых, более безопасных АЭС;
- поэтапное создание общего рынка электроэнергии, в том числе и с целью экспорта в третьи страны;
- совместная разработка и внедрение энергосберегающих технологий;
- совместные программы развития экологически чистой энергетики (использование энергии солнца и ветра, производство биодизеля и т. п.).

Современная политика носит характер целенаправленного моделирования. Поиск таких путей и таких моделей возможен лишь при условии, если политика двух государств будет носить диалоговый, открытый характер. Нет сомнений, что модель украинно-российского партнерства должна базироваться на принципах открытости, предсказуемости и взаимного доверия сторон. Пресловутый газовый конфликт наглядно продемонстрировал порочность практики двойных стандартов, причем с обеих сторон, когда одни и те же факты интерпретировались украинскими и российскими представителями прямо противоположным образом. Необходимо снять взаимные подозрения и недоверие, минимизировать возможность их появления в дальнейшем. В частности, должна быть налажена система взаимного информирования о подготовке решений, которые могут так или иначе задеть интересы партнера.

В данном исследовании автор прогнозирует благоприятные последствия работы Межгосударственной Комиссии. Начало эффективной работы Межгосударственной Комиссии может стать началом нового этапа в отношениях России и Украины. Организация диалога в рамках министерств и ведомств, где и вырабатываются алгоритмы украинно-российского взаимодействия, дает возможность оперативно и конструктивно решать вопросы на техническом уровне. При взаимной заинтересованности в налаживании подлинно партнерских отношений этот механизм

позволит уже в краткосрочной перспективе сделать украино-российские межгосударственные отношения более динамичными, наполнить их конкретикой, минимизировать число спорных вопросов.

В разделе III – **«Стратегическое партнерство как фактор развития украино-российских отношений»** - соискатель анализирует значимость стратегического украино-российского партнерства. Характеризуя развитие отношений между Россией и Украиной, можно отметить как совпадение взаимных интересов, главным из которых является поддержание мира и стабильности, так и наличие противоречий и нерешенных проблем. В этой связи в качестве оптимальной модели двусторонних отношений ими предлагается так называемая «модель кооперативной независимости» - модель межгосударственных отношений, базирующаяся на укреплении стабильных и самостоятельных государств, которые кооперируются, сотрудничают на двусторонней основе. Такая модель исключает создание каких-либо масштабных военно-политических союзов, но предусматривает возможность создания координирующих межгосударственных организаций для достижения общих целей, решения общих экономических, экологических, технических и иных проблем¹.

Партнерство не означает отказа от конкуренции. Но это должна быть добрососедская конкуренция: конкурировать следует в тех сферах, где нельзя не конкурировать, причем, исключительно цивилизованными методами, и, прежде всего, созданием лучших условий для функционирования капитала в своей стране.

В отношениях Украины и России не может иметь место ситуация, когда одна сторона рассматривает себя в качестве центра, а другая – в качестве периферии. Речь должна идти о взаимовыгодном, равноправном сотрудничестве. Партнерство, прежде всего, означает то, что необходимо отойти от старых подходов и одновременно налаживать такое сотрудничество, которое способствует приближению к евростандартам².

Принципиальные расхождения, существующие на самом высоком уровне, неизбежно экстраполируются на взаимодействия остальных субъектов украино-российских отношений. Это негативно сказывается на общем климате двухстороннего сотрудничества. В результате накапливается

¹ См.: Мадіссон В., Шахов В. Сучасна українська геополітика. – Київ: «Либідь», 2003. – С. 106.

² Украина – Росія: пошук оптимальної моделі відносин: Матеріали між нар конф., Київ, 19-20 квіт. 2004 р. / Представництво Фонду ім. Ф. Берта в Україні, Нац. ін-т пробл. міжнар. безпеки; Ред. кол.: В.І. Андрійко та ін. – Київ: Заповіт, 2004. – С. 116.

взаимное недоверие, постепенно усиливается конкурентная компонента отношений, нерешенные проблемы приобретают хронический характер. Все эти факторы обуславливают тенденцию на дальнейшее расхождение России и Украины. Для налаживания полноценного стратегического партнерства эта тенденция должна быть преодолена в самое ближайшее время. В противном случае она приобретет устойчивый характер и станет определять долгосрочную перспективу украинно-российских отношений.

Как справедливо отмечают украинские политологи, Россия жизненно заинтересована в тесных союзнических отношениях с Украиной. Еще более существенным образом в этом заинтересован украинский народ. Между тем, время сегодня играет против сближения наших народов: с каждым днем, с каждым часом экономические, а с ними и социальные системы наших государств расходятся все дальше и дальше друг от друга. При этом, если для России сохранение существующего положения дел означает ее переход в круг держав “третьего мира”, то для народа Украины оно предполагает почти неизбежную гибель, как самодостаточной этнической единицы.

В работе диссертанта рассматриваются различные документальные источники, составляющие основу научного анализа. Так, по мнению экс-президента Украины Л. Кучмы, оптимальная модель украинно-российского сотрудничества должна строиться на основе общих интересов, взаимной ответственности за принятые решения и определения тех сфер, которые приносят взаимную выгоду¹.

А с точки зрения украинского ученого С. Пирожкова, в стратегической перспективе украинно-российское сотрудничество соединит в себе искусство дипломатии и экономическую политику развития, опирающуюся на целесообразность, адекватность, прагматизм и союзничество².

В своем исследовании соискатель определяет ключевые проблемы украинно-российского сотрудничества. В настоящее время в украинно-российских отношениях можно выделить ряд ключевых проблем, обострение которых способно спровоцировать дестабилизацию двусторонних отношений и поставить под угрозу реализацию принципов стратегического

¹ Кучма Л. Украина – не Россия. – М.: Время, 2003.

² Пирожков С.І. Політичний вимір сучасного стану україно-російських відносин: від двостороннього співробітництва до реалізації багатосторонніх інтеграційних проєктів // Україна – Росія: пошук оптимальної моделі відносин: Матеріали між нар. конф., Київ, 19-20 квіт. 2004 р. / Представництво Фонду ім. Ф. Берта в Україні, Нац. ін-т пробл. міжнар. безпеки; Ред. кол.: В.І. Андрійко та ін. – Київ. Заповіт, 2004. – С. 11.

партнерства. К числу таких проблем, по нашему мнению, могут быть отнесены следующие.

1. Неурегулированность пограничных вопросов.

На данный момент Украина и Россия полностью закрыли вопрос лишь сухопутной границы (28 января 2003 года в Киеве был подписан договор о государственной границе от точки стыка государственных границ Украины, России и Белоруссии до Таганрогского залива в Азовском море).

2. Проблемность пребывания Черноморского флота Российской Федерации в Крыму. В апреле 2005 года тогдашний министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк заявил, что Украина не будет добиваться вывода со своей территории Черноморского флота России до 2017 г., однако не планирует продолжать срок пребывания ЧФ.

3. Энергетические и энерготранзитные вопросы.

Осторожность Украины по вопросам создания Газового консорциума, вхождения РАО «ЕЭС России» на украинский электроэнергетический рынок и т. п. можно оценить как стремление украинской стороны противостоять реализации российских интересов в пользу европейских или американских.

4. Нерешенность вопросов экономического диалога.

На данный момент в украинско-российских отношениях присутствует целый ряд экономических проблем, требующих скорейшего решения.

5. Вопросы защиты прав и свобод русскоязычного населения.

Не находят своего решения многие проблемные вопросы, связанные с положением русского языка на Украине, выработкой взаимоприемлемых обоснованных оценок противоречивых и сложных страниц совместного исторического прошлого, защитой прав и свобод русскоязычных граждан Украины.

На сегодняшний день русский вопрос уже перешел из гуманитарной сферы в плоскость «мягкой безопасности», став значимым фактором как внутренней политики Украины, так и украинско-российских отношений. По нашему мнению, реакция Украины в языковом вопросе выглядит как несистемная рефлексия. Нет понимания того, что в вопросе гуманитарной безопасности необходимо исходить из комплексной стратегии.

В Заключении подводятся основные итоги работы.

В настоящее время России и Украине необходимо возрождение экономических отношений на новой взаимовыгодной основе. И главным условием активизации экономических отношений между Россией и Украи-

ной является обоюдное устранение преград и ограничений в торгово-экономических связях.

Выработка нового алгоритма сотрудничества, переход к прагматичным отношениям предусматривает, в первую очередь, отход от некоторых стереотипов и иллюзий. К примеру, в России весьма распространена иллюзия, что независимость Украины – временное явление и определенными жесткими мерами Украину всегда можно вернуть в фарватер российских интересов. С другой стороны, в Украине достаточно устойчив политический стереотип, связывающий любое расширение экономических контактов с Россией с угрозой утраты или ограничения независимости. Эти и другие стереотипы наносят весьма ощутимый ущерб двусторонним отношениям и могут быть преодолены только путем четкого определения и согласования взаимных интересов. Согласованность интересов, прежде всего – экономических, положенная в основу новой политики взаимоотношений, сделает возможным превращение подписанных соглашений, договоров и меморандумов, политических деклараций и намерений в политическую волю, целенаправленную прагматическую политику и конкретные меры по их реализации. Наконец, прагматическое сотрудничество должно давать реальную отдачу в контексте решения внутренних проблем Украины и России – экономического возрождения, демократизации всех сторон общественной жизни, утверждения правового государства. Результаты такого сотрудничества должны определяться ростом экономических показателей и взаимных инвестиций, уровнем взаимной поддержки в торговле с третьими странами, повышением конкурентоспособности на мировых рынках.

Полноценное стратегическое партнерство Украины и России может быть обеспечено лишь на основе стратегического планирования, что обеспечивает стабильность и прогнозируемость двустороннего взаимодействия. Поэтому новая модель украино-российского партнерства должна строиться не на запоздалой реакции на произошедшие события, как это имеет место сейчас, а на основе определения стратегии двусторонних отношений на долгосрочную перспективу, четко формулировать общие интересы обеих стран, фиксировать общие позиции по актуальным международным вопросам, определять главные направления и сферы сотрудничества, выявлять возможные риски и угрозы национальным интересам, а также механизмы их снижения.

Список научных публикаций Зубаковой А.В.

Научные статьи, опубликованные в журналах, рекомендованных перечнем ВАК:

1. Секретарюк А.В. (Зубакова А.В.) Украинно-российские отношения в контексте новых геополитических вызовов // Государственная служба. 2007. № 5. 0,3 п.л.

Научные публикации в иных изданиях:

2. Секретарюк А.В. (Зубакова А.В.) Россия-Украина: угрозы и потенциал стратегического партнерства // Многовекторность безопасности международных отношений. Аналитический бюллетень Московского института стратегических исследований. ЭНДИСИ. 2006. № 1. 0,5 п.л.

3. Секретарюк А.В. (Зубакова А.В.) Парламентские выборы в Украине: российский контекст// Служба PR. 2006. №6. 1,0 п.л.

4. Секретарюк А.В. (Зубакова А.В.) Российско-украинские отношения: проблемы и перспективы развития / Российская Федерация в международных отношениях. М.: РАГС, 2008. 0,8 п.л.

Объем научных публикаций автора по теме исследования – 2,6 п.л.

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Зубакова Аза Вячеславовна

Тема диссертационного исследования:

**«Украино-российские отношения в свете новых
геополитических реалий»**

Научный руководитель –
доктор политических наук, профессор
Абрамова Ольга Дмитриевна

Изготовление оригинал-макета
Зубакова Аза Вячеславовна
Подписано в печать «18» сентября 2008 г. Тираж 80 экз.
Усл. 1 п.л.

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Российская академия государственной
службы при Президенте Российской Федерации»

Отпечатано ОПМБ РАГС. Заказ № 393
119606, Москва, пр-т Вернадского, 84.