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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Предварительное расследование уголовных дел о групповых многоэпизодных преступлениях несовершеннолетних"

Актуальность темы. В связи с проведением социально - экономической реформы в России, расслоением общества, изменением нравственных устоев и образа жизни произошел резкий рост преступности. Особенно резко возросла преступность среди лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, которая опережает рост общей преступности практически в два раза, в некоторых регионах в три раза.

Удельный вес несовершеннолетних преступников в общем числе лиц, совершивших преступление в 1995 году составил 13%. Преступность несовершеннолетних в России в последнее десятилетие росла примерно в 5 раз быстрее, чем изменялось общее число этой возрастной группы. В 1995 году из каждых 10 тысяч подростков возраста 14-17 лет совершалипреступление 238 человек против 166 человек в 1985 году (1).

Борьба с преступностью несовершеннолетних является одним из приоритетных направлений. Рассматривая структуру преступности несовершеннолетних можно обратить внимание на то, что около 70% составляют преступления корыстные и насильственно-корыстные, доля групповых преступлений несовершеннолетних колеблется по регионам от 60% до 80%. По Удмуртской Республике доля групповых преступлений несовершеннолетних составляла в 1996 году - 68% от общего числа преступлений, совершенных несовершеннолетними (2).

Групповые преступления выделяются среди различных категорий уголовных дел как особо сложные. В последние годы преступность несовершеннолетних значительно возросла. Так по Удмуртской Республике рост преступности в 1996 году по сравнению с 1990 г. составил 38,52% соответственно количество совершенных преступлений 2054 и 1490, преступлений в группе соответственно было совершено 1147 и 1371(3).

Качественные изменения в преступности несовершеннолетних выразились в том, что преступность стала носить более организованный характер, каждая группа совершает по несколько как тождественных, так и различных видов преступлений, происходит рост тяжких преступлений, кроме того иногда преступления, совершаемые несовершеннолетними стали отличаться особой жестокостью. Наряду с качественным ростом преступности несовершеннолетних уголовные дела расследуются неквалифицированно, что позволяет уйти от ответственности виновным лицам и в дальнейшем совершать преступления.

Возникшая неблагоприятная ситуация с преступностью несовершеннолетних вызывает необходимость отыскания наиболее эффективных правовых средств для борьбы с ней. Однако медленная правовая реформа, несоответствие уголовно-процессуального законодательства нормам Конституции Российской Федерации порождают негативное отношение у подростков к закону в целом; меры, применяемые к ним, не приносят действенных результатов.

Кроме того недостаточная подготовленность органов предварительного следствия к расследованию дел о преступлениях несовершеннолетних, а также существующая система исправления несовершеннолетних не способны оказать на них положительное воздействие, наоборот в большей степени порождает у них антиправовое отношение.

Несовершеннолетний правонарушитель является еще не сформировавшейся личностью, в которой отражаются особенности возрастного психического развития, так как его поведение обусловлено общими психологическими качествами, которые присущи подростковому возрасту, а также индивидуальным свойствам подростка, которые в основном связаны с особенностями его интеллектуального и физического развития, его окружением, условиями жизни, учебы и воспитания, поэтому он нуждается в особой защите как со стороны общества, так и со стороны самого государства.

Проводимая правовая реформа ориентирована на то, что личность в демократическом государстве является главной ценностью, в связи с этим возникает необходимость согласования законодательства и правоприменительной деятельности в сфере борьбы с преступностью несовершеннолетних с обеспечением гарантий прав и свобод личности, что обусловливает особую актуальность исследования диссертации.

Происходящие изменения в количественной и качественной характеристике подростковой преступности вызывают необходимость постоянно заниматься анализом, статистикой, изучением данного вида преступности с целью выработки эффективных мер борьбы с ней. Однако в науке основными направлениями в борьбе с преступностью несовершеннолетних в основном рассматриваются вопросы уголовно-правовой борьбы с преступлениями несовершеннолетних и профилактики преступлений. При этом в последнее десятилетие работ, посвященных данной теме, насчитываются единицы, хотя качественные изменения, произошедшие в преступности несовершеннолетних, требуют более внимательного подхода к обозначенной проблеме. В данной работе раскрыты проблемы предварительного расследования многоэпизодных уголовных дел, совершенных группами несовершеннолетних.

Целесообразность и необходимость исследования данной проблемы позволяет выработать практические рекомендации по организации, планированию и проведению ряда следственных действий по указанной категории дел, а также особенностей работы с участием адвоката в ходе предварительного расследования на основе научных исследований и личного опыта автора. Правильная организация и планирование работы по уголовному делу позволяют качественно и своевременно произвести расследование указанной категории дел. Предлагаемые формы планирования и организации расследования использовались автором и следователями, работавшими с ним. Все дела были рассмотрены в суде и по ним были вынесены обвинительные приговоры.

Тактически правильное проведение следственных действий, обеспечивающих установление, собирание и закрепление доказательств, является одним из основных направлений в деятельности следователя. Гарантией законности проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого является участие егозащитника. Положения, регламентирующие участие защитника на стадии предварительного следствия, которые содержатся в ст. 47, ст. 49 УПК РСФСР (4), по мнению автора не являются бесспорными и не могут рассматриваться в качестве реальной гарантии защиты прав, несовершеннолетнего.

Деятельность следователя во время предварительного расследования должна базироваться на принципах законности, объективности, полноты и всесторонности расследования дела. Предоставление несовершеннолетнему обвиняемому и в указанных в законе случаях подозреваемому защитника является гарантией соблюдения законности и обязанностьюследователя.

Объект и предмет исследования. Объект исследования составляет практика применения уголовно - процессуального законодательства России в ходе предварительного расследования дел о преступлениях, совершенных группами несовершеннолетних. Предмет исследования составляют нормы уголовно-процессуального права, а также специфические особенности расследования уголовных дел, совершенных группами несовершеннолетних, и возникающие при этом проблемы.

Цели и задачи исследования. Цели данной проблемы заключаются в теоретическом анализе проблемы расследования многоэпизодных уголовных дел по групповым преступлениям несовершеннолетних в условиях существующей нестабильности правоприменительной практики, пробелах в законодательстве, а также выработка практических рекомендаций дляследователей, расследующих данную категорию дел. Для решения указанных задач в работе выделены следующие направления:

- рассмотрение особенностей расследования многоэпизодных дел по преступлениям , совершенным группами несовершеннолетних, исследование вопросов связанных с его организацией и планированием,

- рассмотрение проблемы участия защитника на предварительном следствии по делам, расследуемым в отношении несовершеннолетних,

- рассмотрение процессуальных и криминалистических особенностей проведения следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых и несовершеннолетних обвиняемых,

- рассмотрение особенностей окончания предварительного расследования по данной категории дел.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод научного познания. При исследовании проблемы расследования групповых многоэпизодных дел в отношении несовершенноллетних использованы частно-научные методы: сравнительного исследования, конкретно-социологический, системный, анализа документов, статистических данных, ситуационного и системно-структурного анализа, обобщение судебных, прокурорских, следственных органов, материалов конкретных уголовных дел и др.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное и уголовное законодательство, а также постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, проекты уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, подготовленные авторскими коллективами НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, ИГП Российской Академии Наук, Министерством юстиции Российской Федерации, Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации, Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе.

При проведении исследований использовались теоретические положения о расследовании указанной категории дел, содержащиеся в научных работах Бобылева О.В., Болдырева Е.В., Баскова В.И., Ветровой Г.Н., Гуковской Н.И., Гу-ценко К.Ф., Долговой А.И., Давитадзе М.Д., Жигарева Е.С., Зинатуллина 3.3. Каневского Л.Л., Куцевой Э.Ф., Кузнецовой Н.Ф., Миньковского Г.М., Сафина Н.Ш., Сперанского К.К., Строговича М.С. Тарарухина С.А., Тарнаева H.H., Филимонова Б.А. и других.

Эмпирическую базу исследования составляет изучение материалов уголовных дел. Для написания работы были изучены 120 уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних за период с 1989 по 1997 гг.

Научная новизна исследования заключается в самостоятельном и комплексном исследовании малоизученных проблем, обусловленных особенностями расследования групповых многоэпизодных преступлений несовершеннолетних и практикой применения уголовно-процессуального законодательства по этой категории дел; постановкой вопросов о процессуальных гарантиях прав и свобод несовершеннолетних в ходе расследования рассматриваемой категории дел. Основные положения, представленные на защиту. На основании проведенного исследования указанных выше объектов на защиту выносятся следующие положения:

1. Многоэпизодные дела по групповым преступлениям несовершеннолетних представляют собой особую категорию дел, что обусловлено спецификой предмета и пределов доказывания, особым субъектным составом, многоэпизодно-стью преступной деятельности. Это определяет особое процессуальное положение указанной категории лиц и необходимость его закрепления в уголовно-процессуальном законе. Гарантией прав и законных интересов несовершеннолетних должно явиться закрепление в законе положений, расширяющих пределы защиты прав несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности, в ходе предварительного расследования. В этих целях необходимо изменить редакцию ст. ст. 49, 51 УПК РСФСР, дополнив статью 49 УПК РСФСР, предусматривающую основания для обязательного участия защитника в уголовном деле, частью 4 следующего содержания: "Защитник по делам несовершеннолетних обязан участвовать в процессе проведения всех следственных действий, проводимых с его подзащитным; часть 1 статьи 51 УПК РСФСР, содержащуюобязанности и права защитника, изложить в следующей редакции: "Защитник обязан использовать все указанные в законе средства и способы защиты в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого или обвиняемого, смягчающих их ответственность, оказывать им необходимую юридическую помощь, участвовать в проведении всех следственных действий, проводимых с несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым."

2. Гарантией защиты прав и интересов несовершеннолетнего подозреваемого должен являться допуск защитника с момента допроса в качестве подозреваемого без условий, связанных с применением мер процессуального принуждения или мер пресечения. В связи с этим необходимо внести изменения в ст. ст. 47, 52 УПК РСФСР, содержащие соответственно основания для участия защитника в уголовном судопроизводстве и понятие подозреваемого. Таким образом часть 1 статьи 52 УПК РСФСР изложить в следующей редакции: "Подозреваемым признается лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, либо в отношении которого на основании имеющихся в деле показаний следователь может сделать предположительный вывод о его виновности в совершении преступления". С учетом изменения понятия подозреваемого часть 1 статьи 47 УПК РСФСР изложить в следующей редакции: "Защитник допускается к участию в деле с момента допроса в качестве подозреваемого".

3. Особое процессуальное положение несовершеннолетних предполагает закрепление в законе особого порядка собирания и фиксирования доказательств по делам о преступлениях несовершеннолетних. В целях обеспечения доброкачественности доказательств и реализации права несовершеннолетних на защиту внести изменения в статью 72 УПК РСФСР, содержащую определение лиц, вызываемых в качестве свидетеля. Часть 2 указанной статьи дополнить пунктом 4, изложив его в следующей редакции: "Не могут допрашиваться в качестве свидетеля: 4) лица, в отношении которых возбуждено уголовное дело, либо имеются в деле показания, на основании которых можно сделать предположительный вывод о их виновности в совершении преступления".

4. Расширение круга обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о преступлениях несовершеннолетних, является гарантией полного и объективного расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. В связи с чем предлагается дополнить содержание ст. 392 УПК РСФСР требованием выяснения обстоятельств, вытекающих из смысла части 3 статьи 20 УК РФ. В связи с этим представляется обязательным проведение в отношении несовершеннолетних обвиняемых комплексных психолого-психиатрических экспертиз, при совершении ими особо тяжких преступлений, а также подросткам в возрасте 14-15 лет, совершившим преступления любой тяжести. Соответственно изменить редакцию п. 2 ч.1 статьи 79 УПК РСФСР,, предусматривающей обязательное проведение экспертиз, изложив ее в следующей редакции: "Проведение экспертизы обязательно: 1) для установления причин смерти и характера телесных повреждений, 2) для определения психического состояния обвиняемого или подозреваемого в возрасте 14-15 лет по любой категории дел, в отношении несовершеннолетних возраста 16 лет и старше привлекаемых за совершение тяжких и особо тяжких преступлений комплексной психолого-психиатрической, а также психиатрической экспертизы в отношении обвиняемых и подозреваемых в тех случаях, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности к моменту производства по делу отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими, 3) для определения психического или физического состояния свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания, 4) для установления возраста обвиняемого, подозреваемого и потерпевшего в тех случаях, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют".

5. Закрепление в законе возможности создания следственной группы для обеспечения эффективности расследования не является достаточной гарантией полноты, всесторонности и оперативности расследования без привлечения к нему служб криминальной милиции и милиции общественной безопасности. Предложенный в законе порядок исполненияотдельных поручений не вполне отвечает этим целям. Поэтому в диссертации обоснована необходимость закрепления в УПК порядка создания следственно-оперативных групп. В качестве гарантии полноты, всесторонности и оперативности расследования по делам о групповых преступлениях несовершеннолетних предлагается дополнить статью 129 УПК РСФСР, рассматривающую начало производства предварительного следствия, частью 4, изложив ее в следующей редакции: "По многоэпизодным уголовным делам в отношении преступлений, совершенных группами несовершеннолетних могут быть созданы следственно-оперативные группы, которые должны включать в себя: следователей, оперативных уполномоченныхуголовного розыска, инспекторов по делам несовершеннолетних, специалистов и участковых инспекторов. Об этом выносится постановление, которое подписывается начальником управления (отдела) внутренних дел, в котором указывается состав группы и ее руководитель, который принимает дело к своему производству и руководит действиями других членов группы. В этом случае подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику при разъяснении права на отвод объявляется весь состав следственно-оперативной группы".

6. Необходимо ввести норму в УПК РСФСР, предусматривающую право на реализацию защиты несовершеннолетнего потерпевшего с участием представителя - защитника в ходе предварительного расследования не только с момента ознакомления с материалами дела, но и в ходе проведения следственных действий. В связи с этим дополнить статью 53 УПК РСФСР частью 5 следующего содержания: "Несовершеннолетний потерпевший может пользоваться услугами представителя-защитника с момента возбуждения уголовного дела". Дополнить статью 56 частью 2 следующим содержанием: "Представители-защитники несовершеннолетнего потерпевшего могут принимать участие в следственных действиях проводимых с участием несовершеннолетнего".

7. Предъявление обвинения по делам несовершеннолетних должно быть закончено с учетом возможности реализации прав несовершеннолетних обвиняемых на защиту до начала выполнения требований ст. 201 УПК РСФСР. В связи с этим дополнить статью 148 УПК РСФСР частью 5 следующего содержания: "В целях обеспечения возможности реализации права на защиту обвинение несовершеннолетнему должно быть предъявлено не позднее, чем за 7 суток до начала выполнения требований статьи 201 УПК РСФСР".

8. При проведении допроса несовершеннолетнего должны учитываться психологические особенности характера, а также умственное развитие подростка, которые могут повлиять на дачу им показаний. С целью установления контакта с несовершеннолетним, изучения особенностей его личности, снятия психического напряжения у подростка необходимо внести дополнения в часть 1 ст. 159 УПК РСФСР, изложив ее в следующей редакции: "При допросе свидетелей в возрасте до четырнадцати лет, а по усмотрению следователя и при допросе свидетелей в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет вызывается педагог или психолог. В случае необходимости вызываются также законные представители несовершеннолетнего или его близкие родственники".

Практическая значимость исследования. Ряд положений диссертации могут быть использованы:

- в научной деятельности при разработке спецкурсов по расследованию дел о преступлениях несовершеннолетних и для усовершенствования методических основ преподавания уголовного процесса,

- в практической деятельности следователей по расследованию указанной категории дел.

Апробация работы: отдельные теоретические положения, выводы и рекомендации опубликованы в двух статьях, опубликованных в Вестнике УдГУ в 1997 году и в сборнике материалов научно-практической конференции "Проблемы совершенствования правового регулирования в современных условиях". Дискуссионные вопросы, рассматриваемые в работе, доложены на научно-практической конференции "Проблемы совершенствования правового регулирования в современных условиях" и обсуждались на заседаниях кафедры уголовного права и процесса УдГУ. Выводы и рекомендации автора используются в практической работе следователей.

Структура диссертации. Поставленные автором диссертации задачи обусловили ее логическую структуру. Работа состоит из введения, трех глав, имеющих восемь параграфов, заключения, приложения, примечания, библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Татьянина, Лариса Геннадьевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовой аспект проблемы преступности несовершеннолетних предполагает наиболее высокий уровень их правовой защиты. Российское законодательство содержит комплекс норм, учитывающих необходимость такой повышенной юридической охраны. Ее цель - ограждение несовершеннолетних от того, чтобы в ходе предварительного расследования не создавались условия, ухудшающие их положение в силу их возрастных особенностей.

В качестве примера такой защиты можно указать особые функции законных представителей несовершеннолетних, а также расширенное право на защиту. Как специфику расследования дел данной категории можно указать использование специалистов в области педагогики, психиатрии, психологии, медицины и других наук.

Проблема преступности несовершеннолетних будет всегда одной из наиболее актуальных, так как в настоящее время внутри ее, как социального явления, происходят качественные и количественные изменения.

Проведенный анализ предварительного расследования групповых много-эпизодных дел о преступлениях несовершеннолетних позволяет сделать вывод о том, что ныне существующий институт предварительного расследования несовершенен.

В предлагаемой работе сформулированы предложения по устранению выявленных недостатков. На сегодняшний день предложения в сфере законодательного регулирования предварительного следствия по уголовным многоэпи-зодным делам в отношении преступлений совершенных группами несовершеннолетних могут быть сведены к следующему:

1. Обеспечение законных прав несовершеннолетних требует дополнительных гарантий. В связи с чем предлагается изменить редакцию статьи 49 и 51 УПК РСФСР, введя в них положение о том, что участие защитника несовершеннолетнего подозреваемого и несовершеннолетнего обвиняемого при проведении следственных действий с их участием является обязательным.

2. В качестве дополнительной гарантии предлагается изменить содержание ч. 1 статьи 52 УПК РСФСР, расширив содержание понятия подозреваемого, признавая им лицо в отношении которого возбуждается уголовное дело, либо в отношении которого в деле имеются показания, позволяющие сделать предположительный вывод о его виновности в совершении преступления, соответственно внести изменения в статью 47 УПК РСФСР, где предусмотреть обязательное участие защитника по делам несовершеннолетних с момента допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого.

3. Проведение объективного расследования предполагает проведение следственных действий с соблюдением норм закона. В целях реализации доброкачественности доказательств и обеспечения права на защиту предлагается ввести в статью 72 УПК РСФСР дополнения, которые бы не допускали возможности допрашивать в качестве свидетеля лицо, в отношении которого имеются все основания для подозрения в совершении преступления.

4. Гарантией полного и объективного расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетних является расширение круга обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о несовершеннолетних. В связи с этим предлагается дополнить содержание статьи 392 УАК РСФСР требованием выяснения обстоятельств, вытекающих из смысла части 3 статьи 20 УК РФ, а также закрепить в статье 79 УПК РСФСР обязательное проведение комплексных психолого-психиатрических экспертиз в отношении несовершеннолетних возраста 14-15 лет, совершивших преступление любой степени тяжести , в отношении несовершеннолетних 16 лет и старше за совершение ими особо тяжких преступлений с целью более глубокого изучения личности.

5. В целях своевременного, быстрого и качественного расследования рассматриваемой категории уголовных дел предлагается ввести в УПК РСФСР норму, предусматривающую основания и порядок создания следственнооперативной группы по расследованию многоэпизодных групповых дел в отношении несовершеннолетних. Следственная группа должна быть создана на первоначальном этапе расследования и функционировать до принятия решения судом. При создании следственной группы должна учитываться психологическая совместимость ее членов.

6. Гарантией соблюдения прав несовершеннолетнего потерпевшего в ходе расследования уголовного дела должна быть возможность использования им помощи защитника-представителя при проведении следственных действий. С этой целью предлагается ввести норму в УПК РСФСР, предусматривающую допуск защитника-представителя несовершеннолетнегопотерпевшего со стадии возбуждения уголовного дела в целях наибольшей гарантии реализации права на защиту.

7. В ходе предварительного расследования обвиняемый должен иметь возможность реализовать, предоставляемые ему уголовно-процессуальным законом права, в том числе право на защиту. С этой целью необходимо ввести положение возможности предъявления обвинения до начала ознакомления с делом в сроки, позволяющие обвиняемому реализовать свое право на защиту.

8. Внести дополнения в часть 1 статьи 159 УПК РСФСР, предусмотрев возможность приглашения для проведения следственных действий с участием несовершеннолетних свидетелей педагога или психолога в целях установления контакта с несовершеннолетним, снятия с него психического возбуждения, изучения особенностей его умственного развития .

9. Опознание по рассматриваемой категории дел может быть проведено анонимное, либо с использованием видео или кинозаписей. Использование указанных видов опознания наиболее целесообразно по рассматриваемой категории дел, так как несовершеннолетние опознающие чувствуют себя более уверенно, они психологически более подготовлены к дачепоказаний, у них практически отсутствует чувство страха, ложного понятия дружбы. При проведении указанных опознаний практически исключается возможное влияние со стороны опознаваемого лица. Особенно целесообразно проведение указанных видов опознания с участием малолетних опознающих.

10. Расследование указанной категории дел должно осуществляться на основе единого плана расследования. При составлении плана расследования должны учитываться особенности психологии несовершеннолетних. Следственные действия должны планироваться таким образом, чтобы в один день не проводилось с одним несовершеннолетним более одногоследственного действия. Должны приглашаться при необходимости для проведения следственных действий педагоги, психологи, законные представители и другие специалисты.

11. При избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетних должны быть учтены характер совершенных действий, степень тяжести, активность участия в деятельности группы, характеристика личности.

12. При проведении следственных действий с участием несовершеннолетних должна применяться криминалистическая техника, целесообразно проводить допросы, следственные эксперименты, проверки показаний с применением видеотехники.
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