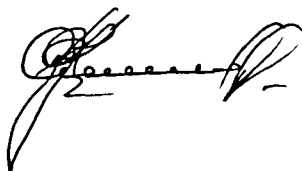


3



На правах рукописи



003446592

Трофименко Дмитрий Викторович

**ГОРОДСКОЕ СООБЩЕСТВО:
РАЗРЕШЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ
В ПОЛИЭТНИЧНОЙ СРЕДЕ**

22 00 04 – социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

2 2 СЕН 2008

Ростов-на-Дону – 2008

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель:	Заслуженный деятель науки РФ, Доктор философских наук, профессор Волков Юрий Григорьевич
Официальные оппоненты:	Член-корреспондент РАН, доктор социологических наук, профессор Кузнецов Вячеслав Николаевич Московский государственный университет им МВ Ломоносова, г Москва доктор философских наук, профессор Коновалов Валерий Николаевич Южный федеральный университет, г Ростов-на-Дону
Ведущая организация:	Краснодарский университет МВД России

Защита состоится «01» июля 2008 г в 10 00 часов на заседании Диссертационного совета Д212 208 01 по философским и социологическим наукам в ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» (344006, г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 160, ИППК ЮФУ, ауд 34)

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» (344006, г Ростов-на-Дону, ул Пушкинская, 148)

Автореферат разослан « 30 » *июня* 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



М Б Маринов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время городское сообщество все чаще становится экономическим и политическим агентом не только во внутригосударственных отношениях, но и на международной глобализированной сцене. Глобализация приводит к тому, что город выступает в виде «ядра социальной интеграции». Города – это двигатель мировой экономики, в них создается примерно 80 % валового мирового продукта. Город является местом соединения социальных макропроцессов с тканью повседневного человеческого опыта. Как пишет известный социолог М. Кастельс, «можно сказать, что национальные государства слишком незначительны, чтобы контролировать и направлять потоки власти, богатства и технологии в новой системе, и слишком неуклюжи, чтобы представлять все многообразие общественных интересов и культурных интересов, поэтому они сразу теряют легитимность и как репрезентативные институты, и как эффективные организации»¹.

На их место приходят муниципалитеты, городские институты и жители. В XXI в. город становится центром инновационного и социального развития. Метрополитанизация и урбанизация, которые начались еще в эпоху Промышленной революции, необратимо трансформируют социальную жизнь. К середине века большая часть людей будет проживать в городах, при этом более половины зон урбанизации, которые будут доминировать в 2030 г., в настоящее время даже не существует.

В мире нет примеров успешного предотвращения урбанизации: именно с урбанизацией связывают решение наиболее неотложных социальных проблем, наподобие бедности, безработицы и эпидемии. В то же время современные города весьма чувствительны к миграционным потокам. В целом, городское сообщество постструктурно: многие города изначально строятся как центры притяжения иммигрантов. Но глобализация приводит к перенаселению городов, они гиперинфантилизуются, и появляются обширные сообщества с преобладанием социально неблагополучного населения, среди которого практически полностью

¹ Castells M. 1996. The Rise of the Network Society (Oxford, UK: Blackwell), p. 27

отсутствует социальное сцепление. В некоторых случаях возникают полузакрытые локальные группы, которые заражаются идеологиями религиозного радикализма и политического экстремизма. В результате повсеместно урбанизация сопровождается ростом девиантного поведения и социальных конфликтов. Исламистские сообщества в западных мегаполисах (к примеру, в Лондоне и Нью-Йорке), а также в городах республик Юга России часто открыто отвергают городские постиндустриальные ценности. Длительность проживания в городе совсем не делает сторонников радикальных идеологий толерантными к индивидуалистическим нормам поведения. Возникают институциональные конфликты по поводу определения “рамочных характеристик” нормативных образцов и правил поведения на стыке происходящих одновременно процессов традиционализации современных норм и детрадиционализации ценностей и правил поведения городских мигрантов.

Необходимость разрешения подобных конфликтов существует в большинстве современных стран, в том числе и в России. Поэтому возникает теоретическая и практическая значимость определения того, как именно происходит (или должно происходить) разрешение институциональных конфликтов в городской полиэтнической среде. Кроме того, требуют уточнения значимые характеристики городского сообщества как объекта институционального социологического исследования.

Степень научной разработанности темы. Исследованию городов и городских сообществ посвящены некоторые социологические работы М. Вебера, который рассматривал городское сообщество как коммуну с относительно автономной экономической сферой². Его отличительные черты, по М. Веберу, состоят в том, что городское население не занимается сельским хозяйством – оно обычно владеет только небольшим приусадебным участком земли. Поэтому города по алгоритму своего социального развития представляют собой противоположность руральным областям. Для М. Вебера античные города представляли собой сообщества потребителей, которые концентрировали финансовый капитал и ресурсы, но города Средневековья были уже сообществами производителей, поскольку большую часть их населения составляли торговцы и ремесленники. Социолог подчеркивает, что первые городские сообщества имели форму гильдий, корпораций и содружеств.

² Вебер М. Город // Избранное. Образ общества. М., 1994. С. 658-692.

Следующий этап в изучении городских сообществ и городов связан с деятельностью представителей Чикагской школы (Э Берджесс, Р Линд и Э Линд, Р Парк), которые исследовали проблему этнических (или расовых) отношений в городской среде. С их точки зрения, городское сообщество состоит прежде всего из нескольких социально-экологических ниш. Они локализируются, в свою очередь, в виде своеобразных концентрических колец, размещенных вокруг центра города. Поэтому большая часть социальных характеристик человека (социальный статус, профессиональная принадлежность и т.п.) существенно зависит от местности, в которой проживает человек. Иными словами, от его социального микроокружения.

В дальнейшем проблемы трансформации социального статуса в городском сообществе активно исследовались в работах С Грира, Т Саттлза, Д Уоррена и Р Уоррена, К Финера, А Хантера, М Яновича и др. Согласно Р Редфильду, города представляют собой современную урбанистическую часть социального континуума. При этом для выделения социального микроокружения человека ученые особенно часто использовали метод включенного наблюдения. Важную роль в исследованиях культурных и социальных паттернов самоорганизации городских сообществ сыграли второе и третье поколения ученых Чикагской школы: Н Андерсон, Л Вирт, С Дрейк, Г Зорбау, Г Кентон, Ф Трашер и С Шоу. Эти исследователи особенно подчеркивали роль информационной сферы и постиндустриальной экономики в развитии городских ценностей и бихевиоральных норм.

В рамках этнографии города американский социолог Дж Адамс исследовала культуру бедных слоев населения, а также природу расовых отношений между ними. В настоящее время сторонники этого направления (Э Кольсон, К Митчелл, Э Эпстайн) изучают влияние реиндустриализации и деиндустриализации, возрастающей урбанизации, паттерны поведения мигрантов в городской среде и локальные проявления глобальных социальных и культурных процессов, включая структурную и хроническую городскую бедность. Изучением межэтнических, а также межрасовых отношений в современном городском сообществе занимаются К Кларк³ и В Вильсон⁴. Они

³ Clark K. B. *Dark Ghetto: Dilemmas of Social Power* (New York: Schocken Books).

⁴ Wilson W. I. 1987. *The Truly Disadvantaged: the Inner City, The Underclass, and*

подчеркивают важность процессов социальной стереотипизации для формирования социальных кластеров и групп в пределах города

Современным вариантом социально-этнографических теорий прошлого выступает урбанальная футуристика, в рамках которой изучаются альтернативные варианты и стратегии развития городских сообществ будущего, а также влияние городского дизайна на социально одобряемое и девиантное поведение людей (Р. Анвин, П. Геддес, Л. Мэмфорд и Э. Ховард)

В рамках макроисторических исследований вопросы эволюции городских сообществ в Европе рассматривались американским ученым Ч. Тилли⁵. Он попытался ответить на вопрос, почему именно в Европе возник тот особый тип городского сообщества, который послужил основой для индустриального развития. В традициях неомарксизма и политической экономики городское сообщество исследуется как результат развития индустриального капитализма, сопровождаемого урбанистическим отчуждением и ростом социального и классового неравенства.

Репрезентационного подхода в анализе городских сообществ придерживается Дж. Хольстон⁶, с точки зрения которого городское сообщество представляет собой набор “коллективных репрезентаций”, отражающих социальные интересы, предпочтения и имиджи людей.

Иногда для исследования городских сообществ используется сегевой анализ (к примеру, в этом ключе выполнено большинство антропологических работ по городам в Латинской Америке)⁷. В своей классической работе “Смерть и жизнь больших городов Америки” Дж. Якобс также обращается к сетевому подходу. Она указывает, что плотная социальная сеть, которая складывается в старых городских районах, является формой социального капитала, укрепляющей социальную безопасность⁸. В некоторых работах исследуются

Public Policy (Chicago: The University of Chicago Press)

⁵ Tilly C., Blockmans W. (eds) 1994. Cities and the Rise of States in Europe (Boulder, CO: Westview Press)

⁶ Holston J. 1991. The Misrule of Law: Land and Usurpation in Brazil // Comparative Studies in Society and History, 33, pp. 695-725,

⁷ I omnitz L. A. 1977. Networks and Marginality: Life in a Mexican Shantytown (New York: Academic Press)

⁸ Jacobs J. 1961. The Death and Life of Great American Cities (New York: Vintage), p. 138

городские пространственные и темпоральные категории. В них городское сообщество рассматривается как зона интенсивной конкуренции по определению стратегий господства над городским пространством и временем и навязыванию городской власти⁹

Значительный вклад в изучение городских сообществ внесли российские исследователи В.А. Артемов, А.Е. Балобанова, А.А. Васильев, Е.Е. Горяченко, И. Кокарев, Д.А. Левчик, А.В. Новокрепенов

Среди других российских ученых нужно упомянуть диссертационные исследования В.Д. Демидова, А.П. Пакрухина, И.Г. Переяслова, С.И. Шило, которые изучают проблемы управления российским городом. Динамика развития городов является предметом анализа С. Жилкина, В. Рохчина, Дж. Форрестера

Ряд работ посвящен исследованию роли градостроительных вопросов и разрешению градостроительных конфликтов в развитии городского сообщества (В.Е. Рохчин, И.М. Смоляр). Социально-экономические и социально-политические проблемы современных российских городов и городских сообществ исследуют А.Н. Кабацков, О.Л. Лейбович, Е.Е. Скатерщикова, С.И. Сметанюк, В.П. Цветков, Н.В. Шушкова. Вопросы современной урбанизации в российских городах изучают А. Ахиезер и В. Глазычев

Исследования городов на Юге России проводил историк В.В. Черноус¹⁰, который предложил концепцию “прометрополитена”. Есть и некоторые работы современного значения национального вопроса в развитии российского городского сообщества¹¹. Однако на фоне этих довольно обширных исследований практически не изученной остается проблема разрешения институциональных конфликтов в полиэтнической среде городского сообщества.

Цель данного диссертационного исследования состоит в анализе разрешения институциональных конфликтов в полиэтнической городской среде

⁹ McDonough G. W. 1993. Discourses of the city: Policy and Response in Post-Transitional Barcelona // *City and Society*, V, pp. 40-63

¹⁰ Черноус В.В. Северный Кавказ в постсоветский период: новое предметное поле исторической науки // *Актуальные и дискуссионные проблемы истории Северного Кавказа*. Южнороссийское обозрение № 45. 2007. С. 233-235

¹¹ Национальный вопрос в городском сообществе. Социокультурные характеристики межнациональных отношений в большом уральском городе на исходе XX века / Под ред. О.Л. Лейбовича. Пермь, 2003

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи

- проанализировать существующие в социологии подходы в изучении городского сообщества,
- выделить предпосылки и концептуализировать факторы формирования городского сообщества,
- проанализировать институциональный подход в изучении городского сообщества,
- концептуализировать полиэтничность современного городского сообщества как проблему социологических исследований,
- проанализировать институциональные конфликты в полиэтничной среде,
- определить роль городского сообщества в разрешении институциональных конфликтов на Юге России

Объектом исследования выступает современное городское сообщество как социальное и институциональное целое

Предметом исследования является разрешение институциональных конфликтов в полиэтничной городской среде

Методология исследования Диссертационная работа выполнена в рамках социологии городских сообществ и неoinституционализма. При этом городское сообщество рассматривается как локальное полнструктурное соединение социально-территориальных общностей жителей города, которые обладают низкой степенью взаимозависимости в социальной жизни. Теоретико-методологической основой послужили конфликтологический подход и теория социальных общин и социальных организаций, разработанная в трудах классиков социологии Ф. Тенниса, Г. Зиммеля, Э. Дюркгейма и др., а также работы классиков институциональной социологии (Д. Норт, Э. Остром, К. Эрроу и др.). Междисциплинарный характер исследования потребовал использования эмпирических и теоретических выводов и положений, разработанных в рамках социальной демографии, урбанистики и социальной географии. Большое внимание было уделено зарубежным работам в области социологии города и социологии социальных общностей (в том числе трудам К. Баллока и Дж. Бадена по теории общинных ресурсов).

Диссертационное исследование основывается на общесоциологических принципах изучения социальных сообществ, включая системное и структурно-функциональное описание, институциональный метод, а также компаративный и кластерный анализ

Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные Федеральной службы государственной статистики, результаты вторичного анализа исследований, проведенных группой ученых ИКСИ РАН под руководством члена-корреспондента РАН М. К. Горшкова, а также Аналитическим центром Юрия Левады ("Левада-центр"), данные всемирных социологических исследований (World Values Survey) и нормативные официальные документы (Устав г. Ростова-на-Дону, Европейская декларация прав городов, Европейская хартия городов)

Фактическим материалом для исследования послужили диссертации и монографии российских ученых (С. И. Сметанюк, И. Г. Переясова, С. И. Шило и др.), а также сборники некоторых западных социологических ассоциаций, к примеру, Society for Urban, National and Transnational / Global Anthropology (SUNTA)

Научная новизна диссертационного исследования. Принципиально новым является предложенный институциональный подход к анализу городских сообществ, с помощью которого можно проанализировать специфику разрешения институциональных конфликтов в полиэтнической городской среде. Конкретное приращение научного знания заключается в следующем

- проведен анализ теоретико-методологических подходов, существующих в социологии в изучении городских сообществ, и концептуализировано городское сообщество как локальное потреструктурное соединение социально-территориальных общностей жителей города, которые обладают низкой степенью взаимозависимости в социальной жизни,
- выделены предпосылки формирования городского сообщества и концептуализирована роль урбанизации и локализации социальной жизни как имманентных формообразующих факторов,
- проанализирован институциональный подход в изучении

городского сообщества и определено, что отсутствие институциональной целостности нормативных образцов и правил поведения препятствует социальной регенерации городских сообществ,

- концигуализирована полиэтничность городского сообщества как социологическая проблема и выявлена полиэтнизация городских сообществ как конфликтогенный фактор социальной жизнедеятельности города,
- проанализирована специфика институциональных конфликтов в полиэтничной среде, которые в современных условиях представляют собой социальные столкновения по линии традиционализации ценностей и норм, принятых в городском сообществе,
- определена трансформирующая роль городского сообщества в разрешении институциональных конфликтов и выявлены социальные стратегии преодоления маргинализации и деперсонализации городских сообществ Юга России

На защиту выносятся следующие положения:

1 Городское сообщество – это локальное полиструктурное соединение социально-территориальных общностей жителей города, которые обладают низкой степенью взаимозависимости в социальной жизни. Городское сообщество соединяет в себе множество социальных и культурных групп. Локализация социальной жизни происходит в соответствии с социально-территориальными принципами проживания людей и сопровождается автономизацией индивидов. Для городского сообщества характерными являются деперсонализация межличностных отношений и дестрадиционализация социетальных ценностей.

2 Имманентными факторами формирования городского сообщества выступают урбанизация и локализация социальной жизни. Социальная локализация связана с отсутствием тесных социальных сетей и социальной солидарности, характерных для руральных сообществ. Современная урбанизация связана с ростом численности и функционального значения городского населения. В то же время она сопровождается концентрацией

бедности, ростом преступности и дисфункциональности городского сообщества, что приводит к социальному отчуждению людей и увеличению числа городских конфликтов

3 Неустойчивость институционального развития современного городского сообщества связана с отсутствием социального сцепления между руральными (традиционными) и урбанными ценностями и правилами поведения. Традиционные ценности поведения продолжают оставаться важными в среде городских мигрантов. Отсутствие институциональной целостности правил поведения выступает фактором, препятствующим социальной регенерации городских сообществ во время природных и социальных катастроф.

4 Политизация городского сообщества является конфликтогенным фактором социальной жизнедеятельности населения города. Неконтролируемый приток мигрантов приводит к этноанклавизации городского сообщества. В результате происходит маргинализация социальных ценностей, принятых в городском сообществе, и дестрадиционализация норм поведения, принятых в среде мигрантов. Анклавизация этнических ареалов расселения жителей города приводит к социальному исключению наименее приспособленных для жизни в городской среде групп мигрантов. В настоящее время на Северном Кавказе межэтнические противоречия урбанизируются, что проявляется в росте антиурбанизма среди традиционных сообществ и этнических групп.

5 В современных условиях городские институциональные конфликты представляют собой социальные столкновения по линии традиционализации ценностей и норм, принятых в городском сообществе, и дестрадиционализации правил поведения, принятых в среде мигрантов. Институциональные конфликты в полиэтнической среде современного города также связаны с вызовами маргинализации и деперсонализации городского сообщества, которые приводят к межличностной отчужденности.

6 В Южном федеральном округе городское сообщество играет важную роль в разрешении институциональных конфликтов. Социальные стратегии преодоления маргинализации и деперсонализации в городской полиэтнической южнороссийской среде связаны с ревитализацией социального капитала среди жителей города, что приведет к уменьшению этноанклавизации, nepотизма и количества девиантных социальных практик. Чтобы преодолеть

детрадиционализацию норм поведения в среде мигрантов, необходимы разработка и имплементация комплексной программы по адаптации региональных мигрантов к социальной жизни в городских условиях на основе норм межэтнической толерантности и социального доверия

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в детализации и разработке проблемы разрешения институциональных конфликтов в полиэтнической среде городского сообщества, а также углублении существующих в социологическом знании представлении о городском сообществе в рамках исследованной темы. Материалы, положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших анализах институциональных факторов развития городских сообществ и городов в целом, а также применяться в преподавании курсов “Социология города”, “Социология городских сообществ”, “Социология институтов”, “Конфликтология”. Некоторые выводы и рекомендации могут быть использованы муниципальной и городской и региональной властью (особенно исполнительной и законодательной) города Ростова-на-Дону, городов Ростовской области и других субъектов ЮФО для проведения сбалансированной и взвешенной городской региональной политики, а также предупреждения институциональных конфликтов в полиэтнической городской среде. Результаты диссертационного исследования могут использоваться в региональном управлении, при зонировании городского дизайна и городском планировании.

Апробация работы. Концепция диссертации обсуждалась на заседаниях кафедры социологии, политологии и права Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук Южного федерального университета. Основные положения и результаты исследования были изложены на нескольких региональных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Основное содержание диссертационной работы отражено в 6 научных работах соискателя (в том числе в изданиях, упомянутых в списке ВАК) и составляет общий объем около 3,6 п.л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, представляются элементы научной новизны и положения, выносимые на защиту, уточняется методология исследования, а также указана его теоретическая и практическая значимость

В Главе 1 «Методологические проблемы изучения городских сообществ» рассматриваются основные социологические концепции изучения городских сообществ, методологические проблемы их исследования и концептуализируется институциональный подход к анализу городских сообществ, позволяющий выделить и проанализировать нормы, институты и ценности, существующие в городской среде

В параграфе 1.1 «Городское сообщество в социологических исследованиях» исследуются основные подходы к определению и анализу городского сообщества, существующие в социальных и гуманитарных науках

Диссертант подчеркивает, что глобализация приводит к изменению социальной функции города, который выступает в виде “ядра социальной интеграции”. Он аккумулирует социальные и политические идеи, формируя по выражению М. Малуана “всемирную деревню”. В то же время глобализация способствует экономической и социальной поляризации городских сообществ. Она приводит к перенаселению городов, они полиэтнизируются, и появляются обширные сообщества с преобладанием социально неблагополучного, бедного и девиантного населения, среди которого практически полностью отсутствует социальное сцепление, доверие и стремление провести актуальные экономические и политические реформы. В некоторых случаях возникают даже полузакрытые локальные группы, которые заражаются идеологиями религиозного радикализма и политического экстремизма и способствуют радикализации всего общества.

В параграфе подробно исследуются работы классиков социологии Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса, М. Вебера, которые развивали теории социальной организации общества. М. Вебер, в частности, рассматривал городское сообщество как коммуны с относительно автономной экономической

жизнедеятельностью. Ее отличительные черты состоят в том, что городское население не занимается сельским хозяйством – оно обычно владеет только небольшим приусадебным участком земли непосредственно возле самого дома. Поэтому по алгоритму своего социального развития городские сообщества представляют собой противоположность руральным областям.

Следующий этап в изучении городских сообществ связан с активной деятельностью первых поколений Чикагской школы, которые считали, что городское сообщество состоит из серии локальных концентрических зон, центральную зону занимает бизнес-округ. Он окружен транзитной полужилой зоной, где старые дома постепенно перестраиваются в офисы, супермаркеты, кафетерии и гостиницы. Тем самым городское сообщество выступает как совокупность экологических ниш, с различной функциональной направленностью и сегрегированными социальными категориями дохода, социальной и этнической принадлежности. В настоящее время сторонники этого направления также изучают влияние реиндустриализации и деиндустриализации, возрастающей урбанизации, паттерны поведения мигрантов в городской среде и локальные проявления глобальных социальных и культурных процессов, включая структурную и хроническую городскую бедность (Э. Эпстайн, К. Митчелл, Э. Кольсон).

В параграфе отражено концептуальное содержание социально-этнографических подходов к анализу городского сообщества, в частности, проблемы развития мегалополисов и метрополитенов. Современным вариантом социально-этнографических теорий прошлого выступает урбанистическая футуристика, в рамках которой изучаются альтернативные варианты и стратегии развития городских сообществ и городов будущего, а также влияние городского дизайна на социально одобряемое и девиантное поведение людей. В традициях неомарксизма и политической экономики городское сообщество рассматривается как результат развития индустриального капитализма, сопровождаемого урбанистическим отчуждением и ростом социального и классового неравенства. В рамках социологии пространства изучаются городские пространственные и темпоральные категории. В них городское сообщество рассматривается как зона интенсивной конкуренции по выявлению доминирующих стратегий господства над городским пространством и временем и навязыванию собственных интерпретаций.

В параграфе 12 «Предпосылки и факторы формирования городского сообщества» концептуализируется понятие «городского сообщества» и рассматриваются основные факторы и предпосылки, влияющие на его формирование

Вопросы формирования городского сообщества, по мнению диссертанта, представляют собой важную социальную проблему, от решения которой зависит преодоление городской бедности и успешное управление городскими миграционными потоками. Автор концептуализирует городское сообщество как географическое и социальное пространство, где проходит большая часть социального общения городского жителя. Без такого сообщества, говоря словами Т. Гоббса, жизнь "ужасна, бедна, одинока, жестока и коротка". Городское сообщество включает в себя индивидуальных и коллективных социальных агентов – обычно в виде различных культурных, этнических и религиозных общин или субгрупп.

В российских условиях в территориальном отношении "городское сообщество" означает совокупность людей, проживающих в пределах городской черты, выделенной и нанесенной на Генеральный план города¹². Иными словами, членами городского сообщества города Ростова-на-Дону являются граждане Российской Федерации, имеющие оформленное в установленном порядке постоянное место жительства в пределах границ городской черты. В целостном и системном виде городское сообщество города Ростова-на-Дону описывается п. 1 ст. 2 Устава города «Население, проживающее в муниципальном образовании, объединенное общей территорией, едиными условиями жизни и общими интересами в самостоятельном (под свою ответственность) решении вопросов местного значения, образует городское (местное) сообщество».

Современная урбанизация связана с демографическим ростом и усложнением функциональной дифференциации городского населения. В то же время она сопровождается городской поляризацией и социально-территориальной сегментацией. Это приводит к социальному отчуждению людей и увеличению числа внутригородских конфликтов. Имманентными факторами формирования городского сообщества выступают урбанизация и

¹² См. Бондарь Н.С. Права человека и местное самоуправление в Российской Федерации. Ростов н/Д, 1998.

локализация социальной жизни, в рамках которых городские и пространственные паттерны рассматриваются как манифестации постоянных социальных процессов

В параграфе 1.3 «Городское сообщество: институциональный анализ» обосновывается необходимость применения институциональных методов в анализе городского сообщества, при этом потребность в институциональном развитии городского сообщества тесно связана с необходимостью согласования различных норм и правил поведения

Автор подчеркивает, что для города характерны другое отношение к свободному времени, повышенная горизонтальная и вертикальная социальная мобильность населения, более высокая плотность городского населения на квадратный километр и т.д. Большая часть населенных пунктов России, как известно, не является в строгом социологическом значении ни городом, ни селом. Они содержат в себе и городские, и руральные характеристики, последние из которых усиливаются в ходе миграционных потоков. При этом мигранты, переселяющиеся в город, не обладают ценными активами, которые можно было бы использовать для реинвестирования. На социальном рынке взаимных транзакций они могут предложить только свой труд. В результате руральные мигранты неизбежно маргинализируются.

Для городского сообщества характерна разнородность социальных институтов. Институтом ограничения доступа к современному российскому городскому сообществу является прописка (регистрация), которая позволяет в некоторой степени контролировать демографический и этнический состав города. Институциональное изучение городского сообщества подразумевает анализ социального капитала, которым оно обладает. Социальный капитал тесно связан с социальным доверием, т.е. набором генерализованных ожиданий по поводу поведения других людей. Анализируя городскую среду и социальность, диссертант приходит к выводу, что современные российские городские сообщества носят транзитивный и постсоциалистический характер.

В Главе 2 «Институциональные конфликты в городской полиэтнической среде» анализируется специфика полиэтничности в условиях города, исследуются механизмы институциональных конфликтов в полиэтнической среде, а также принципы, методы и инструменты, используемые городским сообществом для их разрешения.

Параграф 2.1 «Полиэтничность современного городского сообщества как социологическая проблема» включает в себя анализ полиэтнических процессов, происходящих в современном городе, с точки зрения современных социологических подходов

В параграфе указывается, что все жители городского сообщества испытывают социальное влияние со стороны мигрантов и сталкиваются с вызовами полиэтничности. Полиэтничность – это важный фактор в “размывании” традиционных границ между языками, культурами, этническими группами и нациями. По мнению чикагского социолога Р. Парка, полиэтничность и полиэтнизация являются спецификой межгрупповых социальных отношений. Этот процесс часто воспринимается как угроза существующему “экологическому паттерну” взаимной приспособляемости. Иными словами, изменение этносоциального или этнодемографического состава в рамках социума приводит к возрастанию межэтнической напряженности.

В полиэтничных городах часто возникает явление, названное “структурированной сегментацией”. Это процесс, при котором этнические сообщества отделяют себя друг от друга, и тем самым потенциал возникновения межэтнического конфликта сводится к минимуму. Полиэтнизация может подрывать политическую стабильность. С другой стороны, культурно однородные общества не являются самыми устойчивыми и высокоразвитыми. Полиэтничность может включать в себя поликультурное разнообразие, как в виде разнообразия социальных культур, так и в виде мультикультурализма.

С либеральной точки зрения, сохранение полиэтничности помогает сохранению культурного разнообразия, а также альтернативных жизненных стилей, способствующих критическому анализу доминирующей в обществе культуры. В свою очередь, культурная критика ускоряет экономическое развитие.

В параграфе подчеркивается, что полиэтнизация – это амбивалентное понятие по своим социально-политическим последствиям. В культурном отношении она часто принимает форму подтверждения множественности цивилизационных систем, ценностей и критики европоцентризма. Полиэтнизация часто сопровождается ресоциализацией. Полиэтнизация городского сообщества является производным фактором от миграционных потоков с иным этническим и социальным составом, чем принимающий социум.

Смешение различных этнических групп на одной территории приводит к необходимости социализировать необходимые нормы и ценности другой культуры. Наиболее интенсивно ресоциализация происходит в смешанных районах или территориях, в которых демографический состав меняется под влиянием миграции и различных уровней фертильности.

Полиэтничность современного городского сообщества также приводит к необходимости решать институциональные проблемы мультикультурализма и билингвизма, особенно в социальных ситуациях, когда население города (обычно приграничного) перенимает часть языковых норм и вокабулярия своих соседей. Диссертант указывает, что для решения институциональных проблем необходимо активно развивать полиэтнические права, включающие в себя право на получение государственной поддержки для осуществления языковой, образовательной или культурной деятельности, различные формы признания, права на территориальное самоуправление и т.д.

В параграфе 2.2 «Институциональные конфликты в полиэтнической среде» осуществляется социологический анализ институциональных конфликтов, возникающих в полиэтнической среде.

Институциональные конфликты – это конфликты прежде всего по поводу определения “институциональных рамок”, связанных со стремлением представителей традиционных народов сохранить привычные для них культурные нормы, уклад жизни и ценности, а также реализовать в повседневной жизни свои идеалы и нормативные представления. Иногда подобные представления выражаются в стремлении традиционализировать социальное окружение, что может восприниматься представителями других народов как угроза их территориальной и этнической безопасности. Институциональные конфликты часто продуцируют этнический дисконсенсус и межатническую нетерпимость между носителями “трайбалистской” и “современной” идентичности. В первом случае ее носителями являются мигранты из распадающегося рурального общества или даже первое поколение неомурбингов с относительно низким уровнем образования и жесткой патриархальной системой регуляции, которые с трудом адаптируются к городскому многообразию форм поведения и наборов ценностей. Такие люди обычно “демонизируются” и маргинализируются доминирующими социальными группами горожан из-за их явной неспособности воспринимать

современные ценности и мотивы поведения “Город” для них воплощает в себе отрицательные нормы взаимного недоверия и отчужденности девиантных форм поведения (особенно в сексуальных сферах) и т д

Подобное восприятие социальных ситуаций вынуждает людей действовать в терминах групповой идентификации или даже продуцировать групповое членство, которое раньше могло быть только потенциальным В качестве стратегии социального сохранения они часто выбирают коллективные действия (иногда с помощью радикальных и насильственных методов) Одной из причин институциональных конфликтов в полиэтнической среде, требующих социально-политического регулирования, является распространенный в городской среде этноцентризм

В параграфе 2.3 «Городское сообщество: разрешение институциональных конфликтов на Юге России» анализируются механизмы разрешения институциональных конфликтов в городских сообществах Южного федерального округа, необходимые для стабилизации полиэтнического общества

В параграфе подчеркивается, что городские власти южнороссийского региона должны придерживаться консенсуального стиля разрешения институциональных конфликтов В частности, необходимо признавать наличие проблемы социального исключения по отношению к некоторым группам этнических и социальных меньшинств как в относительно экономически развитых регионах (таких как Краснодарский край или Ростовская область), так и в депрессивных северокавказских республиках (Ингушетии, Чечне и Дагестане) Для успешного разрешения институциональных конфликтов городское сообщество должно развивать территориальное и районное самоуправление и добиваться более тесного взаимодействия между этническими и социальными общинами

Диссертант указывает, что институциональные проекты должны быть направлены на мониторинг и имплементацию социальных и организационных реформ, особенно в сфере общинной партиципации Необходимо на уровне федерального округа принять программу приоритетного развития городов и городских сообществ, которая будет способствовать смягчению социально-экономической депотенциализации и разрешению внутригородских и межэтнических противоречий, а также предусмотреть для подобных программ целевые показатели

Снизить уровень напряженности между традиционализацией и дестрационализацией в межэтнических конфликтах городского сообщества можно с помощью принятия институциональных правил по совместному управлению и решению наиболее актуальных городских вопросов. Необходимо также принять управленческие меры, облегчающие и вовлекающие недавних руральных мигрантов в экономическую и трудовую деятельность (пусть даже и неформального и незарегистрированного характера). Власти городов Юга России должны рассматривать такую деятельность не просто как неизбежную, но как желательную. Среди правящих элит и лидеров городского сообщества должно существовать желание уважать и ценить различные этнические и культурные взгляды людей на окружающий мир. Не нужно сосредоточивать исследовательское социологическое внимание исключительно на существующих в любом городе очагах межэтнического и социально-экономического неблагополучия. Для улучшения межэтнических отношений более важно переключить внимание на разработку исследовательских программ и мер, которые могут в рамках городского сообщества привести к более масштабным и позитивным изменениям институционального характера.

В **Заключении** диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, указываются проблемы, требующие дальнейшего углубленного изучения.

Список публикации по теме исследования

В изданиях Перечня ВАК Минобрнауки России

- 1 *Трофименко Д.В.* Городская урбанизация и городская миграция: социологический анализ // Научная мысль Кавказа. Дополнительный выпуск. 2006 – 0,5 п.л.
- 2 *Трофименко Д.В.* Городская бедность и деиндустриализация городских сообществ // Научная мысль Кавказа. Дополнительный выпуск 2. 2006 – 0,5 п.л.

Другие издания

- 3 *Трофименко Д.В.* Роль этноцентризма в институциональных конфликтах в полиэтнической среде // Актуальные проблемы

современных социально-гуманитарных наук Ростов н/Д
«Наука-Пресс», 2006 – 0,2 п т

- 4 *Трофименко Д В* Проблема разрешения институциональных конфликтов в городском сообществе // Социально-гуманитарные проблемы современной России Ростов н/Д «Наука-Пресс», 2007 – 0,2 п л
- 5 *Трофименко Д В* Городское сообщество в современных социологических исследованиях Ростов н/Д «Наука-Пресс», 2007 – 1,1 п л
- 6 *Трофименко Д В* Полиэтничность современного городского сообщества как социологическая проблема Ростов н/Д «Антей», 2008 – 1,1п л

Сдано в набор 26 05 2008 Подписано в печать 27 05 2008

Формат 60х84/16

Печать офсетная, гарнитура Times New Roman

Тираж 100 экз Заказ № 318

Отпечатано ООО «Антен»

344037, г Ростов-на-Дону, 24 линия, 20