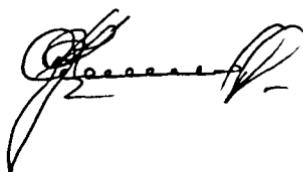


3


На правах рукописи



Трофименко Дмитрий Викторович

**ГОРОДСКОЕ СООБЩЕСТВО:
РАЗРЕШЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ
В ПОЛИЭТНИЧНОЙ СРЕДЕ**

22 00 04 – социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

22 СЕН 2008

Ростов-на-Дону – 2008

Работа выполнена в ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет»

Научный руководитель: Заслуженный деятель науки РФ,
Доктор философских наук, профессор
Волков Юрий Григорьевич

Официальные оппоненты: Член-корреспондент РАН,
доктор социологических наук, профессор
Кузнецов Вячеслав Николаевич
Московский государственный университет
им М В Ломоносова, г Москва

доктор философских наук, профессор
Коновалов Валерий Николаевич
Южный федеральный университет, г Ростов-на-Дону

Ведущая организация: Краснодарский университет МВД России

Защита состоится «01» июля 2008 г в 10 00 часов на заседании
Диссертационного совета Д212 208 01 по философским и социологическим
наукам в ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет» (344006, г Ростов-
на-Дону, ул Пушкинская, 160, ИППК ЮФУ, ауд 34)

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГОУ
ВПО «Южный федеральный университет» (344006, г Ростов-на-Дону, ул
Пушкинская, 148)

Автореферат разослан « 30 » *июль* 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета

Маринов

М Б Маринов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время городское сообщество все чаще становится экономическим и политическим агентом не только во внутригосударственных отношениях, но и на международной глобализированной сцене Глобализация приводит к тому, что город выступает в виде "ядра социальной "интеграции" Города – это двигатель мировой экономики в них создается примерно 80 % валового мирового продукта Город является местом соединения социальных макропроцессов с тканью повседневного человеческого опыта Как пишет известный социолог М Кацеллье, "можно сказать, что национальные государства слишком незначительны, чтобы контролировать и направлять потоки власти, богатства и технологий в новой системе, и слишком неуклюжие, чтобы представлять все многообразие общественных интересов и культурных интересов, поэтому они сразу теряют легитимность и как репрезентативные институты, и как эффективные организации"¹

На их место приходят муниципалитеты, городские институты и жители В XXI в город становится центром инновационного и социального развития Мегрополизация и урбанизация, которые начались еще в эпоху Промышленной революции, небрежно трансформируют социальную жизнь к середине века большая часть людей будет проживать в городах, при этом более половины зон урбанизации, которые будут доминировать в 2030 г , в настоящее время даже не существует

В мире нет примеров успешного предотвращения урбанизации именно с урбанизацией связывают решение наиболее неотложных социальных проблем, наподобие бедности, безработицы и эпидемии В то же время современные города весьма чувствительны к миграционным потокам В целом, городское сообщество полиструктурно многие города изначально строились как центры притяжения иммигрантов Но глобализация приводит к перенаселению городов, они полизонтируются, и появляются обширные сообщества с преобладанием социально неблагополучного населения, среди которого практически полностью

¹ Castells M 1996 The Rise of the Network Society (Oxford, UK Blackwell), p 27

отсутствует социальное сцепление В некоторых случаях возникают полузакрытые локальные группы, которые заражаются идеологиями религиозного радикализма и политического экстремизма В результате повсеместно урбанизация сопровождается ростом девиантного поведения и социальных конфликтов Исламистские сообщества в западных мегаполисах (к примеру, в Лондоне и Нью-Йорке), а также в городах республик Юга России часто открыто отвергают городские постиндустриальные ценности длительность проживания в городе совсем не делает сторонников радикальных идеологий толерантными к индивидуалистическим нормам поведения Возникают институциональные конфликты по поводу определения "рамочных характеристик" нормативных образцов и правил поведения на стыке происходящих одновременно процессов традиционализации современных норм и детрадикализации ценностей и правил поведения городских мигрантов

Необходимость разрешения подобных конфликтов существует в большинстве современных стран, в том числе и в России Поэтому возникает теоретическая и практическая значимость определения того, как именно происходит (или должно происходить) разрешение институциональных конфликтов в городской полигничной среде Кроме того, требуют уточнения значимые характеристики городского сообщества как объекта институционального социологического исследования

Степень научной разработанности темы Исследованию городов и городских сообществ посвящены некоторые социологические работы М Вебера, который рассматривал городское сообщество как коммуну с относительно автономной экономической сферой² Ее отличительные черты, по М Веберу, состоят в том, что городское население не занимается сельским хозяйством – оно обычно владеет только небольшим приусадебным участком земли Поэтому города по алгоритму своего социального развития представляют собой противоположность руральным областям Для М Вебера античные города представляли собой сообщества потребителей, которые концентрировали финансовый капитал и ресурсы, но города Средневековья были уже сообществами производителей, поскольку большую часть их населения составляли торговцы и ремесленники Социолог подчеркивает, что первые городские сообщества имели форму гильдии, корпораций и содружеств

² Вебер М Город // Избранное Образ общества М, 1994 С 658-692

Следующий этап в изучении городских сообществ и городов связан с деятельностью представителей Чикагской школы (Э Берджесс, Р Линд и Э Линд, Р Парк), которые исследовали проблему этнических (или расовых) отношений в городской среде. С их точки зрения, городское сообщество состоит прежде всего из нескольких социально-экологических нив. Они локализуются, в свою очередь, в виде своеобразных концентрических колец, размещенных вокруг центра города. Поэтому большая часть социальных характеристик человека (социальный статус, профессиональная принадлежность и т.п.) существенно зависит от местности, в которой проживает человек. Иными словами, от его социального микрокружения.

В дальнейшем проблемы трансформации социального статуса в городском сообществе активно исследовались в работах С Грира, Т Саттлза, Д Уоррена и Р Уоррена, К Фишера, А Хантера, М Яновича и др. Согласно Р Редфильду, города представляют собой современную урбанистическую часть социального континуума. При этом для выделения социального микрокружения человека ученые особенно часто использовали метод включенного наблюдения. Важную роль в исследованиях культурных и социальных паттернов самоорганизации городских сообществ сыграли второе и третье поколения ученых Чикагской школы Н Айдерсон, Л Вирт, С Дрейк, Г Зорбау, Г Кейтон, Ф Трашер и С Шоу. Эти исследователи особенно подчеркивали роль информационной сферы и постиндустриальной экономики в развитии городских ценностей и бихевиоральных норм.

В рамках этнографии города американский социолог Дж Адамс исследовала культуру бедных слоев населения, а также природу расовых отношений между ними. В настоящее время сторонники этого направления (С Кольсон, К Митчелл, Э Эпстайн) изучают влияние реиндустриализации и дениндустриализации, возрастающей урбанизации, паттерны поведения мигрантов в городской среде и локальные проявления глобальных социальных и культурных процессов, включая структурирующую и хроническую городскую бедность. Изучением межэтнических, а также межрасовых отношений в современном городском сообществе занимаются К Кларк³ и В Вильсон⁴. Они

³ Clark K B Dark Ghetto Dilemmas of Social Power (New York Schocken Books)

⁴ Wilson W J 1987 The Truly Disadvantaged the Inner City, The Underclass, and

подчеркивают важность процессов социальной стереотипизации для формирования социальных кластеров и групп в пределах города

Современным вариантом социально-этнографических теорий прошлого выступает урбанистическая фьютистика, в рамках которой изучаются альтернативные варианты и стратегии развития городских сообществ будущего, а также влияние городского дизайна на социально одобряемое и девиантное поведение людей (Р. Аивин, П. Геддес, Л. Мэмфорд и Э. Ховард)

В рамках макроисторических исследований вопросы эволюции городских сообществ в Европе рассматривались американским ученым Ч. Тилли⁵ Он попытался ответить на вопрос, почему именно в Европе возник тот особый тип городского сообщества, который послужил основой для индустриального развития. В традициях неомарксизма и политической экономики городское сообщество исследуется как результат развития индустриального капитализма, сопровождаемого урбанистическим отчуждением и ростом социального и классового неравенства

Репрезентационного подхода в анализе городских сообществ придерживается Дж. Хольстон⁶, с точки зрения которого городское сообщество представляет собой набор "коллективных репрезентаций", отражающих социальные интересы, предпочтения и имиджи людей

Иногда для исследования городских сообществ используется сегевой анализ (к примеру, в этом ключе выполнено большинство антропологических работ по городам в Латинской Америке)⁷ В своей классической работе "Смерть и жизнь больших городов Америки" Дж. Якобс также обращается к сетевому подходу. Она указывает, что плотная социальная сеть, которая складывается в старых городских районах, является формой социального капитала, укрепляющей социальную безопасность⁸ В некоторых работах исследуются

Public Policy (Chicago: The University of Chicago Press)

⁵ Tilly C., Blockmans W. (eds.) 1994 Cities and the Rise of States in Europe (Boulder, CO: Westview Press)

⁶ Holston J. 1991 The Misrule of Law: Land and Usurpation in Brazil // Comparative Studies in Society and History, 33, pp. 695-725,

⁷ Lomnitz L. A. 1977 Networks and Marginality: Life in a Mexican Shantytown (New York: Academic Press)

⁸ Jacobs J. 1961 The Death and Life of Great American Cities (New York: Vintage), p. 138

городские пространственные и темпоральные категории. В них городское сообщество рассматривается как зона интенсивной конкуренции по определению стратегий господства над городским пространством и временем и навязыванию городской власти⁹

Значительный вклад в изучение городских сообществ внесли российские исследователи В А Артемов, А Е Балобанова, А А Васильев, Е Е Горяченко, И Кокарев, Д А Левчик, А В Новокреценов

Среди других российских ученых нужно упомянуть диссертационные исследования В Д Демидова, А П Пакрухина, И Г Переяслова, С И Шило, которые изучают проблемы управления российским городом. Динамика развития городов является предметом анализа С Жилкина, В Рохчина, Дж Форрестера

Ряд работ посвящен исследованию роли градостроительных вопросов и разрешению градостроительных конфликтов в развитии городского сообщества (В Е Рохчин, И М Смоляр). Социально-экономические и социально-политические проблемы современных российских городов и городских сообществ исследуют А Н Кабацков, О Л Лейбович, Е Е Скатерщикова, С И Сметанюк, В П Цветков, Н В Шушкова. Вопросы современной урбанизации в российских городах изучают А Ахнезер и В Глазычев

Исследования городов на Юге России проводил историк В В Черноус¹⁰, который предложил концепцию “прометрополитена”. Есть и некоторые работы современного значения национального вопроса в развитии российского городского сообщества¹¹. Однако на фоне этих довольно обширных исследований практически не изученой остается проблема разрешения институциональных конфликтов в полиэтничной среде городского сообщества

Цель данного диссертационного исследования состоит в анализе разрешения институциональных конфликтов в полиэтничной городской среде

⁹ McDonough G W 1993 Discourses of the city Policy and Response in Post-Transitional Barcelona // City and Society, V, pp 40-63

¹⁰ Черноус В В Северный Кавказ в постсоветский период: новое предметное поле исторической науки // Актуальные и дискуссионные проблемы истории Северного Кавказа. Южнороссийское обозрение № 45 2007 С 233-235

¹¹ Национальный вопрос в городском сообществе. Социокультурные характеристики межнациональных отношений в большом уральском городе на исходе XX века / Под ред О Л Лейбовича. Пермь, 2003

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи

- проанализировать существующие в социологии подходы в изучении городского сообщества,
- выделить предпосылки и концептуализировать факторы формирования городского сообщества,
- проанализировать институциональный подход в изучении городского сообщества,
- концептуализировать полиэтничность современного городского сообщества как проблему социологических исследований,
- проанализировать институциональные конфликты в полиэтничной среде,
- определить роль городского сообщества в разрешении институциональных конфликтов на Юге России

Объектом исследования выступает современное городское сообщество как социальное и институциональное целое

Предметом исследования является разрешение институциональных конфликтов в полиэтничной городской среде

Методология исследования Диссертационная работа выполнена в рамках социологии городских сообществ и неоинституционализма. При этом городское сообщество рассматривается как локальное полиструктурное соединение социально-территориальных общностей жителей города, которые обладают низкой степенью взаимозависимости в социальной жизни. Теоретико-методологической основой послужили конфликтологический подход и теория социальных общин и социetalных организаций, разработанная в трудах классиков социологии Ф. Тенниса, Г. Зиммеля, Э. Дюркгейма и др., а также работы классиков институциональной социологии (Д. Норт, Э. Остром, К. Эрроу и др.). Междисциплинарный характер исследования потребовал использования эмпирических и теоретических выводов и положений, разработанных в рамках социальной демографии, урбанистики и социальной географии. Большое внимание было уделено зарубежным работам в области социологии города и социологии социальных общностей (в том числе трудам К. Баллокса и Дж. Бадена по теории общинных ресурсов).

Диссертационное исследование основывается на общесоциологических принципах изучения социальных сообществ, включая системное и структурно-функциональное описание, институциональный метод, а также компаративный и кластерный анализ

Эмпирическую базу исследования составляют статистические данные Федеральной службы государственной статистики, результаты вторичного анализа исследований, проведенных группой ученых ИКСИ РАН под руководством члена-корреспондента РАН М. К. Горшкова, а также Аналитическим центром Юрия Левады («Левада-центр»), данные всемирных социологических исследований (World Values Survey) и нормативные официальные документы (Устав г. Ростова-на-Дону, Европейская декларация прав городов, Европейская хартия городов)

Фактическим материалом для исследования послужили диссертации и монографии российских ученых (С. И. Сметанюк, И. Г. Переяслова, С. И. Шило и др.), а также сборники некоторых западных социологических ассоциаций, к примеру, Society for Urban, National and Transnational / Global Anthropology (SUNTA)

Научная новизна диссертационного исследования. Принципиально новым является предложенный институциональный подход к анализу городских сообществ, с помощью которого можно проанализировать специфику разрешения институциональных конфликтов в полигничной городской среде. Конкретное приращение научного знания заключается в следующем

- проведен анализ теоретико-методологических подходов, существующих в социологии в изучении городских сообществ, и концептуализировано городское сообщество как локальное полиструктурное соединение социально-территориальных общностей жителей города, которые обладает низкой степенью взаимозависимости в социальной жизни;
- выделены предпосылки формирования городского сообщества и концептуализирована роль урбанизации и токализации социальной жизни как имманентных формообразующих факторов;
- проанализирован институциональный подход в изучении

городского сообщества и определено, что отсутствие институциональной целостности нормативных образцов и правил поведения препятствует социальной регенерации городских сообществ,

- концептуализирована полигничность городского сообщества как социологическая проблема и выявлена полигнизация городских сообществ как конфликтогенный фактор социальной жизнедеятельности города,
- проанализирована специфика институциональных конфликтов в полигничной среде, которые в современных условиях представляют собой социальные столкновения по линии градиционализации ценностей и норм, принятых в городском сообществе,
- определена трансформирующая роль городского сообщества в разрешении институциональных конфликтов и выявлены социальные стратегии преодоления маргинализации и деперсонализации городских сообществ Юга России

На защиту выносятся следующие положения:

1 Городское сообщество – это локальное полиструктурное соединение социально-территориальных общностей жителей города, которые обладают низкой степенью взаимозависимости в социальной жизни. Городское сообщество соединяет в себе множество социальных и культурных групп. Локализация социальной жизни происходит в соответствии с социально-территориальными принципами проживания людей и сопровождается автономизацией индивидов. Для городского сообщества характерными являются деперсонализация межличностных отношений и детрадиционализация социальных ценностей.

2 Имманентными факторами формирования городского сообщества выступают урбанизация и локализация социальной жизни. Социальная локализация связана с отсутствием густых социальных сетей и социальной солидарности, характерных для руральных сообществ. Современная урбанизация связана с ростом численности и функционального значения городского населения. В то же время она сопровождается концентрацией

бедности, ростом преступности и дисфункциональности городского сообщества, что приводит к социальному отчуждению людей и увеличению числа городских конфликтов

3 Неустойчивость институционального развития современного городского сообщества связана с отсутствием социального сцепления между руральными (традиционными) и урбанными ценностями и правилами поведения. Традиционные ценности поведения продолжают оставаться важными в среде городских мигрантов. Отсутствие институциональной целостности правил поведения выступает фактором, препятствующим социальной регенерации городских сообществ во время природных и социальных катастроф.

4 Полигэтническая городская общность является конфликтогенным фактором социальной жизнедеятельности населения города. Неконтролируемый приток мигрантов приводит к этноаклавизации городского сообщества. В результате происходит маргинализация социальных ценностей, принятых в городском социуме, и детрадиционализация норм поведения, принятых в среде мигрантов. Аклавизация этнических ареалов расселения жителей города приводит к социальному исключению наименее приспособленных для жизни в городской среде групп мигрантов. В настоящее время на Северном Кавказе межэтнические противоречия урбанизируются, что проявляется в росте антиурбанизма среди традиционных сообществ и этнических групп.

5 В современных условиях городские институциональные конфликты представляют собой социальные столкновения по линии традиционализации ценностей и норм, принятых в городском сообществе, и детрадиционализации правил поведения, принятых в среде мигрантов. Институциональные конфликты в полигэтнической среде современного города также связаны с вызовами маргинализации и деперсонализации городского сообщества, которые приводят к межличностной отчужденности.

6 В Южном федеральном округе городское сообщество играет важную роль в разрешении институциональных конфликтов. Социальные стратегии преодоления маргинализации и деперсонализации в городской полигэтнической южнороссийской среде связаны с ревитализацией социального капитала среди жителей города, что приведет к уменьшению этноаклавизации, непотизма и количества девиантных социальных практик. Чтобы преодолеть

детрадиционализацию норм поведения в среде мигрантов, необходимы разработка и имплементация комплексной программы по адаптации региональных мигрантов к социальной жизни в городских условиях на основе норм межэтнической толерантности и социального доверия

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в детализации и разработке проблемы разрешения институциональных конфликтов в полиэтничной среде городского сообщества, а также углублении существующих в социологическом знании представлений о городском сообществе в рамках исследованной темы. Материалы, положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в дальнейших анализах институциональных факторов развития городских сообществ и городов в целом, а также применяться в преподавании курсов “Социология города”, “Социология городских сообществ”, “Социология институтов”, “Конфликтология”. Некоторые выводы и рекомендации могут быть использованы муниципальной и городской и региональной властью (особенно исполнительной и законодательной) города Ростова-на-Дону, городов Ростовской области и других субъектов ЮФО для проведения сбалансированной и взвешенной городской региональной политики, а также предупреждения институциональных конфликтов в полиэтничной городской среде. Результаты диссертационного исследования могут использоваться в региональном управлении, при зонировании городского дизайна и городском планировании

Апробация работы Концепция диссертации обсуждалась на заседаниях кафедры социологии, политологии и права Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук Южного федерального университета. Основные положения и результаты исследования были изложены на нескольких региональных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Основное содержание диссертационной работы отражено в 6 научных работах соискателя (в том числе в изданиях, упомянутых в списке ВАК) и составляет общий объем около 3,6 п л

Структура работы Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяется степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, представляются элементы научной новизны и положения, выносимые на защиту, уточняется методология исследования, а также указана его теоретическая и практическая значимость

В Главе 1 «Методологические проблемы изучения городских сообществ» рассматриваются основные социологические концепции изучения городских сообществ, методологические проблемы их исследования и концептуализируется институциональный подход к анализу городских сообществ, позволяющий выделить и проанализировать нормы, институты и ценности, существующие в городской среде

В параграфе 1.1 «Городское сообщество в социологических исследованиях» исследуются основные подходы к определению и анализу городского сообщества, существующие в социальных и гуманистических науках

Диссертант подчеркивает, что глобализация приводит к изменению социальной функции города, который выступает в виде “ядра социальной интеграции”. Он аккумулирует социальные и политические идеи, формируя по выражению М. Малуана “всемирную деревню”. В то же время глобализация способствует экономической и социальной поляризации городских сообществ. Она приводит к перенаселению городов, они поляризируются, и появляются обширные сообщества с преобладанием социально неблагополучного, бедного и девиантного населения, среди которого практически полностью отсутствует социальное сцепление, доверие и стремление провести актуальные экономические и политические реформы. В некоторых случаях возникают даже полузакрытые токальные группы, которые заражаются идеологиями религиозного радикализма и политического экстремизма и способствуют радикализации всего общества.

В параграфе подробно исследуются работы классиков социологии Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса, М. Вебера, которые развивали теории социальной организации общества. М. Вебер, в частности, рассматривал городское сообщество как коммуну с относительно автономной экономической

жизнедеятельностью. Ее отличительные черты состоят в том, что городское население не занимается сельским хозяйством – оно обычно владеет только небольшим приусадебным участком земли непосредственно возле самого дома. Поэтому по алгоритму своего социального развития городские сообщества представляют собой противоположность руральным областям.

Следующий этап в изучении городских сообществ связан с активной деятельностью первых поколений Чикагской школы, которые считали, что городское сообщество состоит из серии локальных концентрических зон. Центральную зону занимает бизнес-округ. Он окружен транзитной полужилой зоной, где старые дома постепенно перестраиваются в офисы, супермаркеты, кафетерии и гостиницы. Тем самым городское сообщество выступает как совокупность экологических ниш, с различной функциональной направленностью и сегрегированными социальными категориями дохода, социальной и этнической принадлежности. В настоящее время сторонники этого направления также изучают влияние рениндустриализации и дениндустриализации, возрастающей урбанизации, паттерны поведения мигрантов в городской среде и локальные проявления глобальных социальных и культурных процессов, включая структурную и хроническую городскую бедность (Э. Эпстайн, К. Митчелл, Э. Кольсон).

В параграфе отражено концептуальное содержание социально-этнографических подходов к анализу городского сообщества, в частности, проблемы развития мегаполисов и метрополисов. Современным вариантом социально-этнографических теорий прошлого выступает урбанская футуристика, в рамках которой изучаются альтернативные варианты и стратегии развития городских сообществ и городов будущего, а также влияние городского дизайна на социально одобряемое и девиантное поведение людей. В традициях неомарксизма и политической экономики городское сообщество рассматривается как результат развития индустриального капитализма, сопровождаемого урбанистическим отчуждением и ростом социального и классового неравенства. В рамках социологии пространства изучаются городские пространственные и темпоральные категории. В них городское сообщество рассматривается как зона интенсивной конкуренции по выявлению доминирующих стратегий господства над городским пространством и временем и навязыванию собственных интерпретаций.

В параграфе 12 «Предпосылки и факторы формирования городского сообщества» концептуализируется понятие «городского сообщества» и рассматриваются основные факторы и предпосылки, влияющие на его формирование

Вопросы формирования городского сообщества, по мнению диссертанта, представляют собой важную социальную проблему, от решения которой зависят преодоление городской бедности и успешное управление городскими миграционными потоками. Автор концептуализирует городское сообщество как географическое и социальное пространство, где проходит большая часть социального общения городского жителя. Без такого сообщества, говоря словами Т. Гоббса, жизнь «ужасна, бедна, одинока, жестока и коротка». Городское сообщество включает в себя индивидуальных и коллективных социальных агентов – обычно в виде различных культурных, этнических и религиозных общин или субгрупп.

В российских условиях в территориальном отношении «городское сообщество» означает совокупность людей, проживающих в пределах городской черты, выделенной и нанесенной на Генеральный план города¹². Иными словами, членами городского сообщества города Ростова-на-Дону являются граждане Российской Федерации, имеющие оформленное в установленном порядке постоянное место жительства в пределах границ городской черты. В целостном и системном виде городское сообщество города Ростова-на-Дону описывает п. 1 ст. 2 Устава города «Население, проживающее в муниципальном образовании, объединенное общей терригиорией, единными условиями жизни и общими интересами в самостоятельном (под свою ответственность) решении вопросов местного значения, образует городское (местное) сообщество».

Современная урбанизация связана с демографическим ростом и усложнением функциональной дифференциации городского населения. В то же время она сопровождается городской поляризацией и социально-территориальной сегментацией. Это приводит к социальному отчуждению людей и увеличению числа внутригородских конфликтов. Имманентными факторами формирования городского сообщества выступают урбанизация и

¹² См. Бондарь Н.С. Права человека и местное самоуправление в Российской Федерации. Ростов н/Д, 1998

локализация социальной жизни, в рамках которых городские и пространственные паттерны рассматриваются как манифестации постоянных социальных процессов

В параграфе 13 «Городское сообщество: институциональный анализ» обосновывается необходимость применения институциональных методов в анализе городского сообщества, при этом потребность в институциональном развитии городского сообщества генерально связана с необходимостью согласования различных норм и правил поведения

Автор подчеркивает, что для города характерны другое отношение к свободному времени, повышенная горизонтальная и вертикальная социальная мобильность населения, более высокая плотность городского населения на квадратный километр и т.д. Большая часть населенных пунктов России, как известно, не является в строгом социологическом значении ни городом, ни селом. Они содержат в себе и городские, и руральные характеристики, последние из которых усиливаются в ходе миграционных потоков. При этом мигранты, переселяющиеся в город, не обладают ценностями активами, которые можно было бы использовать для reinвестиции. На социальном рынке взаимных транзакций они могут предложить только свой труд. В результате руральные мигранты неизбежно маргинализируются

Для городского сообщества характерна разнородность социальных институтов. Институтом ограничения доступа к современному российскому городскому сообществу является прописка (регистрация), которая позволяет в некоторой степени контролировать демографический и этнический состав города. Институциональное изучение городского сообщества подразумевает анализ социального капитала, которым оно обладает. Социальный капитал тесно связан с социальным доверием, т.е. набором генерализованных ожиданий по поводу поведения других людей. Анализируя городскую среду и социабельность, диссертант приходит к выводу, что современные российские городские сообщества носят транзитивный и постсоциалистический характер

В Главе 2 «Институциональные конфликты в городской полиэтнической среде» анализируется специфика полиэтничности в условиях города, исследуются механизмы институциональных конфликтов в полиэтнической среде, а также принципы, методы и инструменты, используемые городским сообществом для их разрешения

Параграф 21 «Полиэтничность современного городского сообщества как социологическая проблема» заключает в себя анализ полиэтнических процессов, происходящих в современном городе, с точки зрения современных социологических подходов

В параграфе указывается, что все жители городского сообщества испытывают социальное влияние со стороны мигрантов и сталкиваются с вызовами полиглоссии. Полиглоссия – это важный фактор в “размывании” традиционных границ между языками, культурами, этническими группами и нациями. По мнению чикагского социолога Р. Парка, полиглоссия и полиглоссия являются спецификой межгрупповых социальных отношений. Этот процесс часто воспринимается как угроза существующему “экологическому паттерну” взаимоинтеграции. Иными словами, изменение этносоциального или этнодемографического состава в рамках социума приводит к возрастанию межэтнической напряженности.

В полиглоссичных городах часто возникает явление, названное “структурированной сегментацией”. Это процесс, при котором этнические сообщества отделяют себя друг от друга, и тем самым потенциал возникновения межэтнического конфликта сводится к минимуму. Полиглоссия может подрывать политическую стабильность. С другой стороны, культурно гомогенные общества не являются самыми устойчивыми и высокоразвитыми. Полиглоссия может включать в себя поликультурное разнообразие, как в виде разнообразия социальных культур, так и в виде мультикультурализма.

С либеральной точки зрения, сохранение полиглоссии помогает сохранению культурного разнообразия, а также альтернативных жизненных стилей, способствующих критическому анализу доминирующей в обществе культуры. В свою очередь, культурная критика ускоряет экономическое развитие.

В параграфе подчеркивается, что полиглоссия – это амбивалентное понятие по своим социально-политическим последствиям. В культурном отношении она часто принимает форму подтверждения множественности цивилизационных систем ценностей и критики европоцентризма. Полиглоссия часто сопровождается ресоциализацией. Полиглоссия городского сообщества является производным фактором от миграционных потоков с иным этническим и социальным составом, чем принимающий социум.

Смешение различных этнических групп на одной территории приводит к необходимости социализировать необходимые нормы и ценности другой культуры. Наиболее интенсивно ресоциализация происходит в смешанных районах или территориях, в которых демографический состав меняется под влиянием миграции и различных уровней fertильности.

Полиэтничность современного городского сообщества также приводит к необходимости решать институциональные проблемы мультикультурализма и билингвизма, особенно в социальных ситуациях, когда население города (обычно приграничного) перенимает часть языковых норм и вокабулярия своих соседей. Диссертант указывает, что для решения институциональных проблем необходимо активно развивать полиэтничные права, включающие в себя право на получение государственной поддержки для осуществления языковой, образовательной или культурной деятельности, различные формы признания, права на территориальное самоуправление и т.д.

В параграфе 2.2 «Институциональные конфликты в полиэтничной среде» осуществляется социологический анализ институциональных конфликтов, возникающих в полиэтничной среде.

Институциональные конфликты – это конфликты прежде всего по поводу определения “институциональных рамок”, связанных со стремлением представителей традиционных народов сохранить привычные для них культурные нормы, уклад жизни и ценности, а также реализовать в повседневной жизни свои идеалы и нормативные представления. Иногда подобные представления выражаются в стремлении традиционализировать социальное окружение, что может восприниматься представителями других народов как угроза их территориальной и этнической безопасности. Институциональные конфликты часто продуцируют этнический дискоинсанс и межэтническую нетерпимость между носителями “трайбалистской” и “современной” идентичности. В первом случае ее носителями являются мигранты из распадающегося рурального общества или даже первое поколение неоурбанистов с относительно низким уровнем образования и жесткой полутрадиционной системой регуляции, которые с трудом адаптируются к городскому многообразию форм поведения и наборов ценности. Такие люди обычно “демонизируются” и маргинализируются доминирующими социальными группами горожан из-за их явной неспособности воспринимать

современные ценности и мотивы поведения “Город” для них воплощает в себе отрицательные нормы взаимного недоверия и отчужденности девиантных форм поведения (особенно в сексуальных сферах) и т д

Подобное восприятие социальных ситуаций вынуждает людей действовать в терминах групповой идентификации или даже продуцировать групповое членство, которое раньше могло быть только потенциальным. В качестве стратегии социального сохранения они часто выбирают коллективные действия (иногда с помощью радикальных и насилиственных методов). Одной из причин институциональных конфликтов в поэтической среде, требующих социально-политического регулирования, является распространенный в городской среде этноцентризм

В параграфе 2.3 «Городское сообщество: разрешение институциональных конфликтов на Юге России» анализируются механизмы разрешения институциональных конфликтов в городских сообществах Южного федерального округа, необходимые для стабилизации поэтического общества

В параграфе подчеркивается, что городские власти южнороссийского региона должны придерживаться консенсуального стиля разрешения институциональных конфликтов. В частности, необходимо признавать наличие проблем социального исключения по отношению к некоторым группам этнических и социальных меньшинств как в относительно экономически развитых регионах (таких как Краснодарский край или Ростовская область), так и в депрессивных северокавказских республиках (Ингушетии, Чечне и Дагестане). Для успешного разрешения институциональных конфликтов городское сообщество должно развивать территориальное и районное самоуправление и добиваться более тесного взаимодействия между этническими и социальными общинами

Диссертант указывает, что институциональные проекты должны быть направлены на мониторинг и имплементацию социальных и организационных реформ, особенно в сфере общинной партиципации. Необходимо на уровне федерального округа принять программу приоритетного развития городов и городских сообществ, которая будет способствовать смягчению социально-экономической депотенциализации и разрешению внутригородских и межэтнических противоречий, а также предусмотреть для подобных программ целевые показатели

Снизить уровень напряженности между традиционализацией и деградацией в межэтнических конфликтах городского сообщества можно с помощью принятия институциональных правил по совместному управлению и решению наиболее актуальных городских вопросов. Необходимо также принять управленческие меры, облегчающие и вовлекающие недавних руральных мигрантов в экономическую и трудовую деятельность (пусть даже и неформального и незарегистрированного характера). Власти городов Юга России должны рассматривать такую деятельность не просто как неизбежную, но как желательную. Среди правящих элит и лидеров городского сообщества должно существовать желание уважать и ценить различные этнические и культурные взгляды людей на окружающий мир. Не нужно сосредоточивать исследовательское социологическое внимание исключительно на существующих в любом городе очагах межэтнического и социально-экономического неблагополучия. Для улучшения межэтнических отношений более важно переключить внимание на разработку исследовательских программ и мер, которые могут в рамках городского сообщества привести к более масштабным и позитивным изменениям интеграционального характера.

В *Заключении* диссертации подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы, указываются проблемы, требующие дальнейшего углубленного изучения.

Список публикации по теме исследования

В изданиях Перечня ВАК Минобрнауки России

- 1 *Трофименко ДВ* Городская урбанизация и городская миграция социологический анализ // Научная мысль Кавказа Дополнительный выпуск 2006 – 0,5 п л
- 2 *Трофименко ДВ* Городская бедность и деиндустриализация городских сообществ // Научная мысль Кавказа Дополнительный выпуск 2 2006 – 0,5 п т

Другие издания

- 3 *Трофименко ДВ* Роль этноцентризма в институциональных конфликтах в полизгничной среде // Актуальные проблемы

современных социально-гуманитарных наук Ростов н/Д «Наука-Пресс», 2006 – 0,2 п т

- 4 *Трофименко ДВ* Проблема разрешения институциональных конфликтов в городском сообществе // Социально-гуманитарные проблемы современной России Ростов н/Д «Наука-Пресс», 2007 – 0,2 п л
- 5 *Трофименко ДВ* Городское сообщество в современных социологических исследованиях Ростов н/Д «Наука-Пресс», 2007 – 1,1 п л
- 6 *Трофименко ДВ* Полиэтничность современного городского сообщества как социологическая проблема Ростов н/Д «Антей», 2008 – 1,1п л

Сдано в набор 26 05 2008 Подписано в печать 27 05 2008
Формат 60x84/16
Печать офсетная, гарнитура Times New Roman
Тираж 100 экз Заказ № 318

Отпечатано ООО «Антей»
344037, г Ростов-на-Дону, 24 линия, 20