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ВВЕДЕНИЕ.

ГЛАВА I. ИДЕЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ИНЖИНИРИНГА КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА.

§ 1. Понятие конституционного инжиниринга государства, его сущность, значение и виды.

1. Государство как «произведение искусства» конституционно-правового регулирования.

2. Понятие и значение конституционного инжиниринга государства.

3. Два вида конституционного инжиниринга государства.

§ 2. Стадии конституционного инжиниринга государства.

1. Онтология государства (сферы) и стадии конституционного инжиниринга государства.

Схема 1: «Онтология государства (сферы) и стадии конституционного инжиниринга государства».

2. Конституционный идеал государства. а. Понятие, сущность и значение конституционного идеала государства для его конституционно-правового регулирования. б. Три современных конституционных идеала государства.

1) Буржуазный (западный) конституционный идеал государства.

2) Социалистический конституционный идеал государства. а) Парадокс социалистического конституционного идеала государства б) Социалистический конституционный идеал в истории конституционно-правового регулирования отечественного государства в) Отражение социалистического конституционного идеала государства в нормах современных зарубежныхконституций.

3) Исламский конституционный идеал государства.

4) Возможность комбинирования отдельных признаков конституционных идеалов государства в рамках его данной конкретной нормативной конституционной модели.

3. Нормативная конституционная модель государства.

4. Конституционное государство.

ГЛАВА II. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВА КАК ОБЪЕКТА КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ.

§ 1. Понятие конституционно-правового регулирования государства.

1. Конституционно-правовое регулирование как регулирование нормативно-правовое

Схема 2: «Конституционное и конституционно-правовое регулирование».

2. Понятие конституционно-правового регулирования государства.

3. Цели конституционно-правового регулирования государства.

4. Пределы конституционно-правового регулирования государства.

5. Сущность конституционно-правового регулирования государства.

6. Виды конституционно-правового регулирования государства.

Схема 3: «Конституционно-правовоерегулирование государства»

7. Парадокс конституционно-правового регулирования государства. а. Понятие, сущность и содержание парадокса конституционно-правового регулирования государства.

Схема 4: «Парадокс конституционно-правового регулирования государства». б. Подходы к разрешению парадокса конституционно-правового регулирования государства.

1) Исходя из принципиальной невозможности конституционно-правового регулирования государства.

2) Исходя из самоограничения (самообязывания) государством самого себя.

3) Исходя из идеи первоначала. в. Разрешение парадокса исходя из теории конституционно-правового регулирования государства.

§ 2. Понятие и сущность государства как объекта конституционно-правового регулирования.

1. Об использовании категории объект конституционно-правового регулирования применительно к государству. а. Объект - отношение (деятельность) или объект - явление?. б. Реалистическое и нормативное понимание государства как объекта конституционно-правового регулирования. в. Государство как целостный объект конституционно-правового регулирования и как совокупность его элементов. г. Государство как объект конституционно-правового регулирования в свете двух видов его регулирования.

2. Государство как объект конституционно-правового регулирования в предмете конституционного права.

Схема 5: «Объект и предмет конституционно-правового регулирования: государство как объект в предмете конституционного права».

3. Государство - сущностный объект конституционного права.

Схема 6: «Государство в системе объектов предмета конституционного права».

§ 3. Содержание конституционно-правового регулирования государства.

1. Два подхода к описанию содержания конституционно-правового регулирования государства.

2. Система элементов целостного объекта (государства) как идеальный тип конституционно-правового регулирования государства. а. Понятие и значение категории «идеальный тип конституционно-правового регулирования государства». б. Система элементов объекта (государства) конституционно-правового регулирования. в. Структура элементов объекта (государства) конституционно-правового регулирования - две группы элементов.

Схема 7: «Структура элементов объекта (государства) конституционно-правового регулирования».

3. Объём конституционного регулирования государства сквозь призму истории а. Интерпретационная реконструкция государства как объекта конституционного регулирования и теория прогосударственного толкования конституции.

Схема 8: «Прогосударственное толкование конституции». б. Общий вектор всемирного развития конституционного регулирования государства.

График 1: «Историческая изменчивость объёма конституционного регулирования государства».

График 2: «Взаимосвязь объёма конституционного регулирования государства и характера конституционных норм о государстве». в. Динамика конституционного регулирования отечественного государства

1) Дореволюционный период.

2) Регулирование государства советскими конституциями.

3) Действующая Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. и Российское государство. а) Конституционный смысл понятия «государство». б) Содержание регулирования государства Конституцией РФ 1993 г. г. Классификация конституций с точки зрения объёма регулирования государства.

Схема 9: «Классификация конституций с точки зрения объёма регулирования государства».

§ 4. Метод конституционно-правового регулирования государства.

1. Особенности метода конституционно-правового регулирования государства

2. Конституционно-правовые нормы о государстве. а. Понятие и особенности конституционно-правовых норм о государстве. б. Классификация конституционно-правовых норм о государстве. в. Нормы о государстве в структуре конституции.

3. Источники конституционно-правового регулирования государства. а. Конституция. б. Иные источники конституционно-правового регулирования государства в. «Закон «О Государстве»»?.

§ 5. Модели конституционного регулирования государства.

1. Модель конституционного регулирования государства как единство содержания и метода его регулирования.

2. Инструментальная модель конституционного регулирования государства.!

3. Эссенциально-инструментальная модель конституционного регулирования государства.

ГЛАВА III. ГОСУДАРСТВО И КОНСТИТУЦИЯ.

§ 1. Взаимосвязь государства и конституции.

1. Взаимосвязь в форме взаимообусловленности.

2. Этимологический аспект взаимосвязи.

3. Основные теоретические подходы к соотнесению государства и конституции а. Теории взаимной идентичности государства и конституции. б. Теории, противопоставляющие государство и конституцию.

§ 2. Функции взаимного влияния государства и конституции.

1. Функции конституции в отношении государства (конституция —»■ государство). а. Регулятивная. б. Учредительная.

1) Что раньше: государство или конституция?.

2) Четыре типа взаимосвязи государства и конституции.

3) Конституционное преемство в контексте взаимосвязи государства и конституции.

4) Объект конституционного учреждения: государство или его форма?.

5) О понятии форма государства в конституционном праве.

6) Механизм конституирования. в. Легитимирующая. г. Легализующая. д. Интеграционная. е. Аксиологизирующая. ж. Ограничивающая. з. Охранительная. и. Дескриптивная. к. Индивидуализирующая.

2. Функции государства в отношении конституции (государство —> конституция). а. Реализационная. б. Охранительная. в. Интерпретационная. г. Актуализирующая.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Государство как объект конституционно-правового регулирования"

Актуальность темы исследования

Всестороннее исследование взаимосвязи государства и конституционного права позволяет глубже познать как первое, так и второе. Конституционное право изучает государство через норму, соотнося последнюю с реальностью. Государство интересует конституционное право как науку в той мере, в какой оно (государство) является объектом конституционно-правового регулирования (конституционного права как отрасли права). Конституционное право как науку интересует также и фактическое состояние государства (что является в чистом виде объектом политологии), правда обязательно в сравнении с его конституционно-правовым регулированием. Конституционалист познаёт государство через конституционно-правовые нормы, его регулирующие (через объект конституционно-правового регулирования), а также соизмеряя нормы о государстве и его фактическое состояние, пытаясь понять их соотношение.

Ответы на вопросы о том, каков объём конституционно-правового регулирования государства, какие аспекты государственного бытия регулирует конституционное право, как оно это делает, с помощью каких регулятивных средств, с помощью каких источников, в чём сущность и цель такого регулирования, каковы его пределы открывают возможность познать государство с позиции конституционного права, сквозь призму норм, его регулирующих.

Исследование государства как объекта конституционно-правового регулирования помогает также увидеть, какое место занимает государство как объект в предмете конституционного права, каков регулятивный потенциал самого конституционного права, насколько эффективно оно регулирует государство, позволяет ли это сохранить, развить и упрочить существующую государственную форму. Таким образом, избранный подход позволяет раскрыть отраслевое предметное содержание, а значит и суть самого конституционного права.

Однако не только конституционное право воздействует на государство, но и само государство воздействует на конституционное право; реализация конституционных норм о государстве во многом зависит от него самого, как впрочем их интерпретация, охрана и актуализация.

Ответы на указанные вопросы дают нам образ государства в конституционном праве. Отсюда очевиден вывод об актуальности темы диссертации и предложенных в ней подходов к ее раскрытию.

Степень научной разработанности темы

В дореволюционный период истории науки конституционного права государство широко исследовалось в трудах отечественных государствоведов: A.C. Алексеева, H.H. Алексеева, В.М. Гессена, В.В. Ивановского, Б.А. Кистяковского, М.М. Ковалевского, Ф.Ф. Кокошкина, Н.М. Коркунова, С.А. Котляревского, Я.М. Магазинера, Н.И. Палиенко, М.И. Свешникова, Б.Н. Чичерина и др. Ими обсуждались вопросы сущности государства, его юридического определения, возможности ограничения государства правом, классификации государств, истории учений о государстве.

Огромным вкладом учёных советского периода является разработка теории государственно-правовых отношений, с позиции которой государство рассматривается как субъект данных отношений. Среди авторов советского периода, внесших свой вклад в изучение государства, можно назвать Л.Д. Воеводина, Г.С. Гурвича, Д.Л. Златопольского, В.Ф. Котока, С.С. Кравчука, И.Д. Левина, А.И. Лепешкина, Д.А. Магеровского, B.C. Основина, М.А. Рейснера, В.А. Ржевского, П.И. Стучку, Я.Н. Уманского, И.Е. Фарбера, Н.П. Фарберова, Б.В. Щетинина и др.

Современными конституционалистами государство изучается либо в своей целостности (например, как субъект конституционно-правовых отношений или через категорию статус), либо применительно к отдельным аспектам его статуса (например, отдельные характеристики государства, его территория, функциональные или территориальные аспекты устройства и т.д.). Имеются также и комплексные разработки вопросов государствоведения. Среди современных российских конституционалистов, имеющих научные разработки, связанные с проблематикой государства, можно назвать С.А. Авакьяна, A.M. Арбузкина, A.A. Белкина, H.A. Богданову, С.Н. Бабурина, Н.С. Бондаря, Н.В. Бутусову, В.Д. Зорькина, М.А. Краснова, O.E.Кутафина, В.О. Лучина, Л.С. Мамута, О.Г. Румянцева, Ю.А. Тихомирова, В.А. Четвернина, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и др.

В зарубежной конституционно-правовой литературе проблематика государства всегда являлась и является обязательным местом научных дискуссий. Можно назвать имена: И.К. Блюнчли, О. Бо, Ж. Бюрдо, Д. Валадеса, Г. Геллера, Д. Гримма, М. Дюверже, J1. Дюги, Г. Еллинека, Й. Изензее, Р. Kappe де Мальбера, Г. Кельзена, К. Лёвенштайна, Дж.П. МакКормика, К. Мёллерса, М. Ориу, Дж. Остина, У.К. Пройсса, Д. Сартори, Р. Сменда, М. Тропе, У. Уиллоуби, П. Хаберле, К. Хессе, Е.Р. Хубера, А. Шайо, К. Шмитта, К. Штерна и др.

Цель и задачи исследования

Цель исследования состоит в формировании комплекса теоретических знаний о государстве как объекте конституционно-правового регулирования, построении целостной теории конституционно-правового регулирования государства.

Для достижения названной цели необходимо решить следующие задачи:

1) проанализировать зарубежные конституции и источники российского конституционного права на предмет регулирования государства;

2) указать основание (идею) для понимания конструктивной роли конституционно-правового регулирования государства;

3) дать определение конституционно-правовому регулированию государства, охарактеризовать его цели, разобраться с его пределами, представить его классификацию и в итоге познать его сущность;

4) решение предшествующей задачи неминуемо выводит нас на парадокс конституционно-правового регулирования государства - проблему непротиворечивого обоснования самой возможности такого регулирования, который следует разрешить;

5) дать определение государству как объекту конституционно-правового регулирования и указать место государства как объекта в предмете конституционного права;

6) раскрыть содержание конституционно-правового регулирования государства;

7) проследить изменение объёма, динамику (как общую, так и на отечественном примере) конституционного регулирования государства сквозь призму истории;

8) выделить особенности метода конституционно-правового регулирования государства, а также норм, с помощью которых это регулирование осуществляется, и источников, в которых они сосредоточены;

9) проанализировать основные теоретические подходы к соотнесению государства и конституции и раскрыть содержание функций взаимного влияния государства и конституции - конституции на государство и государства на конституцию.

Предметом исследования выступает государство как объект конституционно-правового регулирования, а именно - какие аспекты государственного бытия (что именно) регулирует конституционное право и как (с помощью каких средств) оно это делает.

Объект исследования составляют конституционно-правовые нормы, содержащиеся в отраслевых источниках и имеющие объектом своего регулирования государство, а также позиции учёных, изложенные в научной литературе по теме.

Методологическая основа исследования включает целую систему методов познания, выбор которых обусловливался предметом исследования.

В диссертации используются такие общенаучные методы познания как логический, анализ, синтез, индукция, дедукция, классификация, исторический, системный, структурный, функциональный, сравнение, моделирование и др.

Используя метод анализа и синтеза, автор раскрывает содержание понятия «государство как объект конституционно-правового регулирования», за счёт расчленения целостного объекта (государства) регулирования на соответствующие части (элементы объекта регулирования) с целью их изучения [анализ] и последующего соединения ранее выделенных, и благодаря этому познанных, частей (элементов объекта регулирования) в единое целое, которому придаётся новое - познанное - содержание [синтез].

Индуктивный метод был использован при конструировании идеального типа конституционно-правового регулирования государства - системы элементов целостного объекта (государства), за счёт обобщения на основе определённых общих признаков целого ряда единичных национальных конституционных норм о государстве, а также при формулировании вывода относительно исторической динамики конституционного регулирования государства, когда обобщался целый ряд конкретных исторических примеров.

В исследовании широко используется метод классификации. В работе предлагаются классификации конституционного инжиниринга государства, конституционно-правового регулирования государства и самого объекта, конституций с точки зрения объёма регулирования государства, конституционно-правовых норм о государстве и др.

Системный и структурный методы позволяют раскрыть содержание конституционно-правового регулирования государства через определение системы элементов целостного объекта (государства) и указание на взаимосвязи между этими элементами (структура).

Функциональный метод применяется в работе для изучения функций взаимного влияния государства и конституции.

Метод сравнения используется при сопоставлении общей и отечественной (российской) динамики конституционного регулирования государства.

Метод моделирования позволил ввести в научный дискурс понятие нормативной конституционной модели государства и модели конституционного регулирования государства.

В диссертации используются такие частнонаучные методы изучения правовых явлений как формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой.

Формально-юридический метод применяется в диссертации при анализе российских конституционно-правовых актов, юридического содержания решений Конституционного Суда РФ, а также зарубежных конституций и решений зарубежных органов конституционного контроля, имеющих объектом регулирования своих норм государство.

Историко-правовой метод используется в работе при изучении исторической динамики (как общей, так и отечественной) конституционного регулирования государства, того как изменялся объём регулирования государства на отдельных этапах исторического развития.

Сравнительно-правовой метод играет важную роль для сопоставления норм о государстве (имеющих объектом своего регулирования государство), закреплённых в источниках конституционного права различных правопорядков, а также в сопоставлении зарубежного и отечественного опыта конституционно-правового регулирования государства.

Стоит также обратить внимание на связанные с предшествующим идеально-типический метод и методологию общего конституционного права в отношении государства, применение которых позволило сконструировать идеальный тип конституционно-правового регулирования государства.

Теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных учёных в области конституционного права, общей теории государства и права, философии права: С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, Р. Алекси, X. Арендт, A.A. Белкина, К. фон Бёйме, H.A. Богдановой, Я. Буркхардта, Н.В. Бутусовой, Д. Валадеса, Э. де Ваттеля, М. Вебера, Л.Д. Воеводина, Д. Гримма, Г. Еллинека, Й. Изензее, В.Д. Зорькина, И. Канта, Г. Кельзена, O.E. Кутафина, И.Д. Левина, К. Лёвенштайна, М. Лоулина и Н. Уолкера, В.О. Лучина, X. ван Маарсевеена и Г. ван дер Танга, К. Мёллерса, О.О. Миронова, B.C. Нерсесянца, П.И. Новгородцева, B.C. Основина, Дж. Остина, Н.И. Палиенко, К. Поппера, У.К. Пройса, Д. Сартори, Э.-Ж. Сийеса, Р. Сменда, Ю.А. Тихомирова, К. Шмитта, Р. Штаммлера, У. Уиллоуби, И.Е. Фарбера, К. Хессе, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и др.

Нормативной основой исследования являются Конституция РФ 1993 г., федеральные конституционные законы и федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, другие нормативные акты, постановления и определения Конституционного Суда РФ, конституции зарубежных государств и решения иностранных органов конституционного контроля.

Эмпирическую основу исследования составляет практика государственного строительства в России и зарубежных странах. При подготовке работы использовались послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ, иные политические документы (программы, концепции, стратегии, доктрины и т.д.). Автор проанализировал и использовал в своей аргументации решения Конституционного Суда РФ и органов конституционного контроля зарубежных стран, в которых рассматриваются вопросы конституционно-правового регулирования государства.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором комплексно раскрываются теоретические проблемы государства как объекта конституционно-правового регулирования. Ориентируясь на достижение цели диссертации и решая поставленные задачи, автор сформировал целостную теорию конституционно-правового регулирования государства, что позволяет углубить знания как о самом государстве, так и о конституционном праве и его главном источнике -конституции.

Несмотря на то, что государство является весьма популярным объектом научных исследований и имеется великое множество трудов, ему посвященных, в отечественной науке пока нет специального исследования, в котором бы всесторонне освещались теоретические вопросы конституционно-правового регулирования государства. Данная работа является первым научным исследованием, рассматривающим государство как объект конституционно-правового регулирования.

Автором подробно изучены вопросы идейного основания конституционно-правового регулирования государства, его понятия и сущности, места государства как объекта в предмете конституционного права, объёма и содержания регулирования - какие аспекты государственного бытия регулирует конституционное право, что, в свою очередь, позволило определить государство как объект конституционно-правового регулирования, метода - как оно это делает, с помощью каких регулятивных средств, с помощью каких источников, целей регулирования, его пределов и возможностей, истории и тенденций регулирования, взаимоотношений государства и конституционного права на основе функций взаимного влияния государства и конституции. Всё это дало возможность познать государство с позиции конституционного права, сквозь призму норм, его регулирующих.

Научная новизна диссертации также проявляется в выводах и положениях, выносимых на защиту.

Основные выводы и положения, выносимые на защиту:

1. Отправным началом и основанием для понимания государства как объекта конституционно-правового регулирования является идея конституционного инжиниринга государства, согласно которой государство можно сконструировать в соответствии с выбранным конституционным идеалом государства, представлениями о должном его устройстве и организации. Понятие конституционного инжиниринга охватывает деятельность по моделированию государства, разработке его нормативной конституционной модели, основанной на конституционном идеале и его формулированию в конституционных нормах, а также их последующему воплощению в жизнь. Цель конституционного инжиниринга - создать наиболее подходящую, совершенную, эффективную форму для данного конкретного государства посредством разработки и принятия данной конкретной конституции и её последующей реализации.

2. Конституционно-правовое регулирование государства (как регулирование нормативно-правовое) представляет собой воздействие норм конституционного права, принятых субъектом конституционно-правового регулирования, на государство как объект конституционно-правового регулирования. Каждый из трёх указанных в определении элементов - субъект, объект, нормативное воздействие, при исследовании конституционно-правового регулирования государства должен анализироваться в контексте остальных, т.е. системно.

3. Конституционно-правовое регулирование государства может быть двух видов: во-первых, это первичное учредительное конституционное регулирование государства - перворегулирование, а во-вторых, последующее вторичное конституционно-правовое регулирование государством собственного статуса -саморегулирование. В основание данного различения полагается несколько критериев: субъект, осуществляющий регулирование, полагаемые им цели, характер самого объекта регулирования (государства), т.е. его существования данное конкретное государство уже существует, оно учреждено) или не существования (данное конкретное государство ещё необходимо учредить с помощью конституции), временная последовательность регулирования.

4. Государство как объект регулирования имеет сущностное значение для отрасли конституционного права, занимает в его предмете центральное положение, является, с регулятивной точки зрения (но не аксиологической), сущностным объектом конституционного права, поскольку применительно к нему осуществляется конституционное регулирование: учреждая, уполномочивая, ограничивая государство, запрещая, дозволяя, обязывая его что-либо делать. Без государства нельзя помыслить конституционного права, в противном случае последнего просто нет. Сущность конституционного права заключается в государстве.

5. Государство как объект конституционно-правового регулирования может пониматься в двух смыслах. Во-первых, государство как объект конституционно-правового регулирования, понимаемое реалистически, как явление, факт, представляет собой цель регулирования, т.е. то, на что направлено воздействие норм конституционного права - это форма политического бытия народа. Во-вторых, государство как объект конституционно-правового регулирования, понимаемое нормативно, как норма, представляет собой нормативный результат этого регулирования - это совокупность конституционно-правовых норм о государстве, то, что сказано о нём в нормах конституционного права.

6. Государство, будучи целостным объектом конституционно-правового регулирования, может быть представлено и анализироваться как система -совокупность взаимосвязанных элементов объекта, каждый из которых представляет собой один из аспектов, отдельную сторону бытия государства, причём элементы можно подразделить на две группы: первая группа элементов охватывает содержание конституционно-правового регулирования самого государства («внутренний» аспект), вторая группа элементов охватывает содержание конституционно-правового регулирования государства в его соприкосновении с иными объектами конституционно-правового регулирования («внешний» аспект). Эта система элементов и составит содержание конституционно-правового регулирования государства.

7. Поскольку государство является сущностным объектом конституционного регулирования, в конституционном праве существует презумпция присутствия государства в конституции. Даже если в тексте конституции отсутствует прямое упоминание о государстве как таковом, государство как объект конституционного регулирования может быть интерпретационно реконструировано исходя из имеющихся конституционных норм об органах власти, территориальном устройстве, правах и свободах человека и т.д. Для этого указанные конституционные нормы должны получить прогосударственное толкование, выявляющее в норме её государственный смысл.

8. В процессе исторического развития, конституционное регулирование государства становится всё более развернутым, объёмным, подробным, эксплицитным (внешним, явным). Государство как таковое приобретает полноту конституционной субъектности. Однако наряду с увеличением объёма регулирования его характер становится всё более общим, декларативным, политико-юридическим, снижается инструментальность норм. Именно за счёт эссенциализации и телеологизации, а значит и декларативности конституционных норм о государстве (общих) происходит увеличение объёма конституционного регулирования государства.

9. Конституции, применительно к предмету нашего исследования, можно различить и классифицировать по степени, мере их этатизации, т.е. объёму конституционного регулирования государства, в зависимости от того, какие аспекты государственного бытия - элементы объекта регулирования, получили отражение в конституционных нормах, на слабо этатизированные -инструментальные, умеренно этатизированные или просто этатизированные и сильно этатизированные - эссенциализированные, телеологизированные конституции. При этом необходимо иметь в виду, что неэтатизированных конституций вообще быть не может, ибо любая конституция - государственная, поскольку государство её субстанциальный объект, различается лишь степень, мера этатизации.

10. Проблематика государства как объекта конституционно-правового регулирования также может быть раскрыта посредством изучения взаимоотношений государства и конституции. Государство и конституция - явления взаимообусловленные, что легко демонстрируется с позиций функционального подхода - изучения функций взаимного влияния государства и конституции. Функциональная связь конституции и государства (конституция —► государство) раскрывается через анализ регулятивной, учредительной, легитимационной, легализующей, интеграционной, аксиологизирующей, ограничивающей, охранительной, дескриптивной, индивидуализирующей функций конституции в отношении государства. Функциональная связь государства и конституции (государство —> конституция) раскрывается через анализ реализационной, охранительной, интерпретационной, актуализирующей функций государства в отношении конституции.

Конституция является одним из признаков современного государства, а государство - одним из признаков конституции, государственность же, точнее государственный характер конституции - одна из её основных черт. Поэтому, единственно возможным конституционализмом может быть только конституционализм государственный.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что автор предложил целостную теорию конституционно-правового регулирования государства, а именно раскрыл его понятие, сущность, цели, пределы, возможности, содержание, классифицировал, определил место государства как объекта в предмете конституционного права - его субстанциальный характер, представил собственное разрешение парадокса конституционно-правового регулирования, проследил историческую динамику конституционного регулирования государства, предложил особую классификацию конституций с точки зрения объёма регулирования государства, выделил особенности метода конституционно-правового регулирования государства и норм, с помощью которых оно осуществляется. На основе функционального подхода было предложено собственное видение взаимосвязи государства и конституции, а также подробно раскрыты функции их взаимного влияния. Результатом исследования стало пополнение понятийного аппарата науки конституционного права новыми категориями, понятиями и их определениями, формулирование ряда теорий, гипотез, положений и выводов, которые обогащают науку конституционного права знанием о государстве как объекте конституционно-правового регулирования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности. Выводы, касающиеся конституционного инжиниринга государства, целей, пределов конституционно-правового регулирования государства, содержания, его идеального типа, метода, функций взаимного влияния государства и конституции, могут быть использованы в практике конституционно-правового регулирования, а также при осуществлении конституционной реформы. Практически значимыми являются положения диссертации, связанные с анализом и обобщением решений Конституционного Суда РФ, а также решений иностранных органов конституционного контроля.

Материалы диссертации могут быть применены в научно-педагогической работе по дисциплинам «Общее конституционное (государственное) право» и «Конституционное (государственное) право России», а также в преподавании спецкурсов по проблемам теории конституционного права, учения о государстве и конституции.

Апробация результатов исследования

Диссертация была обсуждена и одобрена на заседании кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Основные результаты отражены в научных статьях автора по теме диссертации. Отдельные положения использовались при проведении семинарских занятий по курсу «Общее конституционное (государственное) право» и «Конституционное (государственное) право России» на юридическом факультете МГУ.

Структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трёх глав, состоящих из девяти параграфов, в свою очередь разделённых на пункты и подпункты, заключения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Шустров, Дмитрий Германович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей диссертационной работе для исследования государства была избрана категория «конституционно-правовое регулирование», а точнее - «объект конституционно-правового регулирования», что позволило взглянуть на государство сквозь призму конституционно-правовых норм его регулирующих.

Данный подход обладает целым рядом преимуществ по сравнению с традиционным статусным (конституционно-правовой статус государства) и субъектным (государство как субъект конституционно-правовых отношений), поскольку это сугубо формальный подход, ограниченный догмой права, действующий в системе координат «объект - регулирование», описание в котором даётся исходя из самого регулирования, следует его логике, поэтому его смело можно назвать практически-ориентированным, регулятивным.

Государство интересует конституционное право как науку в той мере, в какой оно (государство) является объектом конституционно-правового регулирования (конституционного права как отрасли права).

Конституционное право не может не регулировать государство, не рискуя при этом потерять свою отраслевую идентичность, поскольку государство -сущностный объект конституционного права.

Несмотря на то, что с регулятивной точки зрения государство определяет сущность конституционного права, именно конституционное право творит государство, и в зависимости от того, как оно его регулирует, будет определяться сущность самого государства. В этом заключается суть конституционного инжиниринга государства, идеи, полагаемой в основание конституционно-правового регулирования государства, согласно которой государство можно сконструировать в соответствии с выбранным конституционным идеалом государства, представлениями о должном его устройстве и организации.

Само конституционно-правовое регулирование государства (как регулирование нормативно-правовое) представляет собой воздействие норм конституционного права, принятых субъектом конституционно-правового регулирования, на государство как объект конституционно-правового регулирования. Оно имеет свою логику, свой механизм, свои принципы, цели, пределы и возможности, свою классификацию, особенности метода и норм, с помощью которых осуществляется регулирование.

Логические парадоксы, возникающие в процессе конституционно-правового регулирования государства, легко снимаются средствами самой науки конституционного права - теорией учредительной власти и верховенства конституции.

Государство, будучи целостным объектом конституционно-правового регулирования, может быть проанализировано как система - совокупность взаимосвязанных элементов объекта - отдельных аспектов, сторон бытия государства, регулируемых нормами конституционного права. Эта система и составит содержание конституционно-правового регулирования государства.

Историческая динамика (как общая, так и отечественная) конституционного регулирования государства приводит к выводу о том, что в процессе исторического развития, конституционное регулирование государства становится всё более развернутым, объёмным, подробным, эксплицитным (внешним, явным). Государство как таковое приобретает полнотуконституционной субъектности. Однако наряду с увеличением объёма регулирования, его характер становится всё более общим, декларативным, политико-юридическим, снижается инструментальность норм. Именно за счёт эссенциализации и телеологизации, а значит и декларативности, конституционных норм о государстве (общих) происходит увеличение объёма конституционного регулирования государства.

Проблематика государства как объекта конституционно-правового регулирования также может быть раскрыта посредством изучения взаимного влияния государства и конституции, вопроса, являющегося отраслевым (конституционно-правовым) проявлением проблемы «государства и права». Государство и конституция - явления взаимообусловленные, что легко демонстрируется с помощью функционального подхода - изучения функций взаимного влияния государства и конституции.

Конституция является одним из признаков современного государства, а государство - одним из признаков конституции, государственность же, точнее государственный характер конституции - одна из её основных черт. Поэтому, единственно возможным конституционализмом может быть только конституционализм государственный.

Дальнейшая разработка проблематики государства как объекта конституционно-правового регулирования может быть осуществлена с опорой на полученные в результате исследования теоретические выводы и разработки, применительно к раскрытию содержания отдельных элементов объекта.
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