



003467002

5

На правах рукописи

Русанов Дмитрий Вадимович

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ТРИГГЕР РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

22.00.06 – социология культуры, духовной жизни

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

10.05.2009

Тамбов 2009

УДК 316

ББК 60.56

Р88

Работа выполнена на кафедре теоретической и прикладной социологии ГОУВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»

- Научный руководитель: кандидат социологических наук,
доктор философских наук,
профессор И.В. Налетова
- Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор Г.Б. Кошарная;
кандидат социологических наук
И.В. Кузнецов
- Ведущая организация: ГОУВПО «Белгородский государ-
ственный технологический универ-
ситет имени В.Г. Шухова»

Защита состоится « 21 » апреля 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д.212.261.06 при Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина по адресу: Россия, 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 6 (корпус 4), зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

Автореферат размещен на сайте ТГУ имени Г.Р. Державина (<http://tsu.umb.ru>) и разослан « 18 » марта 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
профессор

 В.С. Семина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется современными процессами глобализации, которые затрагивают практически все сферы и социальные институты общества, в том числе и систему высшего образования, трансформируя их применительно к собственным требованиям.

Во второй половине XX века высшее образование было провозглашено основным социальным институтом нового постиндустриального общества, от развития которого зависят как изменения, так и стабильность социальной реальности. От вузов, прежде всего университетов, стали ждать реальных предложений по функционированию не только культуры и социальной сферы, но экономики и политики. Под влиянием нарастания тенденций глобализации, которая стала пусковым механизмом (триггером) их изменений, они приобретали новые организационные и структурные черты, вылившиеся в необходимость соответственного перманентного реформирования системы высшего образования. Эти процессы затронули практически все национальные системы, каждая из которых выступает частью мирового образовательного пространства и развивается под влиянием процессов интеграции, создания единых стандартов производства и распространения информации, образовательных услуг.

Влияние глобализации на высшее образование проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, она преобразует высшее образование в одну из перспективных экспортных отраслей экономики в рамках международных программ обмена образовательными услугами. Во-вторых, она вносит организационные, структурные и институциональные изменения, что усиливает неолиберальные тенденции в образовательной политике многих стран, определяет появление новых моделей высших учебных заведений и способов их финансирования. В-третьих, она стирает национальные границы, формирует единые общемировые критерии оценки качества, требования к организации учебных программ, присвоению профессиональных квалификаций.

Такие тенденции в развитии высшего образования повышают его значение для обеспечения конкурентоспособности отдельных государств и одновременно нарушают его традиционную социокультур-

ную направленность, способствуя становлению высшей школы не как отдельного социального института, а как элемента экономических институциональных отношений, прежде всего – рыночных.

В этих условиях российская система высшего образования стоит сегодня как минимум перед двумя приоритетными задачами. Во-первых, она должна повысить собственную конкурентоспособность на мировом уровне. Во-вторых, – обеспечить стабильное и динамичное развитие самого российского общества, его духовной и социальной сфер.

Для их решения значимость приобретает интеграция высшей школы в общемировые процессы глобализации, где интенсификация экспорта образовательных услуг, переход на двухуровневую систему подготовки специалистов, развитие международной научно-образовательной коммуникации, трансграничного образования будут способствовать и расширению социокультурных и социально-экономических международных контактов, и решению локальных проблем регионального высшего образования.

Такие тенденции актуализируют фундаментальные и прикладные социологические исследования процессов глобализации высшего образования как триггера интеграции национальной образовательной системы в мировое образовательное пространство.

Степень научной разработанности проблемы. В конце XX века термин «глобализация» стал всеохватной категорией, которая давала простор для самых разнообразных интерпретаций процессов объединения мира в единое целое не только в рамках научного знания, но и в публицистической литературе, что затрудняло собственно научный анализ. Несмотря на это, в современной социологии, экономике, культурологии, политологии можно увидеть целый ряд исследований, которые подчеркивают широкий социально-экономический, политический и социокультурный аспекты глобализации. На становление «глобальной социологии» в большей степени оказали влияние исследования таких авторов, как И. Валлерстайн, Э. Гидденс, Р. Робертсон.

Различные стороны глобализации, как всемирно-исторического процесса, рассматриваются в работах современных экономистов (исследователей Всемирного банка, Д. Гольдблатта, Дж. Дженсона, Дж. Перратона, Л. Склэра, Дж. Стиглица, Г. Аналиониса, В. Иноземцева, Г. Козловой, Н. Зотовой, А. Уткина,

В. Юрьева и др.), политологов и представителей науки международных отношений (А. Богатурова, В. Кувалдина, Г. Колодко, М. Лебедевой и др.). Козволюционное состояние современного мира в условиях глобализации исследуется в рамках методологических принципов новой науки глобалистики (Э. Азроянц, Б. Прыкин, А. Назаретян и др.).

Для нашего исследования большое значение имели исследования глобализации, которые представлены в работах А. Аппадурай, С. Бенхаbib, З. Баумана, У. Бека, П. Бергера, М. Кастельса, С. Хатингтона, а также современных российских социологов и культурологов А. Ахиезера, С. Зотова, Н. Федотовой, Ю. Яковца. В их работах внимание фокусируется на вопросах соотношения культуры и глобализации, проблемах мультикультурализма, формирования единого мирового общества.

Влияние тенденций глобализации на развитие системы высшего образования представлено в работах Д. Белла, Д. Бока, З. Баумана, Дж. Деланти, К. Керра, Г. Макбурни, Дж. Найта, П. Скотта, А. Турена, А. Тоффлера. Несмотря на выявление противоречивых тенденций глобализации высшего образования, эти социологи акцентируют внимание на необходимости сохранения институциональных особенностей высшего образования в новых социокультурных условиях, когда социальный институт высшего образования рассматривается не только как необходимый элемент современного социального развития, но и развития духовного, экономического, политического.

Для разработки основных положений данного диссертационного исследования большое значение имели работы современных отечественных исследователей высшего образования А. Андреева, А. Валицкой, Г. Галагана, В. Добренькова, В. Жукова, А. Запесоцкого, В. Нечаева, В. Садовниченко, Д. Сапрыкина, Ю. Татура и др., которые рассматривают не только процессы становления отечественной системы высшего образования под влиянием российских социокультурных традиций, но и ее современное состояние. Компаративные исследования российского высшего образования и других национальных систем были рассмотрены в рамках работ Г. Ашина, Д. Бадарча, С. Белякова, Ф. Брауна, Б. Вульфсона, А. Галагана, С. Зарецкой, Х. Лодера. Для анализа современных эмпирических исследований высшего образования, в том

числе и в рамках развития экспорта образовательных услуг, интерес представляли работы А. Арефьева, М. Горшкова, Ф. Шереги.

Разнообразные организационные изменения высших учебных заведений под влиянием процессов глобализации представлены в исследованиях А. Смоленцевой, А. Грудзинского, М. Лукашенко, А. Егоршина, И. Федорова; экспорт российских образовательных услуг и развитие процессов мирового рынка образовательных услуг поднимается в работах А. Арефьева, М. Бершадской, О. Воиновой, О. Карпенко, М. Карпенко, И. Налетовой; нарастающую тенденцию интернационализации в высшем образовании посвящены работы В. Култыгина, В. Нечаева, В. Никольского, А. Слепухина, Н. Федотовой; интеграция системы высшего образования России в европейское образовательное пространство в рамках Болонского процесса отражена в трудах В. Байденко, А. Бермуда, А. Дырина, А. Галагана, Л. Гребнева.

Вопросы регионализации высшего образования в условиях глобализации в той или иной степени были рассмотрены в исследованиях И. Задонской, И. Кузнецова, Н. Лоншаковой, В. Окатова, И. Слеткова, Г. Шафранова-Куцева, В. Юрьева и др.

Однако, несмотря на многочисленные научные работы, говорить о выработке какой-либо стройной теоретической и методологической картины глобализации российской системы высшего образования, в том числе и на региональном уровне, пока нельзя, так как в основном эти работы носят поисковый и гипотетический характер, что и определило выбор темы диссертационного исследования.

Цель исследования. Основной целью диссертационного исследования стало выявление существующих противоречий в развитии высшего образования, обусловленных тотальной глобализацией, и их обоснование на примере отечественной высшей школы.

Для достижения поставленной цели было необходимо последовательное решение ряда **задач**:

- проведение сравнительного анализа современных социологических теорий глобализации и выявление существующих противоречий в изучении ее процессов;
- изучение основных составляющих процессов глобализации высшего образования;
- компаративный анализ существующих противоречий высшего образования как элемента рынка (квазирынка) и обще-

ственного блага в условиях глобализации;

- выявление глобально-локальных приоритетов развития отечественной системы высшего образования, определение особенностей российской модели интеграции в мировое образовательное пространство;

- подготовка инструментария и проведение полевых эмпирических исследований по проблеме диссертационного исследования и верификация полученных результатов.

Объект исследования – основные бинарные тенденции глобализации отечественного высшего образования.

В качестве **предмета** исследования выступают социокультурные закономерности проявлений глобальное – локальное в отечественном высшем образовании.

Базовая гипотеза работы может быть раскрыта при помощи следующих положений: современные противоречивые тенденции развития глобализации порождают противоречия в развитии высшего образования; на уровне отечественной системы высшего образования существующие противоречия глобальных тенденций проявляются в необходимости паритетного развития процессов интеграции высшей школы в общемировые процессы развития образования и процессов сохранения традиционной социокультурной направленности высших учебных заведений.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составили современные социологические теории глобализации Р. Робертсона, Э. Гидденса, И. Валлерстайна, М. Кастельса, З. Баумана, У. Бека, П. Штомпки, которые рассмотрели ее как необратимый процесс современности, затрагивающий в равной степени и равным образом каждое социальное явление и процесс. Большое влияние на формирование взглядов диссертанта оказали современные теории западной социологии образования П. Скотта, З. Баумана, Дж. Деланти, которые выявили необратимые изменения высших учебных заведений под влиянием процессов глобализации и показали возможности сохранения их социокультурной направленности. Теории формирования новых моделей высшего учебного заведения отечественных авторов (А. Андреева, В. Атояна, А. Грудзинского) позволили рассмотреть аналогичные изменения на примере отечественной системы высшего образования.

Компаративные исследования в современной социологии образования и в целом в социально-гуманитарном знании (Ф. Брауна, Х. Лодера, Б. Вульфсона, А. Галагана, С. Зарецкой) дали возможность рассмотреть не просто тенденции развития высшего образования в условиях глобализации, но и их особенности для отдельно взятой национальной системы высшего образования.

На взгляды автора оказали влияние некоторые идеи современных отечественных исследователей, работающих над проблемами глобализации, развития современного высшего образования в условиях глобализации, интеграции отечественной высшей школы в мировое образовательное пространство и единое европейское образовательное пространство А. Арефьева, В. Байденко, М. Горшкова, Ю. Рубина, Ф. Шереги, а также теория метафундаментального анализа современного высшего образования И. Налетовой и работы исследователей научного направления ТГУ им. Г.Р. Державина «Образование в регионе: социально-экономический и социокультурный аспекты» (рук. проф. В. Окатов) – И. Слеткова, И. Задонской, И. Кузнецова и др.

В качестве методологических ориентиров в диссертационном исследовании были использованы методы системного, институционального, компаративного анализа.

Эмпирическую базу исследования составили несколько авторских социологических исследований, в том числе: «Отношение студентов и академической общественности к процессам интеграции российского высшего образования в процессы глобализации» (опрошено 540 человек, метод сбора информации – анкетирование), «Иностранные студенты об условиях обучения в российских вузах» (опрошено 54 человека, метод сбора информации – глубинное интервью), проведенные в 2007–2008 годах в Тамбовском государственном университете им. Г.Р.Державина и Тамбовском государственном техническом университете. В исследованиях была использована двухступенчатая (пилотажная), случайная, квотная выборка. Для выявления общероссийских тенденций развития экспорта образовательных услуг были использованы статистические данные Министерства образования и науки РФ¹.

¹ Экспорт российских образовательных услуг: Статистический сборник / Министерство образования и науки РФ. М.: ЦСП, 2007.

Для анализа эмпирических данных применялись математико-статистические методы линейного и корреляционного анализа. При обработке данных использовался пакет программного обеспечения SPSS 13.0 для Windows.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении паритетности глобальное – локальное в основных бинарных тенденциях глобализации отечественного высшего образования. В частности, основные результаты, определяющие научную новизну, состоят в следующем:

- выделены основные дихотомичные тенденции в развитии глобализации, созданные на основании анализа существующих теорий. Они проявились в: эволюции – революции, глобализации – интернационализации, гомогенности – гетерогенности, экономическом базисе – социокультурной направленности;
- выделенные дихотомичные тенденции в развитии глобализации позволили определить амбивалентную категориальность высшего образования: высшее образование как элемент рынка (квазирынка) и высшее образование как общественное благо современного глобального общества и культуры;
- определена паритетность глобально – локальных тенденций в развитии отечественной системы высшего образования, что отражается в необходимости равновесия интеграции российской системы в мировое образовательное пространство и сохранения традиционной социокультурной направленности отечественной высшей школы;
- проанализированы основные виды экспорта образовательных услуг (академическая мобильность студентов и преподавателей, открытие филиалов российских вузов за рубежом и трансграничное образование), на основе статистических данных определены их приоритетные направления;
- на основе результатов авторского эмпирического исследования верифицированы выводы о приоритетности академической мобильности студентов и преподавателей среди существующих видов экспорта образовательных услуг в условиях глобализации.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в получении теоретического и социально-практического обоснования современных процессов глобализации высшего образования. Выделенные противоречивые тенденции в развитии в целом процессов глобализации и отдельно глобализации высшего образования (социально-экономические и социокультурные приоритеты) могут быть использованы для дальнейшей разработки проблемы, а также в учебном процессе в рамках учебных курсов по социологии, социологии культуры, социологии образования, глобальной социологии, культурологии. Выводы и рекомендации, сделанные в диссертации, могут представлять интерес для разработки предложений для региональных и муниципальных органов управления по проблемам интеграции региональных высших учебных заведений в европейское и мировое образовательное пространство, для выработки стратегий развития высшего учебного заведения в условиях глобально-локальной реальности, развития международной деятельности регионального вуза.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Глобализация представляет собой совокупность противоречивых процессов, которые становятся триггером (запуском) изменений социальных, экономических, политических и культурных сторон современного общества. Основные противоречия современных процессов глобализации заключаются в бинарных тенденциях: революционные – эволюционные изменения общества; глобализация как уникальность и, одновременно, как продолжение процессов интернационализации; усиление гомогенности – гетерогенности; приоритет экономической – социокультурной сферы. Проведенный анализ бинарных тенденций глобализации позволяет сгруппировать их следующим образом в дихотомии: 1. глобализация – революционный, уникальный процесс, порождающий гомогенность на основе экономического базиса; 2. глобализация – развивающийся процесс, который на основе интернациональных традиций формирует современную гетерогенность мира в условиях мультикультурализма;

- Бинарные тенденции глобализации высшего образования повторяют существующие дихотомии этих процессов в целом. Глобализация высшего образования как продолжение процессов интернационализации начинается в период формирования пер-

вых университетов, создавших космополитическое интеллектуальное пространство на территории Европы, что позволяет и сегодня констатировать их ведущую роль в современном обществе и его культуре. Глобализация высшего образования как продолжение современных революционных изменений в экономике, средствах массовой коммуникации, технологиях приводит к унификации образования, созданию единого образовательного пространства, жесткой межстрановой конкуренции на рынке образовательных услуг. Амбивалентная двойственность глобализации проявляется в функционировании высшего образования как общественного блага и как элемента рынка (квазирынка);

- Современное развитие России ориентировано на две паритетные области. С одной стороны – происходящие во всем мире информационно-технологические изменения, нарастание трансформационных процессов, становление экономики, основанной на знаниях, создают необходимость глобализации высшего образования, интеграции в мировое образовательное пространство, что способствует повышению конкурентоспособности российского общества в целом, а части его экономической, политической, социальной и духовной сфер. С другой стороны – сейчас необходимо сохранять национальные ценности и культуру. Поэтому в рамках развития отечественной системы высшего образования выделенные позиции (высшее образование как элемент квазирынка и общественное благо) могут быть рассмотрены как интеграция отечественной системы высшего образования в мировое образовательное пространство и сохранение национальных особенностей;

- Паритетные глобально – локальные тенденции развития свидетельствуют о равновесном влиянии тенденций глобализации высшего образования (интеграции в мировое образовательное пространство, прежде всего через интеграцию в единое европейское пространство образования и науки), традиций интернационализации его отечественной системы, сложившиеся в дореволюционный период, продолженной советской эпохой его развития, проявленной в современном становлении отдельных регионов. В последних университеты выступают системообразующими экономическими, социальными и культурными кластерами;

- Среди всех видов экспорта образовательных услуг тенденции проявления глобализации в региональные вузы респонденты чаще всего связывают с академической мобильностью студентов и преподавателей. В студенческо-преподавательской среде не выявлено резко отрицательного или однозначно положительного отношения к ним, но ярко прослеживается желание изменить отечественную систему высшего образования к лучшему.

Апробация работы. Результаты исследования излагались на Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество: пути взаимодействия» (Москва, 2008), международных и всероссийских научных конференциях «Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире» (Тамбов, 2008, 2009), «Общество, общности, человек: в поисках «вечного мира» (Тамбов, 2008), «Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив» (Пенза, 2008), «Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования» (Тамбов, 2009). Содержание работы отражено в научных статьях автора, опубликованных в сборниках научных трудов и научных журналах, в том числе в научных журналах, включенных в список научных изданий ВАК РФ, «Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки» и «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион», общим объемом 4,8 п.л.

Автор принимал участие в разработке госбюджетных тем Министерства образования и науки РФ «Теоретико-методологическое исследование стратегий развития регионального университета в условиях глобализации» (2006–2008) и «Теоретико-методологическое исследование глобально-локальных приоритетов развития отечественной системы высшего образования» (2009), а также в работе научного направления кафедры теоретической и прикладной социологии Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина «Образование в регионе: социально-экономический и социокультурный аспекты».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, списка использованных источников, иллюстрирована таблицами, схемами, рисунками.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность исследования, степень разработанности проблемы, сформулированы объект, предмет, цели и задачи, гипотеза исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава работы **«Теоретико-методологические проблемы исследования глобализации высшего образования»** раскрывает основные противоречивые тенденции развития глобализации. Показано значение глобализации как триггера развития современного высшего образования.

В первом параграфе первой главы **«Теории глобализации в современном социально-гуманитарном знании»** проанализированы основные подходы к анализу процессов глобализации. Рассмотрены особенности их восприятия в рамках экономики, теории международных отношений, политологии, культурологии, географии, технических наук.

На основании социологических теорий глобализации (в частности, Р. Робертсона) показаны особенности социологического анализа данного феномена, который воспринимается как совокупность разнообразных процессов, делающих единым социальный мир.

Многообразные трактовки глобализации позволили автору выявить и проанализировать бинарные тенденции, которые относятся как к вопросам возникновения глобальных тенденций, так и к их сущности, а также к направлениям исследования:

- глобализация как эволюционный процесс (Э. Биркенс, Р. Робертсон, В. Добренков и др.) и глобализация как революция (Э. Гидденс, М. Кастельс, У. Бек, П. Штомпка и др.);
- глобализация как уникальность (М. Кастельс, И. Валлерстайн, Э. Гидденс и др.) и глобализация как продолжение интернационализации (Э. Биркенс, В.Я. Нечаев и др.);
- глобализация как увеличение гомогенности (П. Бергер, С. Хантингтон, Т. Фридман и др.) и глобализация как рост гетерогенности (Н. Луман, З. Бауман, Э. Гидденс, Дж. Масионис и др.);

- глобализация как экономический базис (А. Уткин, Дж. Массионис, Дж. Стиглиц, Д. Хелд, Д. Гольдблатт, Э. Макгрю, Дж. Перратан и др.) и глобализация как социальная и культурная основа современности (Ж. Бодрийяр, Ж.-Ф. Лиотар, З. Бауман, И. Валлерстайн, Г.П. Анионис, Н.А. Зотова и др.)

Бинарные тенденции глобализации сгруппированы в дихотомии: 1. глобализация – революционный, уникальный процесс, порождающий гомогенность на основе экономического базиса; 2. глобализация – развивающийся процесс, который на основе интернациональных традиций формирует современную гетерогенность мира в социокультурной плоскости.

Сделан вывод о том, что, несмотря на экономический базис глобализации, она представляет собой именно социокультурный феномен, поскольку культура – наиболее глобализированная сфера, где социальные отношения максимально символизированы и могут осуществляться без привязки к определенной территории. Кроме этого, культурные основы глобализации стимулируют потоки симулякров в политике и экономике, в результате чего и в этих сферах общества глобальные потоки нарастают. Отмечено, что ведущая роль информации и знаний в социокультурном пространстве глобализации на особое место ставит систему высшего образования.

Во втором параграфе первой главы **«Исследование глобализации высшего образования в современной социологии»** отмечено, что глобализация выступает пусковым механизмом (триггером) всех изменений, которые происходят в современном высшем образовании.

Все современные исследования влияния глобализации на развитие высшего образования можно разделить на две большие группы. Одни акцентируют внимание на изучении влияния изменившихся под воздействием глобализации условий развития высшего образования, основ функционирования и организации системы высшего образования, деятельности его учреждений. Второй подход больше внимания уделяет исследованию взаимодействия глобализации и интернационализации образования, влиянию транснациональных тенденций на деятельность университетов. Несмотря на разные причины изменения высшего образования в условиях глобализации (сокращение государственного

влияния в первом случае и использование новейших технологий во втором), оба этих подхода признают институционализацию глобализации высшего образования под влиянием использования новейших информационных технологий и организационных изменений и анализируют не просто трансформацию этого социального института, но и его активное влияние на современное общество.

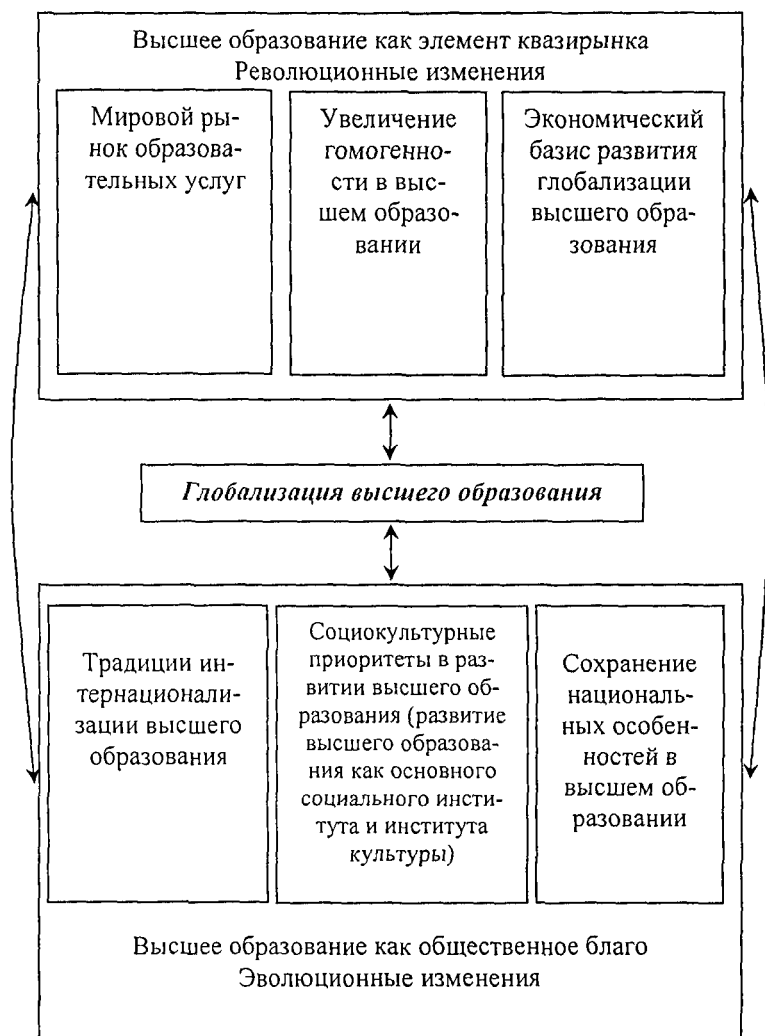
Отмечено, что бинарные тенденции глобализации высшего образования повторяют существующие бинарности в целом процессов глобализации, которые были сформулированы в первом параграфе диссертации и создают амбивалентную категориальность – высшее образование как элемент рынка (квазирынка) и высшее образование как общественное благо (схема 1).

Рассматривая высшее образование как элемент глобального рынка, в параграфе анализируются процессы коммодификации образования, особенности современного мирового рынка образовательных услуг, основные виды экспорта образовательных услуг (академическая мобильность студентов и преподавателей, мобильность учебных программ, развитие трансграничного образования), социокультурные особенности развития Североамериканского, Европейского и Азиатско-Тихоокеанского рынков образовательных услуг.

Исследование современного высшего образования как общественного блага основано на выделении современных тенденций межкультурного влияния разных национальных систем высшего образования друг на друга, а также на анализе социокультурной эволюции европейского образовательного пространства под влиянием развития европейской культурной традиции.

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что глобализация высшего образования представляет собой противоречивые процессы, которые затрагивают как проблемы создания единого мирового образовательного пространства, так и вопросы сохранения национальных особенностей высшего образования, что актуально для современной отечественной системы высшего образования.

Амбивалентная категориальность
глобализации высшего образования



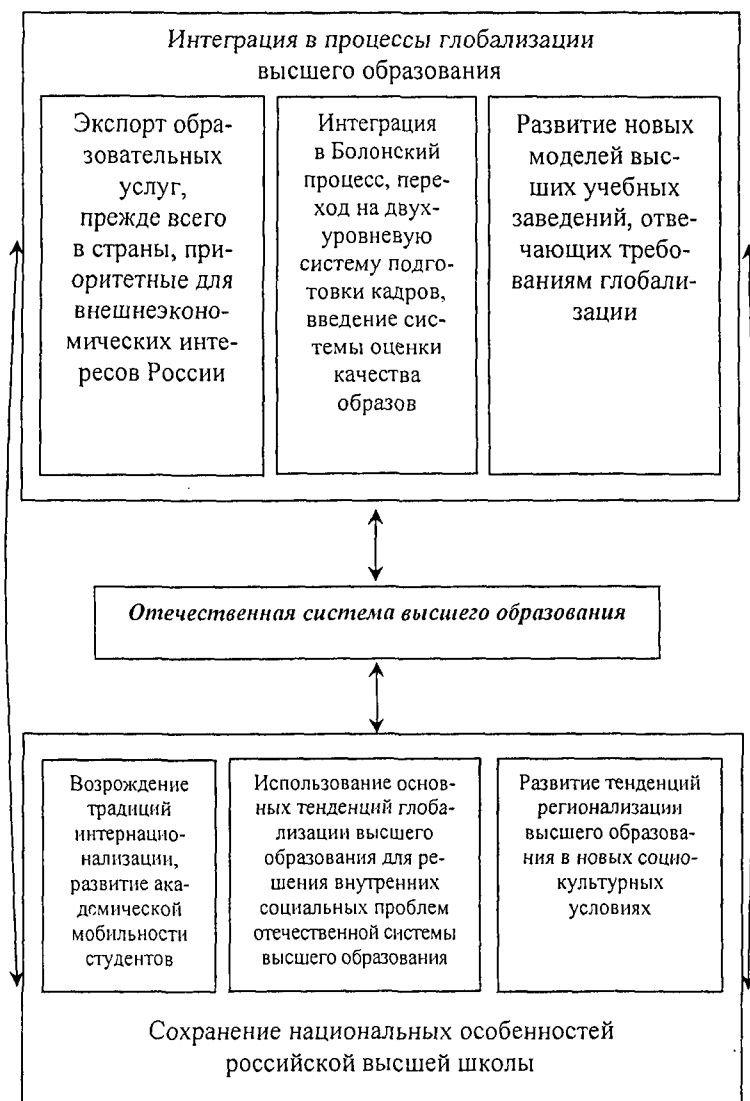
Вторая глава диссертации **«Социальная интеграция российского высшего образования в глобальные процессы»** посвящена анализу глобально-локальных тенденций в развитии современной отечественной системы высшего образования.

В первом параграфе второй главы **«Глобально-локальные приоритеты развития отечественной системы высшего образования»** отмечено, что российская система образования, как и все общество в целом, находится под влиянием бинарных тенденций: реформирования в условиях системного изменения общества и интеграции в общемировое образовательное пространство. Поэтому современное развитие общества и института высшего образования формирует паритетные глобально/локальные требования, что отражается в равновесном влиянии на развитие высшего образования России тенденций глобализации высшего образования и национальных традиций высшей школы.

Проанализировав основные тенденции интеграции российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство, отмечено, что нельзя сводить все реформы в образовании только к Болонскому процессу. Необходимо параллельно развивать образовательную политику, исходя из внутренних потребностей российского общества и ориентируясь на мировые тенденции. Показано, что интеграция российской системы высшего образования в мировое образовательное пространство будет способствовать не только повышению конкурентоспособности российской экономики и системы образования, но и решению внутренних проблем, в частности, демографической.

Среди существующих видов экспорта образовательных услуг в современном российском высшем образовании развиваются: академическая мобильность студентов, открытие филиалов российских вузов за рубежом, трансграничное образование. На основе статистических данных показано социокультурное значение академической мобильности для укрепления межкультурных связей и межкультурной коммуникации, выделены экономическая, политическая и культурная потребности в открытии филиалов российских вузов за границей, социально-правовые особенности развития трансграничного образования.

Дихотомичные тенденции в развитии отечественной системы высшего образования в условиях глобализации



Проведенный анализ тенденций развития отечественной системы высшего образования позволил выделить в первой главе диссертации амбивалентную категориальность глобализации высшего образования – высшее образование как элемент квази-рынка и высшее образование как общественное благо – рассмотреть в плоскости глобальных / локальных тенденций, которые порождают новую социальную ситуацию вокруг развития высшего образования в условиях глобализации, а именно паритетность процессов интеграции отечественной системы высшего образования в мировое образовательное пространство и сохранение национальных особенностей, что демонстрирует схема 2.

Отмечено, что реальная паритетность развития региональных, национальных и международных программ региональных университетов будет способствовать их эффективному функционированию в современных условиях.

Во втором параграфе второй главы **«Восприятие интеграции регионального университета в процессы глобализации: опыт эмпирического исследования»** подведены итоги авторских эмпирических исследований.

Как показали интервью иностранных студентов, обучающихся в тамбовских университетах, достаточно низко они оценивают медицинское обслуживание, условия проживания в общежитии, организацию досуга и отдыха, а также свою безопасность. Повышение качества социально-бытовых условий для иностранных граждан, создание необходимых условий для улучшения их культурно-эстетической жизни, отдыха, для занятий физкультурой и спортом – все это является неременным условием притока иностранных граждан в вузы нашего региона.

Исследования, проведенные среди преподавателей и студентов тамбовских вузов, свидетельствуют о том, что академическая общественность видит проблемы современного высшего образования в повышении качества процесса обучения. Международную мобильность студентов, преподавателей и аспирантов поддерживают одинаково и студенты, и преподаватели. Международные программы и проекты в большей степени поддерживаются преподавателями, чем студентами. При этом у студентов нет негативного отношения к этой тенденции. А вот внедрение международных стандартов в процесс обучения студентам нравится

меньше всего. Возможно, такая ситуация сложилась из-за недостатка знаний об этих процессах. Логично предположить, что преподаватели знают об этом больше и более готовы к интеграции региональной системы высшего образования в процессы глобализации.

Характерно, что в студенческо-преподавательской среде нет ни резко отрицательного, ни резко положительного отношения к глобализации высшего образования. Но ярко прослеживается желание изменить отечественную систему высшего образования к лучшему.

В **заключении** подведены основные теоретические и методологические выводы, показывающие, что глобализация выступает триггером развития современного высшего образования, обоснованы преимущества паритетности для российской системы высшего образования (в том числе и на региональном уровне) процессов интеграции в глобальное образовательное пространство и сохранение национальных особенностей высшей школы.

Основные положения диссертации и результаты авторских исследований отражены в ряде публикаций:

***Статьи в периодических изданиях, рекомендованных
ВАК РФ для публикации научных исследований,
проведенных при подготовке кандидатских диссертаций:***

1. Русанов Д.В. Социокультурное и социально-экономическое влияние глобализации на развитие высшего образования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. Вып. 9 (65). 0,6 п.л.
2. Русанов Д.В. Институциональные основы высшего образования в условиях глобализации // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Серия: Общественные науки. 2008. №3. 0,5 п.л.
3. Русанов Д.В., Налетова И.В. Глобально-локальные приоритеты развития отечественной системы высшего образования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. Вып. 3 (71). 0,6 п.л.

*Статьи в других изданиях, материалы международных
и всероссийских научно-практических конференций*

4. Русанов Д.В. Многообразие глобальных процессов в современном обществе // Аналитика культурологии. Электр. журнал. Режим доступа: <http://analiculturolog.ru>, свободный. 2008. №2. 0,5 п.л.
5. Русанов Д.В. Трансформация российской системы высшего образования в условиях глобализации // Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив. Сборник статей II международной научно-практической конференции. Пенза: Приволжский дом знаний, 2008. 0,3 п.л.
6. Русанов Д.В. Высшее образование как фактор гуманизации в глобальных условиях // Общество, общности, человек: в поисках «вечного мира». Материалы международной Интернет-конференции. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2008. 0,3 п.л.
7. Русанов Д.В. Источники европейской культурной традиции // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире. Материалы V международной научно-практической конференции. Тамбов: Изд-во Першина, 2008. 0,4 п.л.
8. Русанов Д.В. Региональный университет в условиях глобализации: особенности социологического исследования // Всероссийский социологический конгресс. Программа, Тезисы докладов, Публикации. М.: ИС РАН, 2008. 0,3 п.л.
9. Русанов Д.В. Интеграция регионального университета в процесс глобализации: опыт эмпирического исследования // Социально-гуманитарные проблемы современности. Межвузовский сборник научных трудов. Тамбов: Изд-во Першина, 2009. 0,6 п.л.
10. Русанов Д.В. Паритетность глобально-локальных тенденций в развитии современного высшего образования // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования. Материалы международной заочной научно-практической конференции. Тамбов: Издательский Дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2009. 0,3 п.л.
11. Русанов Д.В. Глобализация как триггер развития современного высшего образования // Проблемы государства,

права, культуры и образования в современном мире. Материалы VI международной научно-практической конференции. Тамбов, 2009. 0,4 п.л.

Подписано в печать 16.03.2009 г. Формат 60×84/16. Гарнитура Times NR.

Объем 1,0 усл. п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 3029.

Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в Издательском доме
Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина.

392008, г. Тамбов, ул. Советская, 181г.