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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Мировые суды в Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. Построение правового государства в нашей стране немыслимо без создания сильной и независимой судебной власти, осуществляющей свою деятельность на основе общепризнанных демократических принципов отправления правосудия.

Конституция Российской Федерации закрепила ряд таких основополагающих принципов. В частности, в соответствии со ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, а согласно ст. 47 Конституции РФ никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Из этих конституционных положений следует, что государство обязано создать условия для реального обеспечения доступности правосудия для населения и вместе с тем, обеспечить равные для всех возможности на судебную защиту своих интересов.

Однако, закрепленный в Конституции России принцип всеобщего доступа к правосудию в реальной действительности пока еще не обеспечивается на должном уровне. Связано это в основном с двумя причинами. Во-первых, с проблемой перегруженности ныне действующих федеральных судов. Российские суды в год рассматривают около трех миллионов гражданских дел, уголовных дел в отношении одного миллиона граждан и около двух миллионов дел об административных правонарушениях.1 Во-вторых, важной причиной, затрудняющей доступ граждан к правосудию, является

1 Лебедев В. Становление судебной власти и судебной системы России: проблемы, достижения, перспективы //Уголовное право. 1998, № 1, с. 9. сложность процедуры судебного рассмотрения, которая далеко не по всем уголовным делам оправдана и необходима.

Все это зачастую порождает волокиту при отправлении правосудия, вынуждая граждан тратить на него довольно много времени и денег. В результате чего, для большинства населения страны правосудие стало достаточно обременительным и дорогостоящим, что конечно же не может не дискредитировать судебную власть и не подрывать ее авторитет.

Поэтому-то и возникла в России необходимость создания наиболее близких и доступных для людей судебных учреждений, способных быстро и эффективно рассматривать и разрешать значительную часть уголовных, гражданских и административных дел, обратившись в которые уже не было бы нужды прибегать к помощи других судов с более сложной процедурой . правосудия. Такими судебными учреждениями, согласно федеральному конституционному закону «О судебной системе РФ» должны стать мировые судьи, являющиеся в соответствии с этим законом судами первой инстанции с ограниченной юрисдикцией, к компетенции которых должно быть отнесено рассмотрение незначительных гражданских4" дел, уголовных дел о преступлениях небольшой тяжести, а также все административные материалы.

Однако после принятия закона «О судебной системе РФ» реальных мер по введению мировых судов пока ни на уровне Российской Федерации, ни на уровне субъектов Российской Федерации предпринято не было. Вполне понятно, что в условиях нынешнего экономического положения страны это задача архисложная, но нельзя забывать что от ее как можно скорейшего решения будет в немалой степени зависеть защита прав и свобод граждан, становление и утверждение судебной власти в России как гаранта мира и стабильности в обществе. Поэтому уже сейчас необходимо принимать федеральный закон «О мировых судьях в РФ», активизировать соответствующую работу в субъектах федерации. При этом, важно учесть как наш отечественный опыт организации и деятельности мировой юстиции, так и зарубежный.

Исследованием института мировых судей в той или иной степени в своих трудах занимались такие отечественные ученые, как И.Я. Фойницкий, H.A. Неклюдов, H.H. Полянский, П.И. Люблинский, В. Случевский, М.А. Чельцов-Бебутов, H.H. Розин, А.Ф. Кони и другие. Из современных российских ученых необходимо назвать Т.В. Апарову, В. Власова, С. Лонскую, Г. Че-ремных. Анализ отдельных сторон деятельности мировых судей с учетом специфики своих стран дан в работах зарубежных юристов: Уолкера, Меделя, Фридмэна, Д.Дж. Джифорда и К.Х. Джифорда и др. Однако, единого комплексного исследования проблем, связанных с организацией и деятельностью мировых судов, до настоящего времени сделано не было. Этим собственно и определяется актуальность настоящего диссертационного исследования, его научная и практическая значимость.

Цель и задачи исследования. Недостаточная разработанность темы предопределила цель и задачи ее исследования. Основной целью работы является разработка системы теоретических основ и практических рекомендаций по вопросам организации и деятельности мировой юстиции в Российской Федерации на современном этапе.

В соответствии с этим в диссертации поставлены и решаются следующие задачи.

1. Анализ теории возникновения и развития мировой юстиции в зарубежных странах и в России.

2. Определение понятия и раскрытие содержания правового статуса мировых судей в Российской Федерации.

3. Обоснование необходимости оптимизации процессуального порядка рассмотрения дела мировым судьей.

4. Исследование особенностей общих условий судебного разбирательства в мировых судах.

5. Определение оптимального порядка судебного разбирательства в мировом суде.

6. Обоснование возможности введения заочного рассмотрения уголовных дел в мировых судах.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с организацией и деятельностью мировых судов. Предметом исследования является институт мировых судей. Методология и методика исследования. Диссертационное исследование проводилось с применением общенаучных и специальных методов познания: исторического, статистического, сравнительно-правового, социологического, системного, логического. Были подвергнуты анализу законы и иные нормативные акты, касающиеся вопросов судоустройства и судопроизводства, новые законы, принятые в Российской Федерации, проекты ряда законодательных актов, относящихся к порядку введения и деятельности мировых судов, а также отдельные международные документы. Диссертанткой, кроме того, была проанализирована практика деятельности мировых судов в дореволюционной России, в том числе в Области Войска Донского. В работе приводятся таблицы, отражающие результаты работы мировых судей на территории Донской области и Новочеркасского судебно-мирового округа. В необходимых случаях в диссертации приводятся результаты местной судебной практики по рассмотрению уголовных дел о преступлениях небольшой тяжести и данные проведенного социологического исследования среди председателей районных (городских) судов Ростовской области.

Научная новизна результатов исследования определяется, прежде всего, недостаточной разработанностью самой темы. По данной проблеме практически отсутствуют диссертационные исследования, а в имеющихся работах и публикациях, затрагиваются лишь некоторые аспекты деятельности мировых судей.

Диссертация представляет собой специальное комплексное исследование института мировых судей. В ней в частности, предпринята попытка выявить закономерности возникновения и развития мировой юстиции, ее роли в государстве и обществе. Кроме того, автором дается понятие правового статуса судьи вообще и мирового в частности, раскрывается содержание понятия правового статуса мировых судей в Российской Федерации, а также формулируются основные принципы организации и деятельности мировых судов.

Основные положения выносимые на защиту:

1. Мировой опыт и отечественная практика показывают, что обеспечить реализацию одного из основных демократических принципов -свободного и равного доступа всех граждан к правосудию - возможно лишь благодаря судам суммарной юрисдикции, специализирующимся на рассмотрении незначительных судебных дел. Более того, деятельность таких судов позволяет освободить вышестоящие суды от бремени рассмотрения множества малозначительных дел и тем самым способствует более качественному и эффективному отправлению правосудия.

2. Упрощенная (суммарная) процедура рассмотрения незначительных уголовных дел в мировых судах является наиболее оптимальной формой осуществления правосудия по данной категории дел и обеспечивает в сжатые сроки достижение его основных целей -установление истины, назначение справедливого наказания, охрану прав и законных интересов личности.

3. Правовой статус судей Российской Федерации - это комплекс правовых средств, определяющих место и роль судей в государстве и обществе, а также обеспечивающих всем судьям возможность осуществления справедливого правосудия. Правовой статус мировых судей в Российской Федерации определяется: 1) их местом в системе органов государства; 2) нормативными требованиями, предъявляемыми к кандидатам в мировые судьи; 3) порядком занятия и смещения мировых судей с должности; 4) установленными судо-устройственными и процессуальными законами правами и обязанностями мировых судей; 5) гарантиями реализации этих прав и обязанностей; 6) этическими правилами поведения мировых судей.

4. Производство у мирового судьи должно вестись в соответствии с общими правилами, предусмотренными уголовно - процессуальным законодательством Российской Федерации. В целях оптимизации процессуального порядка рассмотрения дела мировым судьей целесообразно сократить его по времени и упростить по содержанию. Все это, однако, не должно идти за счет сокращения, а лишь за счет изменения и появления новых процессуальных гарантий правосудия и личности, значение которых при производстве у мирового судьи не менее важное, чем при рассмотрении уголовных дел в общем порядке.

5. Срок решения вопроса о назначении судебного заседания и проведения подготовительных действий к судебному заседанию должен быть сокращен до четырнадцати дней. Для обеспечения конституционных прав потерпевшего на судебную защиту следует предоставить ему право в определенных законом случаях по делам частного обвинения подавать мировому судье жалобу в устной форме, по которой мировой судья составляет соответствующий протокол, подписываемый им и жалобщиком.

6. При судебном разбирательстве у мирового судьи следует использовать в указанных законом случаях широко известный мировой практике институт сокращения судебного следствия. В случае признания подсудимым своей вины полностью мировой судья, заслушав мнения сторон о целесообразности проведения судебного следствия, может кратко огласить ( перечислить ) имеющиеся в деле доказательства вины подсудимого и сразу же перейти к судебным прениям. В случае же признания подсудимым вины частично - мировой судья, с учетом мнения сторон, может исследовать лишь те доказательства, которые оспариваются подсудимым, а бесспорные доказательства перечислить и перейти к судебным прениям.

7. Приговор мирового судьи основывается на доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании, а при проведении сокращенного судебного следствия и на доказательствах, полученных при производстве предварительного расследования и не оспоренных в суде сторонами. По содержанию приговор мирового судьи должен состоять из вводной ирезолютивной части. Описательно - мотивировочная часть приговора составляется мировым судьей в течение пяти суток по просьбе сторон или одной из сторон.

8. В новом УПК следует предусмотреть для мировых судов возможность заочного рассмотрения уголовных дел определенной категории как одну из общепризнанных эффективных форм осуществления правосудия.

9. Протокол судебного заседания в мировых судах целесообразно вести в краткой форме. Краткость его содержания могла бы достигаться как за счет лаконичного описания процессуальных действий мирового судьи и иных участников судебного разбирательства, так и за счет изложения в протоколе только сути показаний подсудимого, потерпевшего, свидетелей, вопросов и ответов, а также произнесенных сторонами речей и последнего слова подсудимого.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что выводы, содержащиеся в диссертации имеют как теоретическое, так и прикладное значение. Они могут быть использованы при обсуждении и принятии нового уголовно - процессуального законодательства Российской Федерации, других законов, касающихся вопросов организации и деятельности мировых судов, а также непосредственно в ходе осуществления правосудия мировыми судьями. Содержащиеся в диссертации материалы могут служить основой для дальнейшего исследования проблем, связанных с упрощенным ( суммарным ) судопроизводством. Кроме того, они могут быть использованы в учебном процессе.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были изложены автором в четырех статьях. Помимо этого, диссертантка принимала участие в ряде научно - практических конференций: « Потенциал ВУЗа как ресурс регионального развития », проводившейся в г. Ростове - на - Дону в апреле 1997 года; « Государственная власть: правовые проблемы учреждения и функционирования », проводившейся в г. Ростове - на - Дону в октябре 1997 года; « Совершенствование классических и становление новых отраслей процессуального права в России », проводившейся в г. Ростове - на - Дону в мае 1998 года. Основные положения диссертации используются в учебном процессе по курсу « Уголовный процесс РФ » и при чтении специального курса « Мировые суды в РФ » на юридическом факультете Ростовского государственного университета и в Ростовском юридическом институте Северо - Кавказской академии государственной службы.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения и библиографии.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Апостолова, Наталья Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как известно, необходимость введения мировых судов в России была признана еще Концепцией судебной реформы в РФ, одобренной в 1991 году российским парламентом. Однако, даже сейчас после принятия федерального конституционного закона 1996 года « О судебной системе РФ » реальное их введение в Российской Федерации по - прежнему затягивается. И связано это с рядом объективных причин. Во-первых, с общественно - политической обстановкой в стране. Во-вторых, с проблемой кадрового обеспечения новых судебных учреждений. В-третьих, с отсутствием финансовых средств, необходимых для введения мировых судов.

Все это конечно же отрицательно сказывается на принятии как федерального закона « О мировых судьях в РФ », так и нового УПК РФ, а в конечном итоге и на ходе судебной реформы в целом. Оптимизм вселяет лишь то обстоятельство, что и законодательная и исполнительная власть все больше начинают осознавать всю важность и значимость дальнейшего проведения судебной реформы. Несмотря на довольно сложную экономическую ситуацию в стране, финансирование судебной системы в Российской Федерации признано одним из приоритетных в проекте бюджета на 1999 год. А значит есть надежда, что в нашей стране будет реально обеспечено гражданам их конституционное право на судебную защйту, будет эффективно работать судебная система, будет сильная и независимая судебная власть, будет мир и порядок в обществе.
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