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**Введение**

Современная лингвистика все чаще обращается к анализу масс- медиального дискурса, который, с одной стороны, оказывает огромное влияние на социально-экономическую и политическую жизнь общества, а с другой, будучи самым массовым явлением современной культуры, отражает актуальные социальные идеи.

**В** ряду жанров масс-медиального дискурса широкое распространение получает жанр исповедального телевизионного интервью, которое на сегодняшний день характеризуется существенным усилением личностного начала: в публичной исповеди традиционные границы частного

размываются, и приватная жизнь героев выносится на всеобщее обозрение. Участники исповедального телеинтервью ретранслируют актуальные речеповеденческие модели и способы межличностной коммуникации, формируя тем самым речевую компетенцию многочисленной массовой аудитории.

Данное исследование обусловлено необходимостью изучения изменений, происходящих в системе речевых жанров современного масс- медиального дискурса, в частности, связанных с развитием и трансформацией речевого жанра исповедального телевизионного интервью.

**Актуальность исследования** определяется значимостью изучения исповедального телевизионного интервью как речевого жанра масс-медиального дискурса, который востребован современной практикой телевещания; отражает трансформацию речевой структуры жанров массовой коммуникации, вызванную новой социокультурной реальностью; открывает возможности для наблюдения за речевым поведением языковой личности в режиме публичной исповеди и для исследования универсальных приемов речевого воздействия.

/

**Теоретическую базу** данной работы составили выводы и рекомендации к описанию отдельных аспектов масс-медиалыюго дискурса, жанровой организации публичной речи, прагматики диалогической речи, коммуникативного поведения и культуры речи, представленные в работахзарубежных и отечественных исследователей: Л. Г. Антоновой, Н. Д. Арутюновой, А. Н. Баранова, М. М. Бахтина, Голановой Е. И., Дейка Ван Т., Ю. Н. Караулова, Н. Б. Кирилловой, В. Г. Костомарова, И. М. Кобозевой, О.

А. Лаптевой, М. Минского, 3. Д. Поповой, К. Ф. Седова, С. И. Сметаниной, Ю. С. Степанова, И. А. Стернина и др.

**Объектом** исследования являются телепрограммы («Женский взгляд», «Кумиры», «Ночной полет», «Школа злословия», «На ночь глядя»), которые реализуют речевой жанр исповедального телевизионного интервью.

**Предмет** исследования - жанровые параметры речевой структуры исповедального телевизионного интервью: сюжетно-композиционная

организация, вербальный и невербальный планы выражения, фактор двойного адресата, фреймовая структура, приемы организации диалога, речевое поведение ведущих.

**Цель** исследования - выявить и охарактеризовать структурно­содержательные и когнитивно-прагматические характеристики исповедального телевизионного интервью как речевого жанра современного масс-медиального дискурса.

Поставленная цель определила следующие **задачи исследования:**

1. Сформировать теоретико-методологическую основу для описания масс-медиального дискурса и речевого жанра исповедального телеинтервью: проверить степень разработанности вопросов изучения масс-медиального дискурса и речевого жанра исповедального телеинтервью, уточнить терминологический аппарат исследования текстов масс-медиального дискурса.
2. Предложить модель описания структурно-содержательных особенностей жанра исповедального телеинтервью, включающую сюжетно­композиционную организацию телепрограмм, вербальный и невербальный планы выражения, фактор двойного адресата.
3. Охарактеризовать когнитивно-прагматический аспект исследуемых исповедальных телеинтервью: фреймовую организацию предметно­

содержательного пространства, приемы диалоговых отношений и речевое поведение ведущих.

4. Выявить основные дискурсивные особенности речевого жанра исповедального телевизионного интервью и охарактеризовать наметившиеся тенденции его презентации.

**Методы исследования.** Характер поставленных задач предусматривает использование комплексной методики исследования. В представленном исследовании нашли применение следующие методы: метод наблюдения над речевым материалом; описательный метод; статистический метод; метод лингвистического комментирования; сопоставительный метод; методы семантического и лингвостилистическош анализа; метод моделирования.

Необходимо заметить, что для выявления сложного, поликодового характера телевизионного сообщения требуется дискурсивный подход к его анализу, с учетом коммуникативных, функционально-стилевых, прагматических, когнитивных позиций.

**Материалом для исследования** послужили видеозаписи и скрипты текстов телевизионных программ: «Школа злословия» Т. Толстой и Д. Смирновой, «На ночь глядя» Б. Бермана и И. Жандарева, «Ночной полет» А. Максимова, «Женский взгляд» О. Пушкиной и «Кумиры» В. Пимановой. Выпуски записанных передач выходили в эфир в период с января 2000 года по январь 2009 года на центральных российских каналах (Первый канал, НТВ, Культура).

**Объем исследуемого материала** суммарно составил 1630 минут, т.е. более 27 часов эфирного времени, включая: 6 выпусков программы «Школа злословия» Т. Толстой и Д. Смирновой (360 минут), 6 выпусков программы «На ночь глядя» Б. Бермана и И. Жандарева (300 минут), 15 выпусков передачи Ночной полет» А. Максимова (450 минут), 10 выпусков передачи «Женский взгляд» О. Пушкиной (260 минут), 10 выпусков передачи «Кумиры» В. Пимановой (260 минут). Выбор в качестве материала для исследования указанных телепрограмм обусловлен тем, что они содержат базовые признаки жанра исповедального телеинтервью: герои передач - известные публичные личности, предметом обсуждения являются события личной жизни в контексте социальной практики, ярко выражена авторская интенция ведущих, участниками интервью реализуется когнитивно­прагматическая установка на размывание границ частной жизни и доступность сугубо личной информации в режиме публичной исповеди.

В качестве исследовательского материала были также рассмотрены тексты критических статей о выбранных телевизионных программах, высказывания зрителей на Интернет-форумах и интервью самих телеведущих, которые они давали СМИ в статусе ведущих популярных телепрограмм. Выбор этих текстов в качестве материала для исследования обусловлен спецификой дискурсивного подхода к анализу жанра телеинтервью, который предполагает изучение прагматического контекста, определяющего эффективную коммуникацию участников телеинтервью.

**Научная новизна** исследования определяется следующими параметрами:

1. Определены методологические основы описания современной жанровой практики в масс-медиальном дискурсе; впервые конкретизированы и включены в единую парадигму теоретические понятия, необходимые для дискурсивного описания исповедального телевизионного интервью как речевого жанра (диалог, диалогичность, дискурс, жанр интервью, жанр исповеди, жанр исповедального телеинтервью, когнитивное пространство, когнитивная база, коммуникативная грамотность, макроинтенция, массовая коммуникация, масс-медиальный дискурс, медиа, медиатопик, минимальное диалогическое единство, прагматика, реплика, реплицирование, речевое поведение, речевой акт, речевой жанр, слот, стратегия, текст, фактор двойного адресата, фрейм) (гл. I, § 1 стр. 13-19; стр. 230- 235).
2. Речевой жанр исповедального телевизионного интервью рассмотрен сквозь призму дискурсивного подхода, предполагающего анализ композиции, стиля, специфики вербального и невербального содержания, языковых средств выражения, особенностей речевого поведения ведущих; включающего рассмотрение когнитивных структур и операций в организации коммуникативного диалога и прагматической парадигмы высказываний коммуникантов телеинтервью (ведущего, героя, зрителя) (гл. I, §4 стр. 39-52, §5 стр. 52-62).
3. Впервые представлено комплексное описание исповедального телевизионного интервью как речевого жанра масс-медиального дискурса с учетом структурно-содержательного и когнитивно-прагматического аспектов реализации жанра, в частности: исследованы сюжетно-композиционная организация, вербальный и невербальный планы выражения телеинтервью, фактор двойного адресата, фреймовая струкіура, приемы организации диалога и речевое поведение ведущих в исследуемых программах, (гл. II стр. 66-130; гл. III стр. 131-187)
4. Впервые установлены особенности реализации жанра исповеди в контексте лингвистических, философских, литературоведческих и журналистских традиций (гл. I, §3 стр. 29-39, §4 стр. 39-52).

**Теоретическая значимость исследования** заключена в следующем:

1. Уточнены методы и подходы к описанию речевого жанра телевизионного интервью, в том числе дискурсивный подход, предполагающий комплексный анализ жанра с учетом структурно-содержательного и когнитивно­прагматического аспектов телеинтервью; создана модель анализа структурно­содержательного аспекта интервью, которая может быть использования при исследовании других жанров масс-медиального дискурса.
2. Охарактеризован и систематизирован методологический и понятийный аппарат комплексного описания исповедального телевизионного интервью как речевого жанра масс-медиального дискурса.
3. Введено понятие исповедального телевизионного интервью как речевого жанра масс-медиального дискурса, реализующего когнитивно-прагматическую установку на размывание границ частной жизни и доступность суіубо личной информации в режиме массовой коммуникации.
4. Накоплен значительный объем расшифрованных текстов исследуемых телепередач, который может составить основу для последующего изучения устной публичной речи в масс-медиальном дискурсе.

**Практическая значимость** связана с возможностью использования материалов исследования в лекционных курсах и на практических занятиях по стилистике, журналистике, культуре речи, в рамках коммуникативно-речевых дисциплин и спецкурсов по изучению устной публичной речи, в практике преподавания современного русского языка как иностранного. Расшифрованные тексты программ могут служить практическим материалом для лингвистических, социологических, психологических, культурологических и прочих исследований.

**Апробация работы.** Основные материалы исследования были представлены на следующих научных конференциях: «Культура общения и ее формирование» (Воронеж, 2004); «Родная речь - Отечеству основа» (Москва, 2006); «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2005-2009); «IX Невские чтения. Язык и культура — основа общей связности» (Санкт-Петербург, 2007); «Alternative Images: Documentary as Counter-Culture» (Будапешт, 2007); «Человек. Русский язык. Информационное пространство» (Ярославль, 2007); «Alternative Culture Beyond Borders» (Санкт-Петербург, 2007); «Человек в мире культуры: вызовы современности» (Рязань, 2007); «On Alternatives: Concepts - Problems - Opportunities» (Сплит, 2008), «Alternative Culture(s) and Urban Space» (Будапешт, 2009). По материалам исследования опубликовано 15 работ, в том числе две работы - в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Исповедальное телевизионное интервью представляет собой речевой жанр масс-медиального дискурса, где процесс получения и ретрансляции информации в коммуникативном треугольнике «ведущий — герой - аудитория» задается предметом и объектом речи (откровения известной личности), интенцией ведущего (максимальное раскрытие личности собеседника) и фактором двойного адресата (ориентация на публичное высказывание и учет аудитории в качестве участника общения).
2. В качестве речевого жанра масс-медиального дискурса исповедальное телевизионное интервью усваивает традиционные характеристики жанра исповеди, представленные в контексте лингвистических, философских, литературоведческих и журналистских традиций. Светское значение исповеди, которое является релевантным для анализа в данной работе, существенно трансформируется в рамках современного масс-медиального дискурса, переходя в разряд имиджевых параметров публичной персоны.
3. Структурно-содержательные характеристики речевого жанра исповедального телеинтервью исследуются по модели описания, включающей такие параметры, как сюжетно-композиционная организация, вербальный и невербальный планы выражения, фактор двойного адресата. Анализ структурно- содержательных параметров позволил разделить исследуемые передачи на две группы - с имплицитным характером репрезентации информации («Женский взгляд», «Кумиры») и эксплицитным характером репрезентации информации («Школа злословия», «На ночь глядя», «Ночной полет»). В передачах первой группы отсутствует демонстрация ситуации непосредственного общения, вопросы ведущего редуцированы, а связь реплик ведущего и героя осуществляется посредством монтажа. В передачах второй группы этап репрезентации информации совпадает с этапом ее получения, то есть зрители видят процесс непосредственного общения ведущего и гостя, слышат вопросы ведущего.

Вербальный план исповедального телеинтервью характеризуют следующие особенности: соотнесенность вербального плана с когнитивной базой зрителей, наличие уникальной информации о герое, равноправие коммуникативных позиций ведущего и героя, экспликация субъективной оценки ведущего, исповедальная тональность коммуникации. Невербальный план исследуемых интервью характеризуется однозначностью в прочтении кадра, динамической композицией движения в кадре (герой показан с разных ракурсов и дистанций), эмоциональной насыщенностью кадров, наличием документально­иллюстративного материала.

Установлено, что учет фактора двойного адресата имеет различные особенности, в зависимости от характера коммуникации. Программы с имплицитным диалогом более просты для восприятия: ведущие

расшифровывают подтекст сказанного. В программах с эксплицитным диалогом за счет демонстрации непосредственной ситуации интервьюирования восприятие усложняется, но при этом сокращается психологическая дистанция между участниками телеинтервью.

1. Когнитивно-прагматические характеристики коммуникации в исповедальном телеинтервью раскрываются при анализе фреймовой структуры, приемов организации диалога и речевого поведения ведущих. Фреймы выступают не только как основные структурно-тематические элементы телеинтервью, но и как способ воздействия ведущего на сознание адресата (собеседника и аудитории) посредством фреймовых трансформаций или рефрейминга.

Ведущими исповедальных телеинтервью применяется ряд основных рефрейминговых операций: наложение фреймов, введение новою слота во фрейм и свертывание фрейма к одному слоту, наложение фреймов с одноименными слотами, дублирование содержания слота и свертывание фрейма к одному слоту, моделирование в пределах двух фреймов по схеме «фрейм- результат —> фрейм-проблема», моделирование в пределах двух фреймов по схеме «фрейм-проблема —» фрейм-результат», моделирование двух фреймов по схеме «фрейм-результат 1 —> фрейм-результат 2».

Посредством определенного структурирования реплик реализуется основные коммуникативные цели ведущего исповедального телеинтервью, способствующие самораскрытию собеседника, установлению с ним максимально близкого контакта и ориентированные на «вовлечение» зрителей в совместную деятельность оценки собеседника - героя передачи.

1. Дискурсивный подход к исследованию телеинтервью позволяет учитывать при анализе реплицирования активность зрителя как адресата. В условиях современного масс-медиального дискурса зрители становятся активными участниками интервью не только в процессе понимания и интерпретации информации, но и в рамках реальной дискуссии с ведущими и героями интервью посредством интерент-форумов и сообществ, официальных сайтов телеканалов и персональных сайтов ведущих.
2. Исповедальное телевизионное интервью характеризуют следующие способы речевого воздействия ведущих: ссылка на источник; экспликация субъективной оценки; введение в узнаваемый речевой контекст/ассоциативный ряд; метафоризация речи; ироническое конструирование аргументации; манипулирование стилистикой высказывания. Данные характеристики речевого поведения ведущих стимулируют откровенный и исповедальный характер коммуникации, понятны широкому кругу адресатов и вызывают эмоциональный отклик как у интервьюируемого, так и у аудитории.

**Структура диссертации** определена соответственно поставленным целям и задачам. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложения и списка использованной литературы, включающего 322 наименования.

Во Введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, определяется объект и предмет работы, формулируются основные цели и задачи.

В Главе I «Дискурс и речевой жанр исповедального телеинтервью в теоретическом осмыслении» определяется понятийная база исследований масс- медиального дискурса и речевого жанра исповедального телеинтервью, описываются сущность и тенденции развития данных понятий.

Описание масс-медиального дискурса предполагает рассмотрение различных теоретических подходов в исследовании медиа и массовой коммуникации, анализ соотношения медиадискурса и смежных с ним типов дискурса. Рассматриваются основные теоретические понятия, обслуживающие программу исследования. Доказано, что понятие «речевой жанр» с точки зрения дискурсивного подхода предполагает характеристику

коммуникативной ситуации в студии, которая влияет на поведение участников телеинтервью, определяет «содержательное поле» программы, набор языковых средств, используемых интервьюером, и структурно­композиционную организация передачи. В главе дано теоретическое обоснование программы описания речевого поведения и взаимодействия основных субъектов телекоммуникации (ведущего, героя и аудитории) с точки зрения таких характеристик, как «коммуникативный имидж», «речевое поведение», «коммуникативная грамотность», «коммуникативная позиция».

В Г лаве II «Структурно-содержательные характеристики речевого жанра исповедального телевизионного интервью» выделены и описаны базовые характеристики структурно-содержательного аспекта речевого жанра исповедального телеинтервью: сюжетно-композиционная

организация, вербальный и невербальный планы выражения, фактор двойного адресата. В целях более точного анализа исследуемые передачи разделены на две группы - с имплицитным характером репрезентации информации («Женский взгляд», «Кумиры») и эксплицитным характером репрезентации информации («Школа злословия», «На ночь глядя», «Ночной полет»).

Г лава III «Когнитивно-прагматические характеристики речевого жанра исповедального телевизионного интервью» посвящена исследованию фреймовой организации исследуемых телепрограмм, анализу приемов организации диалога и речевого поведения ведущих в исповедальном телеинтервью. Когнитивный аспект реализации жанра рассматривается на примере фреймовой организации интервью, где фрейм представляет собой форму организации знания. Выделение типичного набора фреймов в структуре разных исповедальных телеинтервью позволяет понять, каким образом реализуется механизм исповедальности в телеинтервью.

В Заключении подводятся итоги основных результатов исследования и намечаются перспективы дальнейшей разработки изучаемого вопроса.

Заключение

Происходящие в российском обществе политические и социально- экономические преобразования оказали заметное влияние на структуру и характер массовой коммуникации. Так, например, существенные изменения наблюдаются в функционировании типичного телевизионного жанра - интервью, который на сегодняшний день характеризуется активным усилением исповедального и личностного начала. В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что **исповедальное телеинтервью является самостоятельным речевым жанром масс-медиального дискурса,** реализуя когнитивно-прагматическую установку на размывание границ частной жизни и доступность сугубо личной информации в режиме публичной исповеди.

В качестве речевого жанра масс-медиального дискурса исповедальное телевизионное интервью усваивает традиционные характеристики жанра исповеди, представленные в контексте лингвистических, философских, литературоведческих и журналистских традиций. **Светское значение исповеди, которое является релевантным для анализа в данной работе, существенно трансформируется в рамках современного масс- медиального дискурса, переходя в разряд имиджевых параметров публичной персоны.**

**Для комплексного анализа речевого жанра масс-медиального дискурса применяется дискурсивный подход (вслед за А. Н. Барановым, М. Р. Желтухиной, Т. И. Поповой, В. Н. Степановым), который предполагает расширенное понятие жанра, не отделяющее продукт речи от речевой ситуации. Такой подход позволяет рассматривать исповедальное телевизионное интервью как речевой жанр масс-медиального дискурса, где процесс получения и ретрансляции информации в коммуникативном треугольнике ведущий - герой - аудитория задается предметом и объектом речи (откровенный рассказ о себе известной личности), интенцией ведущего (максимальное раскрытие личности собеседника) и фактором двойного адресата (ориентация на публичное высказывание и учет аудитории в качестве участника общения).**

Для исследования структурно-содержательного аспекта речевого жанра исповедального телеинтервью создана **модель описания,** включающая такие параметры, как сюжетно-композиционная организация, вербальный и невербальный планы выражения, фактор двойного адресата.

В целях более точного анализа исследуемые передачи были разделены на две группы - с **имплицитным характером репрезентации информации** («Женский взгляд», «Кумиры») и **эксплицитным характером репрезентации** информации («Школа злословия», «На ночь глядя», «Ночной полет»), В передачах первой группы отсутствует демонстрация ситуации непосредственного общения, вопросы ведущего редуцированы, а связь реплик ведущего и героя осуществляется посредством монтажа. В передачах второй группы этап репрезентации информации совпадает с этапом получения информации, т. е. зрители видят процесс непосредственного общения ведущего и гостя, слышат вопросы ведущего. К передачам обеих представленных групп мы считаем релевантным применение понятий диалог и шире - диалогичность.

***Сюжетно-композиционная организация исповедального интервью.*** В передачах с эксплицитным характером - «Школа злословия», «На ночь глядя» и «Ночной полет» обнаружено свободное композиционное членение медиатекста, с учетом особенностей конкретной личности собеседника. Композиционное решение программ с имплицитным характером коммуникации («Женский взгляд» и «Кумиры») всегда выстроено по четкой модели: в качестве интродуктива - ключевое событие из жизни героя, далее - ретроспектива в детские годы и историю карьеры, в финале - рассказ о том, как складывается личная и профессиональная жизнь героя на сегодняшний день. При этом сюжетное наполнение всех программ примерно одинаковое: откровенная беседа о жизни героя, «раскрытие» его личности, попытка рассмотреть за публичным коммуникативным имиджем частную персону, услышать нешаблонные ответы и увидеть подлинные эмоциональные реакции участника диалога. Содержание исследуемых исповедальных телеинтервью характеризуется двумя противоположными тенденциями: наличием уникальной информации о герое и актуализацией прежней, уже «присвоенной» зрителем информации о нем. Наличие «присвоенной» ранее информация имеет важное значение для апперцепционного момента в восприятии речи.

*Вербшіьньїй план исповедального телеинтервью.* Участники исследуемых телеинтервью находятся в отношениях коммуникативного равноправия, которые являются оптимальными для построения коммуникации в исповедальном интервью и при этом не исключают выражения ведущими своей субъективной оценки информации, излагаемой героем. Позиция ведущих может выражаться косвенно, с помощью метафоры, иронии, интонации, или прямо, посредством готовых речевых конструкций. Ср.: А. Смирнова - *«...Я сообщаю, что я так не играю и сообщаю, что это плохая игра, Олег Владимирович, и вы плохой мальчик и я с вами не дружу, не вожусь»-,* В. Пиманова - *«Вы, конечно, знаете,* / *что в конце каждой программы / я позволяю себе поделиться с вами впечатлениями от наших героев// Не могу удержаться и сегодня»',* Нарочитое акцентирование собственной оценки является яркой приметой речи коммуникантов современного масс-медиального дискурса (не только ведущих исповедального телеинтервью, но и его зрителей). Необходимо заметить, что данная характеристика - субъективность и оценочность коммуникативного стиля адресата исповеди - изначально не отражена ни в философском, ни в литературоведческом подходах к описанию жанра исповеди. Таким образом, эта специфическая особенность жанра исповедального телеинтервью обусловлена влиянием масс-медиального дискурса, а точнее - каналом передачи телесообщения, который позволяет синхронизировать этапы исповедального интервьюирования и его комментирования.

В ходе анализа было установлено, что в зависимости от своей субъективной коммуникативной позиции ведущие всех программ могут реализовать по отношению к собеседнику, как негативное отношение, так и сугубо положительное. Неоднозначность в прочтении вербального плана исповедального телеинтервью делает актуальным вопрос оценки результативности общения.

На основе модели оценки эффективности и результативности речевого воздействия было установлено, что в *исповедальном интервью не может быть нерезультативного обгцения, потому что важен сам факт повествования, который свидетельствует о желании героя интервью быть услышанным, вступить в диалог с аудиторией.* Даже когда ведущие провоцируют героя, и он отказывается отвечать на вопрос или уходит от ответа, тем самым он вынужденно демонстрирует свой истинный характер, свои настоящие, а не имиджевые черты. Это невольная исповедь, которая обнаруживает себя в непосредственности реакции героя.

*Невербальный план исповедального телеинтервью.* Для создания эффекта непосредственного общения и эмоционального контакта между коммуникантами интервью важны невербальные средства подачи информации. В ходе исследования выделен ряд параметров невербального плана, которые удовлетворяют данной коммуникативной задаче.

*В исповедальном интервью любое изобразительное решение несет смысл, который, как правило, соответствует содержанию информационного ряда.* Таким образом, создается однозначность в прочтении кадра. В этом случае видеообраз всегда релевантен по смыслу излагаемой информации: если речь идет о работе героя на сцене, то показывается его сценические снимки, фото с репетиций и т. д.

Кадры эмоционально насыщенны: крупным планом показаны

мимические движения, жесты. Все эмоции подмечены и вынесены на суд зрителя. Таким образом, у аудитории возникает иллюзия непосредственного участия в процессе коммуникации.

Программы «Женский взгляд», «Кумиры» и «На ночь глядя» отличает наличие документально-иллюстративного материала: кадры документальной кинохроники, фотографии и отрывки из кинофильмов, иллюстрирующие речь ведущих или героя. Это дополнительные документальные свидетельства способствует возникновению у аудитории доверительного отношения к предлагаемой информации.

Совокупность всех перечисленных характеристик и приемов - эффективный способ решения визуального уровня программ исповедального типа, цель которых в условиях публичной коммуникации продемонстрировать подробности жизни известных персон и вызвать доверие аудитории к излагаемым фактам.

*Фактор двойного адресата.* При исследовании телеинтервью мы исходим из положения, что для успешного функционирования своей телепрограммы ведущий должен учитывать фактор двойного адресата и соответствующим образом организовывать процесс подачи информации.

Программы с имплицитным характером более просты для восприятия, так как аудитории этих программ не приходится самостоятельно заниматься декодированием реплик героя передачи: ведущие расшифровывают подтекст сказанного, а иногда и вовсе разоблачают сказанное героем. В программах с эксплицитным характером за счет демонстрации непосредственной ситуации интервьюирования представлены более высокий темп подачи информации, разговорный стиль изложения, активное использование жестово-мимических средств выражения. В итоге - восприятие таких программ усложняется, но при этом сокращается психологическая дистанция между непосредственными участниками интервью и аудиторией.

При исследовании фактора двойного адресата были учтены широкие технические возможности для связи с аудиторией, которые предоставляет ведущим масс-медиальный дискурс. Отметим, что ведущие программ

«Ночной полет» и «Школа злословия» поддерживают регулярный контакт с аудиторией своих программ в сети Интернет: у А. Максимова для этих целей есть персональный сайт, А. Смирнова и Т. Толстая ведут блоги (интернет- дневники) в «Живом Журнале» (сайт - livejournal.com). Зрители высказывают ведущим свои пожелания и замечания, задают вопросы, а ведущие отвечают и комментируют. Таким образом, нивелируется дистанция между публичной персоной телеведущего и частной фигурой зрителя.

Итак, в результате сопоставительного описания исследуемых программ были выделены **базовые характеристики структурно-содержательного аспекта исповедального телеинтервью,** а именно: соотнесенность

вербального плана телеинтервью с когнитивной базой зрителей, наличие уникальной информации о герое, равноправие коммуникативных позиций ведущего и героя, экспликация субъективной оценки ведущего, результативность коммуникации, динамизм композиции движения в кадре, эмоциональная насыщенность кадров. Кроме того, было установлено, что для достижения общей для всех исповедальных телеинтервью коммуникативной задачи (максимального раскрытия личности собеседника) ведущими исследуемых программ используются индивидуальные средства. Анализ материала показал, что основные различия в структурно-содержательном аспекте телеинтервью обусловлены характером репрезентации информации.

Ведущие программ с имплицитным характером репрезентации информации («Женский взгляд», «Кумиры») вынуждены более четко выстраивать композиционное решение программы, использовать более насыщенный иллюстративный-документальный ряд. Эти решения заменяют ситуацию непосредственного общения ведущего и гостя, делая исповедь более предсказуемой и шаблонной (разные герои «исповедуются» по одному сюжетно-композиционному сценарию), притом, что информация о герое в данных программах - отнюдь не трафаретная калька с его официальной биографии, а напротив - всегда детальный рассказ, полный частных подробностей и эмоций. Отсутствие в репрезентативном ряде «Женского взгляда» и «Кумиров» вопросов ведущего делает исповедь более «концентрированной» в отношении собственно исповедального содержания: зрительскому вниманию предлагаются только самые эмоциональные, самые личностные переживания героев, дополненные репликами ведущего в соответствии с исповедальным контекстом.

Иначе выстроен репрезентативный ряд в программах «Ночной полет», «Школа злословия» и «На ночь глядя». Эксплицитный характер репрезентации информации, представленный в данных интервью позволяет видеть одновременно два процесса между ведущими и героем - порождения речи и ее восприятия. Соответственно, акцент в создании исповедального настроя сдвигается в сферу вербального плана. Зрителям необходимо внимательно следить за динамикой разговора, чтобы вычленить

исповедальные элементы высказывания в речи героя. Это уже не «концентрированная» по смыслу исповедь-рассказ, как в передачах с имплицитным характером репрезентации, где реплики ведущего и собеседника обращены напрямую к зрителю. Здесь, напротив, исповедь- расследование, в которой зрителю отведена роль не прямого адресата исповеди, а наблюдателя, следящего за процессом получения ведущим информации исповедального содержания. При этом собственно

исповедальная информация в программах «Ночной полет», «Школа злословия» и «На ночь глядя» рассредоточена в разговоре ведущего и героя, поэтому объем эфирного времени таких передач больше по сравнению с «Женским взглядом» и «Кумирами», в которых «неисповедальные» моменты редуцированы посредством монтажа.

Когнитивный аспект жанра исповедального телеинтервью рассматривается на примере **фреймовой организации интервью.** Зритель изначально обладает набором фреймов, неких представлений о

«стереотипных ситуациях», которые позволяют ему соотнести знания,

полученные в интервью, со знаниями, приобретенными в результате своего предыдущего опыта. Без этих фоновых знаний зрителям было бы невозможно адекватно понять смысл медиа сообщения.

Наблюдения над исследуемым материалом показали, что ведущие всех исповедальных интервью активизируют такие фреймы и тематические блоки, которые в максимальной степени известны всем участникам коммуникации (ведущему, герою, аудитории), а также способствуют самораскрытию собеседника и дают телезрителям представление о системе его ценностей. Это фреймы, присутствующие в когнитивной базе самой широкой аудитории, так называемые «вечные темы» - «Детство», «Родители», «Семья», «Учеба», «Работа», «Любовь», «Взаимоотношения», «Поиск жизненного пути», «Судьба», «Проблема выбора».

Исследование показало, что фреймы во всех исследуемых телеинтервью прикреплены к оси времени, то есть относятся, в зависимости от темы, к настоящему, прошлому или будущему собеседника. Временной аспект важен для раскрытия личности героя, так как процесс личностного роста связан с опытом прошлого, данными настоящего и ожиданиями на будущее. Не менее важна категория времени и для аудитории, которая получает мощную психологическую поддержку, наблюдая, как герой на их глазах переоценивает и критически осмысляет свой предыдущий жизненный опыт.

Таким образом, в структуре телеинтервью можно выделить временные блоки в соответствии с основными этапами жизни героя: «Прошлое», «Настоящее» и «Будущее» (в телепередаче они могут быть представлены в иной хронологической последовательности), - которые подразделяются на темы - фреймы, а те, в свою очередь, делятся на более конкретные узлы темы - слоты.

Исследование материалов интервью показало, что ведущие исповедальных телеинтервью воздействуют на адресата (собеседника и аудиторию) с помощью операций рефрейминга, которые представляет собой замену одного из элементов обобщения или утверждения на другой, аналогичного содержания, но поданный с иной интонацией или под другим углом зрения.

Было выявлено, что рефрейминг необходим ведущему исповедального телеинтервью для того, чтобы задать аудитории вектор восприятия личности героя. Операция рефрейминга может обнаруживать как позитивное намерение ведущего, так и негативное: в зависимости от того, что является целью ведущего - поддержать в сознании аудитории позитивное или негативное восприятие личности и поведения героя интервью.

Наблюдение над материалом показало, что ведущие исповедальных телеинтервью с имплицитным характером репрезентации информации чаще реализует по отношению к собеседнику позитивное коммуникативное намерение. Цель ведущих эксплицитных интервью противоположная - задать «неудобный» вопрос с негативной коннотацией и спровоцировать собеседника на откровенную, неожиданную реакцию. Тем самым ведущий вынуждает собеседника выйти за рамки публичной коммуникативной роли и проявить непосредственную, частную реакцию.

Речевое поведение ведущих программ с эксплицитной репрезентацией информации «На ночь глядя», «Ночной полет» и «Школа злословия» характеризует множественность рефрейминговых операций, что свидетельствует о наличии провокативной стратегии ведущих, цель которых - преподнести информацию о герое не явно, а посредством некоей языковой шарады, над которой зрителю еще нужно подумать, соотнести ее со своими «фоновыми знаниями» и только после этого сделать вывод о личности собеседника.

Ведущими всех исповедальных телеинтервью применяется ряд **основных рефрейминговых операций:** наложение фреймов, введение нового слота во фрейм и свертывание фрейма к одному слоту, наложение фреймов с одноименными слотами, дублирование содержания слота и свертывание фрейма к одному слоту, моделирования в пределах двух фреймов по схеме «фрейм-результат —\* фрейм-проблема», моделирования в пределах двух фреймов по схеме «фрейм-проблема —> фрейм-результат», моделировании двух фреймов по схеме «фрейм-результат 1 —> фрейм- результат 2».

Исследование прагматического аспекта исповедального телевизионного интервью включает анализ **приемов организации диалога.** Основное внимание уделено репликам ведущих, поскольку именно они обладают мощным текстообразующим потенциалом, стимулирующим развернутый, откровенный рассказ собеседника в исповедальном телеинтервью.

В диалогической организации исповедальных телеинтервью нами выделены реплики-стимулы - начинают новые тематические блоки/фреймы/слоты; реплики интеракции - представляют собой различные варианты проработки темы в рамках фрейма/слота; реплики-реакции - подытоживает сказанное ведущим и собеседником в рамках одного фрейма/слота или всего интервью в целом. Установлено, что смысловая связь речи ведущего и героя в исповедальных телеинтервью также базируется на типах связности реплик, в основе которых лежат типы линейных семантических отношений между пропозициями: это отношения сходства, смежности и обусловленности.

*Общий объем реплик* в развитии речевых партий коммуникантов в целом стремятся к равноправию, хотя выделяется несущественная разница. В программе «Женский взгляд» количество реплик ведущего всегда меньше количества реплик героя, что свидетельствует об установке О. Пушкиной на дистанцированность и объективную подачу информации. Во всех других программах количество реплик ведущих преобладают, что обусловлено рядом прагматических причин: В. Пиманова и А. Максимов комментируют помимо реплик собеседника дополнительные источники информации (фото- и кинокадры в «Кумирах», звонки телезрителей в «Ночном полете»). Небольшое преобладание реплик ведущих в программах «Школа злословия» и «На ночь глядя» обусловлено тем, что в этих программах не один, а пара ведущих, которые обмениваются репликами, как с собеседником, так и между собой.

***Соотношение реплицирующих и нарративных реплик.*** Реплицирующие реплики - короткие сообщения с установкой на быстрый темп речевого обмена. В интервью с эксплицитным диалогом реплицирующие реплики преобладают, что обусловлено характером репрезентации информации. В интервью с имплицитным диалогом реплицирующих реплик либо крайне мало (О. Пушкина в каждой своей передаче «обнаруживает» себя, подавая герою короткие реплики в конце программы), либо вовсе нет (В. Пиманова диалог с собеседником целиком заменяет монтажом).

Нарративные реплики - распространенное, развернутое, пространное сообщение (рассказ, нарратив), с установкой на монологическую речь. Подробные комментарии ведущего крайне важны в исповедальном телеинтервью: они задают аудитории вектор интерпретации изложенной собеседником информации, поэтому нарративные реплики присутствуют в передачах, как с эксплицитным, так и с имплицитным характером коммуникации.

***Соотношение иллокутивно независимых и зависимых реплик.*** Соотношение иллокутивно независимых и зависимых реплик определяется в зависимости от типа передачи. В интервью с имплицитным характером репрезентации иллокутивно независимые реплики отсутствуют в высказываниях героев программ, поскольку гости, в отличие от ведущих, не задают тематический вектор развития интервью, а высказываются в рамках заданных ведущими тем (это результат монтажной обработки интервью).

В речи ведущих Б. Бермана и И. Жандарева и А. Максимова количество иллокутивно независимых реплик примерно одинаково: порядка 10-14 на одно интервью. Это свидетельствует о намерении ведущих затронуть в интервью довольно большое количество тем, связанных с собеседником, поскольку иллокутивно независимая реплика «открывает» новый фрейм, а значит, и новую тему. Иной принцип коммуникации в программе «Школа злословия», где на протяжении одного выпуска обсуждается 3-4 темы, что говорит о желании ведущих более подробно и глубоко рассмотреть вопросы.

Итак, результаты исследования организации диалога позволяют утверждать, что функциональный потенциал реплик ведущего исповедального телеинтервью заключается в том, что они маркируют начало и завершение фреймовых компонентов, способствуют развитию темы в рамках блока/фрейма/слота и устанавливают максимально близкий психологический контакт с интервьюируемым.

Исследование речевых практик ведущих исповедальных телеинтервью показало, что для реализации основной коммуникативной задачи, которая состоит в том, чтобы «раскрыть» личность интервьюируемого и увидеть за его коммуникативной ролыо частную персону, применяются **различные способы речевого воздействия:**

1. ***Ссылка на источник*** используется ведущим для того, чтобы иметь возможность выразить отношение к собеседнику, избегая собственного оценочного высказывания и не неся ответственности за изложенную информацию.
2. ***Экспликация субъективной оценки*** способствует созданию ситуации коммуникативного равенства между партнерами исповедального интервью, когда не только герой может представить зрителям уникальную и исповедальную информацию о себе, но и ведущий демонстрирует хорошее знание частных подробностей жизни героя и понимание мотивов его поступков.
3. ***Введение в узнаваемый речевой контекст/ассоциативный***

***ряд*** реализуется в обращении ведущего к прецедентным высказываниям, хорошо известным большинству зрителей, которые могут легко соотнести их со своей апперцепционной базой и соответственно - понять и прочувствовать исповедальную историю героя программы.

1. ***Метафоризацію речи*** преследует цели скрытого речевого воздействия на аудиторию, актуализирует в сознании зрителей представления, через призму которых они воспринимают и оценивают героя исповедального интервью.
2. ***Ироническое конструирование аргументации*** стимулирует зрителей критически относиться к исповеди героя, оценивать истинность его слов.
3. ***Манипулирование стилистикой высказывания*** проявляется в том, что ведущие в стремлении максимально раскрепостить собеседника и создать атмосферу непринужденной откровенной беседы нарушают нормы публицистического высказывания, привнося в него слова и выражения разговорного стиля: грубо-просторечную и инвективную лексику.

Таким образом, результаты исследования позволяют утверждать, что речевое поведение ведущих исповедальных телеинтервью отличает стремление использовать такие способы речевого воздействия, которые стимулируют откровенный и исповедальный характер коммуникации, понятны широкому кругу адресатов и вызывают эмоциональный отклик как у интервьюируемого, так и у аудитории. Данные характеристики речи ведущих указывают одновременно на доступность стиля изложения и на высокий уровень образности информации в речевом жанре исповедального телеинтервью.

Подводя итоги исследования, нельзя не сказать несколько слов об этическом аспекте исповедального телеинтервью. Хотя этот аспект не является объектом лингвистического исследования и не заявлен для рассмотрения в задачах данного исследования, однако вопросы о значении и воздействии телевизионного слова поднимаются регулярно.

Тенденция, при которой современное телевидение отказывает частной жизни человека в приватности, оценивается учеными и самой зрительской аудиторией неоднозначно. Приведем примеры самых распространенных негативных характеристик: «продажная публичность» [Чередниченко, 2002,

URL: <http://www.kinoart.ru/magazine/09-2002/comment/chrerednichenlco>]; «политик, пытающийся оправдать свою деятельность авторитетом исповедального текста, еще больше обнажает существо политической идеологии, которую невозможно создавать «чистыми руками» [Уваров, 1998, URL: <http://anthropology.ru/ru/texts/uvarov/arkh_01> .html].

Но, несмотря на негативные высказывания о качестве исповедального телеинтервью, нельзя не учитывать объективные предпосылки данного жанра. Развитие исповедального телеинтервью, как и любого востребованного и коммерчески успешного телевизионного жанра, обусловлено его *практической значимостью.* В условиях нарастания индивидуализации общества телевидение стало средством самодетерминации личности. Исповедальное телеинтервью с известными людьми помогает зрителю ориентироваться в мире и соответственно ему строить свою деятельность. За счет того, что сфера традиционно неафишируемого личного сужается, расширяется сфера общественно доступного, т. е. телепередачи превращают в публичную проблему то, что является частной проблемой для конкретного человека. Таким образом, **телевидение предлагает публичные ответы на любые вопросы частной жизни.** При этом исследователи телевидения отмечают, что нельзя осуждать «массы» за их обычные желания и удовольствия (в частности, от просмотра исповедального интервью), особенно тогда, когда никто из критиков и ученых точно не знает, в чем эти желания и удовольствия заключаются» [Гриндстафф, 2005, с. 85-86].

Нельзя не учитывать **значение исповедальной интенции для ее автора,** которому публичная исповедь дает возможность духовного перерождения личности, судьбоносного поворота личной истории. О примерах такого перерождения в одном из своих интервью рассказывает В. Пиманова: *«Когда мы пригласили Катю Семенову, певица спросила, неужели о ней еще помнят -10 лет прошло, как рассталась с шоу-бизнесом. Сейчас Катя вновь востребована, пишет песни. К судьбе Юры Шатунова мы тоже*

*руку приложили. До того, как уговорили его приехать на программу, он жил в Сочи и не помышлял о большой сцене. Недавно Юра выступал со своими хитами в “Олимпийском”, участвовал в новогодних концертах на телевидении»* [Генкина, URL:

<http://www.popmedica.ru/?page=lastn&theme=heshe&top=l> 00400016].

Таким образом, на сегодняшний день можно констатировать этическую неоднозначность жанра исповедального телевизионного интервью. При этом **исповедальное телеинтервью является самостоятельным медиажанром, который реализует установку на размывание границ частной жизни и доступность сугубо личной информации в режиме публичной исповеди.** Демонстрируя подобную открытость частной жизни, телевидение тем самым выполняет функцию тотального медиатора, передающего самую эксклюзивную и приватную информацию о личности.

В то же время необходимо заметить, что статус публичного и частного в современном обществе отнюдь не статичен, он продолжает меняться, поскольку постоянные изменения претерпевают технические возможности телевизионного сообщения и поведенческие установки личности.

**Перспективу исследования** мы видим в изучении межкультурных аспектов исповедальной публичной коммуникации; в изучении лингвокультурных особенностей коммуникативных портретов ведущих исповедальных телеинтервью.
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