

На правах рукописи

УДК: 323.23



Мелешкин Игорь Геннадьевич

**«Идеологии политических партий в условиях трансформации
партийной системы современной России»**

**Специальность 23.00 02 – политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**



1 5 МАЙ 2008

**Санкт-Петербург
2008**

Работа выполнена на кафедре политологии
Федерального государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Северо-Западная академия государственной службы»

Научный руководитель: кандидат философских наук,
профессор
ПРОШИНА Елена Михайловна

Официальные оппоненты: доктор философских наук,
профессор
ГУТОРОВ Владимир Александрович

кандидат политических наук,
доцент
ОСЬКИН Сергей Александрович

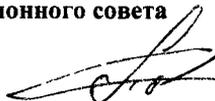
Ведущая организация: БГТУ «Военмех» им. Д.Ф. Устинова

Защита состоится «22» апреля 2008 года в 19-00 часов
на заседании диссертационного совета Д 212.199.14 Российского
государственного педагогического университета им. А.И. Герцена по
адресу: 191186, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48, корп. 20, ауд. 307.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке
Российского государственного педагогического университета им.
А.И. Герцена

Автореферат разослан «22» марта 2008 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук



В. А. Абаканова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

С начала XXI века в России происходит реформирование партийной системы, вызванное необходимостью упорядочения партийной деятельности в стране, определения точного места политических партий в обществе, повышения роли партий в политическом процессе

По словам В В Путина, «парламентские партии являются частью государственно-политической машины, и одновременно с этим частью гражданского общества. Только повседневная связь государства и общества, которую могут и должны обеспечивать крупные партии, способна уберечь власть от совершения серьезных политических ошибок»¹

Началом партийной реформы можно считать 2001 год, когда был принят в новой редакции Закон о политических партиях, закрепивший приоритетное право политических партий на участие в парламентской деятельности. Партийная реформа продолжается по настоящее время (так, например, партийное законодательство корректируется ежегодно), и спрогнозировать время ее окончания не представляется возможным (сейчас стоит вопрос об очередных поправках в партийное и избирательное законодательство)

В числе основных составляющих партийной реформы, установленных поправками в Закон о политических партиях в 2002-2007 гг. повышение требований к политическим партиям (политическая партия должна иметь региональные отделения более чем в половине субъектов РФ, и в ней должны состоять не менее пятидесяти тысяч членов) и избирательного барьера (с 5 до 7 %), переход от смешанной к пропорциональной системе на выборах в Государственную думу, введение частичного государственного финансирования основных партий (в случаях, установленных п 5 ст 33

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, 16 мая 2003 года // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.kremlin.ru/text/appears/2003/05/44623.shtml>

Закона о политических партиях), пересмотр принципов формирования региональных парламентов, отмена графы голосования «против всех» Нетрудно заметить, что в значительной степени содержание реформы касается вопросов сокращения и укрупнения имеющихся партий, но не затрагивает их организационной эффективности и идеологической определенности

На протяжении всех лет проведения партийной реформы в обществе постоянно возникают дискуссии о сущности и перспективах российской партийной системы, об отнесении крупнейших российских партий к тем или иным направлениям, о «суверенной» и «управляемой» демократии, о необходимости перехода к двух- или даже полуторпартийной системе и т.п. В качестве доказательства необходимости такого перехода приводят «американский» и «европейский» опыт партийного строительства

В то же время эти дискуссии недостаточно затрагивают такие серьезные вопросы как роль партийных идеологий в партстроительстве, степень влияния идеологического фактора на партийную систему России, взаимосвязь партийных систем и партийных идеологий России и стран Запада

Выборы в Государственную думу, прошедшие в декабре 2007 года, в очередной раз показали неспособность даже основных российских политических партий внятно формулировать и артикулировать свои идеологии, подменяя их демагогичными рассуждениями о справедливости, равенстве, социальной ответственности

Однако, по мнению многих исследователей и политиков-практиков, в том числе инициаторов проводящейся партийной реформы, российским партиям «необходимо выработать идеологию»², у них «не должно быть

² Прусак М. У партии власти выросли крылья / М. Прусак // Новгородские ведомости - 2005 - № 59

никакой идеологической неясности»³

Поэтому комплексное рассмотрение российских партийных идеологий, их места и роли в партийной системе страны, перспектив партийного строительства в России, причем в контексте общемирового опыта, необходимо

Степень научной разработанности темы исследования

Для освещения названной темы большое значение имеет широкий круг работ, исследующих партии, партийные идеологии и партийные системы

Первый «пласт» научной литературы составляют произведения классиков политической мысли, прежде всего сочинения Дж Локка, Т Гоббса, Ш-Л Монтескье, Ж Ж Руссо, А Гамильтона, Т Джефферсона, Дж Мэдисона, А Токвиля, Э Дюркгейма, М Вебера и др ⁴

Заметный вклад в формирование современной концепции политической партии внесли признанные авторитеты мировой партологии М Острогорский, С Франк, М Дюверже, Дж Сартори⁵

В России традиции изучения политических партий в начале XX в существовали как в либеральной (Б Н Чичерин, М М Ковалевский, Ю С Гамбаров, П Н Милуков и др)⁶ и консервативной (К П Победоносцев,

³ Миронов, С М Доверие во имя будущего / С М Миронов // Официальный сайт партии «Справедливая Россия» [Электронный ресурс] – Режим доступа http://www.spravedlivo.ru/information/section_30/section_31/64.smx

⁴ Локк, Дж Два трактата о правлении / Дж Локк // Сочинения В 3 т – Т 3 – М Мысль, 1988, Гоббс Т Избранные произведения в 2 т / Т Гоббс – М, 1964, Монтескье, Ш-Л Избранные произведения / Ш-Л Монтескье – М, 1959, Руссо, Ж-Ж Об общественном договоре Трактаты / Д-Ж Руссо – М, 1998 Федералист Политическое эссе А Гамильтона, Дж Мэдисона и Дж Джея – М, 1993, Томас Джефферсон о демократии – СПб, 1992, Токвиль, А Демократия в Америке / А Токвиль – М, 1992, Дюркгейм Э О разделении труда Метод социологии / Э Дюркгейм – М, 1991, Вебер, М Избранное Образы общества / М Вебер – М, 1994

⁵ Острогорский, М Я Демократия и политические партии / М Я Острогорский – М, 1927, Duverger, M Les Parties Politiques / M Duverger – Paris, 1951, Sartori, G Parties and Party Systems A framework to analysis / G Sartori – London, 1976 140, Франк, С Л По ту сторону «правого» и «левого» / С Л Франк // Новый мир - 1990 - № 4

⁶ Гамбаров, Ю С Политические партии в их прошлом и настоящем Изд 2-е / Ю С Гамбаров – СПб 1905 Ковалевский, М М Происхождение современной демократии Т 2 / М М Ковалевский – М, 1895, Чичерин, Б Н О народном представительстве / Б Н Чичерин – М, 1899

И А Ильин, Л А Тихомиров)⁷, так и в марксистской (В И Ленин, Л Мартов, Г Е Зиновьев, Г В Плеханов, А Н Потресов, П Б Аксельрод и др)⁸ литературе

Начиная с 80-х гг XX в , в России исследованием политических партий и идеологий активно занимаются М Марченко, М Фарушкин, В Евдокимов, А Медушевский, О Малинова, В Гуторов, Е Малкин, Е Сучков, В Согрин, Г Пушкарева, О Гаман-Голутвина, А Кынев, Г Кертман и др⁹

В странах Европы и США рассмотрению национальных особенностей партийных систем на протяжении последних десятилетий серьезное внимание уделяли Э Бирк, С Паттерсон, Р. Дэвидсон, Р Рипли, Т Паттерсон, Ф Вилсон, Дж Бери, Дж Голдман, В Маккленагхам и другие¹⁰

⁷ Победоносцев, К П Великая лож нашего времени / К П Победоносцев - М, 1993 Ильин, И А Яд партийности / И А Ильин // Педагогическое наследие русского Зарубежья 20-е годы - М, 1993, Тихомиров, Л А Самодержавие и народное представительство / Л А Тихомиров // Тихомиров, Л А Апология Веры и Монархии / Л А Тихомиров - М, 1999

⁸ Ленин, В И Что делать? (Наболевшие вопросы нашего движения) / Полн собр соч Т 6, Он же Опыт квалификации русских политических партий / Полн собр соч Т 14, Мартов, Л Политической партии в России / Л Мартов - СПб, 1906, Зиновьев, Г Е История Российской коммунистической партии (большевиков) / Г Е Зиновьев - Харьков, 1925, Плеханов, Г В Дневник социал-демократа / Г В Плеханов - Женева, 1905, Он же На два фронта (Сб политических статей) - Женева, 1905, Потресов А Н (45 лет общественной деятельности) / А Н Потресов, П Б Аксельрод - СПб, 1914, Аксельрод, П Б Объединение российской социал-демократии и ее задачи / П Б Аксельрод // Искра - 1904 - № 55, 57, 68

⁹ Марченко, М Н Буржуазные политические партии / М Н Марченко, М Х Фарушкин - М, 1987 Евдокимов, В Б Партии в политической системе буржуазного общества / В В Евдокимов - Свердловск, 1990, Медушевский, А Н История русской социологии / А Н Медушевский - М 1993, Малинова, О Партийные идеологии в России атрибут или антураж? / О Малинова // Полис - 2001 № 5, Гуторов, В Современная российская идеология как система и политическая реальность / В Гуторов // Полис - 2001 - № 3, Пушкарева, Г В Изучение электорального поведения контуры когнитивной модели / Г В Пушкарева // Полис - 2003 - № 3 Малкин Е Основы избирательных технологий и партийного строительства / Е Малкин, Е Сучков - М «Русская панорама», 2003, Согрин, В Двухпартийная система США преемственность и обновление / В Согрин // Полис - 2003 - № 3, Гаман-Голутвина, О В Партии и власть / О В Гаман-Голутвина // Свободная мысль-XXI - 2004 - № 9, Борисов, И Партии на будущих выборах Новое законодательство / И Борисов, С Заславский - М Европа, 2005, Кынев, А В Политические партии в российских регионах взгляд через призму региональной избирательной реформы / А В Кынев // Полис - 2006 - № 6, Холодковский, К Г Противостояние левые-правые анахронизм или смена координат? / К Г Холодковский // Полис - 2006 - № 6, Основы теории политических партий / Под ред С Е Заславского - М Европа, 2007, Технология создания партии - М Европа, 2007, Кертман, Г Л Статус партии в российской политической культуре / Г Л Кертман // Полис - 2007 - № 1, и другие

¹⁰ Birch, A N The British system of government 8-th edition / A.N Birch - London Unwin Hyman, 1990, Black, E Divided America / E Black, M Black - New York Simon & Shuster, 2007, Janda, K. The challenge of democracy Government in America / K. Janda , J M Berry, J Goldman - Houghton Mifflin Company, USA 1989, Magruder's American Government / Revised by William A. McClenagham - Oregon Department of Political Science Oregon State University Corvallis, 1976, Patterson, Samuel C A more perfect union Introduction to American government / Samuel C Patterson, Roger H Davidson, Randall B Ripley - Illinois, Homewood

На рубеже XX-XXI вв в России опубликован ряд комплексных работ, содержащих изложение и анализ идеологий крупнейших российских политических партий¹¹

Несомненный интерес представляют исследования, посвященные изучению проблем российской многопартийности, роли российских политических партий в становлении гражданского общества, сущности и места в российской политике ряда партийных идеологий¹², среди которых особо стоит упомянуть работы В Б Исхакова, анализирующего партийные идеологии РФ в период перехода от antecedentной к консеквентной партийной системе в 1991-2004 гг¹³, и В Н Усовой, занимающейся изучением идеологических концепций при формировании многопартийной

THE DORSEY PRESS, 1979, Political Parties and the Internet Net gain? / Edited by R K Gibson, P G Nixon, S J Ward -- London, 2003, Patterson, T E The American Democracy / T E Patterson -- McGRAW-HILL, 1993, Боббио, Н Правые и левые / Н Боббио // НЗ Неприкосновенный запас Дебаты о политике и культуре - М., 2003, № 6, Хесс, Х Практическая работа в партии Справочное руководство / Х Хесс -- М Европа, 2005, Фергюссон, Н Демагоги наших дней заставляют вспоминать события 30-х годов / Н Фергюссон // Свободная мысль - 2006 - № 4

¹¹ Политические партии России в контексте ее истории Рук авт коллект С М Смагина -- Р-н/Д Феникс 1998, Политические партии России история и современность -- М РОССПЭН, 2000, Права и свободы человека в программных документах основных политических партий и объединений России XX век / Отв ред А Н Аринин -- М РОССПЭН, 2002, Проблемы соответствия партийной системы интересам гражданского общества современной России / Отв ред В Г Игнатов Первый выпуск -- Ростов н/Д изд-во СКАГС, 2004, Социальное меню в программах российских партий Обзор Вячеслава Глазычева -- М Европа, 2005

¹² Терешкин, А Ю Особенности становления партийной системы в современной России Дис канд полит наук 23 00 02 / Терешкин Алексей Юрьевич -- М., 2004 - 158 с., Чижов, Д В Российские политические партии как институт гражданского общества и политической системы Дис канд полит наук 23 00 02 / Чижов Дмитрий Вячеславович -- М., 2006 - 223 с., Данилов, М В Партии в политическом пространстве современной России Дис канд полит наук 23 00 01 / Данилов Михаил Викторович -- Саратов, 2003 - 210 с., Кротков, В О Генезис и особенности либеральной идеологии в постсоветской России Дис канд полит наук 23 00 01 / Кротков Владимир Олегович -- М., 2005 - 186 с., Пономаренко, Е В Либерально-консервативные партии в России место и роль в политическом процессе Дис канд полит наук 23 00 02 / Пономаренко Евгений Валерьевич -- Краснодар, 2004 - 186 с., Батуева М Ф Политические партии как акторы регионального политического процесса Автореферат дис канд полит наук 23 00 02 / Батуева Мария Федоровна -- Пермь, 2006, Лунгова, Н В Юридические технологии партийной дефрагментации российского политического пространства Автореферат дис канд полит наук 23 00 02 / Лунгова Надежда Владимировна -- Ростов н/Д, 2006, Иванова, О В «Партия власти» в системе власти современной России Автореферат дис канд полит наук 23 00 02 / Иванова Ольга Викторовна -- Саратов, 2006, Харунова, О В Становление многопартийности в российском электоральном пространстве Автореферат дис канд полит наук 23 00 02 / Харунова Эльвира Рустемовна. -- Казань 2006

¹³ Исхаков В Б Модели партийной идеологии в условиях трансформации общественно-политической системы (Сравнительный анализ на примере современной России) Автореферат дис канд полит наук 23 00 02 / Исхаков Виктор Борисович -- М., 2006

системы в России¹⁴

Важное место в изучении российской партийной системы занимает законодательство РФ о политических партиях¹⁵

Отметим, что большинство научных работ или посвящены, в первую очередь, принципам партийного строительства, или рассматривают только содержание партийных идеологий России, без сравнительного анализа, без их сопоставления с партийными моделями ведущих стран мира. Кроме того в отечественной политической науке практически не проводятся исследования роли идеологий политических партий в партийном строительстве.

Объект исследований – идеологии политических партий РФ в их взаимосвязи с партийной системой России и партийными системами других стран мира

Предмет исследований – роль и место российских партийных идеологий в процессах трансформации партийной системы РФ

Целью данной работы является выявление особенностей российских партийных идеологий в их взаимосвязи со складывающейся в настоящее время формой партийной системы России и определение перспектив партийного строительства в России

Задачами данной работы являются

- сравнительный анализ доктрин основных российских партий в среднесрочной ретроспективе,
- выявление основных проблем функционирования и развития

¹⁴ Усова, В.Н. Идеологический спектр современной российской партийной системы. Автореферат диссертации на соискание кандидата политических наук 23.00.02 / Усова Вероника Николаевна – Саратов, 2006

¹⁵ Конституция Российской Федерации // Российская газета - 1993 - 25.12, О политических партиях. Закон РФ от 11 июля 2001 г., с изменениями на 26 июля 2007 года // Российская газета - 2001 - 14.07, О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Закон РФ от 20 декабря 2002 года, редакция, действующая с 7 декабря 2006 года // Российская газета - 2002 - 25.12, Об общественных объединениях. Закон РФ от 19 мая 1995 года, редакция, действующая с 18 апреля 2006 года // Российская газета - 1995 - 25.05, Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Закон РФ от 12 июня 2002 года, редакция, действующая с 7 сентября 2007 года // Российская газета - 2002 - 15.06

партийной системы России, обусловленных идеологическим фактором,

- сопоставление партийных идеологий России и ведущих стран мира в целях изучения роли партийных идеологий в партийных системах и определения возможности использования зарубежного опыта партстроительства в России,
- определение перспектив изменения российской партийной системы на основе трансформации идеологий российских политических партий,
- построение возможных моделей будущей российской партийной системы

Научная новизна исследования заключается в следующем

1 Проанализированы новейшие российские партийные доктрины (образца 2005-2007 гг.) в их взаимосвязи со складывающейся в настоящее время формой партийной системы России, на основе сравнительного анализа с более ранними идеологическими установками политических партий РФ (2001-2003 гг.), выявлен комплекс проблем партийного строительства в РФ и предложены пути их решения

2 Определены особенности российской партийной системы, обусловленные идеологическим фактором

3 Проведен сравнительный анализ новейших зарубежных (образца 2000-2004 гг. на примере США, Великобритании, Германии) и российских партийных доктрин; выявлены принципиальные отличия российской партийной системы от стран Запада, при том, что российская партийная система является частью общемировой

4 На основе рассмотрения партийной системы в двумерных континуумах, построены модели будущей российской партийной системы и проанализированы наиболее перспективные из них

5 Введен в научный оборот целый ряд зарубежных партийных

документов, мало известных или неизвестных до настоящего времени исследователям политических партий

Положения, выносимые на защиту:

1 В России, в силу исторически сложившихся обстоятельств, роль идеологий на протяжении длительного времени была высока. На рубеже 80-х – 90-х годов XX века в стране фактически начался период деидеологизации, завершившийся отказом от государственной идеологии и возникновением идеологического плюрализма. С конца 90-х гг. XX века, в России снова наблюдается повышение роли и значимости идеологий в общественно-политической жизни, в процессах модернизации и структурирования политической системы.

2 Доктрины основных политических партий России в настоящее время переживают обновление, партии стремятся повысить роль идеологий в своей деятельности, так как наличие четкой идеологии у партии является свидетельством ее институциональной развитости. Однако в настоящее время российские партийные идеологии являются нечетко сформулированными, с набором недостаточно артикулированных ценностей, и роль идеологий политических партий в партийном строительстве в России по-прежнему незначительна.

3 Модели партийных систем и партийные идеологии стран Запада характеризуются специфическими историческими, электоральными, законодательными особенностями национального развития. Сущность западных моделей обусловлена, в значительной мере, достаточно длительными периодами эволюционного развития.

4 Российскую и зарубежные модели партийного дизайна объединяет медиатизация партийного строительства, заключающаяся в увеличении влияния СМИ на избирательный процесс, активном использовании в политике маркетинговых и PR технологий. Только при значительной рецепции к условиям демократического транзита в России модели партийных

систем стран Запада могут быть использованы в российском партийном строительстве

5 Реформирование партийной системы России в настоящее время, в силу политической ситуации в стране, может осуществляться посредством перехода к стабильной многопартийной системе умеренного плюрализма с соответствующей корректировкой программных установок партий, образованием новых «идеологизированных» партий, повышением ответственности всех участников партийной деятельности

Методологические основы исследования

В качестве методологической основы диссертационного исследования использовались системный и исторический подходы к изучению роли политических партий в партийном строительстве, а также структурно-функциональный подход к рассмотрению деятельности политических партий. При анализе влияния партийных идеологий на функционирование партийной системы России автор опирается также на следующие методы: контент-анализ, фактор-анализ и моделирование. Контент-анализ применительно к данному исследованию подразумевает анализ партийных программ и других документов основных политических партий России в их взаимосвязи с доктринами партий стран Запада. Фактор-анализ помогает установить роль и место партийных идеологий в реформировании партийной системы России в контексте общемирового опыта партийного строительства. Метод моделирования применяется для рассмотрения тенденций партийного строительства в России, построения вероятностных моделей будущей российской партийной системы.

Теоретическую основу исследования составили монографии и статьи по вопросам деятельности политических партий различных российских и зарубежных авторов, публикации в периодических изданиях, материалы электронных источников, в том числе официальных web-сайтов, и др.

Эмпирическую основу исследования составили материалы

социологических исследований ВЦИОМ и ФОМ по проблемам российских партий и идеологий, результаты прикладных исследований избирательных процессов в России, различные статистические материалы

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что идеи и выводы диссертационного исследования обогащают подходы к анализу генезиса и современного состояния российской партийной системы. Полученные в ходе исследования результаты и основанные на них теоретические выводы могут способствовать выявлению особенностей российской партийной системы в их взаимосвязи с объективными политическими процессами, происходящими в Российской Федерации

Практическая значимость исследования

В работе сформулированы и обобщены особенности идеологий современных российских политических партий, выявлен комплекс соответствующих проблем, определены перспективы партийного строительства в России

Результаты исследования могут быть учтены в ходе дальнейшего реформирования партийной системы РФ, могут найти применение в разработке рекомендаций для выработки политического курса органов власти в отношении партийных институтов

Рекомендации по использованию результатов исследования

Результаты данной работы могут быть использованы в учебных курсах по проблемам партийного строительства, при разработке законодательства о политических партиях законодательными органами РФ и субъектов РФ, политическими партиями России при разработке и изменении своих партийных доктрин, политологами, исследующими партийные системы и партийные идеологии, в дальнейших исследованиях партий, партийных идеологий и партийных систем

Апробация результатов исследования

Основные идеи и тезисы работы обсуждались на всероссийских,

межвузовских и других научных и научно-практических конференциях, в том числе на научно-практических конференциях Северо-Западной академии государственной службы, в частности, на Международной научной ассамблее молодых ученых «Государственное управление в XXI веке актуальные проблемы» (июнь 2007 года), совместных аспирантских конференциях РАГС-СЗАГС 2005 и 2006 годов и ежегодных научных студенческих конференциях СЗАГС 2004-2005 годов

Отдельные материалы диссертации в виде докладов были представлены на следующих конференциях «Коммуникативные традиции, технологии, тенденции» (Университет гражданской авиации, ноябрь 2005 года), «Российское общество тенденции и перспективы развития» (РАГС при Президенте РФ, декабрь 2005 года), «PR-технологии в информационном обществе» (СПбГПУ, февраль 2006 года), «PR, бизнес, СМИ – партнерство и конкуренция» (ИНЖЭКОН, ноябрь 2007 года)

Структура диссертации. Диссертация, изложенная на 183 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений в отдельном томе, содержащем 27 страниц. Диссертация и приложения к ней иллюстрируются рисунками, схемами и таблицами

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается обоснование актуальности темы диссертационного исследования, выявляется степень научной разработанности проблемы предмет, цель и задачи исследования, излагается его методологическая основа, определяется научная новизна и практическая значимость исследования

Первая глава «Современные партийные идеологии России: понятие, типология, проблемы» состоит из двух параграфов. В первом параграфе уточняется понятие «партийные идеологии», проанализированы существующие и предложены новые классификации партийных идеологий

Второй параграф посвящен сравнительному анализу идеологий основных политических партий России «Единой России», КПРФ, «Справедливой России», ЛДПР, «Яблока» и СПС

*В первом параграфе «Понятие и типология партийных идеологий» рассмотрены основные подходы к определению сущности и признаков партийных идеологий и предложено следующее определение *партийная идеология – это система идей, отражающая взгляды на общественные процессы и цели какой-либо политической партии и выражающая духовные и материальные интересы этой партии (как элиты, так и рядовых членов партии)**

При анализе партийных идеологий автор опирался на концепцию российских исследователей Е Малкина и Е Сучкова, в соответствии с которой наиболее важными являются три компонента партийных идеологий: системообразующая идея, лидер партии, политическая позиция партии по актуальным вопросам. Как полагает диссертант, использование трехкомпонентной концепции позволяет увидеть, как в зависимости от преобладания того или иного компонента формируется политическая партия того или иного вида.

В диссертации акцентируется внимание на том, что одним из признаков политической партии является идеология, которая выражена в определенной программе (писаной или неписаной), в убеждениях (идеологии) лидера партии, в идеологической политике PR-агентств или СМИ, причем идеологическая роль последних (особенно телевидения) в ведущих странах мира на протяжении последних лет, по мнению английских политологов (Р Гибсон, П Никсон, С Вэрд), значительно возрастает.

Анализируя концепции С Франка, Н Боббио, Н Ферьюссона, К Холодковского и других исследователей, диссертант подробно раскрывает подходы к определению «правых» и «левых» партий и партийных идеологий и делает вывод о необходимости проведения анализа сущности партийных

доктрин как минимум в двумерном пространстве (с участием двух переменных, отражающих многосложность понятий «правые» и «левые»)

В исследовании предложено разделять официальную и латентную (скрытую, неофициальную) партийную идеологию. Каждая партия имеет программу – идеологический «стержень», на базе которого она строится. Программа партии почти никогда не содержит нарушений законодательства, как правило, не подчеркивает превосходство тех или иных национальных или социальных групп людей, т.е. это, де-факто, официальная идеология партии. Но, кроме того, любая партия имеет латентную идеологию. Такая партийная идеология или подразумевается как априорная, или оглашается партией в листовках, телевизионных дебатах, оплаченных статьях в СМИ.

Во втором параграфе «Сравнительный анализ партийных идеологий основных политических партий России» диссертантом рассмотрены доктрины следующих шести политических партий: «Единой России», КПРФ, «Справедливой России», ЛДПР, «Яблока» и СПС. В результате анализа получены следующие выводы:

1 Идеология «Единой России» в настоящее время переживает коренное обновление, реструктуризацию. Официальная идеология партии строится на идее «суверенной демократии», латентная идеология «ЕР», именуемая «Планом Путина», основана, по утверждению партии, на «инициативах Президента, отраженных в Посланиях Федеральному Собранию».

2 На протяжении последнего времени начинает постепенно меняться идеология КПРФ. Официальная идеология КПРФ содержит системообразующую идею («научный социализм» и «русский патриотизм») и базовые ценности («Россия, труд, народовластие, социализм»), построена на идеях, прослеживающихся во всех важнейших программных документах, но относящихся к различным доктринам. Латентная идеология КПРФ в значительной степени усиливает противоречивость доктрины партии,

которая одновременно отстаивает идеи государственности, державности, национализма, социализма (в марксистском понимании) и интернационализма

3 «Справедливая Россия» сейчас только формирует свою идеологию. Официальная идеология партии содержит недостаточно определенные основные ценности, а неофициальная – системообразующую идею («новый социализм») и базовые ценности. Как следствие, «Справедливая Россия» пытается стать идеологизированной партией социалистической направленности, оставаясь квази-оппозиционной партией власти (с противоречивой политической позицией, заключающейся одновременно в безоговорочной поддержке политики Президента РФ и противостоянии с «Единой Россией»)

4 Идеология ЛДПР строится исключительно на образе лидера партии В Жириновского, не имеет системообразующей идеи и базовых ценностей, демагогична и практически не содержит реальных механизмов достижения поставленных партией задач. В латентной идеологии партии возрастает роль националистических идей.

5 В настоящее время «Яблоко» пытается повысить роль идеологического фактора в своей деятельности, однако, при отсутствии у партии системообразующей идеи и определении базовых ценностей в максимально общем виде основным компонентом идеологии партии остается образ лидера партии Г Явлинского.

6 СПС на протяжении длительного времени имела либеральную направленность официальной идеологии (классического типа), основанную на демагогичных «либеральных ответах вызовам демократии». Начиная с 2006 года партия разрабатывает новую редакцию своей доктрины (с большей социальной направленностью), однако, до настоящего времени она не утверждена.

Вторая глава «Роль партийных идеологий при реформировании партийной системы РФ» включает три параграфа. В первом параграфе проанализированы особенности современной российской партийной системы, обусловленные идеологическим фактором. Второй параграф рассматривает партийные идеологии и модели партийных систем развитых стран мира (США, Великобритании и Германии) и возможность использования зарубежного опыта партийного строительства в России. Третий параграф посвящен построению моделей будущей российской партийной системы.

В первом параграфе «Идеологический фактор в современной российской партийной системе» автором сформулированы следующие особенности современной российской партийной системы, обусловленные идеологическим фактором

1 *Концептуальная особенность* – несмотря на повышение роли идеологий в общественно-политической жизни страны, при реформировании партийной системы ряд политиков-практиков, представляющих различные идеологические течения («центристское» Б Грызлов и А Владиславлев, «либеральное» И Хакамада)¹⁶, де-факто исповедуют концепцию деидеологизации. Использование данной концепции в партстроительстве в значительной степени способствует одномоментности партийных доктрин и нивелирует различия между «левыми» и «правыми» партиями.

2 *Доктринальная особенность* – содержание современных российских партийных идеологий не способствует в настоящее время структуризации партийной системы. Изучение российских партийных доктрин показывает, что четко определить идеологическую направленность партий практически невозможно, что значение идеологий в партстроительстве недооценено в

¹⁶ См например Борис Грызлов встретился с губернатором Свердловской области [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.governors.ru/?regmode=fo@ion=66&okrug=0&razdel=smi&staya=13093>, Владиславлев, А Партии там, партии тут / А Владиславлев // Свободная мысль-XXI - 2003 - № 1 Хакамада, И Какая идеология нужна России? [Электронный ресурс] – Режим доступа <http://www.hakamada.ru/1323/Radio/1731.html?year int=2007&-C=&month int=10>

современной российской политике

3 *Законодательная особенность* – законодательство о партиях задает вектор партстроительства, но не оказывает в настоящее время существенного влияния на институциональное развитие партийной системы. Само по себе партийное законодательство не является стабильным, так как регулярно пересматривается и корректируется. Изменение избирательного законодательства в значительной степени способствует неопределенности партийного дизайна, так как провоцирует развитие массовых партий, как правило, основанных на принципе «catch all» («хватай всех»), который предполагает, в первую очередь, успех на выборах.

4 *Контентуальная особенность* – на протяжении почти десяти лет противостояние партий власти и оппозиционных им партий становится определяющим в российской партийной политике. Это не способствует формированию институционально развитой партийной системы и усиливает негативное отношение граждан к партиям.

5 *Электоральная особенность* – негативное отношение россиян к политическим партиям объясняется, в том числе, особенностями существующих партийных идеологий. По данным опросов ВЦИОМ и ФОМ последних лет, российские граждане считают современные российские партии и партийную систему несовершенными, подчеркивают, что развитие партий и партийной системы в целом является необходимым условием модернизации России, обращая внимание на то, что необходимой составляющей любой партии должна быть ее идеология, при этом не связывают совершенствование партийной системы в стране со своим участием в деятельности партий.

Названные особенности во многом, предопределяют виртуальный характер российской партийной системы, что проявляется в неструктурированности партийного поля, отсутствии или имитации политическими партиями реальной политической деятельности,

недостаточном воздействии партий на происходящие в стране политические процессы

Учитывая все вышеизложенное, автор исследования делает вывод о том, что российская партийная система нуждается в серьезной перестройке. Этому может способствовать

- анализ основных зарубежных моделей партийных идеологий и партийных систем, рассмотрение возможности их рецепции для использования в России с учетом национальных особенностей страны,
- поиск различных моделей будущей российской партийной системы и определение наиболее перспективных из них

Во втором параграфе «Место партийных идеологий в партийных системах развитых стран мира. Возможности использования зарубежного опыта партийного строительства в России (на примере США, Великобритании и Германии)» проанализированы такие модели партийных систем ведущих стран мира, как двухпартийная, двух-с-половиной-партийная, многопартийная

Двухпартийная система рассмотрена на примере США, где национальную политику диктуют две партии (Демократическая и Республиканская), двух-с-половиной-партийная система – на примере Великобритании (как показывают английские и новейшие российские исследования, за период 1970-2000 гг. партийная система Великобритании превратилась из двухпартийной в двух-с-половиной-партийную, в которой действуют Лейбористская, Консервативная и Либерально-Демократическая партия¹⁷), многопартийная система – на примере Германии, где представлены в парламенте пять партий (ХДС-ХСС, СДПГ, «зеленые», СвДП

¹⁷ Birch, A N The British system of government 8-th edition / A.N. Birch – London Unwin Hyman, 1990
Громыко, А А Модернизация партийно-политической системы Великобритании 1970-е - 2005 гг.
Дис. д-ра полит. наук 23.00.02 / Громыко Анатолевич Алексей - М., 2005 - 382 с.

и ПДС¹⁸)

Двухпартийная (американская), двух-с-половиной-партийная (англо-саксонская), многопартийная (германская) модели имеют ряд общих черт а) они обусловлены специфическими субъективными, эмоциональными факторами, определяются своим историческим опытом, б) партии в данных моделях являются в значительной степени идеологическими, т е обладают четко выраженными основополагающими идеями и базовыми ценностями, в) в данных моделях в зависимости от идеологии правящей партии корректируются идеологические программы других партий

По сравнению с другими моделями, американская модель характеризуется наличием априорных базовых ценностей, первостепенностью принципа консенсуса и альтернативности во взаимоотношениях главных партий, прикладным характером партийных идеологий

Англо-саксонской модели свойственна регулярная корректировка партийных идеологий перед выборами, при том, что основополагающие документы партий, именуемые Конституциями, практически не изменяются

Многопартийная (германская) модель характеризуется значительным влиянием на партийные идеологии определенных социальных и этнических групп и сходством доктрин германских партий в части основополагающих вопросов национального развития

При сравнительном анализе российской и основных зарубежных моделей партийных систем и партийных идеологий диссертантом выявлен ряд их принципиальных отличий а) в России имеет место процесс корректировки избирательного законодательства, тогда как в развитых зарубежных государствах это законодательство достаточно стабильно, б) в

¹⁸ Wilson, F.L. Concepts and issues in comparative politics: an introduction to comparative analysis / F.L. Wilson – New Jersey: Prentice-Hall International Limited, 1996. Кулинченко, А.В. Политические партии и развитие демократии: опыт России и Германии / А.В. Кулинченко // Полис - 2004 - № 2, У них и у нас // Эксперт Сибирь - 2006 - № 16

России требования законодательства о партиях позволяют претендовать на данный статус лишь массовым организациям с фиксированным членством, а в странах Запада, наоборот, таких партий становится все меньше и меньше, в) в России по отношению к партиям применяется нормативный подход, а в странах Европы и США – сущностный в странах Запада, имеющих многовековую историю парламентаризма, партийное законодательство фиксирует то, что уже реально существует В России, в силу отсутствия такого опыта, при создании развитого партийного дизайна невозможно отталкиваться от сложившихся партийных институтов, и разработка законодательства предшествует формированию партий, г) в России, по исследованиям ВЦИОМ и ФОМ, не одобряют деятельность партий более половины избирателей, две трети россиян не причисляют себя к сторонникам какой-либо партии, тогда как в западных странах в настоящее время большая часть населения сохраняет свои партийные предпочтения

Как отмечается в диссертационной работе, для современной российской модели партийной системы и западных моделей характерна медиатизация партийного строительства, заключающаяся в возрастании влияния СМИ на политические процессы, увеличении использования в политическом процессе маркетинговых технологий и росте числа различных политических консультантов

В третьем параграфе «Возможные модели российской партийной системы» диссертант определяет совокупность идеологических факторов, влияющих на партийное строительство (при общем анализе идейности партийного поля идеологическая направленность партийной доктрины и отношение к существующей власти, при расширенном анализе партийной системы в зависимости от партийных идеологий ценностная ориентация партийной идеологии и отношение к изменению существующей политической системы) и рассматривает партийную систему в двух двумерных континуумах (первый – для общего анализа, второй – для

расширенного)

В диссертации на основании анализа современной российской партийной системы и изменений, произошедших с момента последних выборов в Государственную думу, предложены две наиболее вероятные в долгосрочной перспективе нематематические модели будущей российской партийной системы

- 1) при незначительном влиянии партийных идеологий,
- 2) при возрастании влияния идеологического фактора

Как отмечает диссертант, *модель партийной системы РФ при незначительном влиянии партийных идеологий предполагает* укрепление существующих «партий власти»; ослабление оппозиционных партий, образование новых оппозиционных коалиций

При таком развитии событий возможны 3 сценария а) окончательная маргинализация оппозиции и возрастание виртуальности российской партийной системы, б) упорядочение партийной системы, вызванное укрупнением и усилением прогосударственных партий, в) создание мощной объединенной националистической партии, способной стать «флагманом» внесистемной оппозиции и угрозой политической системе страны

В диссертации построена *модель партийной системы РФ при возрастании влияния идеологического фактора*, базирующаяся на признании важности идеологии в нашей стране Данная модель предполагает создание в России стабильной четырехпартийной системы, то есть многопартийной системы умеренного плюрализма, возможно с доминирующей партией Такая система может состоять из консервативной прогосударственной партии, объединенной партии либералов, социал-патриотической партии (на базе Компартии), новой социал-демократической партии

Данная модель предусматривает а) усиление четкости идеологий существующих российских партий, б) повышение влияния идеологий на партийный дизайн, в) повышение ответственности политических партий за

свою деятельность

Диссертант особенно настаивает на необходимости создания в России мощной, реально действующей социал-демократической партии. Такая партия, важность появления которой поддерживают многие отечественные и зарубежные политологи и подтверждают опросы населения на протяжении уже более десяти лет, являясь одновременно «партией интеллектуального класса» и «партией общества», может реально повлиять на корректировку государственной политики, при условии существования в стране сильной либеральной и консервативной партий. В ее идеологии найдут отражение не только насущные проблемы населения, но современные модели постиндустриальной экономики.

В Заключении подводятся основные итоги исследования, формулируются выводы, к которым диссертант пришел в своей работе.

1 В настоящее время, несмотря на повышение значимости идеологий в российской политике, недооценивается роль партийных идеологий в партийном строительстве.

2 Любая политическая партия имеет идеологию, которая основана на определенной программе (писаной или неписаной), на убеждениях (идеологии) лидера партии, на идеологической политике PR-агентств или СМИ.

3 Анализ существующих российских партийных доктрин в контексте реформирования партийной системы России позволяет говорить о институциональной неструктурированности партийного поля и недостаточной роли партийных идеологий в партийном строительстве. Как следствие, необходима серьезная перестройка российской партийной системы.

4 При реформировании российской партийной системы нужно уйти от двух крайностей с одной стороны – предлагаемых сейчас моделей полупартийной, двухпартийной или двух-с-половиной-партийной

системы, с другой стороны – существовавшей в 1990-е модели неограниченной многопартийности В России, по крайней мере, в настоящее время нет политической «почвы» для подобных моделей

5 При модели четырехпартийной системы, то есть многопартийной системы умеренного плюрализма, находящейся под серьезным влиянием идеологического фактора, в российском парламенте равномерно будут представлены все слои общества Такая система должна позволить российским политическим партиям решать, по большому счету, их главную социальную задачу – эффективно влиять на бюрократический аппарат с целью улучшения жизни людей

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1 Мелешкин, ИГ Роль СМИ и PR в современном российском партийном строительстве / ИГ Мелешкин // PR-технологии в информационном обществе III Материалы III Всерос науч-практ конф Ч I – СПб изд-во Политехн ун-та, 2006 (0,2 п л)

2 Мелешкин, ИГ Партийные идеологии и партийные системы России и Великобритании сравнительный анализ / ИГ Мелешкин // Россия тенденции и перспективы развития сборник научных статей РАГС, ИНИОН, СЗАГС Выпуск 5 Часть 2 / Под общ ред В К Егорова, А С Горшкова, В М Герасимова, М.А Кашиной – М изд-во РАГС, 2006 (0,2 п л)

3 Мелешкин, ИГ Партийные идеологии современной России / И.Г Мелешкин // Россия в современном мире сб науч тр / ИНИОН РАН, под ред Ю С Пивоварова – М , 2006 – Т 5 – Деп в ИНИОН 31 08 06, № 59956 (1 п л)

4 Мелешкин, ИГ Партия «Справедливая Россия» и ее место в реформируемой партийной системе России / ИГ Мелешкин // Государственная власть и местное самоуправление в России история и современность Материалы V Международного научного форума Т 2 в двух

книгах Кн 2 / Под общ ред В К Егорова, А С Горшкова, В М Герасимова, М А Кашиной – СПб изд-во СЗАГС, 2007 (0,4 п л)

5. Мелешкин, И.Г Идеологический фактор в современной российской партийной системе / И.Г. Мелешкин // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 20 (49) – СПб · изд-во РГПУ, 2007. (0,4 п.л.)

Подписано в печать 18 03 2008
Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная Печать офсетная
Усл печ л 1,15 Тираж 120 экз

Отпечатано в

19 03 08 г Зак 48-120 РТТ ИК «Синтез» Московский пр , 26