

На правах рукописи

ТАРАСИКОВ РОМАН СЕРГЕЕВИЧ

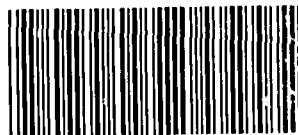
**ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ ОФИЦЕРОВ
В ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ**

Специальность 23.00.02 –
политические институты, процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

19 МАЙ 2011

Москва – 2011



4847318

Работа выполнена на кафедре политологии и права
Московского государственного областного университета

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
ПАНОВ Анатолий Иванович

Официальные оппоненты: доктор политических наук,
БОЧАРНИКОВ Игорь Валентинович

кандидат политических наук, доцент
КАШУРНИКОВ Сергей Николаевич

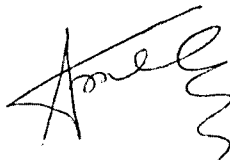
Ведущая организация: Голицынский пограничный институт
Федеральной службы безопасности
Российской Федерации

Защита состоится «14» июня 2011 г. в 15 час. 00 мин. на заседании
диссертационного совета Д 212.155.14 в Московском государственном
областном университете по адресу: 105005, г. Москва, ул. Фридриха
Энгельса, д. 21а, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГОУ
(105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10 а)

Автореферат разослан «___» апреля 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук



Абрамов А.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Анализ меняющейся институциональной среды современной России указывает на характерную для периода перемен дисфункциональность, вполне преодолимую в будущем. Сегодня очевидно, что требуется реформирование и модернизация той части государственных институтов, которые не отвечают потребностям современного российского социума. Определенную роль в трансформационных процессах может сыграть современное российское офицерство. Без анализа роли этой социальной группы понимание процессов социально-политической трансформации современной России будет неполным.

Таким образом, **актуальность исследования** обусловлена:

во-первых, необходимостью осмысления трансформации государственных и общественных институтов в современной России, определения перспектив их развития, выявления механизма разрешения накопившихся межинституциональных противоречий;

во-вторых, потребностью в определении проблем социально-политической адаптации офицеров к происходящим в стране изменениям;

в-третьих, необходимостью выявления закономерностей современной институционализации, раскрытия тенденций развития и взаимовлияния государственных и общественных институтов и политического участия офицеров;

в-четвертых, потребностью изучения изменений в социально-политическом и национально-государственном устройстве современной России через призму политического участия офицеров;

в-пятых, необходимостью выработки практических рекомендаций, направленных на выделение основных направлений оптимизации взаимовлияния политического участия офицеров и трансформации государственных и общественных институтов.

Дополнительным фактором актуальности является недостаточная **степень разработанности проблемы** в политической науке.

Анализу места и роли офицеров в современном российском политическом процессе посвящено немало работ. Но сложность и неоднозначность роли офицера в политике предопределили множественность аспектов изучения проблемы: от исследования социально-политической стратификации офицеров и выявления специфики их сознания, политических, нравственных и иных качеств до анализа особенностей социально-профессиональной деятельности военнослужащих¹.

Существующие работы можно дифференцировать по нескольким основаниям:

Работы, посвященные историческому и социально-политическому анализу места и роли офицеров в обществе.

Этой проблеме посвящены фундаментальные работы Н.А. Чалдымова и А.И. Черкасенко, Р.Г. Яновского и Ю.И. Дерюгина, А.И. Панова и др.² Авторы данных исследований определяют офицеров как отдельную социальную группу, специфическими чертами которой являются, прежде

¹ Армия России: состояние и перспективы. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1999; Армия и общество в условиях перемен. Под общ. ред. акад. О.А.Колобова. - Н-Новгород: изд-во ННГУ, 1997; Армия и политика. Офицерский корпус в политической истории. Документы и материалы. Под ред. Савина С.Л., составитель Панов А.И. В 12 т. - М.: Витязь, 2002; Военные доктрины и реформы в России в XX веке. - М.: Мегapolis, 1997; Золотарев В.А. Военная безопасность Отечества (историко-правовое исследование). 2-е изд. - М.: КАНОН-пресс - Кучково поле, 1998; Дерюгин Ю.И., Ефимов Н.Н., Ковалев В.И., Серебрянников В.В. Военное насилие в политической борьбе. - М.: ИСПИ РАН, 1994; Серебрянников В.В. Генералы и политики // Патриот № 39. 2000; Кокошин А.А. Армия и политика: Советская военно-политическая военно-стратегическая мысль (1918-1991). - М.: Воениздат, 1995; Российские офицеры. Под общ. ред. А.Б. Григорьева, М.: Анкил-воин, 1995.

² Армия и общество / Сост. и общ. ред. Чалдымова Н.А. и Черкасенко А.И. - М.: Прогресс, 1990; Армия в политической системе общества. - М.: Прогресс, 1996; Армия России: состояние и перспективы / Под ред. Р.Г.Яновского, Ю.И.Дерюгина. - М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1999; Военная политика России на пороге XXI века. - М.: «Луч», 1993; Гражданский контроль над вооруженными силами: иностранный опыт и специфика России. Материалы ТАСИС-проекта. 1997-1998. / Под общ. ред. Г.Хагемы и А.Савинкина. - М.: Русский путь. 1999; Дудник В.М. Армия в российской политике. (Хроника борьбы и событий) // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 5; Панов А.И. Офицерский корпус в военных режимах XX века. - М., 1999; Колотуша В.В. Силосов принуждение в социальном процессе: Дисс. докт. филос. наук. - М.: ПА ФСБ, 2010.

всего, присущие группе управленческие функции и необходимость соответствующей подготовки для выполнения этих функций.

Среди зарубежных ученых значительный вклад в изучение этой проблематики внесли У. Одом, Т. Колтон, М. Николз, и др.¹.

Вторую группу исследований составляют *работы, в которых анализируются социально-политические процессы постсоветского периода и участие в них офицеров*. В данных работах офицеры определены как оформляющаяся социальная группа с целым комплексом собственных (в том числе и политических) интересов, имеющие возможность отстаивать собственные интересы не только через общественные организации, но и через Министерство обороны, Совет обороны, Совет национальной безопасности и другие структуры².

Отдельно следует выделить научные труды зарубежных ученых, в которых рассматриваются вопросы, связанные с эволюцией военно-гражданских отношений, формированием механизмов гражданского

¹ См.: Николз Томас М. Структура советских военно-гражданских отношений. М.: ВУ, НИГОНИ, 1996; Colton T. Commissars, Commanders, and Civilian Authority: the Structure of Soviet Military Politics. Harvard: University Press, 1979; Odom W. The Collapse of the Soviet Military. New Haven, London: Yale Univ. Press, 1998; Herspring D. Samuel Huntington and Communist Civil-Military Relations // Armed Forces and Society. 1999. Vol. 25. № 4 и др.

² Березовский Е.П. Политическая элита российского общества на рубеже эпох. (Историко-социологическое исследование) ч.1 (1991-1996). - М.: Изд-во МГУ, 1999; Глазьев С. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. - М.: Терра, 1997; Грешневиков А. Расстрелянный парламент. - Рыбинск: Рыбинское подворье, 1995; Исаков В.Б. Госпереворот: Парламентские дневники 1992-1993. - М.: Палей, 1995; Какая армия нужна России? (Взгляд из истории). Российский военный сборник. Вып. 9. - М., 1995; Кодин М.И. Общественно-политические объединения и формирование политической элиты в России (1990-1997). - М.: ИСПИ РАН, 1998; Круглов М. Тайны военной реформы. Заметки менеджера. - М.: ООО Издательско-Консалтинговая компания «Дека», 1998; Лупан В. Русский вызов. - М.: Терра, 2001; Манилов В.М. Безопасность в эпоху партнерства. М.: Терра, 1999; Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. - М.: РОССПЭН, 1997; Панов А.И. Офицерский корпус и политические процессы в обществе: мировой опыт и российская действительность. М.: Российская экономическая академия, 2000; Соловьев С.С., Образцов И.В. Российская армия: от Афганистана до Чечни: социологический анализ / Под общ. ред. В.А. Двореченских - М.: Национальный институт им. Екатерины Великой, 1997; Халипов В.Ф. Кратология как система наук о власти. Концепция. - М.: Экономика, 1999.

контроля и реального влияния на военную организацию в постсоветских странах¹.

К третьей группе исследований следует отнести *научно-исследовательские работы, посвященные вопросам взаимодействия общества, государства и армии в современных условиях*².

С начала 1990 годов появилось много научных трудов, посвященных исследованию теоретических и методологических проблем национальной безопасности, обеспечения военной и других видов безопасности, в которых затрагиваются также и роль офицеров в современной России (С.С. Антюшин, Д.А. Афиногенов, О.А. Бельков, М.А. Варфоломеев, А.И. Владимиров, А.В. Возжеников, А.В. Герасимов, В.Н. Иванов, С.В. Кортуннов, В.С. Пусько, В.А. Рубанов, И.К. Харичкин, В.В. Чебан и др.)³. Данные исследователи

¹ См.: Беблер А. Эволюция отношений между гражданскими и военными в Центральной и Восточной Европе. / Пер. с англ. М, 1997; Вятр Е. Политика и армия // Лекции по политологии. Т. 1. Таллинн: Панор-Пресс, 1991. С. 87—90; Досе Ф. Военные в парламенте, 1989—1995 // Политические исследования. 1996. № 3. С. 78—85; Bebler A. On the Evolution of Civil-Military Relations in Eastern and Central Europe // Inter-University Seminar Newsletter 23, 1994. P. 2—15; Cottey A., Edmunds T., Forster A. (Eds.). Democratic Control of the Military in Postcommunist Europe. London: Palgrave, 2002; Forster A., Edmunds T., Cottey A. (Eds.). Soldiers and Societies in Postcommunist Europe: Legitimacy and Changes. London: Palgrave, 2003; Sarvas S. Professional Soldiers and Politics: A Case of Central and Eastern Europe // Armed Forces and Society. 1999. Vol. 26. № 1; Szemerkenyi R. Central European Civil-Military Reforms At Risk. Adelphi Paper 306. Oxford: Oxford University, 1996 и др.

² Баранец В. Генштаб без тайн. Кн.1,2. М.: Политбюро, 1999; Булавинов И. Командиры в депутатском корпусе / Комерсантъ. 1998. № 26; Водолазов А. Армия получила вводную – взять Думу // Огонек. 1995 г. № 45; Как вывести армию из политической борьбы? // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 3; Гольц А. Во власть – шагом марш / Итоги. 1998. 13 июля; Корбут А. Военных втягивают в предвыборную гонку // Независимое военное обозрение. 1999. № 41; Куклина И. Государство и армия: кто кому должен // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 6; Панарин А.С. Ожидает ли нас военная диктатура? // Власть. 1995. № 4; Севорятин Р. Потенциал участия военных в современной российской политике // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 4; Серебрянников В.В. Социология армии. - М.: ИСПИ РАН, 1996; Серебрянников В.В. Социология войны. М.: Научный мир, 1997.

³ См.: Афиногенов Д.А. Военные вопросы безопасности России // Военная мысль. 1993. № 2. С. 10—14; Бельков О.А. Проблемы и пути военного обеспечения национальных интересов России // Политические исследования. 1994. № 4. С. 161—165; Варфоломеев М.А. Проблема национальной безопасности в современном политическом процессе // Власть. 2008. № 5. С. 38—41; Владимиров А.И. Концептуальные основы национальной стратегии России. Военно-политический аспект: Дис. канд. полит. наук. М.: РАГС, 2004; Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория,

раскрывают особенности взаимодействия армии и общества, проводят анализ процессов формирования профессиональной и политической культуры военнослужащих, выявляют тенденции и особенности профессионализации частей и подразделений Вооруженных сил России.

Четвертую группу работ составляют монографии, научные статьи и диссертации военных ученых, в которых исследуются *социально-политические, историко-социальные, философские проблемы деятельности российской армии и ее офицеров, общества и политики*¹. Одновременно

политика, стратегия. М.: НПО «МОДУЛЬ», 2000; Герасимов А.В. Военная безопасность страны и проблемы ее обеспечения. М.: ВА БТВ, 1998; Голубев В.И., Пусько В.С. Современная концепция безопасности и проблемы ее реализации. М.: ВУ, 1996; Иванов В.Н. Великая победа и проблемы безопасности // Социологические исследования. 2005. № 11. С. 19—29; Кортунов С.В. Безопасность в глобальном мире: эволюция российской политики: Дис. ... д-ра полит. наук. М.: РАГС, 2005; Рубанов В.А. Безопасность в переходный период (методологический и политологический анализ): Дис. ... д-ра полит. наук. М.: ИСПИ РАН, 1994; Харичкин И.К. Национальная безопасность России: состояние, тенденции развития. М.: МВИ, 1998; Чебан В.В. Культура национальной безопасности России: история и современность: Дис. д-ра филос. наук. Балашов: ВВАУЛ, 1997 и др.

¹ Антошин С.С. Стабильность российского общества и роль Вооруженных сил Российской Федерации в ее обеспечении (социал.- филос. анализ): Дисс. канд. филос. наук. - М.: ВУ, 1999; Акулич В.Ф. Проблемы реформирования вооруженных сил Российской Федерации (филос.-политол. анализ): Дисс. канд. философ. наук. - М.: Воен. акад. Ракетн. Войск стратег. назначен. им. Петра Великого, 1998; Афонин А.И. Политические основы патриотизма и его формирование в офицерском корпусе Вооруженных Сил Российской Федерации: Дисс. канд. полит. наук. - М.: Военно-воздуш. Акад. Им. Ю.А. Гагарина, 2003; Бабанов А.А. Армия и политическая власть в правовом государстве: Дисс. канд. филос. наук. - М.: Воен. акад. противовоздушной обороны им. Жукова Г.К., 1998; Бухарова А.С. Социально-философский анализ профессионализации армии: Дисс. канд. философ. наук. - М.: ВУ, 1998; Гасанбеков С.К. Политические технологии в системе формирования электорального поведения офицерского корпуса Вооруженных Сил России: Автореф. канд. полит. наук. - М.: ВУ, 2004; Гуськов Ю.В. Армия в системе отношений государства и гражданского общества: Дисс. докт. полит. наук. - М.: ВУ, 2005; Иванов П.Г. Политическое поведение личности и его особенности в условия военной службы: Дисс. канд. филос. наук. - М.: Гуманитарная акад. Вооруж. Сил, 1994; Кривенко А.М. Вооруженное насилие в современном политическом процессе: Дисс. канд. филос. наук. - М.: ВУ, 1998; Кулаков А.А. Гражданский контроль над армией: мировой опыт и российская специфика: Дисс. канд. филос. наук. - М.: ВУ, 1998; Лоза Г.Г. Социальная защита военнослужащих в условиях формирования гражданского общества: Дисс. док. политич. наук. - М.: 1999; Мельков С.А. Военное содержание национальной политики государства в условиях реформирования российского общества: Дисс. канд. филос. наук. - М.: ВУ, 1998; Михайленок О.М. Военно-политические проблемы национальной безопасности России в переходный период. Автореф. дисс. докт. полит. наук. - М.: Институт сравнительной политологии РАН, 2003; Мрочко Л.В. Массовые информационные процессы в Вооруженных силах России: Дисс. докт. филос. наук. - М.:

появилось немало научных работ, которые непосредственно нацелены на изучение особенностей военно-гражданских отношений в современных условиях, поиск оптимальных форм взаимодействия военной организации, общества и государства. Помимо общетеоретических и методологических вопросов в них рассматриваются международный опыт реформирования военно-гражданских отношений, а также конкретные проблемы эволюции военно-гражданских отношений. Речь идет о трудах С.А. Бровко, Л.Д. Гудкова, Ю.В. Гуськова, Н.Ю. Даниловой, Ю.И. Дерюгина, Н.В. Нарыкова, С.Г. Маслюка, В.В. Серебрянникова, Е.А. Степановой, Н.А. Чалдымова и др.¹

Таким образом, проблема политического участия российских офицеров в трансформации государственных и общественных институтов Российской Федерации в политологическом аспекте не исследовалась. Имеющиеся работы не дают целостной картины политической активности офицеров и анализа их политического участия в трансформации государственных и общественных институтов современной России.

Объектом исследования является процесс трансформации государственных и общественных институтов.

ВУ, 1998; Рыжов О.А. Политические конфликты современности: теория и практика: Дисс. докт. филос. наук. - М.: ВУ, 2000. Шевченко О.В. Духовные традиции военнослужащих Российской Армии и их проявление в современных условиях: (социал.-филос. анализ): Дисс. канд. филос. наук. - М.: ВУ, 2004.

¹ См.: Актуальные вопросы развития военно-гражданских отношений / Под общ. ред. Н.А. Чалдымова. М.: Ковентри, 2001; Бровко С.А. Военно-гражданские отношения: содержание, типология и особенности в России: Дис. канд. филос. наук. М.: ВУ, 1997; Военно-гражданские отношения в России: история и современность / Под общ. ред. С.Г. Маслюка. М., 2001; Гудков Л.Д. Социальная роль армии в постсоветское время // Пути России: существующие ограничения и возможные варианты / Под общ. ред. Т.Е. Ворожейкиной. М.: МВШСЭН, 2004; Гуськов Ю.В. Армия в системе отношений государства и гражданского общества: Дис. ... д-ра полит. наук. М., 2005; Данилова Н.Ю. Армия и общество: принципы взаимодействия. СПб.: Норма, 2007; Нарыков Н.В. Политический режим и армия (философско-политологический анализ): Дис. д-ра филос. наук. М.: ГАВС, 1995; Панов А.И. Серебрянников В.В., Дерюгин Ю.И. Социология армии. М.: ИСПИ РАН, 1996; Серебрянников В.В. Военные в «гражданском» обществе // Социологические исследования. 1996. № 6. С. 87—95; Степанова Е.А. Военно-гражданские отношения в операциях невоенного типа. М.: Права человека, 2001 и др.

Предмет исследования – политическое участие офицеров в социально-политической институционализации и трансформации современной России.

Основной целью исследования является установление зависимости между политическим участием офицеров и процессом трансформации государственных и общественных институтов современной России.

Данная цель достигается решением следующих **исследовательских задач**:

1) провести политологический анализ трансформации государственных и общественных институтов как фактора, воздействующего на политическое участие офицеров;

2) раскрыть содержание и выделить особенности политического участия офицеров в трансформации государственных и общественных институтов Российской Федерации;

3) выявить условия политического участия офицеров в трансформации государственных и общественных институтов;

4) определить основные направления оптимизации взаимовлияния государственных и общественных институтов и политического участия офицеров.

Теоретико-методологическую базу исследования составили основные положения, идеи и принципы, содержащиеся в трудах крупнейших российских и зарубежных историков, политологов и философов, а также материалы научных дискуссий, в которых затрагиваются проблемы взаимоотношений армии и политики и содержатся оценки политического участия офицеров в трансформации современного российского общества.

Исходным методологическим принципом данного исследования является неoinституционализм в сочетании с методами анализа и синтеза, индукции и дедукции, в конкретно-историческом и социально-политическом аспекте.

Эмпирическую базу исследования составили отчеты о проведенных массовых опросах и результаты мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих, ведущегося с 1999 года отделом социологических и правовых исследований Главного управления воспитательной работы Вооруженных Сил Российской Федерации¹.

Исследуя политическое участие офицеров в трансформации государственных и общественных институтов, автор также опирался на данные ведущих политконсалтинговых агентств, размещенных на их сайтах в глобальной сети Интернет². Активно использовалась информация с официальных интернет-сайтов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, политических партий, общественных организаций военнослужащих, воинов-интернационалистов и воинов запаса, российских негосударственных исследовательских организаций³.

¹ Документы докладов и ежегодных отчетов Главного управления Министерства обороны Российской Федерации Правительству Российской Федерации. 1999 – 2010 г. г. Отдел военной литературы Российской государственной библиотеки.

² АМП СПб – лаборатория социально-политических технологий. URL: <http://vk.ru/club113058>; ENTER – ПОЛИТ – центр политико-правового консультирования. URL: <http://www.enter-polit.ru>; Институт региональных проблем. URL: <http://igrp.ru>; Международный институт политической экспертизы. URL: <http://www.minchenko.ru>; NEW IMAGE – аналитическое агенство. URL: <http://www.minchenko.ru>; Научно-исследовательский центр мониторинга общественного мнения и средств массовой информации. URL: <http://seti.ru>; Никколо-М – центр политического консалтинга. URL: <http://www.nikkolom.ru>; Российский общественный институт избирательного права. URL: <http://www.roiip.ru>; Циркон – исследовательская группа. URL: <http://zircon.ru>; Школа культурной политики. URL: <http://www.shkp.ru> и др.

³ Президент Российской Федерации. URL: <http://президент.рф>; Правительство Российской Федерации. URL: <http://правительство.рф>; Федеральное Собрание Российской Федерации. URL: <http://duma.ru>; Министерство обороны Российской Федерации. URL: <http://минобороны.рф>; Партия «Единая Россия». URL: <http://edinoros.ru>; Партия «КПРФ». URL: <http://kprf.ru>; Партия «Справедливая Россия: Родина/Пенсионеры/Жизнь». URL: <http://www.rodina-nps.ru>; Ассоциация военных политологов. URL: <http://www.milpol.ru>; Ассоциация работников правоохранительных органов и спецслужб Российской Федерации. URL: <http://www.apro.ru>; Ассоциация офицеров запаса. URL: <http://www.asoficer.ru>; Ассоциация ветеранов и сотрудников служб безопасности президента. URL: <http://www.avssbp.org>; Национальная Ассоциация объединений офицеров запаса Вооруженных Сил. URL: <http://www.megapir.ru> и др.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и внутренней логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении дается обоснование актуальности темы диссертационного исследования, степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи работы, характеризуются методологические основы анализа выдвинутых проблем, представляются положения научной новизны и практической ценности диссертационного исследования.

В первом разделе «Политическое участие офицеров как фактор влияния на трансформацию государственных и общественных институтов» раскрывается сущность неоинституционализма и его применимость к изучению данной проблематики, а также проводится политологический анализ участия офицеров в трансформации и социально-политической институционализации России.

Во втором разделе «Содержание и особенности политического участия офицеров в трансформации государственных и общественных институтов современной России» выявляются особенности политического участия офицеров.

В третьем разделе «Основные направления оптимизации взаимовлияния государственных институтов и политического участия офицеров Российской Федерации» определяются основные направления активизации участия офицеров в политической жизни общества. В разделе предлагаются практические рекомендации по оптимизации взаимовлияния.

В заключении диссертации сделаны выводы и предложены практические рекомендации органам законодательной и исполнительной власти, государственным институтам всех уровней, намечены перспективы реализации задач по совершенствованию взаимовлияния участия офицеров на политическую жизнь общества и трансформации государственных и общественных институтов.

II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБОСНОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ НА ЗАЩИТУ

Исследования современных российских социально-экономических и политических процессов в рамках неoinституциональной теории имеют фрагментарный характер и ориентированы в основном на использование отдельных приложений теории неoinституционализма для изучения конкретных политических и социальных феноменов. При этом политическое участие офицеров в трансформации государственных и общественных институтов современной России еще не было представлено в качестве самостоятельного исследования.

Научная новизна исследования заключается:

- 1) в применении неoinституциональной теории для исследования политического участия офицеров в трансформации государственных и общественных институтов;
- 2) в политологическом анализе процесса политического участия офицеров как субъектов и объектов договорных отношений в обществе;
- 3) в определении и обосновании особенностей политического участия офицеров в трансформации институтов Российской Федерации;
- 4) в выделении основных направлений оптимизации взаимовлияния политического участия офицеров и трансформации государственных и общественных институтов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Трансформация государственных и общественных институтов приводит к изменению качественного состава офицерского корпуса. Офицерский корпус можно рассматривать как особую социальную группу, обладающую управленческими функциями в военной организации общества и соответствующей подготовкой для выполнения этих функций, имеющую сильный потенциал в политике.

По мнению автора, неoinституционализм, являющийся частью теории общественного выбора, имеет значительную эвристическую ценность в изучении проблем трансформации государственных и общественных институтов и определении роли офицеров в трансформации этих институтов.

Государственные институты рассматриваются с точки зрения коллективного выбора и разработки правил принятия решений по вопросам гражданского контроля над армией, предупреждения возможности выхода ее на политическую арену в качестве самостоятельной силы и выделения офицерского корпуса в субъект регулируемой государственной политики.

Государственные и общественные институты, в свою очередь, показывают, что важнейшей функцией их осуществления является система отрицательных и положительных санкций в связи с исполнением индивидами норм и правил, которые в них постулизируются.

Политологическая проблематика трансформации политических институтов заключается в анализе их модернизации как процесса перестройки политической системы общества в соответствии с качественно новыми ориентирами.

Модернизация политических институтов определяется двумя основными факторами, имеющими как общий, так и специфически российский характер: качественным изменением формирования институтов, обеспечивающих взаимную безопасность соперничества различных субъектов политического процесса в борьбе за власть; созданием эффективных систем федерального, регионального управления и местного самоуправления, способных стать реальной альтернативой традиционному бюрократическому централизму.

Офицерский корпус – это особая, организационно-детерминированная социальная группа, объединяющая членов общества, проходящих или прошедших военную службу, имеющих военную или военно-специальную подготовку (образование) и персонально присвоенные офицерские звания,

на которую возлагается обязанность и ответственность командования в бою, руководство обучением солдат и сержантов в мирное время.

Следует отметить такой важный аспект, как трансформации внутри самого офицерского корпуса, вызванные условиями трансформации государственных и общественных институтов.

По мнению автора, эта область трансформации включает следующие границы, характеризующиеся наличием разного уровня внутрисистемных связей: офицерский корпус, отдельные группы офицеров (офицеры), офицер как индивид. Если офицерский корпус является одним из устойчивых акторов во властных взаимоотношениях и имеет громадный потенциал нормативных ресурсов в политике, то с утратой единства, вызванного, в большинстве случаев кризисом государственных институтов, он деградирует до уровня офицерства.

По мнению автора, офицерство – это трансформированная организационно-детерминированная социальная группа, потерявшая свое политическое единство, но сохранившая частичную корпоративность и особенности менталитета.

При дальнейшей деградации государственных институтов офицерство, частично подвергнутое процессу дезинтеграции и утратившее способность к самоорганизации и целостности, трансформируется в отдельные группы офицеров.

Уровень эффективности институциональной системы, сложившейся в России, связан с трансформацией ее государственных и общественных институтов. Поэтому роль офицерского корпуса как объекта и субъекта трансформированных институтов российского общества довольно значительна.

2. Политическое участие офицеров в формировании государственных и общественных институтов имеет свою специфику, обусловленную возможностью лоббирования собственных интересов

не только через общественные организации, но и органы государственной власти.

По мнению автора, в трансформации государственных и общественных институтов в период создания новой демократической России невозможно было найти приемлемую для всех сторон меру сочетания конфликтующих интересов различных общественных групп, обладающих разными ресурсами и возможностями политического влияния. Поэтому все события, повлекшие радикальные реформы, в силу различия интересов субъектов политики, игнорирования интересов соперников и всего общества характеризуются крайней обостренностью политического процесса и сложностью формирования новых демократических институтов.

В целом представляется возможным трактовать политическое участие офицеров как действия, посредством которых члены этой социально-профессиональной группы в тесной связи с другими социальными группами российского общества, взаимно детерминирующими деятельность друг друга, влияют на результаты деятельности политической системы для достижения своих собственных, индивидуальных и корпоративных целей. Изучение этого феномена предполагает выяснение степени взаимовлияния этих составляющих, то есть качественную характеристику, а также степень взаимозависимости, обусловленную трансформацией политических институтов и степенью вовлеченности в политику офицеров – рационально действующих индивидов.

По мнению автора, можно выделить по степени политической свободы два типа политического участия офицеров: ограниченный и неограниченный. К первому типу мы можем отнести офицеров, непосредственно проходящих службу в Вооруженных Силах Российской Федерации (т.е. – офицерский корпус), политическое участие которых ограничено конституционными обязанностями, законами Российской Федерации и должно быть направлено на их выполнение и поддержание политической власти. Ко второму типу политического участия относятся офицеры, находящиеся в запасе и отставке,

не имеющие статуса военнослужащих, политическая деятельность которых не регламентируется. На эту категорию распространяется вся полнота гражданских прав и политических свобод.

В соответствии с этим положением представляется возможным определить содержание политического участия для офицеров, проходящих службу в Вооруженных Силах Российской Федерации. Автор считает, что основным содержанием политического участия офицерского корпуса должны являться:

- действия и выступления, направленные на поддержку политики государства в области национальной безопасности;

- активность, направленная на организацию эффективного функционирования Вооруженных Сил Российской Федерации;

- акции, в основе которых лежит поддержание конституционного порядка и противодействие тем экстремистским силам, которые пытаются его разрушить.

Основным содержанием политического участия офицеров в запасе и отставке является:

- налаживание и поддержание нормального взаимодействия с другими социальными группами на основе взаимных политических интересов;

- укрепление Вооруженных Сил Российской Федерации и повышение социального статуса офицера в обществе за счет активной политической деятельности в государственных и общественных институтах;

- институциональная и неинституциональная активность, направленная на совершенствование государственных институтов и институтов гражданского общества, которые стремятся к такому социальному порядку, когда применение Вооруженных Сил Российской Федерации должно соответствовать их конституционному предназначению;

- выражение политического протеста против субъектов политики действия которых направлены на дискредитацию Вооруженных Сил Российской Федерации и дезорганизацию их деятельности.

По своему содержанию политическое участие офицеров в запасе и в отставке является более широким понятием, нежели политическое участие офицеров, находящихся на действительной военной службе, поэтому в дополнение к сказанному следует указать, что оно включает всю совокупность проявления внешней и внутренней активности, в том числе и институциональную и неинституциональную, а также различные отношения к политической реальности и многообразные способы их выражения, что в свою очередь может быть не всегда связано с лоббированием интересов Вооруженных Сил.

3. Взаимовлияние политического участия офицеров и трансформации государственных и общественных институтов как условие реализации политических целей государства и определенных групп, находящихся у власти. Особенности политического поведения офицеров в условиях трансформации политических институтов современной России представляется возможным раскрыть через анализ специфики их социально-политической роли, политического участия и воздействия на другие социальные группы и общество в целом.

Очевидным выражением взаимовлияния политического участия офицеров и трансформации государственных и общественных институтов Российской Федерации является присутствие их в органах законодательной и представительной власти. Присутствие значительного числа профессиональных военных в действующей Государственной Думе и Совете Федерации Российской Федерации свидетельствует о некоторой дисфункциональности развития демократических институтов, наличии социально-политической и экономической напряженности. С одной стороны, эта напряженность инициирует значительную часть избирателей к выражению своих политических предпочтений офицерам, в которых они видят представителей института армии – символ стабильности государства. С другой стороны, невнимание правящей элиты к трудностям, которые по-прежнему переживает армия и ее офицерский корпус, стимулировало

прямое участие офицеров в деятельности государственных и общественных институтов. Наличие этих двух факторов позволяет объяснить функциональную зависимость общества от армии в процессе выработки оптимальных возможностей качественных изменений общественного договора, основанного на контрактивистской модели. С разрешением этой проблемы в рамках государственных и общественных институтов наличие в них представителей офицерского корпуса, по мнению автора, начнет неуклонно снижаться.

Наличие офицеров в государственных и общественных институтах Российской Федерации за последнее время резко возросло, их стало даже больше, чем во времена президентов Б.Н. Ельцина и В.В. Путина. Если в период президентства В.В. Путина количество офицеров в государственных институтах составляло 11 процентов, то уже при Д.А. Медведеве их количество возросло до 25 процентов. Проявилась тенденция, при которой высший генералитет и представители офицерского корпуса становятся кадровым резервом в системе власти. Офицеры довольно значительно представлены во всей вертикали власти и в государственных институтах.

Особенности взаимовлияния политического участия офицеров и трансформации государственных и общественных институтов Российской Федерации заключаются в следующем:

– проявляя активность в политических институтах в качестве субъекта общественного договора, офицеры участвуют в формировании институциональной среды через политические действия, электоральное участие, выражающееся в выборах государственных органов власти и местного самоуправления. Степень этого воздействия усиливает сама специфика института армии и особенности деятельности офицерского корпуса, основными чертами которого в данном случае являются высокая степень организованности воинских коллективов, единоначалие, авторитет командиров и т.д.;

– офицеры имеют свои собственные политические и социальные интересы и, отстаивая их, выступают как субъекты договорных отношений. В этом случае они вступают в политические отношения с политическими партиями, движениями, общественными организациями, отдельными гражданами. Эти отношения между офицерами и другими субъектами политического процесса существуют в рамках действующей Конституции Российской Федерации;

– офицерский корпус как инструмент силового принуждения государства ограничен в применении силы в своей деятельности организацией и поддержанием политической власти, поэтому офицеры, выступая в качестве субъекта договорных отношений, изменяют структурные макрохарактеристики институтов не непосредственно, а через процессы изменения множества разнообразных социально-политических практик;

– в существовании определенного менталитета российского офицера, характеризующегося патриотизмом, активной защитой государственных интересов, понимании, что армия является атрибутом государства, инструментом его политики и гарантом безопасности, а также осознании ответственности за применение силового принуждения, трагических последствий выхода на политическую арену в качестве субъекта политических отношений и военной интервенции в гражданскую сферу, сопротивлении попыткам власти использовать армию для внутриполитической борьбы и как следствие этого включением представителей офицеров во властные структуры и политические элиты.

Поэтому реформа государственных и общественных институтов назрела, необходима трансформация института прямых выборов там, где их результаты могут быть использованы для ослабления других политических институтов и подрыва государственной власти. Реформа тем более необходима в случае, если предыдущие институты не имеют ни одного реального демократического достижения.

4. Оптимизация взаимовлияния политического участия офицеров России и трансформации государственных и общественных институтов заключается в борьбе с политическим отчуждением, что способствует политической социализации офицеров, активном политическом участии офицеров в рамках законодательства Российской Федерации, дальнейшем развитии демократических институтов современного российского общества.

Оптимизация влияния политического участия офицеров на государственные и общественные институты включает в себя целый ряд задач. Наиболее важными из них являются:

- обоснование основных направлений совершенствования политического участия офицеров;
- выработка практических рекомендаций по их реализации государственными институтами Российской Федерации.

Задача оптимизации политического участия офицеров как фактора социальной стабильности заключается в осуществлении такого политического порядка, когда среди всех групп офицеров основной и самой многочисленной будет являться та, которая не только довольна сложившимися политическими отношениями, но и стремится к совершенствованию своего политического участия. Соответственно, самой малочисленной должна стать группа офицеров, стремящаяся изменить сложившийся политический порядок незаконными методами.

Офицеры в кризисные для государства моменты могут действовать и выступать в качестве части граждан страны, которые не идентифицируют своего личного интереса как члены общества. В таком случае интересы народа становятся доминантой их политического участия в ущерб собственным интересам и защите своих прав. Самоидентификация офицеров как акторов политического процесса в этом случае заключается в отождествлении себя с другими защитниками государства – народом и его армией. С другой стороны, в условиях стабильности общества

и минимизации уровня внешней угрозы офицеры видят смысл своего политического участия в других государственных и общественных институтах, в отстаивании своих прав и частных интересов и руководствуются установками индивида, выделившегося из общей массы. Универсальным критерием ориентации офицеров как членов общества в таком случае выступает наличие у них частного интереса, владение благами, права на которые они заинтересованы закрепить.

Основными направлениями оптимизации влияния политического участия офицеров на государственные и общественные институты являются:

- дальнейшее развитие демократических институтов современного российского общества;

- сосредоточение усилий на духовном, цивилизационном и культурном аспектах, значение которых увеличивается в связи с современной информационной революцией и активизацией работы по политической социализации офицерского корпуса. Ее организация и идейно-методологическое содержание должны выступать в качестве обязательного специального элемента армейской жизнедеятельности;

- повышение гуманитарной базы военного образования, так как только на основе этих знаний офицер может осознать свою роль в системе государственной власти и свою ответственность;

- усиление социально-политической адекватности офицеров интересам общества, выработка у них твердых социальных и политических установок, навыков самосоциализации и саморазвития социальной адекватности.

Поэтому оптимизация взаимовлияния политического участия офицеров России и трансформации государственных и общественных институтов ведет к совершенствованию системы государственной власти Российской Федерации.

III. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ И ЕГО АПРОБАЦИЯ

Практическая значимость диссертации определяется возможностью применения ее фактического и концептуального материала в политической и научно-преподавательской деятельности. Данная работа может представить интерес для всех, кого волнуют проблемы политического участия офицеров и трансформации государственных и общественных институтов России. Это, прежде всего, общественные организации, ученые и политики. Материалы данного исследования могут быть в той или иной мере использованы политическими деятелями, депутатами и общественно-политическими организациями, применяться при подготовке лекций для аспирантов и студентов ВУЗов.

Исследование политического участия офицеров в трансформации государственных и общественных институтов Российской Федерации дает возможность сформулировать ряд практических рекомендаций и предложений, которые могут быть сведены в три группы:

первую группу составляют рекомендации, направленные на дальнейшую разработку предложений по реализации положительного потенциала политического участия офицеров в жизни современной России.

Предлагается осуществить цикл научно-исследовательских работ по общей тематике: «Офицеры новой демократической России». В рамках этого цикла необходимо осуществить исследования политических, социально-философских, исторических, социологических, психологических, правовых, а также других проблем, связанных с условиями становления института армии Российской Федерации.

Наибольшую практическую ценность, как представляется автору, должны иметь исследования, направленные на изучение процесса формирования политических интересов офицеров в процессе демократизации военно-политических, военно-гражданских и внутриармейских отношений.

Заказчиком названного цикла научно-исследовательских работ могло бы выступить Правительство Российской Федерации;

вторую группу составляют предложения и рекомендации по внедрению инновационных социально-политических практик в работе Министерства обороны Российской Федерации как федерального института исполнительной власти, проводящего государственную политику. В этой связи представляется необходимым формирование новой системы взаимоотношений между такими государственными институтами, как Министерство обороны Российской Федерации и Федеральное Собрание Российской Федерации, на основе конструктивной работы с представителями депутатского корпуса, входящими в комитеты и комиссии Совета Федерации и Государственной Думы.

Основными направлениями такой работы могли бы стать:

- проведение выездных заседаний профильных комитетов палат Федерального Собрания в целях получения более полной информации и ознакомления депутатов с реальным состоянием дел в воинских частях, находящихся на территории их избирательных округов;

- создание в Государственной Думе межфракционных групп депутатов – офицеров с целью согласования различных политических и корпоративных интересов, поиска оптимальных решений проблем института армии России;

- выдвижение кандидатами в депутаты лучших представителей офицерского корпуса, пользующихся авторитетом в обществе и способных провести в жизнь решения, отстаивающие интересы Вооруженных сил Российской Федерации.

Выдвижение кандидатами в депутаты офицеров должно согласовываться на офицерских собраниях как традиционной форме офицерского самоуправления, дающей возможность гармоничного сочетания различных политических интересов с реформированием института армии и решением социально-профессиональных проблем офицерского корпуса.

Одной из действенных форм дальнейшего развития инновационной деятельности могут стать всеармейские совещания офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации как реализация демократических принципов взаимоотношения власти с системообразующей института армии, военно-профессиональной социальной группой – офицерским корпусом;

третью группу составляют рекомендации, направленные на дальнейшее развитие нормативной правовой базы, обеспечивающей и регулирующей политическое участие офицеров в государственных и общественных институтах современной России.

Предлагается:

а) на федеральном уровне:

во-первых, при разработке военного законодательства необходимо исключить любую возможность использования военной силы в интересах различных политических партий и отдельных групп лиц;

во-вторых, назрела необходимость принять правовой акт, который обеспечил бы регуляцию деятельности общественных организаций военнослужащих, и одновременно с этим сделать юридическое согласование военных законов с законом Российской Федерации «Об общественных объединениях». Следует провести тщательный анализ состояния общественных объединений в Вооруженных силах Российской Федерации, направленность их функционирования и провести всеармейское совещание представителей военных ассоциаций с их лидерами;

в-третьих, представляется необходимым разработать и реализовать программу военно-политического просвещения российских граждан и военно-политического образования военнослужащих и офицеров, в частности, как основного направления политической социализации.

б) на уровне Министерства обороны Российской Федерации:

во-первых, переработка и дополнение ведомственной нормативной базы, регулирующей вопросы политического участия офицеров в процессе политической институализации. Целесообразно в новых нормативных

документах разработать рекомендации по проведению информационно-воспитательной работы с офицерами по тематике, формам и методам правового просвещения, порядку информационного освещения политического участия и возможности реализации офицерами инновационных социально-политических практик через ведомственные СМИ;

во-вторых, развитию новых тенденций в процессе политической институализации должны соответствовать нормативные документы, определяющие основные аспекты воспитательной работы в институте армии. В системе общественно-государственной подготовки как составляющей части военно-профессиональной подготовки командных кадров желательно сосредоточить внимание на вопросах политического просвещения, разъяснении причин и условий, вызвавших трансформацию политических институтов прежней конфигурации, и тенденций развития современного российского общества.

Проблема оптимизации взаимовлияния государственных институтов и политического участия офицеров носит комплексный характер и далеко выходит за рамки данного диссертационного исследования. Автор осознает, что для ее успешного решения необходимо осуществление условий положительного развития социально-политического и экономического порядка. В то же время реализация высказанных предложений могла бы способствовать как дальнейшему развитию политической науки, так и оптимизации взаимовлияния государственных институтов на политическое участие офицеров Российской Федерации.

Апробация работы. Основные положения диссертации, ее выводы и практические рекомендации нашли свое отражение в курсе «Политология и право», читаемом диссертантом студентам Московской международной высшей школы бизнеса (института) «МИРБИС», при проведении занятий в Центре переподготовки военнослужащих института МИРБИС, в сообщениях на кафедре политологии Российской Академии

государственной службы при Президенте Российской Федерации и кафедре политологии и права Московского государственного областного университета; в докладах на международных и региональных научно-практических конференциях (Международная научно-практическая конференция «Инновационные процессы в современной политике: опыт, проблемы, приоритеты» – г. Москва, Федерация мира и согласия; IV Международная научно-практическая конференции «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук» – г. Москва, ИСИ; V Международная научно-практическая конференция «Наука и современность – 2010» – г. Новосибирск, НГТУ; XIV Международная научно-практическая конференция «Система ценностей современного общества» – г. Новосибирск, НГТУ).

Основные положения диссертации изложены в публикациях общим объемом 14,9 п.л.:

В журналах, включенных в перечень ВАК:

1. Тарасиков Р.С. Участие офицеров Вооруженных сил Российской Федерации в политических процессах по формированию государственных и общественных институтов в современной России // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция» (Раздел «История и теория государства и права. Вопросы политологии»). – М. - 2011 - № 1. (0,6 п.л.).

Другие публикации:

2. Тарасиков Р.С. История трансформаций общественно-политических институтов в России до октября 1917 г. (на примере армии и церкви) // Современные гуманитарные исследования. – 2010. - № 4 (1,6 п.л.).

3. Тарасиков Р.С. Политическое лидерство офицеров Российской Федерации в условиях появления новых общественных и государственных институтов // Инновационные процессы в современной политике: опыт, проблемы, приоритеты: Материалы Международной научно-практической

конференции, Москва, 17 декабря 2010 г. – М.: Федерация мира и согласия, 2010 (0,5 п.л.).

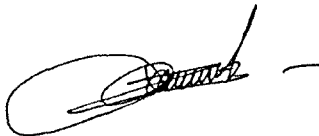
4. Тарасиков Р.С. Перспективы политического участия офицерского корпуса Российской армии в системе новых властных взаимоотношений. // Наука и современность – 2010: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. Ч. 2 – Новосибирск: НГТУ, 2010 (1 п.л.).

5. Тарасиков Р.С. Офицерский корпус современной российской армии – пути самоосознания и реализации. // Система ценностей современного общества: Сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции – Новосибирск: НГТУ, 2010 (1,7 п.л.).

6. Тарасиков Р.С. Офицерский корпус российской армии в условиях изменения государственных и общественных институтов. //Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы IV международной научно-практической конференции 18 – 20 октября 2010 г. Т. 2 – Москва 2010 (0,5 п.л.).

7. Тарасиков Р.С. Политическое участие офицеров в условиях создания новых государственных и общественных институтов России. // Научные труды Могилевского филиала БИП: Право. Политика. Экономика. Вып. 10. – Ч. 2. – Могилев: МФ ЧУО БИП, 2010 (0,5 п.л.).

8. Панов А.И., Тарасиков Р.С., Чеканников В.В. Офицеры России в условиях изменения государственных и общественных институтов. – М.: Эйдос, 2010 (личный вклад соискателя 8,5 п.л. из 18 п.л.).

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'С' followed by several loops and a horizontal line at the end.

Формат 60х90/16. Заказ 1418. Тираж 100 экз.

Печать офсетная. Бумага для множительных аппаратов.

Отпечатано в ООО "ФЭД+", Москва, ул. Кедрова, д. 15, тел. 774-26-96