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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Модульное обучение как фактор повышения эффективности учебной деятельности учащихся общеобразовательной школы"

Процессы глобализации экономики, формирования информационного общества и интеграции российского образования в мировое образовательное пространство поставили перед нашей педагогической наукой важные задачи, в частности: 1) знаниевая парадигма современного образования должна быть пересмотрена с позиций «компетентностного подхода и ориентирована на свободное развитие личности, на творческую инициативу,самостоятельность, конкурентоспособность, мобильность будущего специалиста», что подчеркнуто в Концепции модернизации российского образования; 2) нужен современный гражданин, умеющий и желающий познавать, работать автономно и в группе, брать на себя ответственность.

Россия должна иметь свою национальную образовательную политику и параллельно с участием в Болонском процессе формировать свою специфическую систему образования, исходя из внутренних потребностей и ориентируясь на мировые тенденции. Вместе с тем новая парадигма образования должна быть ориентирована на формирование потребностей в постоянном пополнении и обновлении знаний, совершенствование умений и навыков, их закрепление и превращение в компетенции.

В условиях обновления системы образования, переосмысления стратегий развития и поиска ориентиров в России выдвигаются новые требования к целям и содержанию обучения. Согласно Концепции модернизации российского образования одной из приоритетных задач государства признано формирование качественно новой личности выпускника.

В проекте образовательного стандарта второго поколения приоритетным рассматривается овладение оперативными интеллектуальными общеучебными умениями и универсальными учебными действиями. Данным требованиям соответствует технология модульного обучения, которая, по сравнению с традиционными методами, позволяет каждому учащемуся достичь более высоких результатов в учебной деятельности, создает условия, способствующие саморазвитию, формирует потребность в дополнительном познавательном труде, обеспечивает высокий уровень мотивации учения, положительный эмоциональный фон обучения и создает ситуацию успеха (М.А. Чошанов, П.В. Юцявичене).

Современные психологи, дидакты, методисты заявляют о необходимости формирования способностей у школьников, делая акцент на самообразовании, самоконтроле в процессе социализации. Приоритетным рассматривается овладение оперативными интеллектуальными общеучебными умениями, а не приобретение знаний как таковых.

Философскому осмыслению модульного обучения и особенностям его применения в школе и в вузе, разработке системы дидактических целей и задач в модульных программах посвящены работы М.Т. Громковой, И.Б. Сенновского, П.И. Третьякова и др. Психологические аспекты реализации индивидуального подхода при модульном обучении изучены М.Д. Мироновой. Создание контролирующе-обучающих модулей рассмотрено в исследованиях Н.Б.Лаврентьевой, Г.В. Лаврентьева, П.Ф. Кубрушко, Д.Е. Назарова. Разработка принципов построения и использования модульных программ отражена в работах В.М. Гареева, Е.М. Дурко, П.Ф. Кубрушко.

Применение модульного подхода к подготовке различных категорий специалистов раскрыто в работах Н.В. Балавиной, Н.В. Блохина, В.Б. Закорюкина, Г.В. Лаврентьева, Н.Б. Лаврентьевой, Л.Ю.Макаренко, В.П. Панченко, Л.М. Твердина, М.Г. Тересявичене. В рамках общеобразовательной школы изучением реализации технологии модульного обучения занимались П.И. Третьяков, А.Н. Курбатов, C.B. Рудницкая.

Интерес различных исследователей к модульному обучению обуславливается стремлением к достижению разнообразных целей. Одни (Б.М. Гольдшмид, Дж. Расселл) стремились позволить обучающемуся работать в удобном темпе, избрать подходящий для конкретной личности способ учения; вторые (Дж. Клингстед, С. Курх) - помочь обучающимся определить свои сильные и слабые стороны, используя корректирующие модули, интегрировать различные методы и формы организации обучения (В.М. Гареев,

Е.М. Дурко, С.И. Куликов, Г. Оуенс); гибко строить содержание обучения из сформированных единиц учебного материала (В.Б. Закорюкин, В.И. Панчен-ко); устанавливать междисциплинарные связи и решить проблемы взаимодействия между специальными кафедрами высшей школы (В.В. Карпов, М.Н. Катханов); систематизировать знания и умения по учебной дисциплине (O.A. Кошелева, В.Ю. Пасвянскене, М.Г. Тересявичене).

Вместе с тем, анализ состояния проблемы в психолого-педагогической литературе показал, что, несмотря на имеющиеся теоретические исследования и практический опыт в области разработки и реализации технологии модульного обучения, недостаточно изученным остается использование данной технологии в общеобразовательной школе. Таким образом, появилась необходимость в дальнейшем развитии и совершенствовании теории модульного обучения, поиска её особенностей относительно применения для повышения эффективности обучения конкретным учебным предметам, адаптации её к нуждам различных учебных курсов средней общеобразовательной школы.

В этой связи возникло противоречие между реализацией цели среднего общего образования, предполагающей сформировать у школьников умения самостоятельно ставить и решать учебные задачи, с одной стороны, и недостаточной разработанностью теоретической основы, обеспечивающей эффективность их учебной деятельности, с другой.

Возникла идея разрешения данного противоречия средствами модульного обучения. В итоге был сделан выбор темы исследования - «Модульное обучение как фактор повышения эффективности учебной деятельности учащихся общеобразовательной школы», проблема которого заключается в определении и обосновании особенностей деятельности учащихся общеобразовательной школы в условиях модульного обучения.

Объект исследования - повышение эффективности учебной деятельности учащихся общеобразовательной школы.

Предмет исследования - модульное обучение как фактор повышения эффективности учебной деятельности учащихся общеобразовательной школы.

Цель исследования: теоретически обосновать, внедрить и экспериментально проверить возможности повышения эффективности учебной деятельности учащихся общеобразовательной школы средствами модульного обучения.

В соответствии с проблемой, объектом, предметом и целью сформулированы основные задачи исследования:

- осуществить анализ научно-педагогической литературы по теории и технологии модульного обучения;

- изучить возможность и целесообразность реализации технологии модульного обучения в условиях средней общеобразовательной школы;

- разработать модель повышения эффективности учебной деятельности учащихся на основе модульного обучения в общеобразовательной школе, включающую комплекс взаимосвязанных компонентов: целевой, содержательный, технологический и результативный;

- осуществить экспериментальную проверку модели повышения эффективности учебной деятельности учащихся на основе модульного обучения в средней общеобразовательной школе.

Гипотеза исследования заключается в том, что учебная деятельность школьников будет более эффективной, если:

- уточнена и обоснована специфика модульной технологии обучения в процессе изучения учебных предметов в общеобразовательной школе;

- выявлены и созданы педагогические условия обучения школьников на основе модульной технологии;

- разработана и реализована в учебном процессе общеобразовательной школы модель обучения на основе технологии модульного обучения, включающая ее основные принципы, условия и методы;

- подготовлен и внедрён в процесс обучения учебно-методический комплекс на основе модульной технологии;

- определены критерии оценки уровней сформированности учебной деятельности учащихся в условиях реализации модели модульного обучения в общеобразовательной школе.

Методологическую основу исследования составили:

- на общефилософском уровне: диалектическая теория о необходимости изучения явлений в их развитии (Б.М. Кедров, Т.И. Ойзерман, А.Г. Спир-кин, А.И. Уемов);

- на общенаучном уровне: идеи системного подхода (В.П. Беспалько, И.В. Блауберг, В.П. Кузьмин, Э.Г. Юдин); теории деятельности и общения (А.А. Бодалев, JI.C. Выготский, П.Я. Гальперин, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн);

- на конкретно-научном уровне: современная педагогическая концепция личностно ориентированного подхода в обучении (В.В. Сериков, Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская); интенсификация учебно-воспитательного процесса (Ю.К. Бабанский, Л.В. Занков, М.И. Махмутов); общенаучные теории: педагогических технологий (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, И.А. Маврина, Г.К. Селевко); теории модульной технологии (Л.П. Голощекина, B.C. Збаровский, Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, М.Д. Миронова, М.Г. Тересявичене, П.И. Третьяков, М.А. Чошанов, П.В. Юцявичене); идеи об ответственности ученика за результаты своего учения (А. Дистервег, К.Д. Ушинский); поэтапное усвоение умственных и практических действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина).

Методы исследования. Теоретические: анализ научных источников по проблеме исследования, моделирование процесса реализации модульной технологии обучения учащихся в средней общеобразовательной школе, математические методы обработки полученных данных.

Эмпирические: методы опроса (беседа, анкетирование, интервьюирование, тестирование), наблюдение, педагогический эксперимент.

Опытно-экспериментальная база исследования: Муниципальные бюджетные общеобразовательные учреждения «Средняя общеобразовательная школа №19», «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Яровое, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 17» города Славгорода Алтайского края. В опытно-экспериментальной работе на различных этапах исследования приняли участие 207 учащихся и 21 учитель изметодических объединений г. Славгорода и г. Яровое.

В осуществлении опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности реализации технологии модульного обучения в общеобразовательной школе были выделены логически взаимосвязанные этапы исследования: теоретико-аналитический, опытно-экспериментальный, заключительно-обобщающий.

Теоретико-аналитический этап (2000-2002 гг.). Изучены различные аспекты проблемы на основе анализа работ по теме исследования, обобщен опыт практической деятельности и экспериментальной работы педагогов, реализующих технологию модульного обучения, разработан научный аппарат исследования, сформулированы исходные методологические положения, методы исследования и разработана программа опытно-экспериментальной работы, проведен констатирующий эксперимент.

Опытно-экспериментальный этап (2003-2007 гг.). Сконструирована модель технологии модульного обучения школьников, разработан учебно-методический комплекс дисциплины «География», выявлены организационно-педагогические условия и система средств, обеспечивающих эффективность модели, проведен формирующий эксперимент.

Заключительно-обобщающий этап (2008-2012 гг.) Проведена систематизация данных опытно-экспериментальной работы, их количественная и качественная обработка, проанализированы и обобщены результаты исследования, закончено литературное оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования:

- уточнена сущность понятия «учебная деятельность в условиях модульного обучения»;

- установлена специфика использования модульного обучения в средней общеобразовательной школе;

- впервые раскрыта роль модульного обучения в системе традиционных школьных педагогических технологий.

Теоретическая значимость исследования:

- разработана модель повышения эффективности учебной деятельности учащихся на основе модульного обучения для средней общеобразовательной школы;

- определена система совместной деятельности учителя и учащихся в условиях модульного обучения;

-предусмотрена связь выбора учащимися элементов содержания и методов обучения в соответствии с особенностями учебной деятельности в логике модульного обучения и поставленной целью;

- сформулирован принцип гибкости, в соответствии с которым в методической части модуля технологически обеспечивается индивидуализация обучения, связь его с проблемным, коммуникативным;

- спроектирована система обучения, обусловливающая развитие рефлексии учащимися собственной учебной деятельности.

Практическая значимость определяется тем, что представлено методическое обеспечение и методические рекомендации для учителя и учащихся по повышению эффективности учебной деятельности средствами модульного обучения; разработана модульная программа и ее учебно-методическое обеспечение на примере учебной дисциплины «География»; разработанная и реализованная модель повышения эффективности обучения является основой для распространения ее на другие школьные предметы естественного цикла. Результаты и материалы исследования могут быть использованы в процессе профессиональной деятельности учителей и в системе повышения их квалификации.

Достоверность и обоснованность полученных научных результатов обеспечены исходными теоретическими и методологическими положениями; опорой на данные современной психолого-педагогической науки; разнообразием источников философской, социальной, психологической, педагогической информации; комплексом теоретических и эмпирических методов, адекватных цели, объекту, предмету, задачам и логике работы; экспериментальной проверкой выводов; сопоставлением полученных результатов с имеющимся педагогическим опытом; количественным и качественным анализом полученных данных; использованием методов математической обработки результатов исследования.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Анализ научно-педагогических источников по теории и технологии модульного обучения дает возможность осуществить его синтетический вариант, приспособленный к применению в средней общеобразовательной школе, позволяющий: сочетать различные подходы к отбору содержания материала (личностно ориентированный, мотивационный, антропологический); создавать наиболее благоприятные условия для повышения эффективности учебной деятельности учащихся путем обеспечения гибкости содержания обучения, его адаптивности к индивидуальным способностям и уровню подготовленности ученика посредством соответствующей организации учебно-познавательной деятельности.

2. Фундаментом успешного обучения школьников по учебным предметам являются условия эффективности учебной деятельности учащихся в процессе реализации рассмотренной модели в средней общеобразовательной школе (использование адекватной учебному предмету и возрасту педагогической технологии, индивидуализация и проблематизация процесса обучения, специальный модульный курс).

3. Гарантией результативности модульной технологии обучения выступает научно обоснованная структурно-функциональная модель, рассматриваемая как система взаимосвязанных элементов: цели, принципов, уеловий, методов, содержания и результата. Как показал эксперимент, внедрение данной модели в процесс обучения средней общеобразовательной школы способствует повышению эффективности учебной деятельности учащихся.

4. Под эффективностью учебной деятельности в данном исследовании будем понимать эффективность её составляющих, связанных с приобретением психических и дидактических новообразований: самоорганизация учащихся, их стремление к саморазвитию и самообразованию, самостоятельный поиск знаний по учебному модулю, рефлексия процесса и результатов обучения. Эти же составляющие служат и критериями оценки сформированно-сти учебной деятельности учащихся в результате внедрения модульной технологии.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования обсуждались и получили одобрение на международных (Воронеж 2009, Барнаул 2010,2012), всероссийских (Горной-Алгайск 2005, 2007,2009, Барнаул 2009) и региональных (Бийск 2004, Горно-Алтайск 2006,2011, Томск 2008, Челябинск 2009) тучно-практических конференциях, а также при выступлениях на заеданиях кафедры педагогики Горно-Алгайскош государственного университета (2004-2009), методического объединения учителей географии г. Славшрода, г. Яровое Алтайского края. Материалы диссертациошюго исследования представлены в рамках конкурса «Лучших учителей общеобразовательных учреждений Россшской Федерации» для денежного поощрения за высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в образование» (ПНПО, 2008) и при заявке на грант.

Основные теоретические положения и научно-практические выводы получили отражение в научных статьях и методических рекомендациях общим объемом 2,4 печатных листа

Структура диссертации отражает логику, содержание и результаты исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 236 страниц, включает 23 таблицы, 9 рисунков. Список литературы включает 209 наименований, из них 5 на иностранном языке.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Крылова, Галина Владимировна

Выводы по второй главе

1. Результатом реализации технологии модульного обучения в общеобразовательной школе является повышение эффективности учебной деятельности обучающихся, качественный уровень которой определен с помощью критериев, представляющих собой совокупность четырех структурных компонентов: потребностно-мотивационного, операционально-деятельностного, эмоционального и оценочно-рефлексивного.

2. Для реализации технологии модульного обучения в общеобразовательной школе необходимы: осознание значимости школьниками учебной деятельности; развитие умений самостоятельной работы с материалами модуля; создание высокого уровня мотивации и ценностных ориентаций; отношение к обучению как к психологическому пространству реализации собственных возможностей.

3. Как показал проведенный эксперимент, в ходе реализации технологии модульного обучения учащиеся общеобразовательной школы приобретают более прочные знания. Несмотря на тот факт, что в специально организованном эксперименте объём и качество знаний с течением времени понижаются, но понижаются значительно медленнее, чем при обучении по традиционной методике.

4. В качестве одного из показателей результативности модели повышения эффективности учебной деятельности учащихся на основе модульного обучения выделены уровни удовлетворенности учебной деятельностью школьников, которые мы определяем как количественные показатели. Как основу удовлетворенности учащихся учебной деятельностью мы представляем внутреннее состояние личности, определяющееся следующими позициями: наличием знаний, умений и навыков, потребностью и готовностью к учебной деятельности и общению, а также наличием интереса к процессу обучения.

5. Результаты проведенного эксперимента показали, что в экспериментальной и контрольной группах обнаруживается общая положительная динамика повышения уровней сформированное™ компонентов учебной деятельности обучающихся, предложенных в соответствии с моделью. Вместе с тем, характер динамики отдельных структурных компонентов реализации технологии модульного обучения и уровней сформированное™ учебной деятельности оказались различными для экспериментальной и контрольной групп.

6. Анализ результатов исследования, т.е. сопоставление уровней сформированное™ учебной деятельности обучающихся по предмету экспериментальной группы до формирующего этапа и по его окончании позволяет констатировать действенность сконструированной модели повышения эффективности учебной деятельности учащихся средствами модульного обучения в общеобразовательной школе.
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Заключение

Использование технологии модульного обучения для повышения эффективности учебной деятельности учащихся общеобразовательной школы связано с поиском способов конструирования учебного процесса и совокупности составляющих его приемов и процедур в отечественной педагогике. Возникшая в США технология модульного обучения в России была переосмыслена многими учеными и педагогами с учетом закономерностей конструирования учебного процесса в соответствии с отечественной дидактикой. В нашем исследовании под реализацией технологии модульного обучения понимается специфическая деятельность, регулируемая сознанием и активностью личности учащегося, направленная на удовлетворение познавательных потребностей, результатом которых является новое знание и повышение эффективности учебной деятельности. Исходя из определения реализации технологии модульного обучения, нами определены структурные и функциональные компоненты ее формирования: по-требностно-мотивационный, операционально-деятельностный, эмоциональный, оценочно-рефлексивный.

Реализация технологии модульного обучения в общеобразовательной школе эффективна при создании следующих организационно-педагогических условий:

- использование адекватной педагогической технологии;

- индивидуализация процесса обучения;

- проблемность;

- реализация специального модульного курса.

Основная концепция исследования базируется на том, что реализация технологии модульного обучения может осуществляться в контексте целостности структурных элементов. Сконструированная нами модель повышения эффективности учебной деятельности учащихся общеобразовательной школы на основе технологии модульного обучения рассматривается как система, состоящая из взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов: цели, принципов, условий реализации, содержания, технологии реализации и результата. В основу функционирования модели положены принципы модульности, структурирования содержания образования, гибкости, оперативности, паритетности и условия реализации данной технологии.

Анализ и изучение научной литературы по проблеме исследования на методологическом, теоретическом и методическом уровнях позволяют охарактеризовать формирование учебной деятельности учащихся по предмету в условиях реализации технологии модульного обучения как поисковую деятельность, направленную на объяснение явлений, процессов, установление их связей и отношений, теоретическое и экспериментальное обоснование фактов, выявление закономерностей посредством научных методов познания, в результате которых субъективный характер деятельности может приобретать объективную значимость и новизну.

Для определения уровней сформированности учебной деятельности учащихся в условиях реализации технологии модульного обучения разработаны критериальные показатели, которые являются оценкой развития как отдельных компонентов реализации технологии, так и системы в целом. При определении значимых критериев учитывалось, что их совокупность должна быть адекватна структурообразующим компонентам реализации технологии модульного обучения. С учетом заявленных положений были определены критерии сформированности учебной деятельности учащихся по каждому структурному компоненту. На основе интеграции структурных компонентов реализации технологии модульного обучения определены критерии оценки, что позволило выявить и обосновать уровни сформированности учебной деятельности учащихся - высокий, средний, низкий.

В исследовании рассмотрены основные аспекты повышения эффективности учебной деятельности учащихся на основе модульного обучения в общеобразовательной школе, определена структура, содержание и организация деятельности учащихся в условиях ее реализации. В ходе исследования использована определенная структура формирования содержания учебного модуля: подбор объема и качества содержания; проектирование (выделение основных понятий методом укрупнения единиц, определение базовой и вариативной части содержания всех модулей) и конструирование (разработка четырех частей модуля: познавательной, операционной, методической и контролирующей).

Отбор операционной части учебного модуля проводился нами с определенной дидактической целью: сформировать умения применять теоретический знания для решения конкретных практических задач, ориентированных на характер деятельности обучаемого - репродуктивный, поисковый, творческий, т.е. организация материала в модуле носит системный характер, а не является простым набором задач.

Проведенный анализ состояния проблемы исследования выявил, что наиболее конструктивным решением является создание таких психолого-педагогических условий в обучении, в которых учащийся может занять активную личностную позицию и в набольшей степени выразить себя как субъект учебной деятельности, свое индивидуальное «Я».

Результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволяют сделать следующие выводы.

1. Модульное обучение может служить фактором повышения эффективности учебной деятельности учащихся общеобразовательной школы. Технология модульного обучения является современной технологией и гарантирует достижение каждым учащимся более высоких результатов в учебной деятельности по сравнению с традиционными методами, создает реальные условия, способствующие самореализации личности, формирует потребность в дополнительном познавательном труде, обеспечивает мотивацию учения на разных уровнях, дает положительный эмоциональный настрой, создает ситуацию успеха.

2. Педагогическое взаимодействие в процессе реализации модульного обучения обеспечивает индивидуальный путь развития каждому учащемуся в зависимости от уровня его подготовленности, способностей, индивидуально-типологических и личностных особенностей. Деятельность учителя трансформируется. Его главная задача - разработать модульную программу, сами модули, а на занятии он мотивирует, организует, координирует, консультирует, контролирует, т.е., используя потенциал модульного обучения, осуществляет рефлексивное управление обучением.

3. Разработанная модульная программа курса «География», состоящая из отдельных частей - модулей и ее методического обеспечения (тестов, индивидуальных заданий и т.п.), использованная в процессе реализации технологии модульного обучения, обеспечивает повышение эффективности учебной деятельности учащихся по предмету.

4. Результативность технологии модульного обучения в общеобразовательной школе выражается в усилении мотивации и развитии интереса учащихся к занятиям, удовлетворенности ими, повышении прочности знаний, а также приобретении школьниками практических умений и навыков для самообразования, использовании различных методов с целью обеспечения активности на уроках.

5. Опытно-экспериментальная работа подтвердила достоверность и результативность сконструированной модели повышения эффективности учебной деятельности в условиях модульного обучения в общеобразовательной школе. Установлены значительные изменения в уровнях сформированности учебной деятельности обучающихся в условиях реализации технологии модульного обучения в экспериментальной группе под влиянием выявленных и созданных условий и используемых педагогических средств, что доказывает их эффективность.

6. Полученные в ходе итоговых диагностических срезов качественные и количественные результаты показали целесообразность внедрения модели повышения эффективности учебной деятельности учащихся в условиях модульного обучения в педагогическую практику средней общеобразовательной школы.

7. Параллельно проведённый, но не отражённый в данном исследовании эксперимент по внедрению технологии модульного обучения в начальной школе на материале учебного предмета «Окружающий мир» показал, что имеет смысл адаптировать основные элементы технологии модульного обучения для повышения эффективности учебной деятельности учащихся начальной школы. В будущем целесообразно организовывать специальные научно-педагогические исследования в этом направлении.

Таким образом, можно констатировать, что цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза подтвердилась на достоверном уровне.

Вместе с тем проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение проблемы, а представляет один из вариантов подхода к ее решению. Накопленный теоретический и фактический материал нуждается в дальнейшем развитии и уточнении. Перспективным направлением продолжения работы мы считаем составление учебных модулей для продвинутого и углубленного уровней изложения учебного материала по другим предметам естественно-научного цикла, что позволит отрабатывать технологию модульного обучения в общеобразовательной школе на межпредметном уровне.
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204. Тест по выявлению уровня готовности школьников к самостоятельной деятельности

205. Знаешь ли ты что такое самообразовательная деятельность?а) нетб) скорее нет, чем дав) скорее да, чем нетг) да

206. Занимаешься ли ты самообразованием?а) нетб) скорее нет, чем дав) скорее да, чем нетг) да3. читаешь ли ты литературу по какому-либо предмету?а) нетб) иногдав) читаю, но не постоянног) да, часто

207. Умеешь ли ты составить план, выписать тезисы по прочитанному тексту?а) нетб) скорее нет, чем дав) скорее да, чем нетг) да

208. Можешь ли ты выделить идею в прочитанном тексте?а) нетб) скорее нет, чем дав) скорее да, чем нетг) да

209. Часто ли при подготовке домашнего задания ты пользуешься дополнительной литературой?а) нетб) редков) пользуюсь, но не постоянног) да, постоянно

210. Можешь ли ты конспектировать устный рассказ учителя?а) нетб) скорее нет, чем дав) скорее да, чем нетг) да

211. Умеешь ли ты организовать познавательную самостоятельную работу на уроках и дома?а) нетб) скорее нет, чем дав) скорее да, чем нетг) да

212. Умеешь ли ты адекватно оценить уровень полученных тобой знаний?а) нетб) не совсемв) да, но не всегдаг) да

213. Можешь ли ты организовать самостоятельно свою умственную деятельность?а) не могуб) иногдав) скорее да, чем нетг) да

214. Нравится ли тебе готовить доклады, рефераты, сообщения по предметам?а) нетб) скорее нет, чем дав) скорее да, чем нетг) да

215. Ты берешься за подготовку реферата, доклада в случае:а) если этого требует учительб) иногда сам, но чаще по требованию учителяв) иногда, когда требует учитель, но чаще самг) сам изъявляю желание подготовить дополнительный материал по интересующей теме

216. Если ты готовишь реферат и т.п., то предпочитаешь:а) чтобы учитель полностью руководил работойб) чтобы учитель дал тему и литературув) чтобы учитель дал тему, а литературу подобрать самостоятельног) самостоятельно подобрать тему и литературу

217. Часто ли ты посещаешь внеурочные занятия по какому-либо предмету (факультативы, кружки, олимпиады)?а) не посещаю вообщеб) иногдав) часто, но не постоянног) да, регулярно