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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Органы внутренних дел в механизме обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий"

Актуальность темы исследования.

Свобода мирных собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований - это неотъемлемый и основополагающий элемент правового статуса гражданина любого демократического государства. Конституция Российской Федерации, провозглашая идеи правового демократического государства, закрепила в ст. 31 возможность участия граждан в публичных мероприятиях как одну из форм реализации его политико-правового статуса.

Публичные мероприятия могут рассматриваться в различных аспектах: как форма проявления политической активности граждан, способ выражения различных взглядов и позиций, как способ выдвижения требований по любым вопросам жизни населения страны и пр.

Обращая внимание общества на те или иные потребности населения, давая возможность высказаться по поводу этих потребностей и всесторонне обсудить их, публичные мероприятия тем самым дают материал для предложений, вносимых в законодательное собрание; правительство получает возможность правильно судить о нуждах населения и, сообразно с этим, направлять свою деятельность в ту или иную сторону.

Публичные мероприятия, на которых народ заявляет о своих нуждах, есть как бы барометр, отмечающий состояние общественной атмосферы. Но для того, чтобы этот барометр успешно выполнял свое назначение, он должен быть свободен ото всяких посторонних воздействий. Поэтому опасность нарушений права на публичные мероприятия и их последствий определяет первостепенную важность их охраны и защиты в России.

Реализация гражданами права на участие в публичных собраниях, митингах, демонстрациях и пикетированиях имеет большой потенциал для развития гражданского общества, обеспечения стабильности основ конституционного строя, повышения эффективности государственного управления и местного самоуправления. Участие в управлении делами государства обеспечивает включенность граждан в процесс принятия государственных решений, проявление политической активности при решении социально значимых вопросов.

Стоит отметить, что российский народ активно реализует предоставленное ему политическое право на проведение публичных мероприятий. Так, страну захлестнула волна митингов в поддержку выборов кандидатов в Государственную Думу Российской Федерации, прошедших 4 декабря 2011 года, а так же прошли массовые митинги на Болотной площади, площади им. Сахарова, Манежной площади г. Москвы и площадях большинства российских городов с целью поддержки кандидатов в Президенты Российской Федерации 4 марта 2012 года и выражения протеста против нечестных выборов.

Необходимо сочетание наличности и действенности прав и свобод человека с обязанностью не нарушать права и интересы других граждан. Поэтому правовое регулирование различных вопросов, связанных с проведением публичных мероприятий, крайне значимо. Государство устанавливает определенный порядок выражения гражданами своего мнения в период организации и проведения митингов, демонстраций и др.

Однако на сегодняшний день механизм обеспечения и реализации права граждан на участие в публичных мероприятиях имеют ряд недостатков. Проблема нарушений права человека на проведение публичных мероприятий приобретает в Российской Федерации первостепенное значение. Эти нарушения, наряду с нарушениями избирательных прав, свободы слова и ассоциаций, ставят под угрозу демократические ценности гражданского общества в России.

Показательно в данном контексте высказывание Президента Российской Федерации: «Настоящая демократия не создается одномоментно. Необходимо, чтобы общество было готово к использованию демократических механизмов. Чтобы большинство людей готовы были бы на регулярной основе тратить свое внимание, свое время, свои усилия на участие в процессе управления. Другими словами, демократия работает там, где люди готовы в нее что-то вкладывать. Сегодня качество нашего государства отстает от готовности гражданского общества в нем участвовать. Наше гражданское общество стало несравненно более зрелым, активным и ответственным. Нам надо обновить механизмы нашей демократии. Они должны «вместить» возросшую общественную активность»1.

Социальная и политическая напряженность в обществе способствует росту акций протеста со стороны различных слоев граждан. В ходе публичных мероприятий все чаще происходят групповые нарушения общественного порядка. Как следствие - осуществляется посягательство на жизнь и здоровье граждан, случайно оказавшихся в непосредственной близости от места проведения публичного мероприятия, посягательство на собственность физических и юридических лиц и др.

В этой связи обязательным условием проведения публичных мероприятий является охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, осуществляемая органами внутренних дел. В современных условиях организация данного условия органами внутренних дел в период проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований является сложной задачей, требующей принятия многоплановых решений, использования значительного количества сил и средств, привлечения компетентных специалистов различного профиля.

Реализация правомочий органов внутренних дел по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при проведении публичных мероприятий также имеет ряд проблем.

Нередко проявляется неспособность отдельных сотрудников органов внутренних дел к конструктивному диалогу, нахождению взаимопонимания с участниками данных мероприятий, вследствие чего происходит вынужденное применение физической силы. В последнее время такие

1 Путин В. В. «Демократия и качество государства» // Российская газета. 06.02.2012. № 356. действия носят не только массовый, но и системный характер. В геометрической прогрессии растет число фактов жестокого обращения с участниками публичных мероприятий, незаконных задержаний. Существует ряд и других проблем в данной области, влияющих на обеспечение права граждан на проведение публичных мероприятий.

В этой связи настоящее диссертационное исследование, посвященное анализу проблем обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий и определению места в механизме обеспечения данного права органов внутренних дел, ставящее своей целью разработку научно обоснованных теоретических положений и конкретных рекомендаций, направленных на совершенствование нормативной правовой базы, регламентирующей порядок организации и проведения публичных мероприятий; разработку комплекса мер, направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий, представляется актуальным и практически значимым.

Степень разработанности проблемы. Исследованиям понятия института прав и свобод человека, его обеспечения посвящены фундаментальные труды таких российских дореволюционных ученых, как: Н. М. Карамзин, Н. М. Коркунов, П. А. Сорокин, Б. Н. Чичерин, Г. Ф. Шершеневич и др.

В современной научной литературе обеспечение прав и свобод человека и гражданина рассматривается представителями разных наук: истории и политологии, философии и социологии, и, конечно, юриспруденции. Так, начиная с 1990 года в связи с реформированием государственного устройства России, появляются современные научные труды, посвященные институту прав и свобод человека, механизму их обеспечения в Российской Федерации: С. А. Авакьяна, Ю. Е. Аврутина, Е. В. Аграновской, Р. Ф. Альбикова, А. Н. Бабая, М. В. Баглая,

Г. М. Бадиряна, И. Н. Барцица, Д. Н. Бахраха, И. JI. Бачило, Ф. М. Бондаря, В. Н. Бутылина, JI. Д. Воеводина, Н. Н. Воронцова, К. К. Гасанова,

B. Д. Горобца, A.B. Ендольцевой, В. Д. Зорькина, В. Я. Кикотя, А. А. Клишас, А. И. Колташова, С. А. Комарова, Е. В. Корчиго, О. Е. Кутафина, В. В. Лазарева, В. И. Лафитского, С. Я. Лебедева, О. Э. Лейста, Е. А. Лукашевой, В. О. Лучина, С. С. Маиляна, В. П. Малахова, И. И. Матузова, И. М. Мацкевича, А. С. Мордовца, В. А. Патюлина, А. С. Прудникова, И. В.Ростовщикова, В. Н. Струнникова, В. А. Терехина, К. В. Толкачева, И. В. Упорова, В. И. Фадеева, А. Г. Хабибулина, Т. Я. Хабриевой, А. Г. Чепурного, В. И. Червонюка, В. Е. Чиркина,

C. М. Шахрай, Ю. Л. Шульженко, Б. С. Эбзеева, Н. Д. Эриашвили и других.

Несмотря на значительный круг авторов, написавших свои труды о правах и свободах человека, механизме их обеспечения, до настоящего времени не было комплексных исследований, посвященных непосредственно проблеме механизма обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий, месту и роли органов внутренних дел в этом механизме, что во многом и предопределило выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Проблемы конституционно-правового регламентирования порядка организации и проведения публичных мероприятий, проблемы обеспечения и реализации права граждан России на проведение публичных мероприятий и других массовых мероприятия рассматривались в трудах Б. А. Балтага, Ю. А. Дмитриева, М. В. Зайцевой, М. М. Звягина, И. С. Колосова, Д. А. Коротченкова, В. И. Крусса, Л. А. Нудненко, И. С. Полянской, Р. Н. Овсянникова и других ученых.

Полученные учеными выводы заслуживают самого пристального внимания, однако в целом достигнутый уровень исследования данной темы следует признать недостаточным. Ряд проблемных вопросов учеными не затрагивался либо исследовался недостаточно глубоко. Кроме того, многие ранее сделанные выводы в значительной степени утратили свою актуальность в связи с изменением законодательства, возникновением новых угроз общественной безопасности в период проведения публичных мероприятий. Новые требования времени ставят новые задачи, связанные с реализацией и обеспечением публичных мероприятий, но необходимо обобщать и применять передовой опыт, в том числе зарубежный. Так же важное значение в данном контексте приобретает общественное мнение как одна из основ, на которую всегда стоит опираться при обеспечении конституционных прав человека и гражданина.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере обеспечения органами внутренних дел права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий и реализации гражданами данного права.

Предметом диссертационного исследования выступают процессы, возникающие при обеспечении органами внутренних дел права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий и реализации гражданами Российской Федерации данного права, а так же правовые нормы, регламентирующие как организацию и проведение публичных мероприятий в России, так и регламентирующие деятельность органов внутренних дел в сфере обеспечения данного права.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка научно обоснованных теоретических положений и конкретных рекомендаций, направленных на совершенствование нормативной правовой базы, регламентирующей порядок организации и проведения публичных мероприятий; комплекса мер, направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий.

Данная цель определила постановку и решение следующих задач: - проанализировать точки зрения о понятии и структуре политико-правового статуса гражданина Российской Федерации, сформулировать собственное видение его;

- исследовать специфику всех форм публичных мероприятий; выявить сущность конституционного права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий;

- проанализировать существующие гарантии обеспечения права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий с целью оценки их достаточности и эффективности;

- определить и раскрыть содержание механизма обеспечения права граждан России на проведение публичных мероприятий в условиях современного развития Российской Федерации, определить место органов внутренних дел в данном механизме;

- исследовать организационно-правовые основы функционирования механизма обеспечения права граждан России на проведение публичных мероприятий; проанализировать нормативные правовые акты, регламентирующие обеспечение конституционного права граждан России на проведение публичных мероприятий, сформулировать соответствующие предложения по их совершенствованию; выявить пробелы и противоречия в сфере регулирования права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий; предложить пути их устранения; обозначить общемировые особенности законодательства о проведении публичных мероприятий;

- определить роль органов внутренних дел в механизме обеспечения конституционного права граждан Российской Федерации; проанализировать эффективность и достаточность форм и методов, используемых органами внутренних дел при обеспечении права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий;

- выявить пути совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению права граждан России на проведение публичных мероприятий, а также внести предложения и рекомендации по оптимизации этой деятельности.

Методологическую основу исследования составили: методы теоретического познания (аксиоматический, логический, системный и др.); общелогические методы и приемы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, индукция, дедукция, аналогия и др.); частнонаучные методы (системно-структурный, лингвистический и др.).

Нормативно-правовой базой исследования являются Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты представительных и исполнительных органов местного самоуправления, нормативные правовые акты МВД России и другие документы, относящиеся к предмету исследования.

Научная новизна диссертационного исследования. Предложенный авторский подход к исследованию проблем в сфере обеспечения конституционного права граждан России на проведение публичных мероприятий представляет собой перспективное научное направление, базирующееся на анализе международно-правовых актов, федерального законодательства, нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов МВД России, а так же существующей практики. Полученные в ходе работы над диссертацией результаты позволили систематизировать и обобщить исследовательскую базу и обосновать новые теоретические положения по совершенствованию деятельности органов внутренних дел, участвующих в обеспечении права граждан на проведение публичных мероприятий; особое внимание автор уделил изучению правовых и организационных форм деятельности органов внутренних дел в сфере обеспечения указанного права; а так же внесены положения по изменению отдельных положений нормативных правовых актов, регламентирующих порядок организации и проведения публичных мероприятий, в частности:

- критическому осмыслению подвергнуто конституционно-правовое закрепление политического права граждан России на проведение публичных мероприятий и гарантии его реализации;

- проанализирована сущность и особенности новой для России нерегламентированной в законодательстве формы публичного мероприятия «флешмоб»;

- сформулирован, уточнен и конкретизирован ряд понятий, вносящий вклад в расширение представлений об изучаемом явлении;

- исследование теоретических и практических проблем обеспечения конституционного права граждан России на проведение собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований позволило выработать конкретные предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего эту деятельность; на основе комплексного изучения правовых и неправовых (организационных) форм деятельности органов внутренних дел по обеспечению права граждан России на проведение публичных мероприятий сформулированы предложения по оптимизации деятельности органов внутренних дел в данной области.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Авторское определение критериев публичности любой формы общественно-политической акции (собрания, митинга, шествия, демонстрации и пикетирования), а именно:

1. Публичные мероприятия исключают частные собрания.

2. Публичные мероприятия проводятся в общественных местах.

3. Публичные мероприятия доступны к восприятию любым человеком (неопределенному кругу лиц), находящимся вблизи территории их проведения, и сотрудники средств массовой информации имеют возможность фиксировать процесс проведения акций с последующим опубликованием в средствах массовой информации.

2) Уточнены и конкретизированы понятия «собрание», «митинг», «пикетирование»; обосновывается целесообразность законодательного объединения категорий «шествие» и «демонстрация» в одно понятие «уличная демонстрация», под которой понимается массовое мирное организованное передвижение людей, на законных основаниях пребывающих на территории Российской Федерации, по заранее определенному маршруту, в заранее определенное время, с использованием плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации, а так же звукоусиливающих технических средств с целью публичного выражения общественных настроений и/или привлечения внимания к различным проблемам, имеющим значение для общества.

3) Анализ средств массовой информации, деятельности органов местного самоуправления, органов внутренних дел позволил сделать вывод о том, что в последние несколько лет в России появилось такое понятие как «флешмоб». Флешмобы имеют ряд существенных преимуществ по сравнению с традиционными формами публичных мероприятий и становятся неотъемлемой частью политической жизни общества. Однако эти внезапные явления могут нарушать общественный порядок, а, следовательно, являются угрозой общественной безопасности. Автор подходит к пониманию флешмоба как одной из форм публичных мероприятий и обосновывает необходимость его регламентации в федеральном законодательстве.

4) В процессе раскрытия сущности права граждан России на проведение публичных мероприятий, обосновывается вывод о том, что данное право является негативным. Негативные права предохраняют личность от нежелательных, нарушающих ее свободу вмешательств и ограничений со стороны государства и иных лиц. С одной стороны, гражданин стремится к реализации своих позитивных прав, а с другой, в случае возникновения какого-либо препятствия на пути их реализации, он делает все необходимое для реализации негативных прав. Так, зачастую, гражданин, реализуя свое право на проведение публичных мероприятий, всего лишь отстаивает свое нереализованное ранее право на достойную жизнь, отдых, образование, лечение и т. д. То есть сущность права граждан

России на проведение публичных мероприятий обусловлена либо отсутствием возможности конкретных граждан пользоваться в полной мере принадлежащими им повседневными насущными правами, либо недовольством населения политической, экономической, социальной и другими ситуациями в стране.

5) Авторский подход к определению понятия механизм обеспечения права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий как процесса воплощения правовых предписаний через систему определенных органов государственной власти (в том числе органов внутренних дел), органов местного самоуправления, общественных объединений и через используемые ими правовые средства, направленные на создание благоприятных условий для беспрепятственного пользования гражданами правом на проведение публичных мероприятий. Включение в этот механизм органов внутренних дел как неотъемлемого самостоятельного структурного элемента будет способствовать полноценной реализации права граждан на проведение публичных мероприятий.

6) С целью совершенствования законодательства, регламентирующего порядок организации и проведения публичных мероприятий в России, а так же с целью повышения эффективности обеспечения права граждан на проведение публичных мероприятий автор обосновывает предложения о необходимости внесения изменений в законодательные основы Российской Федерации, а именно:

- уполномоченный органа внутренних дел обязан за пять дней до проведения публичного мероприятия провести рабочую встречу с его организатором, при необходимости привлекая представителей других подразделений и ведомств;

- уполномоченный органа внутренних дел обязан обеспечить видеосъемку проведения любых форм публичных мероприятий, за исключением пикетирования, проводимого одним участником, и собрания;

- территориями, непосредственно прилегающими к зданиям и другим объектам, считать расстояние в сто пятьдесят метров от самого объекта по его периметру;

- национальный антитеррористический комитет имеет право вводить режим террористической опасности, включающий временный запрет на проведение публичных мероприятий на отдельных территориях в случае имеющейся информации о террористической угрозе.

7) Предлагается следующая классификация мер, направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий: юридические меры; меры по совершенствованию подбора и расстановки кадров; психологические меры; деонтологические меры; меры по оптимизации контроля за органами внутренних дел; меры по совершенствованию подготовки и принятия управленческих решений; информационные меры; меры организационного характера; меры материально-технического характера. Каждый из этих видов мер подробно рассматривается в работе. Данные направления совершенствования деятельности органов внутренних дел в обеспечении права граждан на проведение публичных мероприятий могут привести к положительному результату лишь в их системной взаимосвязи друг с другом.

Теоретическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертации авторские определения и уточнения понятий всех форм публичных мероприятий, их сущности, целей и значения; авторский концептуальный подход к определению понятия «механизм обеспечения права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий», а также рассмотрение органов внутренних дел как субъекта обеспечения права граждан России на проведение публичных мероприятий призваны способствовать развитию теоретических представлений об обеспечении данного права граждан России и роли органов внутренних дел в механизме данного обеспечения. Диссертационное исследование раскрывает важные теоретико-методологические аспекты совершенствования механизма обеспечения права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий.

Практическая значимость диссертационного исследования. Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть учтены в процессе дальнейшей работы по совершенствованию законодательства, регламентирующего порядок организации и проведения публичных мероприятий. Положения диссертации могут быть полезны в деятельности должностных лиц органов государственной власти (в частности органов внутренних дел) и местного самоуправления, а так же могут быть использованы в процессе преподавания учебного курса «Конституционное право России», «Муниципальное право России», «Теория государства и права», «Административная деятельность органов внутренних дел» и других дисциплин в учебных заведениях высшего профессионального образования.

Апробация результатов исследования. Основные идеи, а так же теоретические и практические положения, изложенные в настоящем диссертационном исследовании, нашли отражение в научных статьях и публикациях автора объемом свыше 4 п. л. в журналах «Право и государство: теория и практика», «Юридическая наука», «Вестник Нижегородского университета МВД России»; изложены автором на III Международной научно-практической конференции «Право как основа современного общества» (г. Москва, 2011 г.), межвузовской научно-практической конференции «Молодежь. Наука. Практика» (г. Хабаровск, 2011 г.), международной научно-практической конференции «Вопросы права в современном мире» (г. Новосибирск, 2011г.), международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права» (г. Москва, 2011г.), международной научно-практической конференции «Развитие национального законодательства в условиях глобализации; опыт России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона» (г. Владивосток, 2011г.), всероссийской научно-практической конференции «Деятельность полиции и права человека» (г. Санкт-Петербург, 2012 г.), II Международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы юриспруденции» (г. Москва, 2012 г.), всероссийской научно-практической конференции «Полиция России: прошлое, настоящее, будущее» (г. Хабаровск, 2012 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс ФГКОУ ВПО «Дальневосточный юридический институт МВД России», ГОУ ВПО «Дальневосточная академия экономики и права», в практическую деятельность Центра по противодействию экстремизму Главного управления МВД России по Дальневосточному федеральному округу. Основные положения диссертационной работы, поставленные в ней проблемы и сформулированные автором выводы обсуждены и одобрены на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВПО «Дальневосточный юридический институт МВД России».

Объем и структура работы. Структура работы определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих 7 параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право", Князева, Ирина Игоревна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты диссертационного исследования позволяют сформулировать следующие выводы:

1) Категория политико-правового статуса личности выступает как самая широкая, обобщающая сентенция, раскрывающая все стороны закрепленного в праве состояния личности и выражающая при помощи правовых средств ее отношения с государством и иными субъектами политической системы. Совокупность политических прав, свобод, обязанностей человека, принципов функционирования личности в политической системе, гражданского состояния личности, правосубъектности и гарантий осуществления прав и свобод образует политико-правовой статус личности. Политико-правовой статус выступает подсистемой общего конституционного статуса гражданина Российской Федерации.

2) Политические права и свободы необходимо рассматривать как возможность человека участвовать в общественно-политической жизни страны и в управлении делами государства. Данная возможность обеспечивается законом. Тем самым реализуется связь государства и гражданина. Политические права граждан составляют основу демократии, они являются ценностями граждан, на которые должна ориентироваться государственная власть. Выступая в качестве средства контроля над властью и оценочного критерия демократического режима, политические права и свободы являются неотъемлемыми атрибутами цивилизованного общества.

3) Граждане в современной российской действительности все больше стали выражать свои взгляды, мнения, выдвигать различные требования посредством участия в публичных мероприятиях, во многих случаях подобного рода акции связаны с проявлением массовых эмоций. Они находят свое выражение в пикетировании, митингах протеста, в иных формах. Озлобленность, недовольство различными сферами жизни (политической, экономической, социальной, культурной) и др. порождает волну негативизма. Но на данном этапе строительства гражданского общества российский народ уже готов высказать свой политический протест. Это ярко выразилось в ряде акций населения по различным поводам (самые яркие примеры поводов в 2011-2012 гг. - нарушения на выборах в Государственную Думу Российской Федерации 4 декабря 2011 года, на выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года и др.)

4) Выработанные мировой практикой и установленные на уровне основного закона государства права, обязанности и гарантии человека и гражданина в политической сфере являются платформой для осуществления политико-правового статуса. Политическая сфера является той областью, где человек осознанно реализует свое творческое участие в управлении делами государства, в осуществлении государственной власти. С помощью активных, а в некоторых случаях и пассивных действий граждан реализуется гражданская инициатива, осуществляется защита прав и интересов всеми законными способами: от петиций и участия в публичных мероприятиях до обращения в суд. В свою очередь государство гарантирует своим гражданам признание, соблюдение и защиту прав и свобод, Это одна из главных целей и ведущих направлений его деятельности.

5) Право на свободу собраний, митингов, шествий, демонстраций и пикетирований вытекает из свободы мысли и слова (естественные, неотчуждаемые свободы) и наследует их естественный, неотчуждаемый характер. Целью свободы собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований является обсуждение различных вопросов и проблем, касающихся в том числе политики органов государственной власти, решений органов и должностных лиц местного самоуправления или протеста против них, стремление сделать свою позицию по тому или иному вопросу достоянием общественности, принудить органы государственной власти и местного самоуправления к принятию каких-либо решений, свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

6) Право на проведение публичных мероприятий является негативным правом. С одной стороны, гражданин стремится к реализации своих позитивных прав, а с другой, в случае возникновения какого-либо препятствия на пути реализации данных прав, он делает все необходимое для реализации негативных прав. Чтобы жить в атмосфере свободной реализации своих прав необходимо исполнять обязанности, и при этом учитывать права и интересы других субъектов отношений (общество, государство). При этом гражданин, если он является правоспособной и дееспособной личностью, ежедневно осознает, что в соответствии с законодательством он наделен правом отстаивать свои интересы, которые зачастую в его глазах выступают его собственным благом. То есть человек понимает, что если что-то помешает ему в реализации своих прав, которые несут ему повседневные блага, он может воспользоваться правом для отстаивания своих интересов и нереализованных прав. Так, зачастую, гражданин, реализуя свое право на проведение публичных мероприятий, всего лишь отстаивает свое нереализованное вчера право на достойную жизнь, отдых, образование, лечение и т. д.

7) Для конституционного права граждан России на проведение публичных мероприятий общими гарантиями выступают уровень социально-экономического, духовно-культурного развития общества и государства, стабильность политической системы, качество работы правоохранительных органов, общая правовая культура каждого гражданина, его отношение к государству и праву. К специальным (юридическим) средствам эффективной реализации права граждан России на публичные мероприятия следует отнести определение в законе порядка осуществления указанного права, средств и мер его защиты в случае нарушения (возможность обжалования, обращения за защитой в суд), ответственности должностных лиц и граждан за ущемление данного права.

8) Юридические гарантии реализации права граждан России на проведение публичных мероприятий, по нашему мнению, направлены на обеспечение организационно-правовых средств правомерной реализации права граждан на проведение публичных мероприятий, и включают в себя: прежде всего, принципы использования данного права (демократические начала); пределы использования рассматриваемого права, их конкретизацию в текущем законодательстве; определенный порядок использования гражданами России данного права (процессуальные формы реализации). Гарантии защиты права граждан России на проведение публичных мероприятий действуют в случае нарушения данного права, возникновения препятствий на пути его использования. Данную группу правовых гарантий составляют институты защиты прав и свобод человека и гражданина.

От уровня и качества гарантий зависит эффективность реализации права граждан России на проведение публичных мероприятий, успешное предотвращение или пресечение нарушений данного права, справедливое восстановление нарушенного права на собрания, митинги, шествия, демонстрации и пикетирования.

9) Под механизмом обеспечения права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий мы предлагаем понимать процесс воплощения правовых предписаний через систему определенных органов государственной власти (в том числе органов внутренних дел), органов местного самоуправления, общественных объединений и через используемые ими правовые средства, направленные на создание благоприятных условий для беспрепятственного пользования гражданами правом на проведение публичных мероприятий. В данном определении фигурируют следующие элементы механизма обеспечения права граждан на проведение публичных мероприятий: субъекты обеспечения (представленные определенными органами государственной власти (в том числе органами внутренних дел), органами местного самоуправления, общественными объединениями), деятельность данных органов (формы и методы деятельности этих органов, с помощью которых воплощаются правовые предписания); правовые средства обеспечения (нормы и принципы права, а также тот инструментарий, владение которым позволяет реализовывать права и свободы личности); и объект обеспечения (право граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий). Такого рода понимание, на наш взгляд, можно считать весьма емким, поскольку оно затрагивает самые разные стороны самого процесса обеспечения права граждан на проведение публичных мероприятий.

В определении понятия механизм обеспечения права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий мы выделяем органы внутренних дел как один из элементов данного механизма, так как органы внутренних дел принимают непосредственное участие в обеспечении рассматриваемого права.

Сама суть существования органов внутренних дел в нашем государстве обусловлена необходимостью обеспечения правопорядка, поэтому их роль в обеспечении права граждан на проведение публичных мероприятий очевидна и первостепенно важна. Без эффективной работы сотрудников органов внутренних дел по обеспечению правопорядка публичные мероприятия становятся неподконтрольными, таящими в себе массу скрытых опасностей. Более того, органы внутренних дел наряду с органами местного самоуправления и другими органами исполнительной власти являются одним из главных субъектов механизма обеспечения права на проведение публичных мероприятий. На наш взгляд, в понимание данного механизма необходимо обязательное включение органов внутренних дел как неотъемлемого самостоятельного структурного элемента.

10) Обеспечение эффективной охраны общественного порядка и безопасности при проведении публичных мероприятий - это непрерывный процесс постоянного совершенствования деятельности органов власти, всех должностных лиц, принимающих участие охране правопорядка при организации и проведении публичных мероприятий. Обеспечение охраны общественного порядка при организации и проведении публичных мероприятий осуществляется в три этапа: подготовительный, исполнительный и заключительный.

11) Конфликты между организаторами публичных мероприятий и органов власти зачастую можно объяснить несовершенством законодательства в этой сфере и отсутствием четких правовых механизмов реализации гражданами своих конституционных прав. Так, в ходе анализа практики применения Федерального закона № 54-ФЗ становится очевидной его недостаточная технологичность. В указанном законе отсутствует четкая формулировка исчерпывающих оснований запрета массового мероприятия. Более того, он включает в себя ряд неясных формулировок, допускающих фактический запрет со стороны уполномоченного органа власти на проведение публичного мероприятия с использованием для этого формальной процедуры согласования.

12) В сравнении с российским, западное законодательство формулирует к организаторам публичных мероприятий и к порядку проведения массовых собраний граждан более конкретные и более жесткие требования. В их числе — значительный срок рассмотрения заявок в крупных городах (США), предоставленное местным властям право запрещать любые демонстрации (Франция), запрет маскировать лицо во время проведения публичных мероприятий (ФРГ), введение временных мораториев на проведение публичных мероприятий (Великобритания). При этом все западные демократии характеризует важная роль местной власти и ее широкая самостоятельность при определении принципиальной допустимостипубличных мероприятий.

13) Главная задача в вопросах подготовки и проведения публичных мероприятий заключается в том, чтобы организаторы мирных публичных мероприятий проявляли готовность к конструктивному сотрудничеству с органами власти, а органы власти, в свою очередь, не злоупотребляли процедурой «согласования», иными словами, не применяли ее для превращения уведомительного порядка проведения публичных мероприятий в разрешительный.

14) Роль органов внутренних дел в механизме обеспечения права граждан России на проведение публичных мероприятий определяется кругом их полномочий, позволяющим им участвовать в обеспечении данного права. Раскрывается же эта роль в различных формах и методах деятельности органов внутренних дел по осуществлению данных им полномочий.

Выделяются правовые формы деятельности органов внутренних дел в работе по обеспечению права граждан России на проведение публичных мероприятий и неправовые (организационные).

Каждая форма взаимодействует друг с другом и одна корреспондирует другой. Любая из этих форм служит выражением существа всего процесса деятельности органов внутренних дел по обеспечению права граждан России на проведение публичных мероприятий. Вместе с тем граница между ними довольно неотчетлива, поскольку во многом они дополняют друг друга.

14) Вся система мер принуждения является непременным набором средств в деятельности органов внутренних дел, направленных на обеспечение безопасности и правопорядка при проведении публичных мероприятий. На сегодняшний день нам представляется маловероятным то обстоятельство, что органы внутренних дел в своей непосредственной деятельности могли бы достичь поставленных перед ними задач без применения института принуждения. И то, что законодатель в Законе о полиции впервые регламентировал наличие института государственного принуждения в деятельности органов внутренних дел, говорит о самом пристальном внимании со стороны государства к деятельности органов внутренних дел, сопряженной с применением принуждения.

По нашему мнению, органы внутренних дел обладают достаточно широким перечнем мер принуждения, и использование их, исходя из вышеуказанных критериев, позволит достичь цели и решить задачи, поставленные перед органами внутренних дел.

Однако, как бы ни были необходимы меры принуждения в деятельности органов внутренних дел, мы придерживаемся точки зрения, что наибольший эффект дает использование метода принуждения в качестве крайней меры, в дополнение к методу убеждения. Именно метод убеждения органы внутренних дел должны по возможности использовать при охране общественного порядка во время проведения шествий, митингов и проч. Метод убеждения, как наиболее гуманный и демократический, должен иметь приоритет при обеспечении конституционных прав граждан. И лишь в случае возникновения при проведении публичных мероприятий критических и опасных ситуаций, когда метод убеждения теряет свою эффективность, органы полиции могут применять метод принуждения, однако и в этом случае должны соблюдаться принципы гуманности, справедливости и законности.

В качестве еще одного метода деятельности органов внутренних дел мы выделяем метод публичного поощрения граждан. До сих пор этот метод используется крайне редко, однако публичное поощрение со стороны органов внутренних дел граждан, которые активно участвуют в обеспечении общественного порядка при проведении шествий, митингов, демонстраций и других публичных мероприятий, имеет высокий потенциал.

15) Различные формы нарушения общественного порядка представляют повышенную опасность, которая усиливается при проведении публичных мероприятий.

Органы внутренних дел должны оперативно реагировать и на сами групповые нарушения общественного порядка при проведении публичных мероприятий, и на обстоятельства, которые способствуют их возникновению.

Имеет место быть факт того, что органы внутренних дел не всегда правильно реагируют на факторы, дестабилизирующие обстановку проведения публичных мероприятий. К сожалению, органы внутренних дел часто оказываются неготовыми к предупреждению и пресечению нарушений общественного порядка при проведении публичных мероприятий.

В этой связи необходим целый ряд мер, направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению права граждан России на проведение публичных мероприятий. Проанализировав разные точки зрения и обобщив соответствующую практику деятельности органов внутренних дел, считаем необходимым предложить следующие меры, направленные на совершенствование деятельности органов внутренних дел по обеспечению права граждан Российской Федерации на проведение публичных мероприятий: правовые меры; меры по совершенствованию подбора и расстановки кадров; психологические меры; деонтологические меры; меры по оптимизации контроля за органами внутренних дел; меры по совершенствованию подготовки и принятия управленческих решений; информационные меры; меры организационного характера; меры материально-технического характера.

Данные направления совершенствования деятельности органов внутренних дел в обеспечении права граждан на проведение публичных мероприятий могут привести к положительному результату лишь в их системной взаимосвязи друг с другом.
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