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Вступ

До надзвичайно важливих принципів та підходів, які реалізуються нині у країнах ЄС та у нашій державі, відносять впровадження у практику концепції гарантування безпечності тваринницької продукції на всіх стадіях виробництва [1].

За таких умов одним із актуальних завдань сьогодення є розробка і впровадження у практику профілактичних, ветеринарно-санітарних та інших заходів, які здатні забезпечити одержання міцного і здорового молодняку з високими показниками резистентності і продуктивності та якості отриманої продукції. Відомо, що нині до ризиків, які суттєво впливають на здоров’я продуктивних тварин, відносять екологічний стан довкілля. Несприятливі екзогенні чинники є причиною виникнення широкого спектру захворювань незаразної етіології. Вони характеризуються значними порушеннями обмінних процесів, генетичними відхиленнями, зниженням імунітету тощо [2-5].

Тому одним із сучасних напрямів досліджень у галузі гігієни сільськогосподарських тварин є використання екологічно безпечних профілактичних препаратів та вивчення їх впливу на стан здоров’я і якість отриманої продукції, біохімічний статус, природну резистентність, збереженість, ріст та продуктивність тварин. До таких засобів відносять біологічно активні сполуки рослинного походження. Вони практично не проявляють побічної дії, не забруднюють продукцію тваринництва і довкілля, високоефективні і виявляють комплексну антиоксидантну, імуномоделюючу, детоксикуючу, адаптогенну дії, нормалізують функції органів і систем [2,101,103].

**Актуальність теми.** Численні дослідження й офіційні статистичні дані свідчать про значну поширеність шлунково-кишкових захворювань та імунодефіцитних станів серед молодняку продуктивних тварин у господарствах України [9, 47]. Ці факти обумовлюють актуальність досліджень, спрямованих на теоретичне та експериментальне обґрунтування використання нових фітопрепаратів для профілактики наведених захворювань продуктивних тварин.

В зв’язку з цим нами раніше, у співавторстві з вченими Інституту гастроентерології АМН України, розроблено рецептури та технології виробництва трьох нових фітопрепаратів «Фітохол», «Фітопанк» та «Гастроацид» [375,382-384].

Дана робота присвячена розробці теоретичного обґрунтування використання запропонованих фітопрепаратів для профілактики диспепсій, гастроентеритів та імунодефіцитних станів, які спричинені порушеннями гігієнічних та технологічних факторів утримання продуктивних тварин.

Розвиток цього напрямку вимагає вирішення комплексу завдань, починаючи з розробки експериментальних моделей на лабораторних та продуктивних тваринах, відпрацювання нових схем застосування фітопрепаратів у профілактиці зазначених захворювань та закінчуючи вивченням їх впливу на стан здоров’я, біохімічний статус, природну резистентність, збереженість продуктивних тварин та якість отриманої від них продукції.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Робота виконувалась на кафедрі клінічної діагностики та внутрішніх хвороб тварин Дніпропетровського державного аграрного університету з 1994 до 2008 року згідно Національно-технічної програми „Матеріали і речовини”, що ввійшла в перелік Національної науково-технічної програми, затвердженої Постановою Верховної Ради України від 15 лютого 1994 року № 4034-ХІІ: (Пріоритетний напрямок в реалізації цієї програми „Розробка, освоєння виробництва лікарських засобів, біоматеріалів і штучних органів”) № 4177/3 від 12 березня 1994 року та завдання 05 проекту 14 ветеринарне забезпечення програми УААН „Продовольство-95” та замовлення Міністерства АПК «Розробити нові засоби профілактики та корекції травлення, імунної системи молодняку продуктивних тварин» номер державної реєстрації 0106U010263.

**Мета і завдання досліджень.** *Мета роботи* – теоретично-експериментальне обґрунтування застосування фітопрепаратів «Фітохол», «Фітопанк» та «Гастроацид» для профілактики диспепсій, гастроентеритів та імунодефіцитів сільськогосподарських тварин і підвищення їх продуктивності.

Для досягнення мети були поставленні такі завдання:

* розробити експериментальні моделі на продуктивних тваринах для відпрацювання нових схем застосування фітопрепаратів для профілактики шлунково-кишкових захворювань й імунодефіцитів, викликаних порушеннями гігієнічних і технологічних факторів утримання;
* вивчити на лабораторних тваринах токсичність та біологічну активність комплексних фітопрепаратів, їх вплив на функціональний стан органів і тканин та біохімічні показники крові;
* виявити особливості захисної дії фітопрепаратів «Фітохолу», «Фітопанку» та «Гастроациду» в умовах експериментальних моделей хвороб на тваринах;
* розробити оптимальні схеми заходів профілактики захворювань органів травлення та стимуляції імунної системи різних видів тварин за впливу запропонованих фітопрепаратів;
* дослідити вплив фітопрепаратів на стан здоров’я, біохімічний статус, природну резистентність, збереженість і продуктивність тварин;
* визначити ефективність застосування фітопрепаратів при вирощуванні високопродуктивних тварин;
* розробити науково-методичні рекомендації з профілактики захворювань незаразної етіології органів травлення й імунодефіцитного стану продуктивних тварин.

*Об’єкт дослідження* – біологічно активні фітосполуки, стан здоров’я, продуктивність та якість продукції тварин.

*Предмет дослідження* – вплив фітопрепаратів «Фітохол», «Фітопанк» і «Гастроацид» на біохімічний статус, природну резистентність, збереженість, ріст і продуктивність тварин.

*Методи дослідження*: зоогігієнічні, зоотехнічні, аналітичні, фізичні, клінічні, біохімічні, імунологічні, гістологічні, статистичні.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Вперше на основі проведених досліджень теоретично і експериментально обґрунтовано застосування фітопрепаратів «Фітохол», «Фітопанк» і «Гастроацид» для профілактики шлунково-кишкових захворювань та імунодефіцитів, викликаних порушеннями гігієнічних і технологічних факторів утримання, та здатність препаратів позитивно впливати на обмінні процеси, природну резистентність, збереженість, ріст, продуктивність тварин та якість їх продукції. Виявлено, що порушення технології утримання та догляду за тваринами, зокрема невідповідні мікрокліматичні умови (зниження температури повітря в тваринницьких приміщеннях, підвищення відносної вологості й вмісту вуглекислого газу, аміаку, мікробної забрудненості, недостатнє освітлення), низька санітарно-гігієнічна якість води призводять до захворювань органів травлення та імунодефіцитного стану організму тварин, що дозволило розробити експериментальну модель з визначення ефективності запропонованих фітопрепаратів для профілактики зазначених захворювань тварин.

Експериментально обґрунтовано нетоксичність «Фітохолу», «Фітопанку», «Гастроациду» та їх позитивний вплив на організм лабораторних тварин, функціональний стан їх органів і систем, стимуляцію секреторної функції печінки, підшлункової залози, шлунку, серцево-судинної та дихальної систем, підвищення гуморального і Т-клітинного імунітету. Доведено захисну дію фітопрепаратів при різних моделях хвороб лабораторних тварин. Показано, що у лабораторних тварин із експериментальним токсичним гепатитом за впливу «Фітохолу» нормалізуються кількості лейкоцитів і лімфоцитів у крові. При цьому активність лужної фосфатази у крові тварин дослідної групи залишалась в межах фізіологічних величин, а в контролі ці значення зростали. Встановлено, що у лабораторних тварин за впливу «Фітохолу» знижується вміст оксипроліну на 58 %, гексозамінів – на 78 % та малонового диальдегіду – на 53 %, нормалізується рівень білірубіну, знижується активність АлАТ порівнянно з контролем. Аналогічні результати отримано при використанні «Гастроациду» і «Фітохолу». Ці факти обґрунтовують використання фітопрепаратів для профілактики хвороб тварин, викликаних несприятливими чинниками довкілля.

Теоретично обґрунтовано і розроблено ряд профілактичних схем застосування фітопрепаратів «Фітохол», «Фітопанк» та «Гастроацид»:

-сухостійним коровам для профілактики шлунково-кишкових захворювань новонароджених телят;

-порісним свиноматкам для профілактики захворювань органів травлення та імунодефіцитного стану новонароджених поросят;

-телятам і поросятам для профілактики захворювань травного каналу, імунодефіцитних станів та реабілітації їх організму після перенесених захворювань;

-курам-несучкам для профілактики захворювань системи травлення.

Встановлено, що запропоновані фітопрепарати підвищують показники неспецифічного імунітету продуктивних тварин. Так, у поросят, перехворівших гострими розладами травлення, за впливу «Гастроациду», підвищується рівень Т - і В- лімфоцитів на 55,0 і 17,0 %, імуноглобулінів М і G – на 85,0 та 74,0 % відповідно. «Фітопанк» сприяє зростанню гама-глобулінів на 34%, імуноглобулінів М - на 40%, G – на 33%, Т і В – лімфоцитів на 20,6 та 31,0 % відповідно у поросят дослідних груп порівняно з контролем. Показано, що застосування фітопрепаратів у виробничих умовах підвищує середньодобовий приріст живої маси продуктивних тварин на 15-20 %, природну резистентність, збереженість поголів’я на 20-25 %, нормалізує обмінні процеси та функціональний стан організму, знижує захворюваність молодняку на 40-60 %, покращує якість тваринницької продукції (зростає маса товарного яйця на 10 %, вміст у жовтках каротиноїдів на 5,5-6,8 % і вітаміну А – на 32,5-33,5 % та міцність шкаралупи). Новизна доведених наукових досліджень захищена 5 патентами України на винахід.

**Практичне значення проведених досліджень.** Виробництву запропоновано ряд схем використання трьох нових фітопрепаратів: «Фітохол», «Гастроацид», «Фітопанк» для профілактики незаразних хвороб молодняку продуктивних тварин, а саме:

* «Фітохол» (ТУ 24.4-25927949-001: 2007) - розладів травлення з ознаками діареї;
* «Фітопанк» (ТУ 24.4-25927949-002: 2007) - імунодефіцитних станів та захворювань підшлункової залози;
* «Гастроацид» (ТУ 24.4-25927949-003: 2007) - гастроентеритів, виразкової хвороби шлунку та імунодефіцитного стану;

Розроблено науково-методичні рекомендації:

* «Застосування препаратів природного походження «Фітохолу» і «Гастроациду» для профілактики незаразних хвороб тварин і птиці»;
* «Профілактичне застосування препарату природного походження «Фітопанк» в тваринництві».

**Особистий внесок здобувача.** В дисертаційній роботі особисто автором обґрунтовано напрям і розроблено робочу програму досліджень, проведено експерименти та узагальнено їх результати, підготовлено до друку матеріали, проведено їх апробацію, сформульовано висновки і пропозиції виробництву. Зі спільних експериментальних досліджень і публікацій дисертантом використано за згодою співавторів лише власну частину результатів.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертації доповідались на вітчизняних і Міжнародних науково-практичних конференціях: Дніпропетровського державного аграрного університету (2001-2009 рр.), „Неінфекційна патологія”, м. Біла Церква, 1995 р.; „Ветеринарні та зоотехнічні проблеми у Придніпровському регіоні”, м. Дніпропетровськ, 1996 р.; „Шляхи підвищення резистентності та продуктивності тварин”, м. Дніпропетровськ, 2001 р.; „Шляхи розвитку тваринництва у ринкових умовах”, м. Дніпропетровськ, 2001 р.; „Актуальные вопросы нутрициологии. Роль пищевых добавок в обеспечении здоровья населения”, м. Дніпропетровськ, 2002 р.; „Современные аспекты оздоровительного питания”, м. Дніпропетровськ, 2002 р. (29-30 жовтня); “Актуальные вопросы нутрициологии. Роль биологически активных пищевых добавок в обеспечении здоровья населения”, м. Дніпропетровськ, 2003 р. (28-29 листопада); Міжнародна студентська конференція “Молодь за вирішення агропроблем ХХІ століття”, м. Львів, 2001 р.; „Досягнення та перспективи розвитку ветеринарної медицини”, м. Полтава (19-20 вересня 2002 р.); ХХ науково-виробничій конференції „Наукове забезпечення епізоотичного благополуччя тваринництва” (5 серпня 2003 р.), м. Дніпропетровськ, 2003 р.; Всеукраїнській науково-практичній конференції „Новітні технології в тваринництві” (23 березня 2004 р.) м. Дніпропетровськ; „Наукове забезпечення свинарства в сучасних умовах”, Дніпропетровськ, 2004 р.; „Актуальні проблеми тваринництва”, м. Дніпропетровськ, 2005 р., Международная научно-производственная конференция «Актуальные вопросы зоотехнической науки и практики как основа повышения продуктивности и производства экологически чистой продукции животноводства»,: Владикавказ, 2005 р.

**Публікації.** Основні положення і результати досліджень викладені у 53 наукових працях, з них монографія – 1, статті у фахових виданнях – 22, 5 патентів України, 2 науково-методичні рекомендації.

За матеріалами дисертації розроблено і затверджено в установленому порядку нормативну документацію на виробництво і застосування трьох фітопрепаратів «Фітохол», «Фітопанк» та «Гастроацид».

**Структура та обсяг дисертаційної роботи.** Дисертація складається зі вступу, огляду літератури, основних методів досліджень, результатів досліджень, аналізу і узагальнення результатів досліджень, висновків, пропозицій виробництву, додатків, списку використаної літератури. Робота викладена на 291 сторінках друкованого тексту, з них основного тексту – 253, містить 98 таблиць, 38 рисунків, 55 додатків. Список літератури включає 393 найменування, з них – 100 латинецею.

**ВИСНОВКИ**

Вперше на основі проведених досліджень теоретично і експериментально обґрунтовано застосування фітопрепаратів «Фітохол», «Фітопанк» і «Гастроацид» для профілактики шлунково-кишкових захворювань та імунодефіцитів, викликаних порушеннями гігієнічних і технологічних факторів утримання та здатність препаратів позитивно впливати на обмінні процеси, природну резистентність, збереженість, ріст, продуктивність тварин та якість їх продукції.

1. Показано, що порушення технології утримання та догляду за тваринами, зокрема, невідповідні мікрокліматичні показники (вологісний режим, забрудненість повітря шкідливими газами, підвищений вміст мікрофлори), низька санітарно-гігієнічна якість води і кормів, незбалансованість раціонів за вмістом основних класів органічних сполук, вітамінів і мінералів призводить до значного поширення шлунково-кишкових захворювань й імунодефіцитів продуктивних тварин у досліджуваних господарствах, що дозволило використати їх в якості експериментальних моделей по визначенню ефективності фітопрепаратів для профілактики зазначених захворювань молодняку.
2. Експериментально підтверджено нетоксичність запропонованих засобів у межах досліджуваних доз від 0,15 – 1 г на кг маси, що дало змогу визначити їх оптимальні дози профілактичного застосування на продуктивних тваринах. Нешкідливість фітопрепаратів також доведена на інших експериментальних моделях: відсутності токсичного впливу на показники крові та гістологічної структури внутрішніх органів, що обґрунтовують їх екологічну безпеку при застосуванні у виробничих умовах.
3. Показано позитивний вплив фітопрепаратів на функціональний стан різних органів і систем тварин - стимуляція секреторної функції печінки, підшлункової залози, шлунка, на периферичну серцево-судинну та дихальну системи, імуностимулюючі властивості у відношенні гуморального та Т-клітинного імунітету, що вказує на можливість їх широкого використання в оздоровленні організму тварин як цілісної системи.
4. Встановлено, що «Фітохол» і «Фітопанк» мають чітко виражений імуностимулюючий вплив на первинну гуморальну відповідь на Т–залежний антиген еритроцитів барана у мишей лінії СВА і С5ВІ. Так, при введенні препаратів у дозі 0,05 г/кг маси тіла у тварин у динаміці збільшується титр гемаглютинінів у 2,4 – 7,2 рази порівняно з контролем.
5. Доведено, що «Фітохол» проявляє чітку виражену захисну функцію організму лабораторних тварин на моделях гострої інтоксикації 4-х хлористим вуглецем та аліловим спиртом, антиоксидантну і стабілізуючу дії на клітинні мембрани гепатоцитів. Препарат нормалізує біохімічний статус, володіє гепатопротекторною та жовчогінною дією. Показано, що у лабораторних тварин із експериментальним токсичним гепатитом за впливу «Фітохолу» нормалізуються у кількості лейкоцитів (6,95±1,1 Г/л) і лімфоцитів– 54,0±8,3 % до показників крові здорових тварин. При цьому активність лужної фосфатази у тварин дослідної групи залишалась в межах нормальних величин, (5,7±1,0 мкмоль/г/л), а у контролі ці значення зростали в 2,8 рази, що свідчить про погіршення відтоку жовчі і ускладнення гепатиту. Встановлено, що у тварин дослідної групи, яким вводили «Фітохол» відмічалось зниження оксопроліну на 58 %, гексозамінів на 78 % та малонового диальдегіду на 53%. Ці факти обґрунтовують використання «Фітохолу» для профілактики хвороб тварин, викликаних несприятливими чинниками довкілля.
6. Встановленно, що специфічність дії «Гастроациду» на діяльність секреторних клітин у собак з експериментальною моделлю передвиразкового стану шлунка пов’язана зі зменшенням кислотності шлункового соку на 70-80 %. При цьому препарат стимулює діяльність клітин поверхневого шару, які виділяють слиз. У дослідах на різних моделях експериментальної виразки у щурів доведено, що при імобілізаційній, рауседиловій, гістамінній, циметидиновій, етонієвій виразках «Гастроацид» зменшував кількість дефектів шлунка, їх загальну і середню площу. Це свідчить про високу ефективність дії препарату при експериментальних виразках у тварин та нормалізації діяльності шлунково – кишкового тракту.
7. Біохімічними і морфологічними дослідженнями з моделями гострого експериментального панкреатиту встановлено, що «Фітопанк» при профілактичному застосуванні в дозах від 50-150 мг/кг маси тіла, проявляє регуляторну здатність ендокринної функції підшлункової залози, сприяє підвищенню резистентності та нормалізує процеси обміну речовин організму тварин.
8. Показано, що запропоновані фітопрепарати підвищують показники неспецифічного імунітету продуктивних тварин. Так, у поросят, перехворівших гастроентеритом, за впливу «Гастроациду» підвищується рівень Т − і В - лімфоцитів на 55,0 і 17,0 %, імуноглобулінів М і G – на 85,0 та 74,0 % відповідно, «Фітопанк» сприяє зростанню гама-глобулінів на 34 %, імуноглобулінів М − на 40 %, G – на 33 %, Т − і В – лімфоцитів на 20,6 та 31,0 % відповідно у дослідних поросят порівняно з контролем.
9. Теоретично обґрунтовано і відпрацьовано у виробничих умовах ряд схем застосування фітопрепаратів «Фітохол», «Гастроацид» і «Фітопанк» з профілактики захворювань незаразної етіології органів системи травлення та імунодефіцитних станів продуктивних тварин:

* Сухостійним коровам для профілактики захворювань новонароджених телят;
* поросним свиноматкам для профілактики захворювань поросят;
* телятам і поросятам для профілактики захворювань шлунково-кишкового тракту, імунодефіцитних станів та реабілітації їх організму після перенесених захворювань;
* курам-несучкам для профілактики захворювань системи травлення та покращання якості їх продукції.

1. Доведено,що застосування у виробничих умовах препарату «Фітохол» різним видам продуктивних тварин за запропонованими нами схемами профілактики захворювань нормалізує обмінні процеси в їх організмах порівняно з контролем. Це підтверджується зростанням таких показників: загального кальцію від 8,0-9,0 до 18,0 %, неорганічного фосфору від 3,49 до 15 % та вітаміну А від 18,95 до 30 %. При цьому підвищються середньодобові прирости живої маси молодняку на 15-20 %, природна резистентність, збереженість поголів’я до 100 %, а також покращується якість продукції птахівництва (зростає маса товарного яйця до 10 %, вміст каротиноїдів у жовтках на 6,8 %, вітаміну А на 32,5 % та міцність шкаралупи яєць).
2. Застосування фітопрепарату «Гастроацид» у профілактиці гострих розладів травлення та імунодефіцитів різних видів тварин нормалізує обмінні процеси та функціональний стан їх організмів, сприяє зростанню збереженості молодняку на 20-25 %, середньодобових приростів живої маси на 15-20 %, маси товарного яйця курей-несучок на 10 %, вмісту каротиноїдів і вітаміну А у жовтках на 5,5 та 33,5 %, а також відповідно зниженню захворюваності тварин, особливо, шлунково-кишкового тракту від 40 до 60 %.
3. Доведено, що застосування фітопрепарату «Фітопанк» телятам, поросятам, поросним свиноматкам, як профілактичного засобу захворювань органів травлення та курей-несучок, позитивно впливає на біохімічні та імунологічні показники крові продуктивних тварин. Покращується обмін речовин, загальний стан тварин, підвищується продуктивність на 15-20 %, якість продукції (яєць), збереженість телят і поросят до 20 % і птиці до 10 %. «Фітопанк» викликає чіткий імуномоделюючий ефект на реакції гуморального та клітинного імунітету. Економічна ефективность застосування фітопрепаратів «Фітохолу», «Фітопанку» та «Гастроациду» для профілактики диспепсії, гастроентеритів та імунодефіцитного стану в тваринництві становила від 3,5 до 8,5, а в птахівництві 3,1 грн на 1 грн витрат.
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