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**Введение**

**Актуальность проблемы.** Данное исследование посвящено формированию стратегического управления земельными и лесными ресурсами на основе организационно-экономического механизма, который обеспечит образование и присвоение рентных доходов в экономике землепользования лесного комплекса, в т.ч. при использовании рекреационных лесных участков.

В существующих научных подходах ученых в области лесного хозяйства в содержании лесного комплекса не учитывается фактор активного участия земельных и лесных природных ресурсов как главных средств производства и труда в лесном хозяйстве.

Эта совокупность земельных и лесных ресурсов и базирующаяся на этих ресурсах деятельность людей, направленная на использование всех многообразных полезных свойств леса исходя из социальных, экологических и экономических потребностей общества и отдельных граждан при воспроизводстве этих свойств и самих ресурсов должны быть экономически обоснованы, пространственно и юридически закреплены.

Вместе с тем существующее гражданское, земельное и лесное законодательство содержит немало противоречий (например, понятие земельного участка и его содержание, понятие лесных и нелесных земель, порядок заключения договоров аренды лесных участков для проведения различных видов деятельности, состав земель лесного фонда, организация использования древесных и недревесных лесных ресурсов и др).

Лесные ресурсы являются важным элементом природно-ресурсного потенциала страны и регионов, их роль в жизни общества разнообразна и велика, которая все больше возрастает с развитием экономики.

Так, экономика лесного комплекса имеет важное значение для экономического развития половины субъектов Российской Федерации, из которых для анализа в работе взяты субъекты Уральского федерального округа, площадь земель лесного фонда в которых занимает до 80% от всей их территории. В связи с этим задачей государства является разработка теории и практики методов использования государственно-частного партнерства в среде освоения лесов, которое должно быть основано на методах «государственного регулирования, обеспечивающих благоприятные условия для развития предпринимательской инициативы, повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности» землепользования лесного сектора экономики с одной стороны, а с другой - для формирования благоприятной социально-экологической среды в землепользовании лесного комплекса.

Условия развития современной рыночной экономики в основном определяются эффективностью создания рентных отношений как в рыночном ценообразовании на земельные и иные природные ресурсы, распределении чистого дохода, формах отраслевого капитала, денежного обращения, а также и в закономерностях развития национальной и мировой экономики в целом.

Мнение автора совпадает с мнением ряда российских ученых- лесоэкономистов в том, что необходимость в институциональных преобразованиях лесных отношений обусловлена стремлением к рациональному и неистощительному землепользованию и лесопользованию регионов, поддержке равновесия природно-экологического и экономического потенциала лесов, создания условий для экономически эффективного функционирования лесного комплекса и вообще-то, главная задача любых преобразований в обществе должна быть нацелена на удовлетворение потребностей общества в разнообразных лесных ресурсах и услугах.

Вместе с тем остаются нерешенные проблемы, отмеченные многими учеными - лесоэкономистами в своих трудах. Не полностью сформирован и согласован с системой земельных отношений механизм современной экономики страны, направленный на устойчивое управление лесными ресурсами, поэтому требуется дальнейшее развитие институциональной среды, включающей совершенствование законодательной базы и организационно-территориальной структуры управления земельными ресурсами лесного комплекса регионов, учет реализации интересов государства, бизнеса и общества при организации использования земельных и лесных ресурсов.

Кроме того, существующая система управления земельными ресурсами лесного комплекса недостаточно эффективна, не соответствует современным требованиям и не способствует развитию экологической системы государства. В основном это происходит из-за отсутствия своевременной и комплексной информации, являющейся основой управления земельными ресурсами.

Поэтому одной из важнейших на сегодня задач развития лесохозяйственного землепользования можно считать организационно­управленческую задачу, решаемую только на основе системного информационного комплекса (земельный кадастр, кадастр недвижимости, мониторинг земель и лесов и т.д.). Данная задача может быть решена только при комплексном решении процессов землеустройства и лесоустройства земель лесного фонда. Все вышеизложенное предопределило актуальность рассматриваемой проблемы.

**Состояние изучаемой проблемы.** В современной научной литературе вопросы управления земельными ресурсами, экономики и экологии землепользования отражены в трудах: Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, И.Н. Буздалова, А.А. Варламова, С.Н. Волкова, С.А. Гальченко, В.И. Гладкого, А.М. Емельянова, Н.В. Комова, О.Б. Леппке, П.Ф. Лойко, Д.С. Львова, В.В. Милосердова, А.С.Миндеина, Р.Т. Нагаева, А.Э.Сагайдака, В.Н. Хлыстуна, Г.И. Шмелева и др. Они отмечают, что проблема управления земельными ресурсами является комплексной и постоянно усложняющейся задачей, включающей в себя множество аспектов. Процесс решения этой комплексной и важнейшей для общества задачи отличается разносторонностью.

Вместе с тем такие направления землепользования лесного комплекса как учет особенностей формирования правового, организационного, экономического и информационного обеспечения лесного землепользования, расчет земельной, лесной и рекреационной ренты, перечень, содержание и состав

землеустроительных, кадастровых и мониторинговых работ, формирование эффективных рекреационных систем, в т.ч. и на землях лесного фонда разработаны недостаточно.

Проблемам макроэкономики, микроэкономики, рыночной экономики, формирования процесса эффективного природопользования и землепользования на основе рентного дохода посвящены работы Л.И. Абалкина, В.В.Белова, С.Л. Боголюбова, С.Ю. Глазьева, А.А. Голуба, Г.Грязновой, А.А. Гусева, Н.Л. Думной, С.А. Кимельмана, Д.С.Львова, Ю.В. Разовского, В.Разумова, Е.В. Рюминой, В.А. Успенского, А.Ю. Юданова и др.

В СССР рента исследовалась в основном с позиций классической теории стоимости при методологической связанности с идеей социалистической экономики. Но ряд российских ученых (Л.Любимов, И.Беляев, В.Тихонов, К.Тронев, В.Немчинов, В.Новожилов, С.Носов, И.Зайгатов, И.Козодоеев, Е.Лысов, Е.Корнаухова, Л.Кассиров, Б.Пасхавер, А.Сагайдак и др.) развили фундаментальные основы анализа ренты в отечественной науке по новым направлениям исследований рентных отношений.

На современном этапе экономического развития возникла потребность в обосновании таких категорий ренты как лесная, рекреационная, социальная. Появление новых видов ренты обосновывают новый теоретический подход к рентному вопросу.

Исследования в сфере формирования территориальных рекреационных систем, расчетов величин фиторекреационного потенциала территорий проводили многие ученые-географы, землеустроители, природопользователи, почвоведы, ландшафтоведы, ботаники, и другие специалисты (Т.Архипенко, С.Белов, А.Волков, Г.Гладкевич, А.Громцев, С.Грюнталь, Г.Дудко, И.Журин, И.Зорин, А.Зубков, Н.Казанская, В.Квартальное, П.Клюшин, Н.Я.Крупинин, Ю.Лебедев,

А.Мурашева, Т.Николаенко, В.Преображенский, Д.Шаповалов, Г.Шалмина и др.).

Основным недостатком этих исследований являлась их привязка к конкретным объектам, ландшафтам и участкам, без достаточной систематизации и увязки с материалами землеустроительных, планировочных и лесоустроительных проектных и предпроектных разработок.

Изучению современной системы управления земельными ресурсами и экономики природопользования на основе рентных отношений посвящено много научных работ, которые обеспечивают достаточно подробное тематическое исследование. Анализируя последние публикации по данной тематике можно отметить, что в большинстве публикаций вопросы рентных отношений рассматриваются ввиду значимости земельных и лесных ресурсов для формирования ВВП России, они, как правило, носят публицистический характер и подготовлены были в момент реформирования налогово-бюджетной системы России (2003-2004гг). Кроме того, очень мало работ о механизмах изъятия и распределения ренты при использовании земельных и лесных ресурсов, в т.ч. и об опыте развитых стран в данной области, а представленные механизмы выделения рентного дохода по сферам экономики основаны только на упорядочении взаимосвязанных коэффициентов, используемых в расчете объемов изъятия этого дохода. А также высокая степень чувствительности рентных факторов к изменяющимся исходным факторам влечет за собой высокую вероятность альтернативных расчетов, полученные результаты не всегда адекватны реальной действительности.

**Цели и задачи исследования.** Основные цели исследования - разработка комплекса теоретических, методологических и методических положений по формированию и совершенствованию экономически и экологически обоснованной системы управления земельными и лесными ресурсами регионов на основе общего экономического, экологического и фиторекреационного потенциалов развития территорий. В соответствии с поставленной целью диссертационной работы в ходе исследования были поставлены и решены следующие задачи в сфере землеустройства:

выявлены сложившиеся направления реформирования земельных отношений в лесном комплексе субъектов Уральского Федерального округа (УрФО) Российской Федерации и предложена система экономического и правового стимулирования инвестиционной политики формирования рационального землепользования лесного комплекса;

* рассмотрена эволюция развития теории и практики рентных отношений в землепользовании и лесопользовании, выявлены новейшие тенденции их развития, включая особенности природы рентного дохода в экономике регионов;
* определены проблемы и перспективные направления формирования земельных и лесных нормативно-правовых отношений в сфере использования природных ресурсов;
* на основании проведенного аналитического обзора разработаны методологический и методический подходы к комплексной эколого­экономической оценке фиторекреационного потенциала территорий регионов, муниципальных образований и отдельных лесных участков;
* на основании проведенной кластеризации разработаны основные направления использования и развития экономического и фиторекреационного потенциалов регионов УрФО, лесничеств и отдельных хозяйствующих субъектов;
* на основе обобщения современной российской и зарубежной практики управления земельными ресурсами разработано и дано научное обоснование эффективной модели землепользования и лесопользования как единой системы взаимодействия государственных и рыночных механизмов управления земельными ресурсами лесного комплекса, на основе учета требований охраны и эффективного использования земельного фонда России;
* развиты теоретические и методические положения формирования организационного механизма системы управления лесохозяйственным землепользованием на основании системы землеустроительных и лесоустроительных проектов, предложены новые составные части и элементы схем и проектов землеустройства, включая новые рабочие проекты;
* обоснованы содержание, место и роль информации земельного кадастра и кадастра недвижимости, а также мониторинга земель и природных ресурсов в формировании и управлении системой лесохозяйственного землепользования регионов, муниципальных образований и лесничеств территорий;

предложены основные направления развития экономической, информационно-правовой и организационной составляющих систем управления лесохозяйственным землепользованием регионов Уральского федерального округа и Свердловской области;

* разработана и апробирована методика определения экономической эффективности управления лесохозяйственным землепользованием (в т.ч. и рекреационным) лесничеств Свердловской области, рассчитана эффективность землепользования лесничеств в разрезе выявленных кластеров.

**Объектом исследования** являются земельные ресурсы лесного комплекса регионов и лесничеств Уральского федерального округа.

**Предмет исследования** - концептуальные основы формирования и развития системы управления земельными ресурсами лесного комплекса регионов.

Автор широко использовал работы классиков экономической теории, научные труды российских и зарубежных ученых разных периодов.

**Теоретическая, методологическая и методическая база исследования**

формировалась на основе ряда принципиальных положений, позволяющих при изучении управленческих проблем обосновать более вероятные и конструктивные решения. В их числе:

* принцип социальной ответственности управления перед участниками земельных и лесных отношений, прямо или опосредованно вовлекаемых в систему управления земельными и лесными ресурсами;
* принцип преемственности, требующий учета исторически сложившихся социальных и технологических предпосылок при решении сегодняшних проблем российского землепользования и лесопользования;
* принцип реализма при оценке современного состояния российской земельной и лесохозяйственной политики и учета возможных социально- экономических последствий выдвигаемых предложений;
* принцип экономичности, обеспечивающий при обосновании механизма управления земельными и лесными ресурсами России учет требований развития экономических, в т.ч. и рыночных условий в процессе хозяйственной деятельности субъектов земельных и лесных отношений.

В исследовании использованы данные государственной, региональной и муниципальной статистики, научные отчеты научных и производственных организаций по разработке концепций землепользования и лесопользования регионального и федерального уровней, результаты опроса хозяйствующих субъектов в границах УрФО; а также государственные стандарты, нормативно­правовые документы государственных и муниципальных органов власти; научные исследования в области стратегического и тактического регулирования земле- и лесопользования, а также рекреационной деятельности субъектов РФ, отчеты специализированных научных институтов, труды российских и зарубежных ученых, федеральные и региональные законы в сфере земельных и лесных отношений, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства РФ, регулирующие экономическую, экологическую, социальную деятельности в сфере лесо- и землепользования, другие источники. Применялись монографический факторный и статистический методы анализа исходной информации; методы, разработанные на основе теории «игр с природой», моделирование объекта исследования и связей составляющих его элементов (метод нейросетей); способы комплексной эколого-экономической оценки фиторекреационного потенциала территорий, методы корреляционно­регрессионного анализа и т.д.

**Научная новизна работы** заключается в теоретико-методологическом обосновании решения крупной народно-хозяйственной задачи - управление земельными ресурсами лесного комплекса современной России, базирующемся на концепции органического взаимодействия рыночных и государственных механизмов управления земельными и лесными ресурсами территории. В работе исследуется комплекс взаимосвязанных проблем, в том числе:

- конкретизированы особенности использования земельных ресурсов лесного комплекса, вытекающие из многообразия свойств земли и леса как природных ресурсов, средств производства, конкретных объектов прав (собственность, хозяйствование и др.), как экономического, политического и пространственного факторов;

* обоснована экономическая целесообразность рентного подхода при использовании земельных и лесных ресурсов как объектов хозяйствования и его реализацию через эффективное сочетание частнособственнического хозяйствования и государственной собственности на лесные ресурсы с учетом формирования особенностей земельной собственности, землевладения, землепользования и различных форм хозяйствования на земле;
* выдвинуты концептуальные положения управления земельными и лесными ресурсами, предусматривающие необходимость усиления роли государства в процессе регулирования земельных отношений (государственно­частное партнерство); обеспечение приоритета земельного законодательства при решении земельных вопросов; ликвидацию дублирования и параллелизма в системе управления землей, в первую очередь через развитие механизмов управления земельными ресурсами (землеустройство, кадастры и мониторинг земель, земельный надзор и контроль и т.д.);
* раскрыты основные рыночные элементы механизма регулирования земельных и лесных отношений через использование земельной, лесной и рекреационной ренты и базирующихся на них стоимостных оценок земельных и иных природных ресурсов, прежде всего — цены земли, земельного налога, арендной платы, земельного залога, стоимости древесных и недревесных ресурсов и др.;
* дополнены и развиты теоретические и методические положения фор­мирования системы управления лесохозяйственным землепользованием лесничеств, позволяющие уточнить основные направления развития системы управления земельными ресурсами лесного комплекса на разных территориальных уровнях, применительно к современным условиям регионов РФ;

-предложены новые составные части и элементы проектов внутрихозяйственного и межхозяйственного землеустройства; на землях лесного комплекса, на территории конкретных лесничеств и участков содержание новых рабочих проектов; уточнена схема их взаимосвязи с проектами лесоустройства на основе системы кадастровой и мониторинговой информации;

* разработана методика и рассчитана экономическая эффективность системы управления лесохозяйственным землепользованием в лесничествах Свердловской области, с учетом одновременного проведения землеустроительных, лесоустроительных и кадастровых мероприятий;
* рассчитана эффективность использования земельных и лесных ресурсов Свердловской области;
* предложена методика расчета фиторекреационного потенциала территории Свердловской области и определена эффективность создания рекреационных зон.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается путем использования реальной информационной базы, построенной на первичных данных и статистических показателях деятельности предприятий лесного комплекса и лесничеств УрФО, а также применения современных, апробированных на практике средств обработки информации и программных продуктов. Кроме того, в работе была выявлена сходимость результатов теоретических исследований прогнозов развития землепользования лесного комплекса и их проверки в производственных условиях лесного хозяйства УрФО.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в следующем:

* сформированные в работе теоретические и методические положения и сделанные выводы позволяют внести конкретные предложения по организации системы управления лесохозяйственным землепользованием в лесничествах;
* результаты исследования могут быть использованы при разработке программ развития лесохозяйственного землепользования лесничеств, проектов лесоустройства и землеустройства и территориального планирования;
* материалы исследования можно использовать в лекционных и практи­ческих курсах профильных ВУЗов, факультетов и кафедр страны;

-разработанные методические положения по применению кадастровой и мониторинговой информации при управлении лесохозяйственным землепользованием могут быть использованы местными органами власти при формировании региональной и муниципальной информационных систем;

- практическое применение методики управления лесохозяйственным землепользованием заключается в информационном обеспечении объективного количественного и качественного учета лесных земель, формирования территориального планирования и землеустройства, выявления резервов для повышения эффективности использования и управления земельно-ресурсным и лесным потенциалом региона и лесничеств, привлечения инвестиций и иных внебюджетных средств для развития лесного комплекса и территории в целом, осуществления земельной и лесной политики.

Разработанные методические положения по совершенствованию оценки земель лесохозяйственного назначения могут быть использованы Росреестром и Рослесхозом для совершенствования методик землеустройства, лесоустройства и оценки земель, применения их результатов для целей формирования региональных и местных бюджетов.

Авторские предложения вносят существенные коррективы в содержание и методику формирования целостной модели российского землеустройства и лесоустройства, практическая реализация которых призвана способствовать сохранению, эффективному использованию и обустройству лесных земель России, преодолению экономических кризисных явлений в лесопользовании, укреплению общероссийской и региональной экономики, социально- политической стабилизации в обществе.

Теоретические и методические подходы автора существенно расширяют представления о многосложности и трудности решения земельных и лесных проблем, о земле лесного комплекса как особом средстве производства, уникальном объекте собственности и независимом объекте хозяйствования, развивают научные положения управления земельными и лесными ресурсами на основе использования земельной и лесной рент.

**Апробация работы.** Основные положения и рекомендации, содержащиеся в диссертации:

* обсуждались и были использованы для разработки прогнозных показателей в Департаменте лесного хозяйства по Свердловской области; в Главном управлении лесами Челябинской области; на предприятии ГП Ханты- Мансийского автономного округа -Югры Лесосервисная компания «Югралесхоз»(Нижневартовский филиал);
* докладывались на рабочих совещаниях и применялись в работе лесничеств Уральского федерального округа (в Свердловской, Челябинской областях и ХМАО-Югры);

применялись при выполнении договорных работ Уральского лесотехнического университета по определению стоимости лесных участков при изъятии для государственных и муниципальных нужд (авторское участие - оценка рекреационной составляющей в стоимости);

* использовались при проведении НИР ФГБОУ ВПО УГЛТУ по теме «Разработка технологии рационального природопользования на интенсивно осваиваемых территориях Урала и Западной Сибири в условиях изменения климата» в части исследований многоцелевого природопользования, в т.ч. рекреационного лесопользования и др.

Результаты исследования обсуждались на всероссийских и международных научно-практических конференциях, межвузовских научных конференциях, на вузовских семинарах и круглых столах, а также используются в учебном процессе и при проектировании дипломных работ в Уральском государственном лесотехническом университете при подготовке специалистов, бакалавров по направлению «Землеустройство и кадастры».

По теме диссертации опубликовано 48 научных работ (в том числе 3 монографии и 15 статей в журналах, рецензируемых ВАК России), отражающих основное содержание диссертации, общим объемом 48,5 п.л., из которых авторских 36,63 п.л.

На защиту автор выносит следующие положения:

1. Обоснование целесообразности дальнейшего развития системы управления земельными ресурсами лесного фонда регионов в Российской Федерации;
2. Развитие системы управления земельными ресурсами на основе правовых, экономических, социальных, экологических характеристик земельных и лесных ресурсов;
3. Совершенствование организационно-правового механизма управления лесопользованием в системе природопользования;
4. Экономический механизм формирования инвестиционной политики в сфере землепользования и лесопользования предприятий лесного комплекса;
5. Особенности проектного и информационного обеспечения системы управления земельным и лесным комплексом УрФО;
6. Особенности формирования экономического механизма управления земельными ресурсами на землях лесного фонда;
7. Методика формирования процесса оценки рекреационного потенциала лесного комплекса;

8. Анализ эффективности системы управления землями лесного комплекса УрФО (на примере Свердловской области).

**Структура диссертации.** Структура работы последовательно раскрывает цель, задачи исследования и состоит из: введения; пяти глав, включающих 15 параграфов; заключения; 261 источника библиографического списка; 32 приложений. Объем работы - 384 страницы. Диссертация иллюстрирована 58 рисунками, содержит 110 таблиц и 91 формулу.

Выводы и предложения

1. Под землепользованием предприятий лесного хозяйства в данной работе понимается комплекс видов прав на лесной участок (аренда, сервитуты, собственность и т.д.), видов хозяйственной деятельности (заготовка древесины, охота, рекреация и др.) и ограниченную границами территорию объекта земельно­лесных хозяйственных отношений. При этом виды прав на управление лесными ресурсами за последние 20 лет претерпели значительные изменения (появились концессии, изменены условия аренды, выбора разрешенного использования лесного участка, порядка перевода лесных земель и др.). Поэтому нормативно­правовое обеспечение управления землепользованием предприятий лесной отрасли требует своего дальнейшего развития в увязке с формированием земельного законодательства (категории земельного и лесного фондов, понятие земельного участка, классификация земель лесного фонда, видам прав на пользование участками лесного фонда и т.д.).

Целями устойчивого развития землепользования и лесопользования лесной отрасли отвечает институциональная среда, критерии существования которой обозначены во многих современных научных работах, где:

* каждый природный ресурс имеет собственника;
* право собственности законодательно закреплено;
* имеется система защиты прав собственности;
* право собственности на природные ресурсы имеют высший приоритет в системе ценностей общества, при одновременном наличии множественности законодательно зафиксированных ограничений.

1. В настоящее время в сфере землепользования и лесопользования лесного комплекса формируется новый институт взаимодействия государства и частного сектора, получивший название государственно - частного партнерства. Экономическая сторона этого партнерства должна базироваться на таких принципах, как добровольность сторон, их равноправие, соблюдение баланса интересов участников и срочность их отношений. Как правило, такое партнерство формируется в рамках договора долгосрочной (до 49 лет) аренды лесных участков.

При этом оформляется сосуществование двух форм собственности на арендованной территории; а) частная собственность на лесную древесную и недревесную продукцию и иные услуги (принадлежит арендатору); б) государственная собственность на земельные и лесные участки.

1. Экономический механизм формирования инвестиционной политики в сфере землепользования и лесопользования предприятий лесного комплекса должен быть основан на приоритетных инвестиционных проектах, позволяющих инвесторам получать такие преференции, как получение лесных участков в пользования без участия в соответствующем аукционе, уменьшение размера арендной платы (около 50%), строительство государственной промышленной инфраструктуры (дороги, пункты переработки и т.д.).

Оценка эффективности инвестиционного проекта, как предложено в исследованиях ученых лесоэкономистов с поддержкой автора, должна строиться на основе таких принципов, как технико-технологическая и эколого­экономическая реализуемость проекта, учет противоречивых интересов участников проекта и возможных последствий проекта с учетом влияния неопределенностей и рисков, максимизация эффекта и возможная минимизация затрат и т.д. Отметим уместное замечание из монографии Гребенюка И.И. и соавторов, что «для оценки необходимо проводить анализ притоков и оттоков бюджетных средств, в соответствии с проектом государства в собственность коммерческим структурам-участникам проекта».

1. Для составления инновационного или инвестиционного бизнес-проекта необходимо знать реальную стоимость природных ресурсов. В работе подробно рассмотрены достоинства и недостатки основных подходов к оценке земельных и лесных ресурсов (затратный, результативный, рентный, по замыкающим затратам) при использовании научных исследований ряда ученых-экономистов. Особое внимание уделено проблеме определения лесной ренты в различных условиях по трем группам земель лесного фонда (не покрытых лесной растительностью, под молодняком и приспевающими лесами и участки под спелыми и перестойными насаждениями). В работе предложена методика оценки лесо-земельного угодья с учетом эксплуатационной, средозащитной и социальной ценности лесных ресурсов. Особое внимание уделено теории определения стоимости рекреационных лесов. Так, удельная стоимость лесопарковой зоны (как зоны интенсивной рекреации) Свердловской области колеблется от 10 до 12 тыс.руб./га. Укрупнено общая стоимость рекреационной зоны площадью 1370,7 тыс. га Свердловской области составляет около 15 млрд.руб.
2. Проектное обеспечение процессов землепользования предприятий лесного комплекса призвано (на основе собранной кадастровой и мониторинговой информации) сформировать в установленном законодательстве границы и земельные массивы административных территориальных единиц, управление землями лесного фонда (лесничеств) на основе разработанной

землеустроительной и лесоустроительной проектной документации, которая имеет специфические особенности по сравнению с обычными схемами землеустройства административных районов, проектами межхозяйственного землеустройства, проектами внутрихозяйственного землеустройства и другими разработками. Основным назначением землеустроительной предпроектной и проектной документации является обеспечение взаимосвязей элементов организации лесных территории и прилегающих массивов других категорий земельного фонда (населенных пунктов, дорог, сельскохозяйственных земель и т.д.).

Осуществление комплекса землеустроительных и лесоустроительных

мероприятий обеспечивает экономию средств (до 18,7тыс. руб./га) и увеличение нормы прибыли на 3,85% за счет расширения видов услуг и повышения их качества. Так, стоимость различных функций 1га проанализированного в работе рекреационного участка составляет 129000 рублей, а стоимость создания 1га рекреационных лесов составляет до 80000 рублей (вместе с проектными лесоустроительными и землеустроительными работами), т.е. рентабельность данного мероприятия очевидна, т.к. окупаются затраты за год.

Проведенный анализ выполненных работ и размещаемых элементов организации территории лесов показал тесную взаимосвязь землеустроительных, кадастровых, мониторинговых и лесоустроительных проектных разработок и производственных мероприятий. От 43% до 100% одна и та же информация используется на всей территории, при разработке землеустроительной и лесоустроительной документации или проведении соответствующих действий (обследование, согласование, постановка на учет и т.д.). Поэтому для удешевления стоимости проектных работ, сокращения сроков их проведения, согласованности разработки проектных элементов целесообразно землеустроительные и лесоустроительные проектные работы проводить одновременно. Анализ показал, что экономия финансовых средств и времени при этом составляет 20-40%.

1. Методический подход проведения комплексной многофакторной оценки рекреационного потенциала как составляющей природной среды, т.е. объективно- обусловленной категории основан на исключении затрат, связанных с организацией и процессом использования рекреационных ресурсов.

Предлагаемый методический подход состоит из двух основных стадий: оценки рекреационной составляющей природной среды и оценки и сравнения возможных технологических процессов освоения этой составляющей.

Процесс оценки состоит из следующих операций: аналитический обзор

составляющих рекреационного комплекса территории (РКТ) - составление матриц описания факторов; разработка схемы связей комплексов РКТ; определение факторов оценки и их классификация по целевому назначению; выявление принципов разработки методического подхода; формализация показателей состояния факторов оценки с целью приведения их к единой системе измерения; определение критериев оценки РКТ; разработка обоснования по выбору направлений освоения РКТ.

В последующем эта оценка может заменить государственную кадастровую оценку земель лесного фонда (в части защитных лесов) и особо охраняемых природных территорий, т.к. предлагаемая оценка более тщательно учитывает природно-рекреационный потенциал территории.

1. По результатам анализа целесообразно составление трех перечней земельных (лесных) участков: а) земельные (лесные) участки, сведения о которых отсутствуют в ГКН; идентификация указанных земельных участков в перечне может осуществляться условными или иными государственными учетными номерами; б) земельные (лесные) участки, сведения о которых имеются в ГКН, но не содержат всех предусмотренных в ФЗ-221 характеристик таких участков (в частности, в ГКН отсутствует такая уникальная характеристика как описание местоположения границ земельного участка) Идентификация земельных участков в перечне осуществляется кадастровыми номерами в соответствии с данными ГКН; в) земельные (лесные) участки, сведения о которых имеются в ГКН, но содержат ошибочные характеристики. Последующая корректировка информации по таким участкам осуществляется в соответствии с технологией ведения ГКН.

Для землеустроительного и мониторингового обеспечения управления землями лесного фонда необходимо на основе аналитической информации разработать и внедрить в практику лесоэкономическое и землеустроительное районирование (зонирование) территории субъекта РФ.

1. Экономика землепользования лесной отрасли региона составляет значительную часть региональных бюджетов, но не определяющую. Это во многом связано с эффективностью системы управления земельным фондом лесной отрасли. Так, рост финансирования лесного хозяйства УрФО за последние 5 лет составил 80%, причем доля регионального бюджета возросла с 34 до 53%, а федерального - уменьшилась с 66 до 47%. Из выделенных средств на заготовку древесины потрачено 47%, недропользование — 28%, строительство, эксплуатацию и реконструкцию линейных объектов. Это соотношение меняется в различных субъектах: в северных районах региона преобладают затраты на недропользование (до 49%) и формирование сети линейных элементов (до 25%), в южных - затраты на заготовку древесины (до 86%).

Вместе с тем в УрФО расходы на ведение лесного хозяйства превышают объем лесного дохода (за исключением ЯНАО). Так в 2011 году расходы составили около 2915 млн. руб., а лесной доход - 1925 млн. руб. (т.е. доходы только на 66% покрывают расходы). А если учесть размер недоимки (617 млн. руб.), то окупаемость расходов еще меньше (13%).

Сложное финансовое положение лесной отрасли во многом связано с недостаточностью и незавершенностью системы управления земельным и лесным фондами отрасли. Активизация процессов землепользования (передача 14,7 тысячи земельных участков в аренду в 2011 году, в т.ч. 12,3 млн. га для заготовки древесины, 258,1 млн. га - для разработки полезных ископаемых и 122,6 млн. га - для формирования линейных элементов), многообразие видов хозяйственного использования земельных и лесных (древесных и недревесных) ресурсов, проведение земельного и лесного контроля и надзора, осуществление противопожарных мероприятий (только в 2011 году пожарами был нанесен материальный ущерб на сумму 3,5 млрд. руб.) требуют усиления информационного обеспечения за счет формирования земельного и лесного кадастров и реестров, проведения мониторинга земельных и лесных ресурсов, разработки и осуществления проектов землеустройства и лесоустройства.

Такая система мероприятий потребует формирования новой организационной структуры управления, создания новых научно-производственных предприятий и организаций по землеустройству, мониторингу и лесоустройству.

1. Проведенный авторский анализ показал, что в области имеется значительный потенциал неиспользуемых лесных ресурсов. Для развития землепользования лесного комплекса региона и достижения поставленных целей необходимо решение следующих задач, сформулированных, согласно анализа законодательно-нормативной базы и научных исследований ученых-экономистов о развитии региона и России в целом:

-урегулирование отношений собственности и аренды на лесной фонд, леса, не входящие в лесной фонд, и древесно-кустарниковую растительность на землях других категорий;

-определение и четкое разграничение полномочий органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в сфере земельных и лесных отношений, землепользований предприятий лесной отрасли;

-обеспечение дальнейшего совершенствования и развития рыночных отношений в землепользовании и лесопользовании;

-совершенствование экономического механизма лесного комплекса в целях увеличения лесного дохода и введения в действие эффективной системы финансирования землеустроительных и лесохозяйственных мероприятий;

* совершенствование системы управления лесным фондом и лесами, не входящими в лесной фонд;
* проведение кадастровой и рыночной оценок ресурсов всех видов лесопользования, организация их рационального использования;

-соблюдение режима особо охраняемых территорий, защитных лесов и особо защитных участков леса, формирование и расширение экологической сети на ландшафтной основе из выбранных в процессе землеустройства участков леса и

1. Источниками поступления доходов от использования лесов Свердловской области в прогнозе до 2017 года будут являться следующие виды деятельности: заготовка древесины - 94,7%; выполнение работ по геологическому изучению недр, разработка месторождений полезных ископаемых - 1,3%; осуществление рекреационной деятельности - 3,2%; иные виды использования - 0,8%.

Общая сумма дохода от использования лесов за 2008-2017 годы составит 9,5 млрд. руб., т.е. около 1 млрд. руб. в год.

Сбалансированность доходов и расходов на ведение лесного хозяйства Свердловской области, прогнозные объемы средств бюджета Свердловской области на финансирование мероприятий по использованию лесов характеризуется показателями доходности использования лесов, который возрастает с 0,916 в 2009 году до 1,943 в 2017 году.

1. Автором была разработана и проведена комплексная оценка рекреационного потенциала районов лесокадастрового зонирования с учетом факторов, характеризующих состояние элементов комплексов системы областной фиторекреационной системы (ОФРС).

Для этого по комплексу фиторекреационного потенциала территории (ФРПТ) выявлены запасы фитомассы хвойных и лиственных пород, фиторазнообразие этих видов пород, интенсивность рекреационного воздействия в соответствии с породным составом древесины.

В качестве учитываемых факторов являются: рекреационная емкость территорий, интенсивность рекреационного воздействия, относительно низкий уровень техногенного загрязнения среды в сравнении с остальными лесокадастровыми районами области), благополучные климатические условия, и как относительно негативный фактор - недостаточность развития транспортной инфраструктуры.

При проведении оценки рекреационного потенциала 162,4 тыс.га. лесов, как природного образования, расположенных в границах ООПТ. По каждому фактору рассчитываются два вида критериев оценки: комплексное сравнение ФРПТ, с учетом рассматриваемых факторов (по критерию Гурвица) и операция по выявлению факторов, доминирующего воздействия (с применением критерия Вальда). Максиминный критерий Вальда (41,92) получился для Нижне- Тагильского района. Результаты расчетов по видам загрязнения среды, уровню благоприятности климатических условий, составу биоразнообразия, запасам фитомассы, степени интенсивности рекреационного воздействия на территорию и величине инвестиционного потенциала

Проведенный анализ показал, что освоение рекреационного потенциала IX лесокадастрового района области - Екатеринбургского (рекреационного и защитно-эксплуатационного) - зависит от специализации хозяйственной деятельности и необходимости резкого снижения уровня техногенного загрязнения среды;

1. Проведенные расчеты комплексной эколого-экономической оценки фиторекреационного потенциала территории Свердловской области по предложенной автором методике показали следующие результаты:

-оценка биоразнообразия включает стоимость древесины 7,6 тыс.руб./га, стоимость живицы - 0,5 тыс.руб./га стоимость сосновой лапки - 0,8 тыс.руб./га, стоимость ягод, грибов, и т.д. - 0,8 тыс.руб./га, стоимость охоты - 0,6 тыс.руб./га. Всего - 10,3 тыс. руб./га.

-оценка средоформирующих функций лесов включает стоимость поддержания состава воздуха - 9,6 тыс. руб./га, оценка водоохранно-водорегулирующей роли - 5,1 тыс.руб/га, климатообразующей роли - 2,9 тыс.руб./га, почвообразующей функции - 1,9 тыс.руб/га, водоочистительной роли - 10,1 тыс.руб./га,

почвозащитной роли - 11,2 тыс.руб/га , сохранение генетической информации - 14,7 тыс.руб/га. Всего - 55,5 тыс.руб/га.

-оценка социальных функций лесов включает стоимость рекреационной функции и составляет 11,4 тыс.руб/га, оздоровительной функции - 14,8 тыс.руб/га, воспитательно-образовательной функции - 16,5 тыс.руб./га,

эстетической — 20,4 тыс.руб/га. Всего 63,1 тыс. руб./га.

Таким образом, удельная стоимость фиторекреационного потенциала типичного лесного участка Свердловской области составляет 128,9 тыс. руб./га.

1. Автором была выполнена кластеризация лесничеств по показателям: плотность дорог, предельно допустимая рекреационная нагрузка, лесопатологический мониторинг, % рекреационной деятельности, удельный вес защитных лесов, % лесопарков и зеленых зон. Были выделены 5 кластеров. Лесничества, показатели которых значительно отличаются от других, были выделены в самостоятельный 5-й кластер (Свердловское, Нижне-Тагильское и Верх-Исетское лесничества).

Для лесничеств, расположенных на территории городских муниципальных образований средний удельный вес зеленых зон и лесопарков составляет в среднем 50%. Высок также удельный вес защитных лесов (более 55%).

1. Анализ влияния природно-экономических факторов на удельный вес зеленых зон и лесопарков был проведен с использованием нейросетевого анализа. Анализ результатов нейросети показал, что наибольшее влияние оказывают такие факторы, как удельный вес защитных лесов и удельный вес земель, на которых осуществляется лесопатологический мониторинг.

В 18 лесничествах целесообразно увеличить удельный вес зеленых зон и лесопарков (Байкаловское, Гаринское, Ивдельское, Ирбитское, Красноуфимское, Невьянское, Нижне-Сергинское, Ново-Лялинское, Режевское, Свердловское, Серовское, Синячихинское, Сотринское, Сухоложское, Таборинское, Тавдинское, Талицкое, Туринское).

Наибольшее влияние на удельный вес защитных лесов в муниципальных образованиях Свердловской области оказывает удельный вес зеленых зон и лесопарков (1,000), выбросы в атмосферу загрязняющих веществ (0,531), удельный вес лесных земель (0,517).

В 13 муниципальных образованиях целесообразно увеличить удельный вес защитных лесов (Алапаевский, Байкаловский, Ирбитский муниципальные округа, Камышловский, Слободо-Туринской, Таборинский муниципальные районы, Нижнетуринский, Новолялинский, Горноуральский, Пышминский, Сосьвинский, Тавдинский, Талицкий городские округа).

1. Для определения оптимальных размеров поступления земельных платежей и политики инвестирования в муниципальных образованиях, которые объединены в четыре кластера автором было составлено уравнение множественной корреляционной зависимости. В качестве зависимой переменной явились земельные платежи, в качестве факторов - основные показатели, характеризующие природные и экономические условия производства с коэффициентом корреляции более 0,5.

С использованием полученного уравнения были определены резервы поступления платежей для каждого кластера, которые в целом по области составили 18,3 млн. руб.

Основными направлениями инвестирования в управление земельными ресурсами лесной отрасли производства являются: увеличение удельного веса защитных лесов в 1 кластере до средней по области величины до 29%; увеличение плотности дорог в лесничествах до 7,54 км/тыс.га; рост инвестирования в основной капитал в 1 и 2 кластерах до 820 руб./га; снижение класса пожароопасности лесов в 1 кластере до 3-го; увеличение удельного веса рекреационной деятельности и охоты в 3 кластере до 16%; увеличение численности занятых в экономике - во 2 кластере до 33%.

Аналитические и расчетные данные, полученные в результате исследования, доказывают возможность увеличения на 10% поступлений платежей в бюджеты за пользование лесными землями региона. Так вовлечение 1480 га земельных участков зеленых зон и лесопарков г. Екатеринбурга в сферу активного рекреационного использования позволит увеличить допустимые рекреационные нагрузки в 6-12 раз с соответствующим возрастанием их кадастровой стоимости.
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