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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование устойчивости региональных банковских систем России в условиях глобального финансово-экономического кризиса"

Актуальность темы исследования. По оценкам Правительства Российской Федерации, 2010 г. для экономики страны стал переходным от кризисной ситуации к восстановительному развитию. Ожидается, что к началу 2012 г. российская экономика в полном объеме компенсирует потери, вызванные кризисным спадом.

Необходимость изучения уроков глобального финансово-экономического кризиса на этапе выхода из него обусловлена нелинейностью посткризисного развития экономики вследствие возникновения циклических колебаний с меньшей амплитудой и временной фазой. Вместе с тем, теоретическое и прикладное значение имеют выявление и количественная характеристика закономерностей взаимодействия банковскихи в целом экономических систем в сравнительном аспекте на до- и посткризисном этапах с целью корректировки разработанных до начала глобального финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. стратегических программ социально-экономического развития.

Решение задач финансового оздоровления экономики страны и регионов, обоснованности дальнейшего институционального развития банковской системы во взаимосвязи с целевыми ориентирами социально-экономического развития требует анализа и количественной характеристики факторов устойчивости региональных банковских систем (РБС) в период кризиса, закономерностей взаимодействия РБС с социально-экономическими системами регионов как информационной основы регулирования их посткризисного развития.

Необходимость для целей государственного регулирования разработки методического обеспечения статистического исследования факторов финансовой устойчивости региональных банковских систем в кризисной ситуации, анализа их взаимодействия с производственной и социальной сферами регионов на отдельных фазах макроэкономического спада и подъема обусловила актуальность диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы кризисной экономики современной России и зарубежных стран, оценка тенденций и перспектив посткризисного развития, в том числе за счет модернизации региональных финансов, исследовали в своих работах российские авторы А. Аганбегян, С. Алексашенко, С. Архипова, Е. Гайдар, С. Добрышевский, Э. Исаев, В. May, В. Миронов, Д. Мирошниченко, А. Моисеев, А. Орлов, В. Стародубровский, Э.' Энтов, а также зарубежные ученые Nouriel Roubini, Stephen Mihm, Frenk Mills, Ludwig von Mises, Alfonso Novales, Esther Fernandez, Jesus Ruiz.

Анализу причин и условий возникновения кризисных явлений в банковских системах, взаимодействию банковских и социально-экономических систем, в том числе на региональном уровне, посвящены работы О. Дробышевского, JI. Ледермана, С. Орлова, О. Тарасенко, П. Трунина, Е. Хоменко, С. Четверикова.

Исследования сопряженного развития банковского сектора и экономики в целом на различных стадиях циклической динамики осуществили в своих работах зарубежные авторы М.А. Abrams, С.А.Е. Goodhart, J. Huerta de Soto, F.E. Kydland и G. Selgin, M. Скоузен, Г. Хаберлер и др.

Методам статистического исследования развития банковских систем, анализа и моделирования деятельности кредитных организаций посвящены, работы М. Ефимовой, В. Мхитаряна, М. Назарова, Е. Саблиной, Ю. Сажина, В. Салина.

Тщательное изучение научных публикаций и методологических рекомендаций показало, что теоретическому обоснованию и выработке методики комплексного статистического исследования финансовой устойчивости региональных банковских систем, выявлению совокупности внутренних и внешних факторов прибыльности образующих их кредитных организаций, анализу закономерностей взаимодействия региональных банковских систем и социально-экономических систем регионов в условиях глобального финансово-экономического кризиса, а также на начальных этапах выхода из него уделено недостаточно внимания. Указанные обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования.

Объектом исследования явились банковские системы, включающие в себя кредитные организации и их филиалы, расположенные на территории регионов - субъектов РФ.

Предмет исследования - система показателей и выработанные на их основе количественные закономерности финансовой устойчивости региональных банковских систем на этапах вхождения России в глобальный финансово-экономический кризис и выхода из него.

Цель диссертационной работы состоит в разработке теоретических положений, методического инструментария и в проведении на этой основе комплексного статистического исследования финансовой устойчивости региональных банковских систем в условиях глобального финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг., в выявлении и оценке количественных закономерностей влияния устойчивости региональных банковских систем на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации в посткризисный период.

Для достижения цели были поставлены следующие взаимосвязанные задачи:

- сформировать теоретические положения о содержании понятия "региональная банковская система" и обосновать критерии финансовой устойчивости региональных банковских систем в кризисных условиях;

- исследовать институциональный состав региональных банковских систем и его структурно-динамические изменения на различных этапах глобального финансово-экономического кризиса;

- оценить влияние активных и пассивных операций кредитных организаций в составе региональных банковских систем на их финансовую устойчивость;

- разработать статистические модели и проанализировать закономерности взаимодействия банковских систем и региональных социально-экономических систем регионов в условиях глобального финансово-экономического кризиса и на начальном этапе выхода из него.

Область исследования. Содержание диссертационной работы соответствует следующим пунктам Паспорта специальности 08.00:12 -Бухгалтерский учет, статистика (экономические науки): 3.3 - Методы обработки статистической информации: классификация и группировки, методы анализа социально-экономических явлений, процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов; 3.4 - Методология социального и экономического мониторинга, статистического обеспечения управления административно-территориальным образованием; измерение неравномерности развития территориальных образований; 3:8 - Прикладные статистические исследования воспроизводстванаселения, сфер общественной, экономической, финансовой жизни общества, направленные на выявление, измерение, анализ, прогнозирование, моделирование складывающейся конъюнктуры и разработки перспективных вариантов развития предприятий; организаций, отраслей экономики России и других стран.

Теоретической и методологической основой исследования служили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященные проблемам развития и взаимодействия экономических и в их составе банковских систем на различных этапах многолетнего экономического цикла.

Был применен комплекс общенаучных методов познания (анализ и синтез, сравнение и аналогия, абстрактно-логический и системный подходы), а также специфических методов - статистической группировки, оценки структурных различий, анализа эмпирических рядов распределений, выявления и интерпретации главных компонент, корреляционного анализа и регрессионного моделирования, построения моделей бинарного выбора, картографического, совокупность которых обеспечила комплексный подход к изучению проблемы.

Практическая реализация указанных методов была осуществлена с помощью пакетов прикладных программ 81аЙ81:юа 7.0, 8ТАТА, вЯЕТЬ.

Информационную и эмпирическую базу исследования составили: федеральные и региональные законодательные и нормативные акты по изучаемой проблеме; официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики Самарской области, материалы Бюллетеня банковской статистики (Региональный раздел) Центрального банка Российской Федерации, публикации научно-исследовательских организаций, ресурсы Интернета.

Научная новизна диссертационной работы состоит в том, что в ней дана статистическая оценка факторов финансовой устойчивости региональных банковских систем в условиях глобального кризиса, выявлены и количественно охарактеризованы закономерности взаимодействия региональных банковских систем и социально-экономических систем регионов в период кризиса и на начальном этапе посткризисного развития.

Основными результатами, характеризующими научную новизну исследования, являются следующие:

- уточнено определение региональной банковской системы как открытой экономической системы, элементы которой (банки, небанковские кредитные организации и их филиалы) взаимодействуют целенаправленно и в процессе этого проявляют принципиально новые свойства (свойства эмерджентности), используя сконцентрированные на территории региона финансовые и нефинансовые ресурсы;

- выявлены типические группы региональных банковских систем, различающиеся характером изменения институционального состава на этапах глобального финансово-экономического кризиса, установлены и количественно охарактеризованы основные тенденции изменения пространственной концентрации институциональных единиц в составе РБС;

- доказана возможность градации региональных банковских систем по критерию финансовой устойчивости в кризисных условиях на две основные группы: "устойчивые РБС" и "неустойчивые РБС";

- построены регрессионные модели влияния интенсивности и состава активных и пассивных операций кредитных организаций на финансовую устойчивость региональных банковских систем в условиях глобального кризиса 2008-2009 гг.; дана статистическая оценка системного эффекта взаимодействия активных и пассивных операций кредитных организаций в составе "устойчивых" и "неустойчивых" РБС;

- выделены и интерпретированы главные компоненты социально-экономического развития регионов в предкризисный период и адаптации региональных банковских систем к условиям кризиса;

- разработаны модели бинарного выбора, характеризующие вероятность сохранения финансовой устойчивости региональных банковских систем вовремя кризиса, под влиянием обобщенных факторов социально-экономического развития регионов в предкризисный период и адаптации региональных банковских систем к условиям кризиса;

- дана статистическая оценка взаимодействия факторов финансовой устойчивости региональных банковских систем в кризисной ситуации на изменение реальных доходов, потребительских расходов населения, на параметры инвестиционной и строительной деятельности в регионах в посткризисный период.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанных автором моделей и рекомендаций, направленных на устойчивое финансовое и социально-экономическое развитие, региональными органами власти и управления, Центральным банком Российской Федерации, научными и образовательными организациями. Разработанные статистические закономерности могут служить информационной основой государственного регулирования пространственно-экономических процессов, обеспечения финансовой устойчивости общенациональной и региональных социально-экономических систем.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались автором на Девятой Международной научно-практической конференции "Проблемы развития предприятий: теория и практика" (г. Самара, 2010); Международной научно-практической конференции "Инновационное развитие образовательного потенциала по направлениям: логистика, менеджмент, сервис и бизнес-статистика (г. Самара, 2010); Всероссийской научно-практической конференции "Российская государственная статистика и вызовы XXI века" (г. Москва, 2011).

Представленные в диссертации практические результаты были получены\* автором на основе анализа, диагностики и прогнозирования региональных экономических процессов.

Основные положения диссертации нашли отражение в 7 опубликованных работах авторским объемом 4,1 печ. л., в том числе 5 работ в рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Мокрый, Дмитрий Александрович

Общие выводы по главе II следующие:

1. Глобальный финансово-экономический кризис в своем развитии проходит различные этапы, на которых региональные банковские системы (РБС) адаптируются к появлению новых внутренних и внешних факторов их функционирования.

В качестве критерия устойчивости региональных банковских систем в кризисных условиях обоснован признак неуменьшения доли прибыльных кредитных организаций (КО) в их составе.

2. Установлено, что происходила перегруппировка РБС по принятому критерию устойчивости на рассматриваемых временных этапах: в первый год развития кризиса (2009г.) и на начальном этапе выхода из него (I квартал 2010г.).

Исследование показало, что за весь период (январь 2009г. - март 2010г.) из 78 региональных банковских систем, включенных в анализ, 49 проявили себя как «Устойчивые», 29 как «Неустойчивые» в условиях развития глобального кризиса.

3. Выделенные группы РБС имеют существенное отличие по уровню дифференциации результативного показателя их деятельности - среднего значения рентабельности активов кредитных организаций, входящих в их состав.

На основе непараметрического двухвыборочного критерия Вилкоксона установлено, что различие средних уровней рентабельности активов КО в сравниваемых группах РБС («Устойчивых» и

Неустойчивых») является статистически незначимым. Получено доказательство того, что на «выживаемость» РБС в кризисных условиях и состояние их «устойчивости» на различных этапах кризиса оказывают влияние глубинные внутренние и внешние факторы, напрямую не проявляющиеся в изменении финансовых результатов деятельности КО в составе РБС.

4. В составе внутренних факторов устойчивости РБС проанализированы интенсивность и структура активных и пассивных операций кредитных организаций, образующих РБС. На основе сравнения средних значений показателей и парных коэффициентов корреляции сделаны выводы о существенном отличии состава и интенсивности деятельности «Устойчивых» и «Неустойчивых» РБС по привлечению и размещению средств и влиянии этого отличия на результативные показатели доли прибыльных КО в составе РБС и рентабельности их активов в различные периоды развития глобального кризиса.

ГЛАВА Ш. СТАТИСТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И АНАЛИЗ г

ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

3.1. Статистические измерения системного эффекта деятельности кредитных организаций в составе региональных банковских систем

Активные и пассивные операции в деятельности кредитной организации (коммерческого банка) тесно связаны между собой. При осуществлении операций по размещению средств менеджмент банка должен сохранять постоянный контроль над пассивами в части сроков их привлечения, наличия свободных ресурсов, стоимости заимствования. В I противном случае это может привести к снижению доходов и прибыли, возникновению риска ликвидности и даже убыткам [72, с. 184; 87, с. 79].

Отмеченное взаимодействие размера и состава активов и пассивов баланса кредитных организаций учитывалось при построении регрессионных моделей зависимости результативных показателей прибыльности региональных банковских систем (РБС) в различные периоды развития кризиса (\¥1 и А^)\* и среднего уровня их рентабельности (\¥з) от вышеуказанных (§§ 2.2. и 2.3) факторных показателей.

На основе выполненного в параграфах 2.2 и 2.3 анализа теоретико-экономической и корреляционной связей результативных показателей (\¥ь и \¥з) и относительных величин, характеризующих интенсивность и структуру активных и пассивных операций кредитных организаций в

См. обозначения в табл 2.2.1 и 2.3.1. с составе РБС (табл. 2.2.1 и 2.3.1) выполнен предварительный отбор факторных показателей для включения в регрессионные модели.

При построении многофакторных регрессионных моделей учитывалось, что одной из важнейших предпосылок обоснованности конечных результатов является требование возможно меньшей коррелированности включенных в модель факторных показателей.

В большинстве литературных источников по теории статистики с этой целью предлагается использовать критерий, четко изложенный в учебнике Ефимовой М.Р., Петровой, Е.В., Румянцева В.Н; [32, с.273]: из двух факторных, показателей (X; , X;), имеющих между собой «весьма тесную» корреляционную связь, исключается тот, величина которого с результативной величиной У будет, менее тесной.

С учетом данного требования как базового при выполнении настоящего исследования.в ряде случае применялись другие, более эффективные методы отбора исключения факторов с целью избежание явления мультиколлинеарности, изложенные в учебнике под редакцией проф. Елисеевой И.И. «Эконометрика» [30, с. 111-119].

В соответствии с указанными в данном- источнике требованиями, при анализе интеркорреляции с целью исключения эффекта, коллинеарности\* предпочтение отдавалось не тому фактору, который более тесно связан с результатом, а тому фактору, который при достаточно тесной связи с результатом имеет наименьшую тесноту связи с другими факторными показателями [30, с. 113]. «В этом требовании проявляется специфика множественной регрессии как метода исследования комплексного воздействия факторов в условиях их независимости друг от друга» [там же]! Ниже представлен пример выбора фактического показателя для включения в уравнение регрессии из группы факторных показателей, связанных коллинеарной связью (Пример З.1., 1). Учитывалось, что две переменные явно коллинеарны, т.е. находятся между собой в линейной зависимости, если ЯХ;Х1 >. 0,7.

Пример 3.1.1.

При изучении зависимости результативного показателя \Ух и факторных показателей К2, К3, К4, К5 матрица парных коэффициентов корреляции оказалась следующей: к2 к3 К4 к5

1

К2 0,19 1

К3 0,48 0,29 1

К4 0,41 0,32 0,68 1

К5 0,44 0,27 0,87 0,67 1

Примечание: обозначения показателей приведены в табл. 2.2.1 и 2.3.1.

Очевидно, что факторные показатели К3 и К5 дублируют друг друга.

В соответствии с указаниями проф. Елисеевой' И.И. [30, с 113], в анализ целесообразно включить фактор К4, а не К5, так как хотя корреляция с К5 с результатом слабее, чем корреляция фактора К3 с (ЛЖ|Л-5 < ), но зато слабее межфакторная корреляция Як5К2 < Якзк2- Поэтому в данном случае в уравнение множественной регрессии показатели \¥] следует включить факторные показатели К3 и К4.

Необходимо учитывать, что по величине парных коэффициентов корреляции обнаруживается лишь явная коллинеарность факторов [там же]. «Наибольшие трудности в использовании аппарата множественной регрессии возникают при наличии мультиколлинеарности факторов, когда более, чем два фактора связаны между собой линейной зависимостью, т.е. имеет место совокупное воздействие факторов друг на друга». [30, с. 113114]. Для определения переменных, «ответственных за мультиколлинеарность факторов», использован метод сравнения между собой коэффициентов множественной детерминации. Для этого в качестве зависимой переменной рассматривается каждый из факторов, связанных мультиколлинеарной связью. Чем ближе значение коэффициента, тем сильнее проявляется мультиколлинеарность факторов [30, с. 116]. Пример отбора факторов по предложенной схеме представлен ниже (Пример 3.1.2). При изучении зависимости = / (02, Оэ, Б9) матрица парных коэффициентов корреляции оказалась следующей:

У1 Оз в9 о2 -0,45 1 = 98,78

0,49 -0,99 1 ^о3||о2о9 = 98,87 о9 0,47 0,77 0,78 1 = 62,67

Примечание: обозначения показателей приведены в табл. 2.2.1 и 2.3.1.

В соответствии с вышеизложенной методикой в уравнение включается факторный показатель с минимальной величиной коэффициента множественной детерминации, т.е. Б9.

Таким образом, после выполненного этапа теоретико-экономического анализа факторов с целью их отбора для включения в регрессионную модель (§§ 2.2. и 2.3) оценивались линейные корреляционные связи между факторными показателями (примеры 2.3.1 и 2.3.2) и окончательный отсев факторов проводился по ^критерию Стьюдента для коэффициентов регрессии: из уравнения исключались факторы с величиной ^критерия меньше табличного.

Регрессионные модели разрабатывались как в целом по исследуемой совокупности региональных банковских систем (78 ед.), так и по обоснованным в § 2.1. и качественно различным группам: группам «Устойчивых» и «Неустойчивых» в исследуемые интервалы кризисного периода (1 - 2009г.; 2 - январь 2009г.; 3 - март 2010г.) региональным банковским системам.

Представленные ниже многофакторные регрессионные модели характеризуются: 1 - достаточно высоким уровнем адекватности, о чем свидетельствуют значения коэффициентов множественной корреляции и I детерминации (Л и Я2) в некорректированном и корректированном I вариантах, а также соотношение расчетных и табличных (т.е. критических значений критерия Фимера-Снедекора (Р-псритерия)), 2 - значимостью статистических параметров модели, что подтверждается соотношением расчетных и табличных (критических) значений ^критерия Стьюдента [3, с. 381-382].

I. Результативный показатель \>\>1 - Доля прибыльных кредитных организаций в составе региональных банковских систем (РБС), 2009г.

1.1. Исследуемая совокупность региональных банковских систем (78 ед.)

1) \У, = 7,751-69,925Х7 -62,292?;, -87,89473 -1,301/» +107,44304 где: Х7 - Доля объемов кредитования по виду деятельности по виду деятельности «Строительство» в общем объеме кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в рублях, коэф. Уп - Доля объемов кредитования по прочим видам деятельности в общем объеме кредитования юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в иностранной валюте и драгоценных металлах Ъъ - Доля объема предоставленных кредитов субъектам малого и среднего > предпринимательства в иностранной валюте и драгоценных металлах в общем объеме кредитования указанных субъектов, коэф. Р4 - Сумма средств инвестиционных КО в акции дочерних и зависимых акционерных обществ в расчете на количество кредитных организаций ифилиалов КО, действующих на территории региона, млн. руб./ед. 04 - Доля средств негосударственных организаций в общей сумме вкладов организаций в рублях, коэф.

Статистические характеристики полученной модели представлены в табл. 3.1.1.

16. Исходя из анализа полученной модели бинарного выбора (пробит-регрессии) получены следующие выводы: 1). Приоритеты развития социальной сферы регионов, обеспечиваемые бюджетным финансированием, в докризисный период (Главная компонента Fi), оказали влияние на уменьшение «запаса прочности» региональных банковских систем в период кризиса. На это указывает отрицательное значение параметра при переменной Fj в разработанной модели. Однако при этом, рассматриваемый параметр имеет меньшее абсолютное значение по сравнению с оценками влияния четырех из пяти других факторов, оказывающих положительное влияние на устойчивость РБС. Сделано заключение,, что общее воздействие рассматриваемых «рычагов устойчивости» РБС в кризисный ситуации (F2, Фь Фг, Фз, Ф4) способно нивелировать отрицательное влияние факторов социальной ориентированности экономики регионов на степень этой устойчивосчти. t

Второй вывод следует из сравнения^ положительных параметров при факторах пробит-модели. Наибольшее по значению положительное влияние на вероятность попадания РБС в группу «Устойчивых» в кризисный ситуации оказал уровень экономического развития регионов в предкризисный период, особенно в тех случаях, когда он определился вкладом топливно-добывающих отраслей в это развитие (главная комплнента ¥2).

Среди обобщенных факторов адаптации, «самонастроивания» РБС в условиях кризиса (2009г.) наибольшее положительное влияние на их устойчивость в его наиболее острый период и на начальной стадии выхода

2008г. и I квартал 2010г.) оказали факторы: Ф1 — «Интенсивность кредитных операций, «поддерживаемая» привлечением средств в иностранной валюте» и Ф3 - «Кредитование всех видов деятельности, кроме вида «Добыча полезных ископаемых» (последнее преимущество в иностранной валюте и драгоценных металлах».

16. Полученная имитационная модель, подтверждая зависимость устойчивость региональной экономической системы в целом^ и ее банковской подсистемы, в частности, от ресурсодобывающих видов деятельности и ориентированности на такие средства' «безопасности», как операции в иностранной валюте, тем не менее, показывает использование других «рычагов» поддержки\* в кризисной ситуации. Среди них -экономическое развитие регионов, обусловленное влиянием не связанных с добычей ресурсов видов деятельности, аккумулирование через пассивные операции кредитных организаций денежных средств физических лиц, государственная поддержка региональных банковских систем.

17. В общей логике исследования предусматривался этап оценки влияния сохранения устойчивости РБС в условиях кризиса и на начальном этапе выхода из него (январь 2008г. — март 2010г.) на параметры социально-экономического развития регионов в посткризисный период (первое полугодие 2010г.).

В качестве результативных (У1 - У15) на данном этапе, исходя из наличия исходной информации об изменениях в социально-экономической сфере регионов в краткосрочном режиме приняты две группы показателей:

I групп - Показатели, характеризующие доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в регионах РФ.

II группа — Показатели инвестиционной и строительной деятельности в регионах РФ.

18. По результатам сравнения групповых значений медианы установлено, что в регионах функционирования «Неустойчивых» РБС более быстрыми темпами происходило возвращение докризисных уровней доходов и потребления населения, при том, что структуры потребительских расходов по группе регионов «устойчивых» и «неустойчивых» РБС оказались весьма близкими.

19. На основе обобщенного массива региональных данных, включающего оценки главных компонент адаптации РБС к условиям кризиса по всем рассматриваемым регионам (79), значение фиктивной переменной Бь задающей отнесение региона к группам «Устойчивые» или «Неустойчивые» РБС, а также результативные показатели, получены две статистически значимые модели:

I. У] — «Располагаемые ресурсы в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, рублей» по регионам РФ в посткризисный, период (I квартал 2010г.)

II. У15 - Потребительские расходы (в среднем на члена домашнего хозяйства, руб.) в тот же период.

21. Полученные модели имитируют процессы посткризисного развития: укрепление устойчивости РБС за счет кредитования различных видов деятельности (кроме добычи полезных ископаемых) в посткризисный период «оттягивает» средства, которые могли быть использованы на сохранение доходов населения и стабилизирующего уровня потребления: Выявлено, что ситуация усугублялась в регионах «неустойчивых» РБС. При этом, хотя вошедший в состав модели объясняющий фактор1 (главная компонента ФЗ - «Кредитование всех видов деятельности, кроме вида «Добыча полезных ископаемых» (последнее преимущество в иностранной валюте и драгоценных металлах») - далеко не единственный в обосновании поскризисного уровня располагаемых ресурсов и потребительских расходов населения регионов (о чем свидетельствуют коэффициенты множественной детерминации Яг), высокая статистическая значимость параметра при предикторе ФЗ свидетельствует о хороших имитирующих свойствах моделей и обоснованности вышеприведенных выводов.

Инвестиционный «отклик» социально-экономических систем регионов (СЭСР) в посткризисный период (первое полугодие 2010г.) на устойчивость РБС в условиях кризиса проявился в том, что объемы инвестиций в целом, а также по строительству (в том числе жилищному) возросли в большей степени, а по индивидуальному строительству - снизились в меньшей степени, в регионах, банковские системы которых оказались «устойчивыми» в условиях кризиса, по сравнению с регионами группы «неустойчивых» РБС.

22. Общее заключение диссертационной работы следующее: региональные банковские системы (РБС) как подсистемы социально-экономических систем регионов (СЭСР) являются по отношению\* к ним «экономическими реципиентами». Экономические взаимосвязи, обеспечивающие устойчивость к кризисным воздействиям, оказались преимущественно «направленным вовнутрь»: от СЭСР к РБС. Влияние «устойчивых» РБС на посткризисное восстановление СЭСР гораздо менее существенно

23. Результаты выполненного исследования позволяют выработать и использовать в системе государственного управления и рыночного регулирования информационные сигналы взаимосвязанного «поведения» социально-экономических систем регионов и их банковских систем на различных фазах среднесрочных и краткосрочных экономических циклов, «спровоцированных» глобальным финансово-экономическимкризисом на различных фазах экономических циклов, повторяемость которых с различными фазами и амплитудами является экономически закономерной.
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123. Varl Var2 Var3 Уаг4. Var5 Var6

124. Белгородская область 6 5 29 40 11

125. Брянская область 1 2 28 31 3

126. Владимирская область 2 0 30 32 2

127. Воронежская область 4 1 53 58 5

128. Ивановская область 5 1 20 26 6

129. Калужская область 5 2 27 34 7

130. Костромская область 4 0 17 21 4

131. Курская область 2 0 21 23 2

132. Липецкая область 2 1 23 26 3

133. Орловская область 2 3 21 26 5

134. Рязанская область^ 4 0 26 30 4

135. Смоленская область 4 5 24 33 9

136. Тамбовская область 2 3 17 22 5

137. Тверская область 7 3 37 47 10

138. Тульская область 6 1 33 40 7

139. Ярославская область 8 4 38 50 12

140. Московская область 13 9 118 140 221. Респ. Карелия 1 2 21 24 3

141. Республика Коми 3 7 33 43 10

142. Архангельская область 3 0 34 37 3

143. Вологодская область 9 9 20 38 18

144. Калининградская И 4 35 50 15область

145. Ленинградская область 4 4 42 50 8

146. Мурманская область 4 1 25 30 5

147. Новгородская область 2 1 17 20 3

148. Псковская область 3 0 15 18 3

149. Республика Адыгея 5 1 5 11 6

150. Республика Дагестан 33 58 14 105 91

151. Республика Ингушетия 2 1 4 7 3

152. Кабардино-Балкарская 6 3 10 19 91. Респ.

153. Республика Калмыкия 2 0 4 6 2

154. Карачаево-Черкесская 5 0 4 9 51. Респ.

155. Респ. Северная Осетия- 6 7 9 22 131. Алания

156. Чеченская Республика 0 0 1 1 0

157. Varl Уаг2 УагЗ Var4 Var5 Var6

158. Краснодарский край 18 18 89 125 36

159. Ставропольский край 9 8 54 71 17

160. Астраханская область 5 6 23 34 11

161. Волгоградская область 5 1 65 71 6

162. Ростовская область 22 13 87 122 35

163. Респ. Башкортостан И 0 60 71 11

164. Республика Марий-Эл 1 4 19 24 5

165. Республика Мордовия 4 6 9 19 10

166. Республика Татарстан 26 56 46 128 82

167. Удмуртская Республика 8 0 31 39 8

168. Чувашская Республика 5 0 27 32 5

169. Пермский край 8 3 69 80 11

170. Кировская область 3 0 29 32 3

171. Нижегородская область 18 32 74 124 50

172. Оренбургская область 9 4 48 61 13

173. Пензенская область 2 0 31 33 2

174. Самарская область 22 15 78 115 37

175. Саратовская область 13 20 54 87 33

176. Ульяновская область 4 3 28 35 7

177. Курганская область 5 0 23 28 5

178. Свердловская область 25 17 82 124 42

179. Тюменская область 22 78 80 180 100

180. Челябинская область 11 41 76 128 52

181. Республика Алтай 5 1 3 9 6

182. Республика Бурятия 1 3 20 24 41. Республика Тыва 2 0 4 6 2

183. Республика Хакасия 3 1 8 12 4

184. Алтайский край 8 13 43 64 21

185. Забайкальский край 2 4 20 26 6

186. Красноярский край 5 11 62 78 16

187. Иркутская область 9 5 50 64 14

188. Кемеровская область 8 0 45 53 8

189. Новосибирская область 14 1 60 75 15

190. Омская область 7 0 46 53 7

191. Томская область 4 10 26 40 14

192. Респ. Саха (Якутия) 6 9 38 53 15

193. Камчатский край 7 5 11 23 12

194. Приморский край 9 12 33 54 21

195. Хабаровский край 5 4 29 38 9

196. Амурская область 5 0 16 21 5

197. Магаданская область 2 5 9 16 7

198. Сахалинская область 6 4 14 24 10

199. Еврейская автономная область 0 0 6 6 0

200. Чукотский автономный округ 0 0 7 7 0yr

201. Наименование Кол-во Кол-во Кол-во Общее Кол-ворегиона действующих филиалов филиалов кол-во КО1. КО КО КО КО и их данногоданного других филиалов региона ирегиона регионов ихфилиалов

202. Varl Var2 УагЗ Var4 Var5 Var6

203. Белгородская область 6 5 28 39 11

204. Брянская область 1 2 28 31 3

205. Владимирская область 2 0 30 32 2

206. Воронежская область 5 1 57 63 6

207. Ивановская область 6 1 19 26 7

208. Калужская область 5 2 27 34 7

209. Костромская область 4 0 15 19 4

210. Курская область 2 0 22 24 2

211. Липецкая область 2 1 26 29 3

212. Орловская область 2 3 19 24 5

213. Рязанская область 4 0 28 32 4

214. Смоленская область 4 6 24 34 10

215. Тамбовская область 1 3 17 21 4

216. Тверская область 8 3 33 44 11

217. Тульская область 5 1 35 41 6

218. Ярославская область 8 4 38 50 12

219. Московская область 13 9 108 130 221. Респ. Карелия 1 2 20 23 3

220. Республика Коми 3 7 34 44 10

221. Архангельская область 3 0 33 36 3

222. Вологодская область 9 10 22 41 19

223. Калининградская 8 1 36 45 9область

224. Ленинградская область 4 0 37 41 4

225. Мурманская область 4 1 24 29 5

226. Новгородская область 2 1 16 19 3

227. Псковская область 3 0 13 16 3

228. Республика Адыгея 5 1 5 И 6

229. Республика Дагестан 32 55 15 102 87

230. Республика Ингушетия 2 1 3 6 3

231. Кабардино-Балкарская 6 3 9 18 91. Респ.

232. Республика Калмыкия 2 0 4 6 2

233. Карачаево-Черкесская 5 0 4 9 51. Респ.

234. Респ. Северная Осетия- 6 6 9 21 121. Алания

235. Чеченская Республика 0 0 2 2 0к/

236. Varl Var2 Var3 Var4 Var5 Var6

237. Краснодарский край 16 10 100 126 26

238. Ставропольский край 8 7 55 70 15

239. Астраханская область 5 6 24 35 11

240. Волгоградская область 5 1 73 79 6

241. Ростовская область 23 13 97 133 36

242. Респ. Башкортостан 11 0 67 78 11

243. Республика Марий-Эл 1 4 16 21 5

244. Республика Мордовия 4 6 10 20 10

245. Республика Татарстан 26 56 39 121 82

246. Удмуртская Республика 8 0 33 41 8

247. Чувашская Республика 5 0 26 31 5

248. Пермский край 8 3 73 84 11

249. Кировская область 3 0 29 32 3

250. Нижегородская область 18 33 84 135 51

251. Оренбургская область 9 4 53 66 13

252. Пензенская область 2 0 34 36 2

253. Самарская область 20 14 85 119 34

254. Саратовская область 12 20 53 85 32

255. Ульяновская область 4 3 29 36 7

256. Курганская область 4 0 23 27 4

257. Свердловская область 24 15 91 130 39

258. Тюменская область 19 71 80 170 90

259. Челябинская область 11 40 79 130 51

260. Республика Алтай 5 1 3 9 6

261. Республика Бурятия 1 3 18 22 4

262. Республика Тыва 2 0 4 6 >2

263. Республика Хакасия 3 0 8 11 3

264. Алтайский край 8 13 43 64 21

265. Забайкальский край 2 4 19 25 6

266. Красноярский край 6 10 61 77 16

267. Иркутская область 9 5 48 62 14

268. Кемеровская область 8 0 40 48 8

269. Новосибирская область 13 1 64 78 14

270. Омская область 7 0 49 56 7

271. Томская область 4 10 27 41 14

272. Респ. Саха (Якутия) 5 9 38 52 14

273. Камчатский край 6 4 8 18 10

274. Приморский край 8 9 36 53 17

275. Хабаровский край 5 4 30 39 9

276. Амурская область 5 0 16 21 5

277. Магаданская область 2 5 9 16 7

278. Сахалинская область 5 2 12 19 7

279. Еврейская автономная область 0 0 6 6 0

280. Чукотский автономный округ 0 0 7 7 0у?

281. Наименование Кол-во Кол-во Кол-во Общее Кол-ворегиона действующих КО филиалов КО филиалов КО кол-во КО и их КО данногоданного других филиалов региона ирегиона регионов их филиалов

282. Varl Var2 Var3 Var4 Var5 Varó

283. Белгородская область 5 5 28 38 10

284. Брянская область 1 2 25 28 3

285. Владимирская область 3 0 25 28 3

286. Воронежская область 5 0 56 61 5

287. Ивановская область 6 1 18 25 7

288. Калужская область 4 1 28 33 5

289. Костромская-область 5 0 12 17 5

290. Курская область 2 0 21 23 2

291. Липецкая область 2 1 25 28 3

292. Орловская область 2 3 19 24 5

293. Рязанская область 4 0 25 29 4

294. Смоленская область 4 6 21 31 10

295. Тамбовская область 1 3 16 20 4

296. Тверская область 8 3 33 44 11

297. Тульская область 5 1 31 37 6

298. Ярославская область 8 3 33 44 11

299. Московская область 13 8 99 120 211. Респ. Карелия 1 2 18 21 3

300. Республика Коми 3 7 34 44 10

301. Архангельская область 3 0 28 31 3

302. Вологодская область 8 8 20 36 16

303. Калининградская область 7 1 36 44 8

304. Ленинградская область 4 0 32 36 4

305. Мурманская область 4 1 26 31 5

306. Новгородская область 2 1 17 20 3

307. Псковская область 3 0 12 15 3

308. Республика Адыгея 5 1 4 10 6

309. Республика Дагестан 32 58 17 107 90

310. Республика Ингушетия 2 1 4 7 3

311. Кабардино-Балкарская Респ. 6 4 9 19 10

312. Республика Калмыкия 2 0 3 5 2

313. Карачаево-Черкесская Респ. 5 0 4 9 5

314. Респ. Северная Осетия-Алания 6 3 8 17 9

315. Чеченская Республика 0 0 3 3 02уі

316. Varl Var2 Var3 Var4 Var5 Var6

317. Краснодарский край 17 6 101 124 23

318. Ставропольский край 8 7 53 68 15

319. Астраханская область 4 6 24 34 10

320. Волгоградская область 5 0 65 70 5

321. Ростовская область 22 13 92 127 35

322. Респ. Башкортостан 10 0 59 69 10

323. Республика Марий-Эл 1 4 16 21 5

324. Республика Мордовия 4 1 10 15 5

325. Республика Татарстан 26 55 38 119 81

326. Удмуртская Республика 7 0 32 39 7

327. Чувашская Республика 5 0 24 29 51. Пермский край 6 3 68 77 9

328. Кировская область 3 0 24 27 3

329. Нижегородская область 16 31 86 133 47

330. Оренбургская область 9 3 44 56 12

331. Пензенская область 2 0 33 35 2

332. Самарская область 20 13 79 112 33

333. Саратовская область 11 19 49 79 30

334. Ульяновская область 4 3 26 33 7

335. Курганская область 4 0 20 24 4

336. Свердловская область 23 14 81 118 37

337. Тюменская область 18 68 78 164 86

338. Челябинская область 11 40 67 118 51

339. Республика Алтай 5 1 3 9 6

340. Республика Бурятия 1 3 17 21 41. Республика Тыва 2 0 4 6 2

341. Республика Хакасия 3 0 7 10 3

342. Алтайский край 7 12 41 60 19

343. Забайкальский край 1 0 18 19 1

344. Красноярский край 6 8 60 74 14

345. Иркутская область 8 4 48 60 12

346. Кемеровская область 8 0 37 45 8

347. Новосибирская область 13 2 71 86 15

348. Омская область 6 0 48 54 6

349. Томская область 4 9 25 38 13

350. Респ. Саха (Якутия) 5 3 36 44 8

351. Камчатский край 6 4 8 18 10

352. Приморский край 8 7 36 51 15

353. Хабаровский край 4 4 29 37 8

354. Амурская область 4 0 15 19 4

355. Магаданская область 2 5 7 14 7

356. Сахалинская область 5 2 13 20 7

357. Еврейская автономная область 0 0 5 5 0

358. Чукотский автономный округ 0 0 7 7 0

359. Показатели диекриптивной статистики институционального состава региональных банковских системна 01.01.2008г. (табл. 1)

360. Descri ptive Statistics (Колич. и состав кредити.организ-1.01.08 (1))

361. Valid N Mean Median Mode Frequenc У Minimu m Maximu m Lower Upper Varianc e Std.Dev Standar d Skewnes s Std.Err. Kurtosi s Std.Err.

362. Var 2 78 47,1538 5 34,0000 о Multiple 1,00000 0 180,0000 23,0000 0 61,0000 0 1415,43 1 37,6222 1 4,25987 6 1,432018 0,27221 1 1,66021 0,53817 6

363. Var 3 78 13,9871 8 7,50000 5,00000 0 9 0,00000 0 100,0000 4,00000 14,0000 0 360,325 18,9822 2 2,14931 3 2,977727 0,27221 1 9,53305 0,53817 6

364. Var 4 78 33,1666 7 27,5000 0 Multiple j 1,00000 0 118,0000 17,0000 о 46,0000 0 591,803 24,3270 0 2,75449 1 1,125653 0,27221 1 1,09215 0,53817 6

365. Var 5 78 3,16427 2,71435 Multiple 0,08271 0 13,9267 2,40829 3,40171 3,021 1,73820 0,19681 2 3,920182 0,27221 1 20,7913 1 0,53817 6на 01.01.2009г. (табл. II)

366. Descriptive Statistics (Количество и состав кредитных организаций -1.01.2009)

367. Valid N Mean Median Mode Frequenc У Minimu m Maximu m Lower Upper Varianc e Std.Dev Standar d Skewnes s Std.Err. Kurtosi s Std.Err.

368. Var 2 78 47,1410 3 35,5000 0 41,0000 0 5 2,00000 0 170,0000 21,0000 0 63,0000 0 1443,42 1 37,9923 9 4,30179 1 1,341647 0,27221 1 1,13495 0,53817 6

369. Var 3 78 13,3076 9 7,00000 3,00000 0 9 0,00000 0 90,0000 4,00000 14,0000 0 324,476 18,0132 0 2,03959 4 2,948434 0,27221 1 9,12251 0,53817 6

370. Var 4 78 33,8333 3 28,0000 0 Multiple 2,00000 0 108,0000 16,0000 0 43,0000 0 666,504 25,8167 5 2,92317 1 1,103629 0,27221 1 0,57207 0,53817 6

371. Var 5 78 3,12689 2,77782 Multiple 0,16149 2 14,1357 2,42295 3,36551 2,952 1,71817 0,19454 5 4,251266 0,27221 1 24,0843 9 0,53817 6на 01.01.2010г. (табл. III)

372. Descriptive Statistics (Количество и состав кредитных организаций -1.10.2010)-1 Valid N Mean Median Mode Frequenc У Minimu m Maximu m Lower Upper Varianc e Std.Dev Standar d Skewnes s Std.Err. Kurtosi s Std.Err.

373. Var 2 78 44,5256 4 33,0000 0 44,0000 0 5 3,00000 0 164,0000 20,0000 0 60,0000 0 1330,12 3 36,4708 5 4,12951 0 1,373560 0,27221 1 1,20328 0,53817 6

374. Var 3 78 12,5512 8 7,00000 Multiple 0,00000 0 90,0000 4,00000 12,0000 0 315,316 17,7571 3 2,01059 9 3,069897 0,27221 1 9,84672 0,53817 6

375. Var 4 78 31,9743 6 25,0000 о 25,0000 0 5 3,00000 0 101,0000 16,0000 0 41,0000 0 600,181 24,4985 9 2,77392 0 1,129657 0,27221 1 0,64637 0,53817 6

376. Var 5 78 2,94996 2,55614 Multiple I 0,24223 8 14,1357 2,19791 3,21306 2,816 1,67800 0,18999 6 4,431008 0,27221 1 26,6728 1 0,53817 61. Ла