

На правах рукописи

Полухина Мария Владимировна

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ СТУДЕНЧЕСТВА

22.00.06. – социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

На соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Екатеринбург
2006

Работа выполнена на кафедре социологии и социальных технологий управления
ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ»

Научный руководитель

доктор философских наук,
профессор Ю.Р. Вишневецкий

Официальные оппоненты

доктор философских наук,
Берзин Б.Ю.
кандидат социологических наук,
Кащеева И.К.

Ведущее учреждение:

Уральский государственный
университет им. А.М. Горького

Защита состоится 15 декабря 2006 г. в 14 на заседании диссертационного совета К
212.285.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук при ГОУ
ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ» по адресу 620002, г.
Екатеринбург, К-2, ВТУЗгородок, ул. Мира, 19, Р-1.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государст-
венного технического университета – УПИ.

Автореферат разослан

« 8 » ноября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета, доктор
социологических наук, профессор

Зенда

Шапко В.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Серьезные социокультурные изменения, затронувшие в последние двадцать лет основные сферы жизнедеятельности российского общества, значительно его преобразовали. В этих условиях качественно иначе и острее актуализируются проблемы профессионального становления молодежи, реализации жизненных стратегий студентов высших учебных заведений крупных промышленных мегаполисов, и соответственно их профессиональной идентификации. Существенно влияют и должны быть учтены в социологическом анализе профессиональной идентификации студенчества позитивные и негативные последствия трансформации профессионально-стратификационной структуры социума, отражающие суть проблемы.

Появление целого ряда новых видов деятельности экономической и социальной направленности, как естественная реакция на возникающие в обществе потребности - это свидетельство позитивной динамики развития. В соответствии с этой динамикой постоянно изменяется и совершенствуется образовательная сфера, поддерживая высокий уровень профессиональной мобильности всех возрастных категорий населения.

Следует отметить и ряд негативных последствий, проявившихся на макро и микроуровне профессионально-стратификационной структуры российского общества.

На макроуровне обозначилась неравенство социальных возможностей человека в государственном и коммерческом секторе рынка труда. Новые социально значимые профессии, в том числе и социальная работа, являются предметом регулирования со стороны государства, которое четко регламентирует профессиональную деятельность и, тем самым, ограничивает степень свободы членов новых профессиональных групп. Произошло переформирование шкалы престижности профессий, которая определяет степень привлекательности тех или иных видов деятельности. В общественном мнении наметился переход от принципа социальной значимости и сложности требуемого образования для практической деятельности, к принципу получения возможности быстрого увеличения личного благосостояния.

На микроуровне негативное влияние на выбор будущей профессии молодежью оказывают объективные процессы, а не личностно-индивидуальные факторы: способности, умения и желания. Выбирая профессию, относящуюся к социаль-

ной сфере, которая не ориентированна на прибыль, не является коммерческой деятельностью и не может выступать в качестве источника получения максимального дохода, человек оказывается в ситуации противоречия тенденций массового характера и своих личных мотиваций.

Эти последствия, вызванные социокультурными изменениями, требуют обратить внимание на необходимость исследования процессов, связанных с жизнедеятельностью российской молодежи, как работоспособной, образованной и потенциально значимой части населения нашего государства.

Социологический анализ профессиональной идентификации позволяет выявить причины, мешающие завершению институционализации ряда социально значимых профессий, найти оптимальные пути решения проблемы дисбаланса в профессионально-стратификационной структуре общества, привлечь внимание к проблемам реформирования образовательного процесса профессиональной подготовки по ряду специальностей.

Степень научной разработанности проблемы. Особенностью избранной тематики диссертационной работы является ее междисциплинарный характер. Она находится сегодня в исследовательском поле ряда гуманитарных дисциплин, таких как, социология, философия, культурология, психология, педагогика.

Исследования идентификации и идентичности в отечественной и зарубежной литературе обнаружили многослойность и сложную интегрированность этих понятий. На современном этапе развития социологической теории идентификации, актуализируется необходимость ее связи с социально-философским дискурсом и психологическим анализом личностной проблематики. Поставленная в работе проблема предполагает обращение к нескольким группам научных источников.

К первой группе источников следует отнести классические социально-философские и социологические работы, в которых идентификация является самостоятельным объектом исследования.

В этой группе, идентификация как процесс, приводящий к тождеству или к всеобщности бытия, рассматривался уже в трудах Аристотеля, Р. Декарта, а также М. Шеллинга, М. Хайдеггера, Э. Гуссерля, А. Шюпа, в работах российских авторов Г.М. Андреевой, М.В. Заворотной, В.С. Мухиной и др. В работах Л.А. Беляевой, Б.В. Емельянова, М. С. Кагана, Л. Н. Когана исследуются ценностные основания идентификации как социокультурного феномена.

Социальные аспекты идентификации затрагивались в трудах Д. Локка, Д. Марсия, Э. Уотермана, М. Фридмана, З. Фрейда, Э. Эриксона, Д. Юма, К. Юнга и др. Наибольшее значение в развитии теории идентификации сыграли фундаментальные работы классиков социологии, в которых идентификация исследуется в качестве концепта человеческого, группового сознания в контексте изучения различных социальных или референтных групп. К ним следует отнести исследования М. Вебера, Э. Дюркгейма, К. Маркса, Ф. Тенниса, а также более поздние труды Р. Мертона и др.

В разработке социологического подхода, в создании общей для социальных наук точки зрения на идентификацию как процесс, приводящий к внутренней самореализации в рамках внешнего контекста, социального пространства или объективной реальности, сыграли важную роль идеи как зарубежных социологов Э. Гидденса, Э. Гофмана, Ч. Кули, Д. Мида, Н. Смелзера, Д. Теджвелла, Д. Тернера, так и отечественных исследователей Е.Н. Даниловой, О.Н. Дудченко, С.Г.Климовой, Ю.Н. Козырева, И.С. Кона, А.В. Мытиль, В.И. Пантина, В.А. Ядова и др.

Углубили и конкретизировали в своих работах основы социокультурного анализа групповых идентификаций этнических общностей и гендерных групп Ю.В. Арутюнян, О.В. Богатова, М.С. Джунусов, Л.М. Дробижеева, Е.А. Здравомыслова, Л.Г. Ионин, Л.П. Ипатов, И.Ю. Киселев, А.В. Лукина, Л. И. Науменко, А.А. Сусуколов, А.А. Темкина, Ф.С. Файзулин, М.Б. Хомяков, В. Ю. Хотинец, М.Ф. Черныш и др.

Вторая группа источников представляет более узкое направление исследований профессиональной идентификации, как процесса профессионального развития личности. К этой группе можно отнести исследования российских ученых В. Д. Брагина, Д.В. Демина, В.В. Ермолова, Е.А. Климова, А.К. Маркова, А.В. Мудрика, В.В. Овсянникова, Н.С. Пряжникова, Л.Н. Рожина, В.Ф. Сафина, Л.Б. Шнайдер и др. В них исследуются проблемы профессионально самоопределения, профессионализации, выбора профессии.

Глубокий анализ данной проблематики проводят социологи, которые занимаются вопросами образования, молодежи, студенчества Ю.Р. Вишневский, Ю.Г. Волков, Я.В. Дидковская, Г.Е. Зборовский, Ю.А. Зубок, Е.Н. Заборова, А.И. Зимин, С.Н. Иконникова, И.М. Ильинский, А.А. Козлов, О.И. Карпунин, Д.Л. Константиновский, В.Т. Лисовский, А.М. Осипова, Л.Я. Рубина,

И.П. Савченко, И.И. Серегина, В.И. Чупров, А.В. Шавронов, В.А. Шаповалов, Е.А. Шуклина и др.

Исследование профессиональной идентификации опосредованно связано с изучением профессиональных групп, описанное в работах Т.Л. Александровой, М.Н. Руткевича, М. Титмы, Ф.Р. Филиппова, В.Н. Шубкина, а также в трудах В.И. Добренькова, Г.Б. Кораблевой, А.В. Лисовского, В.А. Мансурова и др. Нельзя не отметить монографические исследования профессиональной культуры как ключевого элемента идентификационных процессов в профессиональном поле, В.Г. Игнатова, Г.М. Кочеткова, И.М. Моделя, Б.С. Моделя, В.Г. Подмаркова, Г.Н. Соколовой, В.С. Цукермана и др.

Третья группа источников включает научные работы, связанные с одним из видов профессиональной деятельности – социальной работой. Изучение профессии специалиста по социальной работе ложится в основу практической части представленного исследования.

Теоретико-методологическим основаниям социальной работы как профессионального вида деятельности посвящены работы А.Г. Асмоловой, В.Г. Бочаровой, Ю.Н. Балагузовой, Л.Г. Гусляковой, Н.С. Данакина, Н.Ф. Дементьевой, В.И. Жукова, И.А. Зимней, В.М. Мансвича, М.В. Фирсова, Г.Н. Филонова, Б.Ю. Шапиро, Е.И. Холостовой, В.Н. Ярской и др.

Наибольший интерес представляет анализ профессионального выбора, становления и роста специалиста по социальной работе с учетом психологических, педагогических и социологических особенностей этого процесса в научных трудах О.В. Балагуровой, В.Г. Бочаровой, С.А. Инкижиновой, В.И. Курбатова, Г.П. Медведевой, П. Д. Павленка, З.Х. Саралиевой, В.А. Сластенина, А.В. Старшиновой, Е.И. Холостовой, Е.Р. Ярской-Смирновой и др.

Таким образом, несмотря на многообразие и научную ценность вышеперечисленных исследований, следует отметить, что вопросы профессиональной идентификации определенных профессиональных групп на этапе получения образования изучены недостаточно. Как свидетельствует проведенный анализ источников, в научной литературе не конкретизирован методологический аппарат социологического изучения профессиональной идентификации, четко не сформулированы основы социокультурного анализа.

В сфере социальной работы проявляется негативная профессиональная идентификация будущих специалистов, которая мешает завершению процесса ин-

ституционализации этого вида деятельности и осложняет профессиональное развитие студентов на индивидуально-личностном уровне.

Выявленным исследовательским противоречием является сложное взаимодействие образовательного процесса и института профессии, создающее социальные условия и активизирующее различные факторы, влияющие на профессиональную идентификацию студенчества. В процессе обучения большинство студентов не только не идентифицируют себя с выбранной профессией, но и к окончанию ВУЗа категорически не желает работать в выбранной профессиональной сфере. В результате мы имеем негативные последствия экономического, социального и психологического характера на социальном и личностно-индивидуальном уровнях.

Отмеченные актуальные теоретико-методологические и практические проблемы предопределили объект и предмет, содержание цели и задач исследования.

Объект исследования: профессиональная идентификация как социокультурный феномен.

Предмет исследования: процесс профессиональной идентификации студентов высших учебных заведений.

Цель исследования: выявить социокультурные условия и факторы, способствующие успешной профессиональной идентификации студентов высших учебных заведений.

Задачи исследования:

- Конкретизировать сущность социологической категории профессиональная идентификация.
- Проанализировать объективные и субъективные факторы процесса профессиональной идентификации представителей различных профессиональных групп.
- Исследовать значение субъективных оценок профессии как фактора профессиональной идентификации, показать динамику их изменений в процессе получения высшего профессионального образования.
- Выявить взаимосвязь социально-профессиональных ценностных установок студенчества и его профессиональной идентификации.
- Определить критерии успешности профессиональной идентификации студентов.

- Выявить специфику профессиональной идентификации студентов, получающих образование по направлению «Социальная работа», установить источники дисфункции рассматриваемого процесса.

Теоретико-методологической основой диссертационного исследования выступают труды и концепции классиков социологической мысли, работы современных отечественных и западных социологов, философов и психологов.

Основу методологии исследования составили социокультурный и структурно-функциональный подходы. Профессиональная идентификация анализируется в работе как социокультурный процесс с позиции ценностей, норм, традиций, стандартов поведения, через систему предпочтений индивидов как потенциальных и реальных членов определенной профессиональной группы. Основы структурно-функционального анализа (Э.Дюркгейм, Р. Мертон и др.) позволили определить в рамках предмета исследования функции идентификационных процессов, направленных на поддержание динамического баланса социальной системы в целом. Символический интеракционизм (Дж. Мид, Ч. Кули, И. Гоффман и др.) дал теоретическое обоснование исследования профессиональной идентификации на основе анализа группового взаимодействия как социокультурного обмена в процессе обучения и вхождения студентов в определенные профессиональные сообщества. Концептуальные идеи психологов и социальных психологов (З. Фрейд, Э.Эриксон, Дж. Марсиа и др.), представителей феноменологической социологии (П. Бергер и Т. Лукман) относительно способностей индивидов интерпретировать социальное пространство, оценивать и атрибутировать свою групповую принадлежность, интернализировать групповые ценности выступили методологическими ориентирами для анализа субъективных оценочных суждений как эмпирических данных. Ключевые положения ролевых теорий (Х. Теджвелл, Д. Тернер и др.) послужили основанием для оценки внешних взаимодействий определенной профессиональной группы, определяющих влияние социального пространства и социальных практик на профессиональную идентификацию.

Эмпирическую базу диссертационной работы составили исследования, проведенные при участии автора в 2005-2006 гг. :

1. Опрос работников социальной сферы Свердловской области, проведенный по заказу Областного Министерства Социальной защиты в рамках проекта TEMPYS SOCIALEDUC SCM_TOO1B04-2004: «Разработка концепции многоуров-

новой профессиональной подготовки специалистов социальной сферы» (2006 г.; случайная выборка, N= 2500).

2. Пилотажное исследование: Профессиональная идентификация студентов I курса УрНCO (2005г.; сплошной анкетный опрос, N=110).

3. Исследование, проведенное в рамках проекта TEMPYS SOCIALEDUC SCM_TOO1B04-2004, «Специфика процесса профессиональной идентификации студентов высших учебных заведений г. Екатеринбурга, получающих образование специалиста по социальной работе» (2006 г.; стратификационно-случайная выборка, N 336 человек).

4. Для сопоставления полученных данных с результатами массовых эмпирических исследований студенчества, проведен вторичный анализ материалов мониторинга «Студент – 2003» (2003 г.; случайно-гнездовая выборка, N=954).

Научная новизна исследования выражена в следующем:

- Дана авторская трактовка социальной сущности профессиональной идентификации студенчества, как одного из социализационных механизмов, обеспечивающих, с одной стороны, полноценное развитие личности, с другой - нормальное формирование, функционирование и воспроизводство профессиональных групп как социальных общностей.

- Выявлены особенности профессиональной идентификации как специфического вида социальной идентификации: процессуальный характер постепенного отождествления личности с конкретной профессиональной группой; влияние на формирование ценностно-смысловой системы личности в процессе интернализации ценностей выбранной профессии как системы представлений, общих для людей одного профессионального сообщества; активизация социально-психологических процессов осознания и осмысления принадлежности к выбранной профессиональной сфере.

- Систематизирован комплекс субъективных и объективных факторов профессиональной идентификации студенчества: политические, экономические и социально-культурные условия жизнедеятельности в стране и регионе, воздействие средств массовой информации, влияние членов семьи, ближайшего окружения и молодежной среды, как «значимых других», личностные ценности студентов, субъективные представления о выбранной профессии. Установлена ключевая роль образования в процессе профессиональной идентификации для подтверждения или пересмотра профессионального выбора будущего специалиста, определяющая дальнейший век-

тор профессионального развития личности и выраженная в желании или нежелании работать по профессии после окончания вуза.

- В рамках эмпирической интерпретации понятия профессиональная идентификация выявлены критерии ее успешности: соответствие ценностей личности профессиональным ценностям, четкость представлений обучающегося в вузе о конкретном виде профессиональной деятельности, уверенность студента в соответствии выбранной специальности своим склонностям и умениям.

- Разработан и апробирован алгоритм социологического мониторинга процесса профессиональной идентификации в период обучения в вузе, где универсальными императивами для анализа любых специальностей выступают: специфика профессиональной деятельности как идентифицируемая групповая реальность; профессиональная группа и ее идентификационные элементы, профессиональная культура; социальные факторы, влияющие на идентификационные процессы.

- Определены специфические условия профессиональной идентификации в сфере социальной работы: низкий уровень социального престижа профессии, противоречивость в общественном сознании представлений о содержании деятельности и функционале специалистов по социальной работе, формализация профессиональных сообществ в данной сфере деятельности. Установлены источники дисфункции этого процесса, оказывающие негативное влияние на профессиональную идентификацию студентов, получающих образование в вузах г. Екатеринбурга по специальности «Социальная работа»: недостатки образовательного процесса, ориентированного не на выработку профессионально значимых компетенций и формирование навыков и умений, а на получение теоретических знаний; трудности в организации различных видов практики; недостаточная помощь вузов в трудоустройстве выпускников по специальности.

- Выявлена взаимосвязь успешности профессиональной идентификации и процесса институционализации социальной работы как профессии. Обосновано важнейшее направление оптимизации профессиональной идентификации студентов, получающих социальное образование – преодоление различия в профессиональных ориентациях между ними (акцент на значимость специализированного образования и теоретических знаний) и практиками, работающими в этой сфере деятельности (отмечаящих приоритет профессионального стажа и практического опыта).

Практическая значимость работы определяется тем, что его теоретические положения и практические выводы создают реальные возможности для реализации инновационных проектов, для коррекции и эффективного управления образовательным процессом в рамках реальных требований сегмента рынка занятости специалистов определенной профессиональной группы.

Результаты исследований использованы при реализации международного проекта TEMPYS SOCIALEDUC SCM_TOO1B04-2004: «Разработка концепции многоуровневой профессиональной подготовки специалистов социальной сферы». Представлены статистические и аналитические материалы во все ведущие ВУЗы г. Екатеринбурга, осуществляющие подготовку специалистов по социальной работе. Также часть материалов задействована автором в лекционных и практических курсах, включенных в программу профессиональной подготовки кадров для социальной сферы. Основные выводы проделанной работы легли в основу концепции практики студентов факультета социальной работы Уральского института социального образования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования отражены в опубликованных статьях и методических рекомендациях, обсуждались и получили одобрение в выступлениях на международных и региональных научно-практических конференциях: «Создание социально-педагогических условий для духовно-нравственного развития личности в крупном промышленном регионе» (Екатеринбург, 2004г.); «Молодежь России и Прикамья на рынке труда: состояние, проблемы и тенденции» (Пермь, 2005г.); «Молодежь России и рынок: жизненное и профессиональное самоопределение предпринимательства, труд и занятость» (Екатеринбург, 2005г.); «Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: методология, опыт эмпирического исследования» (Екатеринбург, 2006г.). Автор работы представлял результаты исследования на международном семинаре по проекту TEMPYS «Разработка концепции многоуровневой профессиональной подготовки специалистов социальной сферы (Екатеринбург, 2006г.). Результаты социологических исследований, проведенных в рамках диссертационной работы, и практические рекомендации представлены в Министерство Социальной защиты населения Свердловской области.

Основные концептуальные идеи и положения проведенных исследований отражены в 14 публикациях на 8,4 печатных листах.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 172 источника, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность проблемы и степень разработанности темы диссертации, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи, методы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, представлены формы апробации и внедрения результатов исследования.

В первой главе раскрыты теоретико-методологические основы анализа профессиональной идентификации. На основе авторской компиляции множества социологических работ, построена социологическая концептуализация изучения профессиональной идентификации студенчества.

В первом параграфе «Эволюция понятия идентификация как социологической категории» рассматривается социологическое значение этого понятия, анализируется его соотношение с категорией идентичности, выделяются теоретические подходы к исследованию идентификационных процессов, конкретизируется специфика и доказывается эвристичность социологического подхода.

Лингвосемантический анализ позволяет исследовать идентификацию как процесс или комплекс психологических и социальных механизмов, ведущих к состоянию идентичности, то есть идентификация может трактоваться как идентичность в динамике.

Сущность и структура идентификации раскрывается с позиции социологического философского, психологического подходов.

Согласно исторически сложившемуся общефилософскому пониманию данной научной категории (Аристотель, Р. Декарт, Ф. Шеллинг, М. Хайдеггер, Гуссерль, Шюц, Д. Локк, Д. Юм и др.) идентификация выступает механизмом подтверждения идентичности в условиях объективной действительности в пределах определенного общества, в определенном культурном пространстве, в определенное время.

В XX веке, отталкиваясь от фундаментальных общефилософских концептов, наиболее значимые достижения в исследованиях проблем идентификации были достигнуты в области психологии (З. Фрейд, Э. Эриксон, Дж. Марсия, М. Фридман, Э. Уотерман и др.). Интерес к процессуальности этого феномена на индивидуально-личностном уровне привел к оформлению психоаналитического или персоналистского подхода, который особо выделяет направление идентификации на формирование идентичности как совокупности своеобразных и уникальных

ощущений, создающих неповторимое целостное восприятие индивида. Основной алгоритм исследования психологов и социальных психологов, с одной стороны, позволяет проводить наиболее глубокий анализ частных случаев, давать характеристики механизмов поведения отдельных индивидов, с другой стороны, налагает определенные ограничения, вызванные преимущественным вниманием к изучению субъективных сторон, не позволяющих анализировать социальное измерение изучаемого явления.

Социологи первоначально рассматривали идентификацию как процесс, приводящий к формированию идентичности, представляющей собой концепт, в основе которого лежат классические социологические конструкты, такие, как «коллективное сознание» Э. Дюркгейма, «классовое сознание» К. Маркса, «Verstehen» М. Вебера и «Gemeinschaft» Ф. Тенниса.

Основы социокультурного подхода к идентификации, были разработаны позже в символическом интеракционизме (Д. Мид, Ч. Кули и др.), где ценности группы и стандарты поведения рассматривались как идентификационные элементы, активизирующиеся в процессе межличностного взаимодействия. Ключевые положения исследований социальных идентификаций дополнены Р. Мертоном в теории референтных групп, в теории ролей Х. Теджвелла и Д. Тернера, в драматической социологии И. Гоффмана.

Социальные идентификации включают механизмы самоидентификации, как процесса обретения личностью осознанных убеждений и ценностных ориентаций, позволяющих отождествлять себя с различными социальными группами: конфессиональными, гендерными, этническими, профессиональными. Таким образом, определяются границы различных видов социальных идентификаций в социокультурном пространстве.

Интегрированность социологического подхода к изучению идентификационных процессов, в частности, специфика социокультурного анализа, позволяет, с одной стороны, использовать богатейший научный материал из области философии и психологии, с другой стороны, выходить на более сложный уровень исследования, открывающий перспективы для рассмотрения данной проблематики в более широком социальном измерении на уровне группового взаимодействия.

Во втором параграфе «Социологическая концептуализация изучения профессиональной идентификации» проанализированы теоретические основания и методология исследований идентификаций социальных общностей, этнических и

гендерных групп, а также сформулированы основные положения и описана специфика социологического изучения профессиональной идентификации.

В конце XX века в российской социологической практике, как реакция на серьезные социально-культурные, экономические и политические изменения, идентификационные процессы начинают рассматриваться не на уровне личности и отдельного человека, а на уровне конкретных социальных групп. Разрабатывается социологическая методика оценки этого процесса, основанная на групповых самоидентификациях, проводятся эмпирические исследования (В.А. Ядов, Е.Н. Данилова, Ю.Н. Козырев, С.Г. Климова и др.).

Глубоко разработана проблематика этнической и гендерной идентификации. Ключевым моментом в этих работах, является внимание исследователей к культурным характеристикам членов изучаемых групп (этнической общности или гендера). Особо отмечено, что во временном измерении может трансформироваться и видоизменяться форма организации группы, однако уточняется природа устойчивости культурных форм и содержания, что является свидетельством значимости культурных оснований внешних и внутренних идентификационных процессов социальных групп.

При анализе групповых идентификаций определяется ряд императивов: идентифицируемая групповая реальность, идентифицируемая группа и ее идентификационные элементы, групповая культура, социальные факторы, влияющие на идентификационные процессы. Социологами исследуются структура и формы идентичности, выделяются социальные факторы, принимающие непосредственное участие в идентификациях.

В процессе анализа результатов теоретических и эмпирических исследований автор приходит к выводу, что представляется возможным раскрыть идентифицируемую групповую реальность через профессию как социологическую категорию, поставив ее в позицию определяющей, по аналогии отношения этноса или пола к этнической или гендерной идентификации.

Существует праксиологический, деятельностный, институциональный и социокультурный подход к исследованию профессии. В диссертационной работе основной акцент сделан на социокультурный подход, который определяет профессию как категорию, обозначающую часть социального пространства. Он концентрирует внимание не на механизме, и не на самой деятельности, а на рамках социального пространства, в которых эта деятельность осуществляется. В результате, определен

ную нишу социального пространства, в которой осуществляется профессиональная деятельность, занимает определенная группа людей – профессиональная группа.

Основным идентификационным элементом любой профессиональной группы выступает профессиональная культура. Профессиональная культура является объективным качественным индикатором формирования и субъекта деятельности, и среды его обитания. Профессиональные ценности – это значимое ядро профкультуры, они образуют определенную систему представлений, общих для людей, объединенных в рамках одного профессионального сообщества. Именно система ценностей является основанием тех или иных норм и стандартов поведения, прописанных в профессиональных кодексах, и реализующихся в ходе взаимодействия между людьми в процессе их деятельности.

Профессиональная идентификация индивида связана с поэтапным формированием у человека определенного образа выбранной профессии. В процессе обучения и практической деятельности она активизирует социально-психологические процессы:

во-первых, происходит осознание личностью своих индивидуальных внутренних свойств и особенностей, затем осознание профессионально-значимых свойств, способностей, возможностей и интересов;

во-вторых, посредством включения определенных оценочных механизмов протекает процесс осмысления отношения человека к конкретной профессии;

в-третьих, наступает состояние, способствующее воплощению своих профессиональных планов в виде определенной программы действий.

Рассматривая профессиональную идентификацию, следует учитывать ряд объективных и субъективных факторов: политические, экономические и социально-культурные условия жизнедеятельности в стране и регионе, воздействие средств массовой информации, влияние членов семьи, ближайшего окружения и молодежной среды, социально-профессиональные ценностные установки, субъективные представления о выбранной профессии, образовательный процесс и специфику будущей деятельности.

Идентификационные процессы активизируют формирование ценностно-смысловой системы личности, индивид в процессе обучения интернализует ряд ценностей, определяя для себя смысл будущей профессиональной деятельности. Проведенный теоретический анализ показал, что профессиональная идентификация приводит к специфической интеграции личностной и социальной идентичности в

условиях объективной реальности. Она является особым механизмом, который, с одной стороны, обуславливает преемственность профессиональных характеристик в рамках определенной профессиональной группы, поддерживая ее целостность и постоянство, с другой стороны, в реальных условиях приводит к особому типу социальной адаптации отдельной личности.

В обобщенном виде, авторская позиция (с учетом всех представленных подходов) к анализу процесса профессиональной идентификации предполагает системное рассмотрение социальных и личностных факторов, влияющих на профессиональную идентификацию индивидов определенной профессиональной группы, выделенных по объективно заданным критериям, в комплексе с анализом субъективных оценок самих индивидов специфики профессиональной деятельности, профессиональной культуры и особенностей своей профессиональной группы.

В работе выделена значимость содержания образовательного процесса и практической деятельности, определена степень воздействия на исследуемый процесс института семьи, ближайшего окружения, средств массовой информации, ценностных ориентаций личности студентов, субъективных представлений о выбранной профессии, удовлетворенности будущей специальностью и вузом, системы мотиваций профессионального выбора как этапа профессиональной идентификации.

Вторая глава включает анализ одной из социально значимых профессий, где социальная работа охарактеризована как сфера профессиональной идентификации. Проведено исследование образовательного и профессионального поля деятельности специалистов по социальной работе. Оценены данные количественных исследований, иллюстрирующие картину трансформации субъективных представлений студентов о специфике деятельности и профессиональной культуре, позволяющие обозначить условия и выделить факторы, которые оказывают влияние на процесс профессиональной идентификации на этапе обучения в ВУЗе.

В первом параграфе «Социальная работа как сфера профессиональной идентификации» анализируется специфика профессиональной деятельности, сложившаяся система ценностей социальной работы, ценностные ориентации и функционал ее субъектов. Определено значение ценностного аспекта в профессиональной подготовке специалистов в вузе. Обозначен круг проблем, которые, по мнению автора диссертации, мешают процессу институционализации этой профессии в российской практике.

В рамках проведенного исследования выявлены следующие особенности анализируемой профессии: социальный характер деятельности, широкий круг возможных задач, иногда решаемых в непредсказуемых условиях, который оправдывает комплексный характер требований к теоретической подготовке, несмотря на конкретную специализацию; сложность и длительность профессиональной подготовки; ярко выраженная психолого-педагогическая направленность; исключительная роль личностных особенностей специалиста по социальной работе - альтруистическая, гуманистическая направленность, преимущественно нравственная мотивация.

По результатам контент-анализа программ профессионального образования специалистов по социальной работе, выявлено противоречие между высоким уровнем теоретической подготовки студентов, обеспечивающей универсальность получаемого образования и свободу выбора места работы, и невниманием к практической составляющей учебного процесса, что приводит к снижению значимости социальной сферы в ходе профессиональной идентификации студентов.

Существующие сегодня подходы в отечественных исследованиях подводят к пониманию того, что деятельность профессиональных социальных работников не отвечает прогнозируемому социальному эффекту и не соответствует ожиданиям населения. В рамках масштабных конституционных реформ 2004-2006 гг. сфера ответственности за эффективность социальной политики переместилась на места, в регионы. Эффективность механизма воплощения и реализации, принятых на законодательном уровне программ и различных законодательных актов напрямую зависит от профессионализма людей, работающих в социальной сфере. Предполагается, что успешная профессиональная идентификация студенчества обеспечит приток молодых образованных специалистов в этот сектор, выведет социальную работу на качественно иной уровень, поднимет практическую значимость деятельности до высокого теоретического уровня, будет способствовать полноценному функционированию профессиональных сообществ специалистов по социальной работе.

Во втором параграфе «Трансформация представлений студентов о социальной работе в процессе обучения» характеризуются особенности эмпирического социологического изучения профессиональной идентификации, связанные с его объектом и предметом. На основе анализа данных количественных исследований, выделяются специфические отличия идентификации в сфере социальной работы,

выявляются критерии успешности этого процесса, а также источники дисфункции, возникающие на этапе получения профессионального образования.

Одним из важных этапов профессиональной идентификации, когда происходит освоение основного теоретического багажа знаний, умений и навыков, а также когда индивид получает первый практический опыт профессиональной деятельности, является период студенчества.

Как объект социологического исследования студенчество имеет следующие характеристики: является самой значительной группой молодежи, как по численности, так и по роли в системе общественного воспроизводства; отличается от других групп молодежи, своей главной функцией - пополнением рядов квалифицированных слоев общества - профессионально подготовленных специалистов; складывается как специфическая, переходная социальная группа, в рамках которой осуществляется личностное и социальное становление; выступает носителем основных проблем молодежной среды; отличается специфической учебной деятельностью, условиями труда и жизни.

При теоретическом анализе процесса профессиональной идентификации было выявлено, что результатом успешной идентификации является осмысление принадлежности к определенной профессиональной группе, которая, в конечном счете, должна осознаваться студентами как референтная группа. Таким образом, успешность профессиональной идентификации замерена с помощью социологических инструментов по субъективным намерениям респондентов изменять или не изменять свою дальнейшую профессиональную стратегию развития после окончания ВУЗа.

По результатам проведенного опроса, выстроена типология, выделены четыре группы студентов относительно их желаний работать в сфере социальной работы после получения образования. Лишь 13 % от числа опрошенных точно планируют остаться работать в социальной сфере, 42 % не уверены, но скорее всего, будут работать по специальности, 32 % скорее всего, сменят профессиональную ориентацию и 13% точно уверены в том, что они ошиблись в профессиональном выборе и не идентифицируют себя с выбранной деятельностью. Таким образом, мы получили группу с вероятно успешной профессиональной идентификацией, к которой отнесли 55% студентов с разной степенью уверенности в своих планах работать в сфере социальной работы после окончания вуза. Однако, почти половина студентов, получающих образование специалиста по социальной работе в высших учебных заведе-

ниях г. Екатеринбурга, характеризуется низким уровнем идентификации с выбранной профессией или ее отсутствием. Велика доля студентов, ориентированных на утилитарное, бессодержательное отношение к профессиональному обучению, заинтересованных лишь в получении диплома о высшем образовании

Прояснилась негативная тенденция к уменьшению в процессе получения образования количества студентов, желающих работать по выбранной специальности. Установлен ряд наиболее вероятных причин уменьшения количества студентов, планирующих остаться работать в социальной сфере после получения диплома. В частности, выявлена недооценка специфики профессии социальная работа при организации учебного процесса; бездействие ВУЗов по осуществлению помощи в трудоустройстве по специальности для приобретения практического опыта, а также получения в дальнейшем более высокой категории при устройстве на работу; реальное отсутствие постоянного взаимодействия высших учебных заведений с учреждениями и организациями социальной сферы.

Следующим индикатором успешности профидентификации студенчества является степень удовлетворенности выбранной профессией, которую возможно измерить по субъективным представлениям опрошенных о возможности профессиональной самореализации. 65 % студентов от числа студентов, принявших участие в опросе, оказались удовлетворены сделанным профессиональным выбором, однако вторично зафиксирована тенденция негативной динамики этого показателя от первого курса к пятому.

Сфера социальной работы не является тем профессиональным видом деятельности, который может обеспечить высокий уровень заработной платы. По результатам опроса практиков социальной сферы, работающие в этом секторе специалисты не являются ориентированными на получение высоких доходов. Студенты из группы с условно-успешной идентификацией не имеют ценностных противоречий с ценностями выбранной профессии.

Проводя сравнительный анализ идентификации, значения профессионализма или представлений о высоком уровне компетентности в сфере социальной работы, мы определили, что специалисты социальных учреждений Свердловской области на первое место ставят практический опыт работы и стаж, в то время как студенты выделяют значимость образования. Большинство действующих практиков недооценивают важность профессионального образования, отдавая приоритет наличию

практического опыта деятельности и четкости выполнения должностных обязанностей.

Третьим индикатором успешности профидентификации выступила степень освоения профессиональной культуры в процессе обучения и практической деятельности. При анализе представлений о ценностях профессии как базисе профкультуры : ценностях, связанных со спецификой деятельности, ценностях этической ответственности перед профессией, и ценностей личности, связанных с оценкой самореализации - было выявлено, что для успешности исследуемого процесса наиболее важна самоидентификация и самооценка соответствия выбранной деятельности умениям и желаниям. Группа ценностей этической ответственностью перед своей профессией, носящая альтруистический характер, оказалась незначима для студентов, не планирующих работать в социальной сфере.

Немаловажную роль в профессиональной идентификации играет также участие студентов в практической деятельности. Исследование помогло выявить целый ряд недостатков. В процессе подготовки специалистов по социальной работе роль практики значительно снижена, из-за того, что она недостаточно хорошо организована, в частности, на местах работники социальных служб не проявляют заинтересованности в деятельности практикантов как молодых специалистов. А высшие учебные заведения не ведут систематичного обучения, консультирования специалистов, руководящих студенческой практикой.

По данным проведенного опроса доказано, что наименьшее влияние на успешность профессиональной идентификации студентов, получающих социальное образование, оказывают средства массовой информации, ближайшее окружение, друзья и члены семьи, наибольшее – институт образования и выбранной профессии.

В заключении диссертации подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы, имеющие принципиальный характер, намечаются пути дальнейшей разработки проблемы.

Основное содержание и выводы диссертации нашли отражение в 14 научных публикациях.

Публикации в реферируемых изданиях:

1. Профессиональное самоопределение студентов – будущих социальных работников (статья) //38 Вестник ГОУ УГТУ-УПИ. Трансформация российского общества и актуальные проблемы социологии : материалы Всероссийской научно-

практической конференции «XV Уральские социологические чтения «Возрождение России: общество – управление – образование – культура – молодежь». № 3(55). 2005. Ч.1. Екатеринбург : ГОУВПО УГТУ-УПИ. С.263-266.

Прочие публикации:

2. Формирование ценностных ориентаций студентов, будущих специалистов социальной работы, в крупном промышленном регионе (тезисы) // Материалы научно-практической конференции «Создание социально-педагогических условий для духовно-нравственного развития личности в крупном промышленном регионе», 22 апреля 2004 ; Екатеринбург : Научно-метод. Центр проблем детства, 2004. С. 57 – 61.
3. Проблема теоретического обоснования необходимости становления социальной работы в России как неотъемлемого условия позитивного развития общества (тезисы) // Тезисы докладов Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения – 2004: Российское общество и вызовы глобализации» ; М. : Альфа –М, 2005. Т. 5.С. 59-62.
4. Ценностные ориентации студентов (статья) // Материалы IV межрегиональной научно-практической конференции «Молодежь России и Прикамья на рынке труда: состояние, проблемы и тенденции», 19 марта 2005 / под ред. Н.Н. Захарова, А.Г. Антипова ; Пермь, 2005. С.98-101.
5. Социальная работа как профессиональный вид деятельности. Особенности идентификации (статья) / Н.В. Костылева, М.В. Полухина // Материалы IV межрегиональной научно-практической конференции «Молодежь России и Прикамья на рынке труда: состояние, проблемы и тенденции», 19 марта 2005 ; Под ред. Н.Н. Захарова, А.Г. Антипова ; Пермь, 2005. С. 1-1-108.
6. Социальная работа как вид профессиональной деятельности: точка зрения студентов (статья) // «Социосфера» : сборник научных трудов. Под общ. ред. И.Е. Левченко ; Екатеринбург : УрГППУ, 2005. С.81-95. (0,5 п.л.)
7. Профессиональная идентификация: философский, психологический и социологический подходы к изучению (статья) // Социальные инновации: Сборник научных трудов молодых исследователей. Выпуск 1 / Отв. ред. И.Е. Левченко. Екатеринбург: УРИСО, 2005. С.13-26. (0,5 п, л.)
8. Идентификационные аспекты профессионального самоопределения студенчества (тезисы) // Материалы межрегиональных социологических чтений «Молодежь России и рынок: жизненное и профессиональное самоопределение предпринима-

тельства, труд и занятость», 27-28 октября 2005 / Отв. ред. В.Г. Попов ; Екатеринбург : УрАГС, 2005. С. 61-63.

9. Действенные механизмы профессиональной мотивации в сфере социальной работы (тезисы) // Материалы 9 Международной конференции "Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: методология, опыт эмпирического исследования» ; Ч. 2. Екатеринбург : УрГУ, 2006.

10. Законодательное обеспечение статуса специалиста по социальной работе (тезисы) / М.В. Полухина, М.С. Татарченков // Материалы 9 Международной конференции "Качество жизни в социокультурном контексте России и Запада: методология, опыт эмпирического исследования» ; Ч.1. Екатеринбург : УрГУ, 2006.С.26-27.

11. Проблема идентификации в трудах Э.Эриксона // Актуальные проблемы социологии и менеджмента. Сборник научных работ студентов, аспирантов и преподавателей кафедры социологии и СТУ ; Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. С.125-127.

12. Дневник ознакомительной практики: методическое пособие / авторы составители: Ю.А. Верхотурова, Ю.Н. Галагузова, М.В. Полухина. Екатеринбург : УИСО, 2006. 30 с.(1,8 п.л.)

13. Дневник учебной практики: методическое пособие / авторы составители: Ю.А. Верхотурова, Ю.Н. Галагузова, М.В. Полухина. Екатеринбург : УИСО, 2006. 28 с.(1,7 п.л.)

14. Дневник первой производственной практики: методическое пособие / авторы составители: Ю.А. Верхотурова, Ю.Н. Галагузова, М.В. Полухина. Екатеринбург : УИСО, 2006. 35 с. (2,1 п.л.)

