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ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рубеж XVII-XVIII вв. стал для Шотландии началом нового этапа ее развития, что нашло выражение в стремительной динамике изменений всех сфер жизни. Модернизация, получив новый импульс, становилась все более необратимой. Решающую роль в этой трансформации сыграла анг¬ло-шотландская парламентская уния, давшая Шотландии доступ на бри¬танский колониальный рынок, в результате чего Северная Британия полу¬чила возможность пользоваться всеми благами, предоставляемыми импе¬рией. В этот период столь же безусловный характер приобретает и процесс трансформации идентичности, как «ответ» на модернизационный «вызов».

Такая постановка проблемы, при которой рассматриваются три сто¬роны процесса формирования шотландской нации — модернизация, уния и идентичность — способствует не только изучению сложного процесса на- цие-строительства в комплексе факторов, обуславливающих его, но и за¬трагивает все уровни этого явления, начиная от персонального, группово¬го и регионального, и заканчивая, макроуровнем. Подобный подход делает необходимым использование междисциплинарных практик изучения про-шлого, включая методы лингвистики, социологии, этнологии и других общественных и гуманитарных наук, что, с одной стороны, способно сде¬лать исследование глубоко историчным, а, с другой, придать ему челове¬ческое, персональное, если угодно — антропологическое измерение. Одна¬ко, ни в отечественных, ни даже в зарубежных исторических работах эта проблема взаимосвязи модернизации и идентичности, решающий этап в развитии которых был связан с принятием унии 1707 г., не нашла должно¬го отражения. Исследователи ограничиваются либо изучением социаль¬ных, административных, экономических последствий унии, либо же, на¬оборот, оставляя модернизацию в стороне от предмета своего изучения, сосредотачивают внимание на динамике изменения идентичности. Между

тем, социокультурная сторона модернизации, временами опосредованно, а порой и напрямую, обуславливала процесс трансформации идентичности.

Шотландская национальная идентичность формировалась в условиях, когда англо-шотландские отношения переживали то периоды резкой на¬пряженности, то, наоборот, времена подъема. Все это позволяет рассмат-ривать союз 1707 г. как итог длительного периода исторического развития, когда происходил процесс медленного сращивания, интеграции и взаимо-проникновения разных аспектов английской и шотландской общественной жизни, в результате которого не только формировались общие админист¬ративные, политические или экономические практики и интересы, но и вырабатывалось единое знаковое поле культуры со взаимоузнаваемыми и принимаемыми символами и кодами. Таким образом, параллельно с мо¬дернизацией экономики, административной и социальной систем, транс-формировалось и представление об общности судеб Англии и Шотландии, которое, пройдя через кризис, в результате предстало как концентрическая шотландско-британская идентичность, не исключающая, одновременно, британскую и шотландскую природу нации.

Особенностью шотландской национальной идентичности, сформиро¬вавшейся в XVIII - 1 половине XIX вв., было то, что она имела дискурсив¬ную природу, то есть не нуждалась в воплощении в политических или ад-министративных практиках, и конструировалась в условиях инкорпорации Шотландии в британское государство, что сформировало наряду с идей «шотландскости» концепт «британскости», которые вместе и составили фе¬номен «концентрической» идентичности. Сама же уния 1707 г., заложив¬шая основу кризиса идентичности и воспринимаемая первоначально как национальная трагедия, постепенно превращалась в сознании шотландцев в отрефлексированный выбор, направленный на процветание нации.

В формировании национальной шотландской идентичности можно выделить ряд этапов. Хотя для разных регионов Шотландии эта периоди¬зация будет выглядеть по-разному, особенно, учитывая специфику Хай¬ленда, тем не менее, рубеж XYII-XVIII вв. является временем, решающим образом определившим дальнейшие тенденции развития. Именно этот пе¬риод следует считать началом складывания шотландской национальной идентичности, истоки которой связаны с идентификационным кризисом, основанном на двойственном восприятии союза 1707 г. Таким образом, кризис идентичности и его преодоление, а также различные факторы об¬щественной динамики XVIII-XIX вв. являются основными критериями этой периодизации.

На первом этапе, продолжавшемся с конца XVII в. по 1746 г., активно велись дискуссии по вопросу о принятии унии, а затем - о роли заключен¬ного союза. Этот же период был ознаменован разрушением традиционных экономических, социальных, политических общественных связей и прак¬тик, а также массовым неприятием объединения, проявлениями протеста, сочетавшегося с социальными выступлениями, связанными с модерн иза- ционной ломкой, и все это сопровождалось идеями о потере «древней сво¬боды» и трагедии «героической нации». Высшей точкой этого недовольст¬ва стало якобитское движение, сочетавшее антиганноверские и антиюнио¬нистские лозунги, но по своей сути уходящее корнями в социальное про¬тивостояние и поляризацию сил, свойственные для эпохи модернизации. Вместе с тем, со временем подвергшись мифологизации, якобитизм на протяжении последующего времени сохранился в качестве одной из ос¬нов шотландской идентичности, приобретя знаковую, семиотическую функцию. Такая идеологическая трансформация, ставящая целью прими¬рить прошлое с настоящим, стала возможной благодаря деятельности ин¬теллектуалов, которыми впервые была сформулирована точка зрения о не¬обходимости и неизбежности англо-шотландской интеграции, не мешав¬шей сохранению идеи «шотландскости». Однако же, в первой половине XVIII в. эти явления все еще носили очень противоречивый и неодно¬значный характер.

Параллельно с этим, начавшимся процессом пересмотра шотландцами своего прошлого в пользу неконфликтного образа англо-шотландских от¬ношений, и, в значительной мере, способствуя изживанию политического противостояния, шла консолидация нации, факторами которой были не¬сколько обстоятельств. Во-первых, значимым фактором интеграции шот¬ландцев стало объединение на почве неприятия английской политики ру-бежа XVII-XVIII вв. Первым массовым проявлением национального еди¬нения, продемонстрировавшим формирование разделяемой всеми шот¬ландцами идеи нации, становится инициатива участия в Дарьенском пред¬приятии, крах которого лишь укрепил идею противостояния Шотландии и Англии. Его формой становятся массовые выступления первых десятиле¬тий XVIII в. А, во-вторых, шотландская модернизация привела к ускоре¬нию темпов интеграции разных ее регионов, в том числе и Хайленда, где традиционные отношения сочетались с насильственно формируемыми рыночными. Такое единство выражало идею общности национальных ин¬тересов не только между разными регионами, но и между слоями форми¬рующейся нации.

Второй этап становления национальной шотландской идентичности, включающий время с середины 1740-х гг. по конец XVIII в., стал перио¬дом активной модернизации Шотландии, когда произошел качественный скачок в развитии основ индустриального общества, в том числе и в Хай¬ленде. Вместе с тем, это было время, когда шотландцы, уже в рамках бри¬танской нации, впервые ощутили экономические результаты своего вхож¬дения в состав Великобритании. Шотландская идентичность в этот период проявляет себя как идентичность институциональная, гражданская, реали¬зовывающаяся в особых институтах, таких как церковь, образование, пра¬вовая система, развивавшихся без активного вмешательства центральных британских властей. Одновременно интеллектуалами в разных формах разрабатывается идея о бесперспективности шотландского исторического развития до унии, которая способствовала реализации идеи прогресса.

Наконец, третий период - первая половина XIX в. - стал временем окончательной реанимации исторического прошлого Шотландии путем трансформации социальной памяти, происходящей в условиях завершения промышленного переворота и формирования слоев индустриального об¬щества. Инициированное В. Скоттом «воскрешение» шотландского про¬шлого, как романтического периода доблести и «безобидной дикости», было подхвачено историками, которые, основываясь на анализе свиде¬тельств былого, создавая общества и клубы, собирая и публикуя историче¬ские источники, доказывали неизбежность и полезность англо¬шотландского объединения. При этом, в отличие от просветительских идей, историки первой половины XIX в. видели в шотландской старине, пусть и непрямой, но путь к утверждению свобод. Просветительские пред¬ставления об универсальности прогресса, наряду с развитой антикварной традицией, стали условием динамики исторической памяти.