**Верич Юлія Леонідівна. Оцінка і регулювання грошових доходів населення з урахуванням інфляційних процесів : Дис... канд. екон. наук: 08.02.03 / Донецький національний ун-т. — Донецьк, 2005. — 220арк. : рис., табл. — Бібліогр.: арк. 182-200.**

|  |  |
| --- | --- |
|

|  |
| --- |
| Верич Ю.Л. Оцінка і регулювання грошових доходів населення з урахуванням інфляційних процесів. – Рукопис.Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 - Організація управління, планування і регулювання економікою. – Донецький державний університет економіки і торгівлі М. І. Туган-Барановського, Донецьк, 2005.Дисертація присвячена поглибленню теоретико – методологічних засад вивчення процесу інфляції, її впливу на рівень грошових доходів населення, поглиблення соціальної диференціації у суспільстві та розробці практичних рекомендацій, спрямованих на зниження ступеня соціальних втрат від інфляції. Проведена систематизація основних витрат від інфляції, як очікуваної так і непередбаченої, в економічних системах любого типу і в специфічних умовах транзитивної економіки.Систематизована динаміка інфляції на протязі всього періоду реформування економіки України та з’ясовані як загальні фактори інфляції, що впливали впродовж всього досліджуваного періоду, так і чинники, що сприяли прискоренню інфляційних процесів на окремих етапах.В роботі здійснено оцінку впливу інфляції на динаміку та рівень грошових доходів населення, зокрема таких як мінімальна заробітна плата, мінімальна пенсія, заробітна плата робітників бюджетної сфери. Проаналізовано механізм індексації фіксованих доходів громадян, виявлені його недоліки. Доведено, що основними чинниками міжгалузевої диференціації рівня і динаміки заробітної плати є динаміка цін на продукцію відповідних галузей промисловості, яка спричиняє до змін у обсягах виробництва і рентабельності продукції.Обґрунтована недоцільність використання для стримування інфляційних процесів політики, що направлена на обмеження зростання фіксованих доходів населення. Запропоновано для зниження диференціації доходів модифікувати механізм індексації, ввести прогресивну систему оподаткування доходів громадян. |
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| У дисертаційній роботі вироблено оцінку впливу інфляції на процес формування грошових доходів населення в економічних системах, що трансформуються, і розроблено рекомендації щодо регулювання цих процесів на підставі системного дослідження теоретичних і практичних аспектів проблеми.Сутність основних висновків і рекомендацій зводиться до такого:1. Під впливом інфляційних процесів знецінюються грошові накопичення населення, а також доходи у фіксованій формі. Зменшується купівельна спроможність грошей. Погіршується структура витрат населення. Відбувається збіднення значної

частини населення, його диференціація. Інфляція підсилює соціальну диференціацію, оскільки бідні верстви населення більш уразливі перед інфляцією, ніж групи з вищим доходом. По-перше, грошові доходи найбіднішої частини населення, як правило, обчислюються в номінальному виразі і неадекватно коректуються. По-друге, у структурі витрат малозабезпечених верств населення переважну частину займають малоеластичні за ціною продукти харчування, ціни на які зростають швидше, ніж у цілому рівень цін. Знецінюючи грошові активи, інфляція діє як податок на капітал, знижуючи спроможність інвестицій. Інфляційний ризик у разі крупних реальних вкладень і супутня загроза знецінення капіталу призводять до скорочення довгострокових інвестиційних вкладень у реальний сектор економіки.1. До основоположних чинників інфляції в Україні слід віднести інфляційний потенціал, що сформувався до кінця 80-х років. Лібералізація цін і зовнішньо-економічної діяльності призвели до переходу пригніченої інфляції у форму відкритої гіперінфляції, падінню рівня життя населення, зниженню споживчого попиту на продукцію вітчизняних виробників. Найзначнішими чинниками інфляції на початку 90-х років були грошова і кредитна емісія, випереджаюче зростання цін на продукцію сировинних галузей, зростання трансакційних витрат. У 1995-1997 рр. проводилася жорстка монетарна політика, що справила знижувальну дію на темпи інфляції, але супроводжувалася зростанням неплатежів, бартерних операцій, масовими затримками виплати заробітної плати, падінням споживчого попиту. У період після кризи 1998 р. влада проводила політику розширення грошової пропозиції, що спричинило прискорення інфляції. Політика заниженого реального курсу гривні, що проводиться, підтримує виробників кінцевої продукції, оскільки це дозволяє їм конкурувати із субститутами, що імпортуються. Сприятливо політика заниженого реального курсу гривні впливає і на виробників продукції, орієнтованої на експорт, оскільки це дозволяє їм отримувати додатковий прибуток за рахунок курсової різниці. Але в той же час ця політика згубно впливає на рівень доходів і витрат основної маси населення України, особливо найменше забезпеченої його частині, чиї доходи фіксовані в національній валюті. Занижений реальний курс гривні відносно занижує грошові доходи населення (у доларовому виразі) і утрудняє покупку якісної імпортної продукції.
2. Інфляційне зростання цін не супроводжувалося аналогічним збільшенням грошових доходів населення. Рівень життя основної маси населення України значно знизився, скоротилася купівельна спроможність, погіршилася структура витрат сімей у напрямі значного зростання частини витрат на харчування. Зросла в структурі витрат частка витрат на оплату послуг.
3. Механізм індексації мінімального розміру оплати праці не повністю виконував свої функції, тому що перегляд мінімального розміру оплати праці не був пов'язаний зі зміною темпів інфляції, інтервали між переглядами мінімального розміру оплати праці були украй нерівномірними. Як наслідок рівень заробітної плати працівників бюджетної сфери, пенсій, стипендій, допомоги істотно відрізнявся від рівня доходів зайнятих у небюджетних галузях економіки, що посилювало диференціацію доходів.
4. Упродовж періоду, що вивчається, спостерігалася значна диференціація оплати праці в різних галузях економіки і промисловості. За рівнями заробітної плати лідирували працівники кредитно-фінансової сфери і сфери управління. Посилилася диференціація в оплаті праці в різних галузях промисловості (енерго-сировинних і оброблювальних). Заборгованість із заробітної плати і соціальних платежів служила чинником, що прискорює зменшення доходів населення і посилює диференціацію доходів населення, оскільки ступінь заборгованості був неоднаковий для різних галузей економіки.
5. Рівень галузевої диференціації заробітної плати залежить від стану справ у відповідних галузях, їх прибутковості, темпів зростання та ін. Істотне на зміну структури галузевих ринків, динаміку виробництва в галузях промисловості вплинула інфляція. Міжгалузеві співвідношення промисловості змінювалися під впливом неоднакових темпів падіння виробництва та індексів інфляції в різних галузях. Інфляційне зростання цін було пов'язане перш за все з підвищенням цін на продукцію так званих інфляціогенних галузей економіки, до яких відносяться паливно-енергетична, сировинна і виробничий зв'язок. Це інфляційне зростання цін характеризувалося збільшенням частки витрат на продукцію інфляціогених галузей економіки у складі витрат на виробництво завершуючої продукції оброблювальної промисловості. Проведений аналіз підтвердив це припущення.
6. Зіставлення динаміки темпів інфляції з періодами підвищення мінімальної заробітної плати, мінімальної пенсії та заробітної плати робітникам бюджетних галузей показало, що підвищення рівнів вищеозначених категорій грошових доходів не призводило до прискорення інфляції. А отже, політика, яка була направлена на заборону зростання фіксованих грошових доходів з метою стримування темпів інфляції, була невиправданою. Індексація істотне не вплинула ні на динаміку грошових доходів населення, ні на споживчі ціни. Виходячи з того, що за час, коли проводилася обмежувальна політика, темпи зростання грошових доходів працівників бюджетних галузей дуже сильно відставали від темпів зростання доходів тих, хто працює в приватному секторі, ці категорії громадян терпіли значні втрати і в реальному виразі, і відносно своїх співгромадян.
7. Доведено, що деякий проміжок часу необхідно проводити індексацію темпами, що випереджають темпи інфляції, щоб компенсувати втрати і зменшувати різницю в оплаті праці в різних секторах економіки. Слід пам'ятати, що всі ті роки, коли працівники бюджетних галузей отримували відносно занижену заробітну плату, вони не могли або могли меншою мірою (порівняно з іншими громадянами) придбати товарі тривалого користування, нерухомість, оплачувати якісне медичне обслуговування тощо. Отже, для того щоб вийти на рівень життя, відповідний середньому в економіці, їм необхідно зробити ці придбання, як би вийти на деякий базовий рівень, що зажадає додаткових коштів. Громадяни, що мали нефіксований дохід у період реформ, мали можливість вийти на цей рівень раніше, що знову-таки дає їм певні переваги. Для того щоб зменшити міжгалузеву диференціацію оплати праці, необхідно ввести нову систему індексації, яка була би прив’язана не тільки до рівня інфляції, але й до темпів приросту середньомісячної зарплати в економіці. Для запобігання надмірного оподаткування бідніших верств населення необхідно підняти рівень мінімуму доходів, що не оподатковується, до рівня прожиткового мінімуму і своєчасно його коректувати. Незважаючи на необхідність виведення із тіні доходів приватного сектора, доцільно ввести прогресивну шкалу оподаткування і своєчасно коректувати межі дохідних груп, щоб уникнути переходу громадян із однієї групи в іншу під впливом інфляції.
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