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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Первоначальный этап расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте"

Актуальность темы исследования. Одними из самых опасных преступлений являются убийства. Вместе с тем, большинство граждан России в настоящее время не имеет гарантий безопасности от преступных посягательств на свою жизнь, жизнь родных и близких. Об этом свидетельствует тот факт, что одновременно с общими темпами роста уголовно наказуемыхдеяний за последние десять лет более чем в два раза, возросло и количество посягательств на человеческую жизнь. Так, если в 1991 году было зарегистрировано 16122 умышленных убийства и

I >у покушений на убийство , то в 2002 году их количество возросло до 32265 . Уже к 2000 году по числу убийств на 100 тысяч человек Россия заняла одно из ведущих мест в мире3. Прогнозируемые тенденции в развитии криминальной ситуации в стране также неутешительны4. Причем этот прогноз начинает сбываться уже сейчас: если в 2000 году по стране регистрировалось каждый час четыре убийства, то в 2001 году такое количество преступлений регистрировалось каждые 40 минут5. Поэтому в современных условиях развития Российской государственности не только не потеряла своей значимости, но и еще более возросла актуальность исследования вопросов, связанных с предупреждением, раскрытием и расследованием убийств.

Вопросы расследования убийств исследовались в работах H.A. Авериной, С.А. Афанасьева, Э.У. Бабаевой, В.П. Бахина,

1 См.: Преступность и правонарушения. 1991: Статистический сборник МВД РФ и Минюста РФ. - М., 1992. - С. 45.

2 См.: Состояние преступности в России за январь - декабрь 2002 года. - М., 2003.

-С. 4.

3 См.: Уткин В. Тяжкие насильственные преступления: состояние, детерминанты и предупреждение // Профессионал, 2000. № 3. - С. 14 - 17.

4 См.: Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 1999 году. Аналитические материалы // Вестник МВД России, 2000. № 2. С. 119 - 2000.

5 См.: Из доклада Генерального прокурора РФ Президенту России и Федеральному собранию // Российская газета, № 78 (2946) от 30.04.02 г.

А.И. Бородулина, В.И. Боярова, B.C. Бурдановой, А.Н. Васильева, C.B. Виноградова, В.К. Гавло, В.А. Гринькина, М.С. Гурева, А.И. Дворкина,

A.П. Егорова, A.A. Закатова, JI.A. Зашляпина, А.К. Звирбуля, В.И. Иванова,

B.Н. Карагодина, H.H. Китаева, В.П. Колмакова, В.П. Лаврова, В.А. Лукашева, Г.Н. Мудъюгина, Е.В. Никитиной, С.И. Новикова, М.Я. Похиса, H.A. Селиванова, А.И. Скрыпникова, Л.А. Соя-Серко, А.П. Тельцова, М.Е. Токаревой, В.И. Тройнина, A.B. Тямкина, Ш.Н. Хазиева, С.И. Щербы и других.

Вместе с тем, несмотря на большое внимание ученых и практиков к проблеме расследования убийств, имеется еще немало ее аспектов, которые требуют дальнейшего научного исследования.

Существенными особенностями отличается расследование убийств, совершенных на железнодорожном транспорте.

Конечно, убийства всегда составляли незначительную долю от всех преступлений, регистрируемых на объектах транспорта по линии уголовного розыска, однако в последние годы количество их возрастает. Так, в 2001 году на транспорте было совершено 104 убийства (на 26,8 % больше, чем в 2000 году)1; в 2002 году было зарегистрировано уже 124 убийства, что на 19,2 % больше по сравнению с 2001 годом2. Для сравнения можно отметить, что в 2001 году количество убийств, зарегистрированных в целом по стране, возросло только на 5 %3, а в 2002 году по сравнению с 2001 годом этот показатель даже понизился на 3,9 %4.

Неутешительная тенденция роста количества регистрируемых в последние годы убийств на транспорте, их особая общественная опасность, сложность их раскрытия и расследования вызывают необходимость еще

1 См.: Состояние преступности в России за 2001 год. — М., 2002. - С. 22.

2 См.: Состояние преступности в России за январь - декабрь 2002 года. — М., 2003. -С. 22.

3 См.: Состояние преступности в России за 2001 год. — М., 2002. — С. 4.

4 См.: Состояние преступности в России за январь - декабрь 2002 года. — М., 2003.

-С. 4. более глубокой разработки теоретических и прикладных проблем, выдвигаемых следственной практикой.

Как представляется, разработка проблем, касающихся расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, невозможна без изучения теории и практики расследования других преступлений на транспорте.

Вопросам предупреждения, раскрытия и расследования преступлений на транспорте уделили внимание H.H. Баранов, С.И. Винокуров, Н.И. Гетман, Ю.Л. Каверин, В.А. Князев, И.Н. Кононенко, E.H. Котов, П.П. Мозговой, Д.М. Московский, А.Ф. Облаков, С.С. Овчинский, В.П. Петрунев, A.B. Сергунов, Ю.В. Степаненко, Е.П. Фирсов, Е.М. Чеботарев, В.М. Юрин и другие.

Во всех указанных работах обращается внимание на ряд следующих факторов, формирующих оперативную обстановку на объектах железнодорожного транспорта и существенно затрудняющих деятельность правоохранительных органов на транспорте по раскрытию и расследованию преступлений:

- концентрация больших людских потоков;

- повышенная опасность работы железнодорожного транспорта;

- подверженность сезонным и погодным колебаниям;

- круглосуточный цикл работы;

- большие скорости передвижения;

- интенсификация пассажирских перевозок;

- относительно свободный доступ к объектам пассажирских и грузовых перевозок;

- значительная протяженность участков, обслуживаемых органами транспортной прокуратуры и ОВД на транспорте;

- несовпадение территорий оперативного обслуживания ОВД на транспорте с административно-территориальным делением;

- быстрая сменяемость обстановки;

- малочисленность и удаленность от расположения ОВД на железнодорожном транспорте домов с проживающим на участках их оперативного обслуживания населением.

Все эти факторы обусловливают и специфику раскрытия и расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте.

Существенные особенности данной методики обусловлены также возможностями использования железнодорожных средств передвижения для маскировки убийства под случайную железнодорожную травму (несчастный случай) либо самоубийство. Высокая динамичность процесса перевозок, большая протяженность транспортных артерий позволяетпреступникам, используя транспорт, быстро скрываться с места совершения преступления. Посещение объектов железнодорожного транспорта в разное время суток любыми лицами приводит к высокой концентрации в указанных местах преступников-гастролеров, бродяг, лиц, находящихся в розыске, и т.д. Некоторые из них сами становятся жертвами преступлений.

Поэтому совершенно прав A.A. Степанов, по мнению которого указанные обстоятельства требуют от следователя и сотрудников уголовного розыска прочных знаний и навыков при установлении самого факта убийства и выявлении места его совершения, выдвижении и проверке версий о личности преступника и потерпевшего, организации поиска изадержания, убийц, проведении первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также использовании в раскрытии убийств научно-технических методов и средств1.

Вместе с тем, в учебной и научной литературе, в которой излагается методика расследования убийств, в большинстве случаев не уделено достаточного внимания особенностям расследования преступлений данной группы. Над проблемами раскрытия и расследования убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, работали лишь немногие

1 См.: Степанов A.A. Общие положения методики расследования убийств, совершенных на железных дорогах: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - М., 1986. - С. 4. исследователи: А.П. Егоров (1960 г.), A.A. Степанов (1986 г.), М.И. Цыганенко (1987 г.)1.

За время, прошедшее с момента выхода последней из этих работ, в теории криминалистики и практике расследования убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, произошли значительные изменения.

Так, например, с введением порядка, в соответствии с которым пассажир имеет право приобрести проездной билет только в случае предъявления документа, удостоверяющего его личность, значительно облегчило задачу выявления предполагаемых преступников и свидетелей по делам об убийствах, совершенных в пассажирских поездах. Использование программно-технического комплекса «Розыск-Магистраль», а также начавшееся внедрение в деятельность сотрудников транспортной милиции носимых терминалов, базы которых содержат данные на лиц, находящихся в розыске, позволяют более успешно отслеживать передвижение преступников в постоянно увеличивающемся пассажиропотоке с целью их задержания. Разработка новых научно-технических средств, которых не было ранее на вооружении правоохранительных органов, современные возможности судебных экспертиз позволяют более эффективно собирать и исследовать доказательства. И это лишь небольшой перечень тех изменений, которые по объективным причинам просто не могли быть учтены при разработке рекомендаций по расследованию убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, в 60-80 годах прошлого столетия.

Кроме того, с момента, когда были опубликованы вышеуказанные работы, с разным успехом расследованы сотни уголовных дел рассматриваемой нами категории, а накопившийся за эти годы опыт требует глубокого изучения и научного обобщения.

1 См.: Егоров А.П. Расследование убийств на железнодорожном транспорте. — М., 1960; Степанов A.A. Общие положения методики расследования убийств, совершенных на железных дорогах: Дис. канд. юрид. наук. — М., 1986; Цыганенко М.И. Организационно-тактические аспекты раскрытия убийств, совершенных на железных дорогах: Дис. канд. юрид. наук. - Киев, 1987.

Необходимо также учитывать, что изменилось уголовное и уголовно-процессуальное законодательство.

Так, если говорить об изменениях в уголовном законодательстве, которые были учтены автором при подготовке настоящего диссертационного исследования, следует отметить, что под убийством по новому Уголовному кодексу Российской Федерации понимается только умышленное причинение смерти другому человеку. Поэтому факты причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и неосторожные убийства (ст. 106 УК РСФСР) при сборе изучении и анализе эмпирического материала, в отличие от предыдущих авторов, нами в расчет не принимались.

Диссертантом были учтены и изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, внесенные в связи с принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которые не смогли не сказаться на необходимости корректировки рекомендаций по расследованию преступлений, в том числе, и убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте. Автор, в частности, обратил внимание на изменения в УПК РФ, касающиеся статуса и прав участников уголовного судопроизводства, доказательств и процесса доказывания по уголовным делам, задержания подозреваемого, возбуждения уголовного дела, предварительного следствия, производства следственных действий.

Таким образом, недостаточность теоретической разработки современной методики расследования убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, и необходимость повышения эффективности и качества их раскрытия и расследования предопределили выбор диссертантом темы настоящего исследования.

Объект исследования. Для того, чтобы обозначить объект настоящего диссертационного исследования, необходимо, во-первых, определиться с понятиями «железная дорога» и «железнодорожный транспорт».

Железная дорога — это транспортное предприятие с комплексом технических средств и сооружений (подвижным составом, станциями, устройствами автоматики и телемеханики, диспетчерской централизацией и т.д.1

Современный железнодорожный транспорт — вид транспорта осуществляющего перевозки грузов и пассажиров по рельсовым путям, .результат длительного процесса развития сети железных дорог и усовершенствования отдельных их элементов: путей, станций, вагонов, средств тяги, сигнализации связи и т.д.2

Во-вторых, необходимо иметь в виду, что уголовно-процессуальное законодательство (ст. 151 УПК РФ) расследование убийств возлагает на следователей органов прокуратуры.

В-третьих, нужно учесть, что приказом Генерального прокурора Российской Федерации предварительное расследование по делам о преступлениях, совершенных на полотне железной дороги, станциях, вокзалах, платформах системы Министерства путей сообщения РФ возложено на транспортные прокуратуры3.

Комплексное рассмотрение указанных положений позволяет сделать вывод, что объектом исследования являются убийства, совершенные на полотне железной дороги, станциях, вокзалах, платформах системы МПС РФ, а также деятельность следователей транспортных прокуратур по расследованию этих убийств.

Предметом исследования является изучение особенностей совершения и сокрытия убийств на железнодорожном транспорте, а также специфики использования следователем криминалистической характеристики в типичных ситуациях первоначального этапа расследования этих преступлений.

1 См.: Советский энциклопедический словарь. Гл. ред. A.M. Прохоров. Изд. 4-е испр. и доп. - М., 1990.-С.438.

2 См.: Большая советская энциклопедия. Гл. ред. A.M. Прохоров. 3-е изд. Том 9. — М., 1972.-С. 399

3 См.: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 24 от 9 апреля 1996 года «О разграничении компетенции территориальных прокуроров и прокуроров специализированных прокуратур».

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертационной работы является разработка, в соответствии с действующим законодательством и современными требованиями криминалистики, комплекса теоретических и практических рекомендаций связанных с дальнейшим совершенствованием деятельности следователей и органов дознания на первоначальном этапе расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте.

Для достижения этой цели автор поставил перед собой ряд следующие задачи:

- изучить практику раскрытия и расследования убийств, совершенных на железнодорожном транспорте;

- проанализировать имеющиеся научные исследования, касающиеся расследования убийств, обратив особое внимание на существующие пробелы и дискуссионные положения; определить элементы, составляющие содержание типовой криминалистической характеристики убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте; выявить взаимосвязи между ними;

- изучить особенности возбуждения уголовных дел данной категории; на основе полученных результатов предложить необходимый перечень мероприятий по проверке первичной информации о преступлении; выявить характер типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования;

- на основе ситуационного подхода к расследованию преступлений и использовании обобщенных данных об убийствах на железнодорожном транспорте, содержащихся в их типовой криминалистической характеристике, а также выявленных связях и зависимостях между ее элементами, предложить оптимальные программы действий следователя в каждой следственной ситуации; изучить особенности организации расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте; обобщить опыт взаимодействия следователей прокуратуры с сотрудниками уголовного розыска, специалистами, другими работниками правоохранительных органов, а также общественностью; внести предложения по повышению эффективности организации такого взаимодействия; на основе изучения нового уголовно-процессуального законодательства, а также специфики производства отдельных следственных действий по делам об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте, внести предложения о дальнейшем совершенствовании тактики осмотра места происшествия, назначении экспертиз, выявлении и допросе свидетелей, задержании предполагаемого преступника.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания реальной действительности. Кроме того, автор руководствовался различными частными научными методами: сравнительно-правовым, ситуационным, логико-юридическим, историческим, социологическим, математическим. В ходе обобщения и анализа следственной практики использовалось анкетирование и интервьюирование.

Нормативную базу диссертационного исследования составляют положения Конституции РФ и действующего законодательства Российской Федерации, подзаконных нормативных актов по вопросам предотвращения, раскрытия и расследования преступлений Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, а также ведомственных актов Министерства здравоохранения и Министерства путей сообщения России, регулирующих вопросы, относящиеся к теме диссертационного исследования.

Кроме того, исследование проводилось на основе достижений в области криминалистики, уголовного процесса, теории оперативно-розыскной деятельности, криминологии, судебной медицины и судебной психологии.

В ходе работы автор опирался на научные положения, изложенные в работах Т.А. Аверьяновой, О .Я. Баева, В.П. Бахина, P.C. Белкина,

B.C. Бурдановой, И.Е. Быховского, А.Н. Васильева, Л.Г. Видонова, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, А.И. Дворкина, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, Г.Г. Зуйкова, А.П. Егорова, JI.JT. Каневского, В.Н. Карагодина, H.H. Китаева, Е.М. Лившица, Г.Н. Мудьюгина, А.Ф. Облакова, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, Д.П. Рассейкина, А.Р. Ратинова, H.A. Селиванова, В.А. Снеткова, А.Б. Соловьева, Л.А. Соя-Серко, A.A. Степанова,

А.Г. Филиппова, В.И. Шиканова, Н.Г. Шурухнова, Н.П. Яблокова и других авторов.

При проведении исследования были использованы также труды М.И. Авдеева, И.Г. Вермель, И.А. Гедыгушева, В.Д. Исакова, А.И. Коновалова, A.A. Матышева, А.И. Муханова, Г.А. Пашиняна, A.A. Солохина, Ю.А. Солохина, В.В. Томилина и других специалистов в области судебной медицины.

Эмпирической основой диссертационного исследования явились результаты проведенного по специально разработанной программе изучения в архивах судов и транспортных прокуратурах республик Башкорстана и Коми, Иркутской, Кемеровской, Курганской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Оренбургской, Самарской, Свердловской, Томской, Тюменской областей, Алтайского и Приморского краев, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов 138 уголовных дел названной категории, расследованных в 1992 - 2003 годах.

Кроме того, по специально разработанным опросным листам опрошены 222 сотрудника правоохранительных органов на транспорте вышеуказанных регионов России.

Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в том, что в диссертации на базе существующих в настоящее время научных воззрений на роль криминалистических методик в борьбе с преступностью, на основе анализа и обобщения следственной практики предпринята попытка создания современной программы действий следователя в типичных следственных ситуациях первоначального этапа расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, а именно:

- впервые определено содержание криминалистической характеристики рассматриваемой группы убийств; изучены возможные связи и зависимости между ее отдельными элементами; показано их значение для выдвижения и проверки версий; правильной организации расследования; определения средств и методов, способствующих их успешному раскрытию и расследованию;

- предложен необходимый и достаточный комплекс мероприятий в стадии возбуждения уголовных дел об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте, с целью установления наличия либо отсутствия события преступления;

- по новому осуществлен ситуационный подход к расследованию убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте. При этом основой определения типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования предложено считать не информацию о месте обнаружения трупа убитого (A.A. Степанов), а наличие информации о личностях жертвы и предполагаемого преступника;

- показаны основные направления деятельности следователя в типичных следственных ситуациях; определен конкретный перечень необходимых действий следователя по каждому из направлений расследования; изложены рекомендации по более эффективному проведению этих действий с учетом новейших достижений науки и практики; впервые в комплексе рассмотрено современное состояние взаимодействия следователя с работниками уголовного розыска органов внутренних дел на транспорте, сотрудниками территориальных правоохранительных органов, специалистами, а также общественностью при расследовании убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте;

- обобщены рекомендации, касающиеся тактики осмотра места происшествия и трупа, производства экспертиз, выявления и допроса свидетелей, производство которых по делам убийствах, совершенных на железнодорожном транспорте, имеет определенную специфику, а также Ф рекомендации по проведению такой тактической операции, как задержание.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Типовая криминалистическая характеристика убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, как система научно обобщенных сведений о криминалистически значимых признаках данного вида преступлений, закономерных связях между ними и последствиях их взаимодействия в форме материальных и идеальных следов, имеет большое значение для разработки эффективных приемов и методов их раскрытия, расследования и предотвращения. Чаще всего она используется на первоначальном этапе ф расследования для определения основных направлений в расследовании, выдвижении наиболее обоснованных версий, когда преступление не раскрыто.

2. Содержание типовой криминалистической характеристики убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, составляют такие ее

Лг структурные элементы, как сведения о личности типичной жертвы; характеристика типичной обстановки преступления (времени, месте и т.д.); данные о способах преступления; особенности оставляемых преступником # следов и их локализации (механизм следообразования в широком смысле); сведения о личности типичного преступника, мотивах и целях преступления, а также закономерные связи и зависимости между этими элементами.

3. Особенности возбуждения уголовного дела по делам об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте, заключаются в том, что, как правило, получение информации об.обнаружении трупа человека либо его частей влечет за собой проведение предварительной проверки данной информации. Основной задачей такой проверки является установление события преступления и предполагает однозначный ответ на вопрос: «Что же произошло - убийство, самоубийство, или несчастный случай?». Решению данной задачи способствует использование следующих методов доследственной проверки: своевременное принятие заявления (сообщения) о предполагаемом убийстве либо обнаружении трупа человека или его частей; осмотр места происшествия и трупа; медицинское исследование трупа; предварительное исследование следов преступления; опрос граждан; истребование материалов; проведение иных оперативно-розыскных мероприятий.

4. В основе определения типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования по делам рассматриваемой категории лежит наличие информации об элементах системы «преступник -потерпевший», содержащихся в первичных материалах по делам об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте. В зависимости от полноты и характера указанной информации выделяются следующие типичные ситуации: неизвестны ни убитый, ни преступник; известен потерпевший, но неизвестен преступник; известен убийца, но не установлена личность убитого; преступник и потерпевший известны.

5. Типовые программы расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, применительно к выявленным типичным ситуациям должны содержать комплексы организационных, следственных, оперативно-розыскных и иных мероприятий по установлению места и времени убийства, личности погибшего, поиска, задержания и изобличенияпреступника, которые варьируются в зависимости от сложности той или иной типичной ситуации.

6. Успешное расследование убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, невозможно без организации тесного взаимодействие следователей транспортной прокуратуры с работниками уголовного розыска, сотрудников других служб правоохранительных органов, а также общественностью. В связи с этим, необходима разработка и применение на практике новых форм взаимодействия. К таким формам можно, например, отнести создание следственных групп, включающих достаточное количество следователей и сотрудников уголовного розыска с тем, чтобы, учитывая протяженность участков обслуживания, а также частого несовпадения места происшествия и места преступления, при дефиците времени позволит одновременно решать несколько задач расследования.

7. Производство таких следственных действий, как осмотр места происшествия, назначение судебно-медицинских и медико-криминалистических экспертиз, установление и допрос свидетелей, в отличие от других следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, а также в отличие от аналогичных следственных действий по другим видам убийств, имеют свою специфику, в связи с чем требуют особого подхода к их подготовке и использованию тактических приемов при их проведении.

8. Учитывая, что в настоящее время законодатель исключил задержание из перечня следственных действий, а в криминалистическом смысле задержание предполагаемого преступника, как правило, представляет собой сочетание следственных действий либо следственных действий и оперативно розыскных мероприятий, проводимых по единому плану, его следует рассматривать как тактическую или оперативно-тактическую операцию. Задержание по делам об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте, также, как и вышеперечисленные следственные действия, имеет свою специфику и требует особого подхода к тактике проведения.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты и выводы позволяют использовать разработанные положения как в практике расследования убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, так и в процессе профессиональной подготовки следователей и оперативных работников. Теоретические положения и выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях, а также в учебном процессе по криминалистике.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы докладывались автором на научно-практических конференциях в Барнаульском, Сибирском, Тюменском юридических институтах РФ, Башкирском государственном университете, Крымском юридическом институте Национальной академии внутренних дел Украины в 1999 - 2003 годах и опубликованы в следующих сборниках материалов:

1. Сидоров A.C., Сагайдаковский A.B. Использование АИПС «Экспресс — 2» в раскрытии и расследовании преступлений // Научные исследования высшей школы (тезисы докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции 1999 г.) — Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 1999.

2. Сидоров A.C. О необходимости разработки методики расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте // Научные исследования высшей школы (сборник тезисов, докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции 2001 г.) - Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2001.

3. Сидоров A.C. Общие особенности типовой криминалистической характеристики убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте // Актуальные проблемы юриспруденции: Сборник научных трудов адъюнктов и соискателей. - Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2001.

4. Сидоров A.C. Установление места совершения преступления по делам об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте // Научные исследования высшей школы (сборник тезисов, докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции 2002 г.) — Тюмень: ТЮИ МВД РФ, 2002.

5. Коновалов А.И., Сидоров A.C. Некоторые особенности осмотра места происшествия по делам об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте // Вестник криминалистики. Вып 4. — М.: Изд-во «Спарк», 2002.

6. Коновалов А.И. Сидоров A.C. Назначение и возможности судебно-медицинских экспертиз, проводимых по делам об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте // Проблемы применения нового уголовно-процессуального законодательства в досудебном производстве: Материалы научно-практической конференции. Часть 2. - Барнаул: БЮИ МВД России, 2002.

7. Сидоров A.C. Способ преступления и механизм следообразования как элементы криминалистической характеристики убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте // Актуальные проблемы криминалистики: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (Симферополь-Алушта 19-22 сентября 2002 г.) - Симферополь: Крымский ЮИ Национального университета внутренних дел Украины, 2002.

8. Сидоров A.C. Криминалистическая характеристика убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте: некоторые тенденции и особенности формирования // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе: Материалы международной конференции, посвященной памяти профессора Каневского J1.JI. 23-24 января 2003 г. Часть 2. — Уфа, 2003.

Внедрением результатов диссертационного исследования в практику и учебный процесс явились: использование рекомендаций и предложений в практической деятельности транспортных прокуратур и органов внутренних дел на транспорте Тюменской области; использование в учебном процессе Тюменского юридического института МВД России.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, включающих двенадцать параграфов, заключения, библиографического списка, а также двух приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Сидоров, Анатолий Станиславович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем диссертационном исследовании на основе современных достижений криминалистической науки, с учетом изменений, произошедших в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, предпринята попытка показать особенности деятельности следователя на первоначальном этапе расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Базовое информационное значение для уяснения исходных следственных ситуаций, выдвижения и проверки версий, проведения следственных и иных действий на первоначальном этапе расследования данной группы преступлений имеет их типовая криминалистическая характеристика.

Криминалистическая характеристика убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, - это система сведений о криминалистически значимых признаках (особенностях) данного вида преступлений и закономерных связях между ними, проявляющихся в форме материальных и идеальных следов, и необходимых для разработки эффективных приемов и методов раскрытия, расследования и предотвращения таких преступлений.

2. Основными структурными элементами типовой криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений являются: обобщенные данные о личности жертвы; характеристика обстоятельств преступления (обстановки, времени, месте и т.д.); данные о способах преступления; особенности оставляемых преступником следов и их локализации (механизм следообразования в широком смысле); сведения о личности преступника, мотивах и целях преступления.

Все указанные элементы взаимосвязаны и взаимозависимы. Выявление указанных связей и зависимостей — основное условие эффективного использования криминалистической характеристики в расследовании.

3. Возбуждение уголовного дела по фактам убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, имеет свои особенности, т.к. сам факт обнаружения трупа с признаками насильственной смерти либо частей трупа человека не всегда позволяет сразу же после обнаружения и осмотра трупа установить достаточные данные, указывающие на признаки преступления. В связи с эти актуальным является вопрос о необходимости проведения предварительной проверки.

4. Этап предварительной проверки материалов, содержащих информацию об обнаружении трупа либо его частей, является одной из необходимых и важных стадий раскрытия и расследования убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, и во многих случаях является объективно необходимым.

К основным методам предварительной проверки информации об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте, относятся: принятие заявления (сообщения) об убийствах; осмотр места происшествия и трупа; медицинское исследование трупа; предварительное исследование следов преступления; опрос граждан; истребование материалов; проведение иных оперативно-розыскных мероприятий.

5. Основным элементом содержания типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования по делам рассматриваемой категории является наличие и объем сведений о таких элементах криминалистической характеристики преступлений, как обобщенные данные о жертвах преступления и предполагаемом преступнике, имеющихся в распоряжении следователя на момент возбуждения уголовного дела.

Наиболее типичными на первоначальном этапе расследования дел об убийствах, совершаемых на железнодорожном транспорте, являются следующие типичные ситуации:

- неизвестны ни убитый, ни преступник;

- известен потерпевший, но неизвестен преступник;

- преступник и потерпевший известны.

7. Действия следователя в следственной ситуации, когда преступник и потерпевший не известен, заключается в одновременном (параллельном) осуществления целого ряда действий, направленных на установление: 1) личности погибшего, 2) места и времени убийства, 3) его мотивов, 4) данных о личности возможного преступника.

В некоторых случаях, если следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, осуществляемые в указанных направлениях, служат достижению единой цели и являются неразрывно связанными и взаимозависимыми, их комплекс может носить характер тактической или оперативно-тактической операции.

8. Ситуации, когда лицо, совершившее убийство на железнодорожном транспорте, известно уже при поступлении информации о преступлении в органы внутренних дел или установлено в ходе неотложных поисковых мероприятий в самом начале расследования, также неоднозначны. Направления деятельности следователя при ее разрешении зависят от наличия информации о личности убитого, от того, задержан преступник сразу или ему удалось скрыться с места происшествия, а если задержан, то от его отношения.к тому, в чем его подозревают, и т.д.

В данных ситуациях к следственным действиям, организационным и розыскным мероприятиям, направленным на установление личности погибшего и преступника, добавляются мероприятия, направленные на розыск и задержание преступника, а также его изобличение.

9. Собиранию, проверке и оценке доказательств по делам об убийствах, совершенных на железнодорожном транспорте, в наибольшей степени способствует комплексное использование сил и средств правоохранительных органов, основанное на тесном взаимодействии следователя прокуратуры, подразделений, криминальной милиции (особенно, сотрудников уголовного розыска и специалистов-криминалистов), служб общественной безопасности с территориальными органами внутренних дел, при участии специалистов учреждений судебно-медицинской экспертизы, администрации и специалистов железнодорожного транспорта, а также активном использовании помощи населения.

10. Некоторые следственные действия, осуществляемые на первоначальном этапе расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, имеют свою специфику.

Одним из основных средств обнаружения, фиксации и изъятия с целью последующего исследования следов и предметов, которые могут быть вещественными доказательствами по уголовным делам данной категории, является осмотр места происшествия и трупа. Обнаружение, изучение и фиксация состояния, свойств и признаков материальных объектов, находящихся на месте происшествия, имеет своей целью выявление характера происшедшего события, установление личностей погибшего и преступника, мотивов преступления и иных обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании преступления.

Специфика назначения экспертиз определяется кругом вопросов, которые ставятся на разрешение эксперта. Наиболее ярко это проявляется при назначении судебно-медицинских, криминалистических и медико-криминалистических экспертиз.

Особенности допроса по делам об убийствах, совершенных на железнодорожном транспорте, также обусловлены характером вопросов, которые необходимо выяснить у различных категорий допрашиваемых.

Одним из ценнейших источников доказательств являются полученные в ходе допроса показания лиц, сообщивших следователю необходимые сведения, как о самом преступлении, так и о лице, его совершившем. Учитывая, что по делам данной категории получить показания от потерпевших невозможно, особую значимость приобретает допрос свидетелей, в том числе очевидцев.

Вместе с тем, одной из причин, определяющих сложность раскрытия убийств, совершенных на железнодорожном транспорте, является отсутствие в большинстве случаев свидетелей и очевидцев, которые могли бы предоставить информацию об обстоятельствах совершенного преступления, сведения о личности преступника и потерпевшего. Поэтому от того, как быстро будут допрошены лица, находившиеся вместе с потерпевшим или вблизи от места происшествия незадолго до убийства, во время его совершения или вскоре после него, зависят результаты раскрытия и расследования преступления.

В криминалистическом аспекте задержание преступника, как правило, представляет собой сочетание определенных следственных действий либо следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, проводимых по единому плану, в связи с чем их комплекс следует рассматривать как тактическую или оперативно-тактическую операцию.

Другие следственные действия, проводимые на первоначальном этапе расследования убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, существенной специфики не имеют.

Представляется, что сформулированные в диссертации положения окажутся полезными для дальнейшего теоретического исследования вопросов, связанных с расследованием убийств, совершаемых на железнодорожном транспорте, и могут быть широко использованы не только в практической деятельности правоохранительных органов, но и в процессе преподавания криминалистики в юридических ВУЗах.
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