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**ВВЕДЕНИЕ**

 Настоящая работа представляет собой экспериментально-фонетическое исследование, посвященное изучению интонационной вариативности территориальных типов британского произношения.

 Язык – сложное общественное явление; он существует в человеческом обществе, реальной, повседневной практике людей, принадлежащих к различной территории, а также к социальным и профессиональным слоям общества, и потому характеризуется в рамках этой общности определенной вариативностью.

 Вариативность в фонетической системе языка обусловлена устройством органов речи и пневматико-механической основой речевых звуков, различиями между стилями речи и, наконец, наличием диалектальных и социальных различий в фонетической системе языка [164].

 Проблема вариативности в языке является одной из самых актуальных в современном языкознании. Данная проблема разрабатывается в лингвистике как в плане синхронии, так и в плане диахронии. Под вариантами подразумеваются «свободно чередующиеся формы и единицы в границах одного речевого сообщества» [193,27]. Варьирование, как известно, является постоянным источником развития языка.

 На фоне растущего межкультурного взаимодействия и расширения международных контактов в различных сферах человеческой деятельности возникает все большая необходимость всесторонненго изучения языковой вариативности. Вариативность свойственна единицам различных уровней: лексического, морфологического, фонологического и т.д. Характерной чертой фонетической вариативности является то, что количество допустимых нормой вариантов больше, чем на других уровнях, что обусловлено территориальными и социальными (возраст, профессия, образование и т.д.) характеристиками говорящего [47]. Каждый человек имеет собственные, присущие ему одному произносительные способности, которые дают разнообразную информацию о прошлом и настоящем этого человека: о том, где он родился и вырос, какого он пола и возраста, куда переезжал в течение своей жизни, какое получил образование и чем занимался и, даже, как он себя чувствует в данный момент. Человек осознает наличие какого-либо акцента у собеседника либо при встрече с приезжими, либо когда он сам меняет место жительства. В зависимости от способности адаптироваться к новым условиям жизни, рано или поздно, люди начинают перенимать произносительную норму, принятую в данном речевом сообществе. Именно плотность общения и относительный престиж социальных групп обусловливают происходящие в речи изменения, в частности фонетического плана [310]. Иными словами, люди говорят подобно тем, с кем они общаются или как те, с которыми они хотели бы отождествить себя.

 В 1966 году американский лингвист У. Лабов впервые заявил о необходимости построения «социально-реалистичной» лингвистики [257]. Проведенные социолингвистические исследования свидетельствуют о том [191;203;207;214;230;273;295;315], что на фонетическую сторону речи наибольшее влияние оказывают такие социальные признаки как: 1) территориальный, 2) возраст, 3) социальное положение, 4) образование и т.д.

 К этому следует добавить, что происходящие в настоящее время в обществе процессы социализации территориальных диалектов и демографических групп дают основание говорить не о региональных или социальных типах произношения, а о социально-территориальных типах произношения, в которых, по мнению Т.И.Шевченко, произносительные особенности каждого человека предстают как результат сложного взаимодействия факторов территориальной, стратификационной и ситуативной вариативности [186;302]

 Проблема взаимодействия территориального и социального в произносительных характеристиках английской речи в Великобритании находится в центре исследования многих лингвистов [31;54;55;115;116;144;150;177]. Однако, основной метод традиционной диалектологии, заключающийся в исследовании речи сельского населения – исконных носителей диалектов – уже не дает объективной картины современного состояния диалектов [146]. К тому же, сельское население в современных индустриальных странах составляет меньшинство (в Великобритании по данным 1995 года 80 % населения живет в городах [149]). Итак, если вначале внимание специалистов фокусировалось на изучении местных, преимущественно сельских диалектов, рассматриваемых в историко – географической плоскости [205;221;256], то в последнее время все больше исследований посвящается социальной дифференциации английских диалектов, главным образом, городских, в которых процессы фонологических изменений выражены наиболее отчетливо [116;130;147;185;211;248;299;313].

 По мнению исследователей [65;115;150], диалект – обычный вариант языка, отличающийся от других подобных ему вариантов рядом черт фонетического, грамматического и лексического характера. Диалекты возникают при наличии географических препятствий (горы, реки, леса, болота и т.д.) и социальных барьеров в системе общения: чем выше барьер, тем резче различия [276]. Британский лингвист Д. Кристал определяет диалект как «вариант языка, отличающийся от других вариантов определенным набором слов и грамматических структур на региональном и социальном уровнях» [217, 67].

 В 70-80 годах применение методов американских лингвистов [257;258;259] позволило выявить сходные результаты в области стратификации языка на юго-востоке Великобритании [309;310;311;312;313]. Возникла необходимость более точного анализа сложного взаимодействия исторически сложившихся социально-географических вариантов английского языка в северных регионах, в индустриальных центрах Шотландии [194;195;248].

 П.Традгилл на материале вариативности произносительных особенностей речи жителей различных регионов Великобритании определил механизм языкового изменения, а вместе с этим механизм диалектной интерференции. Он обратил внимание на роль крупных урбанистических центров в распространении языковых изменений и доказал, что языковые инновации передаются от одного типа произношения к другому не только вследствие территориальной близости, но и от центра – источника инновации к другому крупному центру и далее к периферии [312].

 Данные, имеющиеся в специальной литературе, свидетельствуют о том [149;205;279], что региональная вариативность интонации существует, а ее интонационный анализ представляет определенную сложность.

 Проведен ряд исследований по социо-территориальным особенностям интонации жителей Ливерпуля [310], Эдинбурга [208], существует описание интонационной вариативности всего шотландского региона [150;194], всего южного региона [54] и некоторых других типов произношения [149;186;214;249;254]. В большинстве исследований используются методы слухового, интонографического или сочетание слухового и интонографического анализов.

 Однако отсутствует полная, всеохватывающая картина региональной вариативности английской интонации на Британских островах на уровне всех ее компонентов, полученная на основании применения единой методики. Данное лингвистическое исследование основано на принятом большинством украинских, российских и зарубежных языковедов толковании интонации как средства взаимосвязанных компонентов: мелодики, интенсивности, длительности, темпа речи и тембра произнесения[[1]](#footnote-1) [3;13;14;24;165284].

 До настоящего времени была детально описана только интонационная система орфоэпической нормы английского произношения RP (Received Pronunciation) в следующих функциях: коммуникативной, модально-эмоциональной, фоностилистической и ритмообразующей. Вместе с тем английские социолингвисты [315;323] следующим образом оценивают ситуацию на Британских островах: орфоэпической нормой владеют только 3% - 5%, по менее строгим требованиям – 10% населения. Орфоэпическая норма, таким образом, в реальной речевой действительности функционирует на фоне разнообразных территориальных и социальных типов произношения, включая такие региональные стандарты, как шотландский, северный и

ирландский, носителями которых являются образованные люди. При этом, весьма своевременным представляется интерес к ныне действующим нормам речевого поведения жителей высокоурбанизированных районов Великобритании. Как показало проведенное исследование, общеанглийские, общерегиональные и специфические региональные особенности проявляются в речи молодых образованных людей, жителей больших и малых городов Шотландии, Ирландии, Уэльса, Мидленда, севера и юга Англии, а не только у традиционных носителей диалектов. Своеобразие интонационного строя шотландской, ирландской, валлийской, мидлендской, северной и южной речи, таким образом, сохраняется как часть национального облика говорящих, часть их национальной речевой культуры.

 **Объектом** настоящего исследования являются звучащие тексты английской монологической речи, спонтанные и подготовленные, записанные в естественной обстановке и в студийных условиях.

 **Предметом** исследования являются мелодический, темпоральный и динамический компоненты интонации звучащей речи шести основных регионов Великобритании (юг и север Англии, Мидленд, Уэльс, Шотландия, Ирландия) и их акустические корреляты (частота основного тона – ЧОТ, интенсивность и длительность).

 **Актуальность** данного исследования определяется отсутствием полного описания территориальной вариативности интонации на Британских островах. Сложность и многоаспектность комплексного анализа британской интонации связана со сложностью взаимодействующих факторов, определяющих характер интонационной вариативности звучащего текста.

 Исходя из всего вышеперечисленного, основные задачи исследования решаются в широком контексте современных проблем языкового варьирования, возникающего под влиянием временных, пространственных и социально-демографических факторов внеязыковой среды, накладывающих отпечаток на характер лингвистических реализаций.

 **Научная новизна** исследования заключается в том, что впервые:

- применены новейшие программы обработки звукового сигнала, позволившие описать интонационные особенности всех важнейших регионов Британских островов;

- использована комплексная методика изучения вариативности просодии, позволившая получить объективные акустические характеристики;

- дается системное рассмотрение территориальной, социальной и демографической вариативности интонации указанных регионов в совокупности всех ее компонентов, в зависимости от действия следующих социальных факторов: а) этно-географического (место постоянного проживания и место образования, национальность); б) статуса как постоянной социальной характеристики говорящего (социально-экономическое положение, а также демографические данные пола и возраста);

- установлен набор диагностических интонационных признаков для каждого из территориальных типов британского произношения.

 **Целью** данного исследования является изучение вариативности регионально-дифференцированных интонационных характеристик шести британских типов произношения с учетом общетерриториальной и региональной языковой ситуации в их исторической перспективе, а также установление набора диагностических интонационных признаков каждого региона.

 Основная цель и предмет исследования определили решение следующих **задач:**

- рассмотреть теоретико-методологические, концептуальные, исторические и социолингвистические основы изучения региональной вариативности английского языка в Великобритании;

- выделить основные просодические признаки изучаемых региональных типов произношения на основании анализа мелодических, динамических и темпоральных характеристик речи;

- выделить просодические особенности шести анализируемых региональных типов британского произношения на основе слухового анализа;

- установить характер региональной вариативности британской речи в зависимости от воздействия факторов социальной среды (исторических, географических и стратификационных);

**-** описать возможную специфику интонационных явлений регионов с кельтским субстратом: Уэльса, Ирландии и Шотландии.

- найти типологические и специфические характеристики мелодики, динамики и темпа произношения с привлечением социально-исторического контекста;

- выявить причинно-следственный механизм интонационных изменений под воздействием территориальных и социальных факторов.

 **Достоверность** результатов обеспечивается применением **метода комплексного исследования,** включающего в себя: (1) метод теоретического анализа, заключающийся а) в ознакомлении и анализе теоретических работ по лингвистике, фонетике, фонологии, языковедению, социолингвистике, психологии и по смежным дисциплинам; б) лингвистической интерпретации данных, полученных в ходе инструментального анализа; (2) метод научного наблюдения, связанный с субъективным анализом материала исследования, включающим аудиторский и экспертный анализы с целью отбора материала для дальнейшего исследования; (3) аудиторский анализ, выполненный аудиторами-филологами, владеющими английским языком как иностранным с целью определения и описания воспринимаемых физических признаков просодии территориальных типов произношения английского языка, а также дальнейшего сопоставления с результатами объективного метода исследования – инструментального анализа; (4) метод инструментального анализа, заключающийся в электро-акустическом анализе, проводимом для описания объективных физических параметров просодии подгрупп основных территориальных групп; (5) описание характера взаимодействия объективных и субъективных характеристик территориальных типов произношения английского языка; (6) статистический метод, заключающийся в математической обработке и анализе количественных значений физических параметров просодии территориальных типов произношения; (7) динамический функциональный анализ, который заключается в построении обобщенного интонационного контура (ОИК), методика вычисления которого предложена в Лаборатории Экспериментальной Фонетики Одесского Национального Университета [25]. ОИК представляется в виде цепочки нормированных среднеарифметических значений частоты основного тона (ЧОТ) в 15 указанных точках структурных элементов высказывания и позволяет выявить особенности интонационной организации различных территориальных типов произношения английского языка.

 **Теоретическую основу** исследования составляет положение о том, что речь индивида является результатом сложного взаимодействия вариативности территориальных и стратификационных факторов, тезис о территориальной природе социальных диалектов, а также положения современной лингвистики о взаимосвязанном развитии языка и общества, о вариативной природе языка и языковом варьировании, как форме проявления языкового динамизма в синхронии, исторической обусловленности фактов языкового развития, единстве синхронии и диахронии.

 Язык как система состоит из множества систем или подсистем (синтаксической, лексической, фонетической), каждая из которых, в свою очередь, представляет собой системное образование. Интонация – составная часть фонетической системы языка; она образует систему своих компонентов (мелодика, ударение, темп, тембр), относительно автономных, но взаимосвязанных и по-разному взаимодействующих между собой на разных этапах исторического развития языка.

 Язык как общественное явление выполняет свою основную коммуникативную функцию в процессе общения людей. Речевая деятельность каждого говорящего отражает особенности его личности, которая представляет собой диалектическое единство общего (социально-типического), особенного (классового, национального и т.д.) и отдельного (индивидуального) [17]. В условиях функционирования развитого литературного языка и его социо-территориальных вариантов говорящий имеет широкий выбор социально-обусловленных языковых форм. Выбор, который делает говорящий, характеризует его как личность, т.е. как активного субъекта социальных отношений. Социальные качества личности, таким образом, проявляются в речевом общении как одном из видов социального взаимодействия, с одной стороны, и как одной из форм реализации, развития самой личности. Таким образом, рассмотрение языка в его коммуникативной функции влечет за собой изучение социальной и биологической природы его носителя, человека.

 **Основная гипотеза** настоящего экспериментально-фонетического исследования заключается в том, что просодические признаки мелодики, динамики и темпа могут служить средством идентификации речи жителей Великобритании.

 На защиту выносятся **следующие положения:**

- просодия является индикатором территориальной принадлежности говорящего, а также целого ряда явлений социального плана: демографических характеристик возраста и пола, социального статуса, уровня образования, характера профессиональной деятельности и др;

- мелодические, динамические и темпоральные характеристики речи представлены просодическими параметрами принадлежности к территории и к социуму и могут служить для диагностирования речи;

- системный анализ интонации английской речи жителей различных регионов, классов, профессиональных и демографических групп Великобритании в разнообразных формах социального общения выявил необходимость включения функции идентификации в единую коммуникативную функцию интонации как обусловленную социальной природой языка;

- интонационная вариативность во всех типах произношения и в речи каждого отдельного человека находится под воздействием двух основных тенденций, народно-разговорной и социо-культурной, и выполняет функцию территориальной, классовой, групповой и индивидуальной идентификации.

 **Теоретическая значимость** настоящего диссертационного исследования заключается в следующем:

- обосновывается необходимость включения социальных характеристик интонации в предмет собственно лингвистического анализа как обусловленных самой коммуникативной природой языка;

- важным для английской диалектологии является составление классификации просодических параметров речи представителей разных регионов Великобритании;

- обобщен опыт изучения возможностей идентификации регионального акцента в речи;

- выявлены типологические характеристики просодических систем в связи с историко-географическими особенностями территорий;

- значимыми являются результаты изучения воздействия социальных факторов на усиление региональных особенностей речи.

 Проведенное исследование показывает, что рассмотрение региональных особенностей речи вне социального контекста, то есть, без учета факторов стратификационного плана, включающих социальный статус, уровень образования, профессию и демографические признаки пола и возраста, искажает картину просодической вариативности, так как степень выраженности региональных черт варьируется в зависимости от социально-демографических характеристик говорящего и вида речевой деятельности.

 **Практическая значимость** работы состоит в том, что ее результаты, материалы исследования и наблюдения могут быть использованы в преподавании таких дисциплин, как диалектология, теоретическая и практическая фонетика английского языка, на практических занятиях по английскому языку, при выполнении курсовых и дипломных работ, а также для дальнейших исследований. В курсах теоретической фонетики, в частности, в разделах фоностилистики и социолингвистики, могут быть отражены данные о социально-исторической перспективе развития интонационной системы английского языка, о коммуникативных функциях социальной вариативности интонации, о соотношении ее ведущих компонентов в плане реализации этих функций. Представленный анализ может содействовать расширению лингвистического кругозора учащихся, развитию диалектического мышления.

 Непосредственная связь настоящего исследования с задачами учебного процесса находит свое отражение в возможности использования полученных результатов для обучения распознаванию социально-территориальной принадлежности личности по просодическим особенностям речи, а также в обучении социальным нормам общения в процессе преподавания английского языка.

 Познание фонетической природы социальной вариативности голосов, умение читать в них социально значимую информацию, способность модифицировать свою интонацию для построения социально корректного высказывания – все это будет способствовать совершенствованию речевой культуры учащихся. В конечном итоге, в условиях растущих контактов и необходимости установления взаимопонимания между людьми разных культур полученные сведения будут способствовать процессу коммуникации.

 Цель и предмет исследования обусловили выбор материала.

 Основным **материалом** исследования послужили образцы чтения и спонтанной монологической речи в 70 реализациях дикторов из шести диалектных ареалов Великобритании, мужчин и женщин всех основных возрастных групп, представителей высшего, среднего и низшего слоев общества. Общая длительность записей экспериментального аудиоматериала составила 180 мин.

 **Апробация** результатов исследования имела место на международных научных конференциях: «Функциональная лингвистика. Итоги и перспективы» (Ялта 2002), «Актуальні проблеми теорії та практики навчання іноземних мов та літератури» (Херсон 2002), «IІI Міжнародна науково-практична конференція, присвячена пам’яті доктора педагогичних наук, професора В.Л.Скалкіна» (Одеса 2002), «Мова і культура» (Киев 2003), «Функциональная лингвистика. Функционирование русского и украинского языков в эпоху глобализации» (Ялта 2003).

 Цели и задачи обусловили **структуру** диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

 Во **Введении** обосновывается выбор предмета исследования, определяются цель, задачи и методы исследования.

 В **первой главе** излагаются исходные теоретические предпосылки исследования территориальной вариативности британских типов произношения; дан историко-географический обзор формирования и развития английских лингвистических ареалов, описывается территориальное варьирование британских типов произношения в зависимости от историко-географических факторов; приводится обзор британской и отечественной диалектологии и фонологии по проблеме исследования; представлены основные теоретические положения по вопросам взаимодействия диалектов и орфоэпической нормы; рассматривается социолингвистический аспект проблемы.

 Во **второй главе** рассматриваются компоненты интонации территориальных типов произношения, выделяются их типологические и специфические характеристики; описывается территориальное варьирование британских типов произношения в зависимости от социально-демографических (пол, возраст говорящего, род занятий, принадлежность к классу) факторов, влияющих на фонетические особенности регионального произношения; изучаются возможности исследования социально-территориального варьирования просодии британской речи. Системное рассмотрение всех компонентов интонации убеждает в наличии сложного диалектического единства социального и территориального, историко-географической обусловленности выявленных интонационных характеристик.

 В **третьей главе** содержится описание материала и методики проведения экспериментальной части исследования, а также описание и лингвистическая интерпретация результатов экспериментально-фонетического исследования шести территориальных типов британского произношения.

 В **Заключении** обобщаются данные проведенного экспериментального исследования.

 **Список использованной литературы** насчитывает 328 источников, цитируемых или упоминаемых в работе.

 **Приложения** содержат образцы спонтанной речи и чтения, представленные носителями шести регионов Великобритании, а также таблицы с результатами эксперимента

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

 В настоящей работе разрабатывается новая область исследования – социолингвистическое изучение интонации.

 В проведенном экспериментально-фонетическом исследовании впервые дается полная картина интонационной вариативности всех основных территориальных групп Великобритании. Интонационная вариативность изучена на различных трех уровнях: мелодическом, динамическом и темпоральном. На основании исследования доказано, что региональной вариативности подвержены три компонента интонации.

 В работе обосновывается необходимость введения, помимо двух общепринятых в социолингвистике стратификационного и ситуативного измерений, третьего измерения, территориального, которое показывает, что социальная интонационная вариативность приобретает региональную форму в зависимости от принадлежности говорящего к той или иной территориальной общности. Эта особенность выражается в различной степени проявления одной и той же тенденции социального характера в различных регионах страны. Например, тенденция к выравниванию мелодического контура и усилению роли динамического компонента интонации ярче выражена на севере Шотландии и в южной Англии, чем в социо-экономических и культурных центрах страны.

 Следовательно, введение территориального измерения позволяет представить интонационную вариативность в историко-географической перспективе, определить направление и характер распространения социальных норм интонации во времени и пространстве: выявить особую роль центров урбанизации в распространении произносительных норм, в том числе интонационных, раскрыть специфику отдельных регионов на фоне социо-исторических условий их экономического и культурного развития.

 Важным представляется тот факт, что региональную принадлежность можно установить в речи представителей среднего класса различных возрастных групп, имеющих высшее образование. На степень проявления территориальных характеристик в речи образованных жителей Великобритании влияют следующие факторы:

- приближенность или удаленность от крупных административных и культурных центров;

- историко-географические факторы миграции населения, языковых контактов и связанная с ними интерференция интонационных систем;

- возраст носителей языка;

- образование и профессия информантов.

 Результаты проведенного системного анализа заключаются в следующем:

- выявлен системообразующий характер функции идентификации средствами интонации: единство социально-территориальной, социально-классовой и социально-групповой идентификации в процессе коммуникации;

- рассмотрены тенденции инноваций в интонации на фоне аналогичных явлений сегментного строя как двух составляющих единой звуковой системы английского языка;

- описана типология интонационных характеристик социо-территориальных типов произношения;

- разработано описание социальных норм в интонации, дифференцированных посредством всех компонентов;

- изучена типология основной интонационной единицы английского языка, акцентно-мелодического контура, реализуемого в синтагме, как единства двух структурно-функциональных элементов, предтерминальной части (шкалы) и терминального завершения (тона). В работе был построен обобщенный интонационный контур (ОИК), который представляется в виде цепочки нормированных среднеарифметических значений частоты основного тона в 15 указанных точках структурных элементов высказывания. ОИК позволил выявить особенности интонационной организации различных территориальных типов произношения английского языка.

 Применение компьютерной программы «WinCECIL» свидетельствует о том, что основные компоненты интонации могут быть формализованы и описаны как набор признаков. Разностороннее и полное представление о регионе можно получить, только учитывая сочетаемость всех признаковых параметров звучащей речи. На основании вариативности полученных показателей в данном исследовании установлен набор диагностируемых признаков для каждого региона.

 Из всего комплекса исследуемых интонационных параметров выделен главный, на основании которого можно дифференцировать территориальные типы британского произношения – диапазон ЧОТ. В работе нашел подтверждение основной просодический способ проявления более высокого социокультурного уровня говорящих: расширение диапазона ЧОТ.

 В интонации двух кельтских регионов – Уэльса и Шотландии, где английский язык не был родным языком коренного населения, находит отражение явление «повышенной нормативности», что проявляется в особом подъеме в начальной части мелодического контура и, как следствие, в расширении диапазона в целом. Это является характерной чертой речи уэльсского типа произношения.

 В интонации северного и ирландского типов произношения в силу географической удаленности от центров нормативных инноваций в наибольшей степени сохранены черты «архаичного» мелодического контура – монотона, реализующегося в узком диапазоне частоты основного тона.

 Своеобразие британской просодии проявляется также в гендерном аспекте: британские мужчины уступают женщинам в ширине диапазона голоса.

 Противопоставление чтения и спонтанной речи выявило больше различий территориального характера в спонтанном монологе.

 Исследование показало более пеструю, менее упорядоченную и менее устоявшуюся форму проявления характерных явлений территориального и социокультурного плана в просодии британской речи.

 Распространение интонационных инноваций на территории британского лингвистического ареала происходит постепенно под влиянием фактора географической удаленности от центра инновации или «прыжком» от одного крупного культурного центра к другому и далее к периферии.

 Другое важное заключение относится к тому, что социальные факторы вертикального, то есть стратификационного плана, могут решительно затмевать, снижать степень выраженности или вовсе нейтрализовать любую тенденцию историко-географического плана. Случайная выборка информантов ограничивает возможности категорического суждения о репрезентативности всех групп населения на таком значительном пространстве, как шесть регионов Великобритании. Вместе с тем, наши данные о социальном статусе информантов однозначно свидетельствуют о том, что социальные факторы превалируют по степени воздействия на просодию по сравнению с территориальными.

 В работе экспериментально доказано, что по своей фонетической природе социальная и территориальная вариативность качественно, субстанционально одно явление, имеющее разную степень выраженности в зависимости от сочетания различных факторов географического и стратификационного характера. Интонационные параметры находятся под воздействием двух основных тенденций: народно-разговорной и социо-культурной.

 Народно-разговорная тенденция в наибольшей степени проявляется в социально-территориальных типах произношения, в группах низкого социального статуса. Интонационно она характеризуется следующими признаками:

- ограниченным репертуаром мелодических средств, высокой частотностью тональных конфигураций;

- выравниванием мелодического контура путем сужения диапазона;

- усилением роли динамического компонента как средства акцентной выделенности;

- преимущественным использованием сильноконечных контуров.

 Социо-культурная тенденция в полной мере выражена в интонационной норме орфоэпического произношения.

 Изучение интонационной вариативности территориальных типов произношения является теоретически важным для таких областей языкознания, как диалектология, социолингвистика, фонетика и психолингвистика, так как характеризует языковое состояние в синхроническом и диахроническом аспектах, а также намечает направления языковых изменений.

 Диагностирование звучащей речи по формальным признакам и определение региональной принадлежности говорящих вносит вклад в развитие важного в прикладной лингвистике направления идентификации личности.

 Выделение региональных и нормативных признаков в интонации жителей различных регионов Великобритании важно в плане обучения английскому языку, а также повышения речевой культуры и расширения лингвистического кругозора изучающих английский язык.

 В качестве итога проведенного исследования констатируем, что чем глубже проникаем в природу человеческого голоса, тем больше находим в нем того, что объединяет голос отдельного индивидуума со многими группами людей. Человек в таком сугубо индивидуальном проявлении, как голос, демонстрирует сложное диалектическое единство общего и отдельного. Целый ряд социально-территориальных и социально-групповых особенностей речи может просматриваться в голосе конкретного члена данного сообщества, применительно к конкретной обстановке и в то же время в нем проявляется столь неповторимое сочетание известных параметров, благодаря которым этот объект никогда не потеряет своих исследователей.
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1. В задачи данного исследования не входило изучение тембральных особенностей. [↑](#footnote-ref-1)