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ВИСНОВКИ

ДисертаційнароботаміститьтеоретичнеузагальненнятановевирішеннянауковоїзадачіщополягаєукомплексномусистемномурозкриттінаметодологічномуґрунтісучасногоісторикоекономічногоаналізутеоретичнихтапрактичнихаспектівреформаторськогозмістуйспрямуванняекономічногоспадкуМХБунгевидатноговітчизняноговченогоекономістатадержавногодіячаВроботіаргументованотадоведенощопідданінауковомуаналізутеоретичнітапубліцистичніпрацівченогорозробленінимдержавнізаконодавчіпроектиурядовіпрограмийдокументиатакожбезпосередньоздійсненізаходидержавноїполітикибулиспрямованінаглибокесоціальноринковереформуванняекономікикраїнивдругійполовиніХІХстОстаннєзнайшловтіленняутриваломутапослідовномуідейнотеоретичномуобґрунтуваннітапрактичнійреалізаціїнимзмістустратегіїтаосновнихнапрямівекономічнихтасоціальнихреформНаосновіпроведеногодисертаційногодослідженнябулозробленонаступнівисновкитаузагальненняметодологічногоконцептуальнотеоретичноготанауковопрактичногохарактерущополягаютьвнаступному

ДоведенощоважливоюрисоюісторичноїпостатіукраїнськоговченогоекономістаМХБунгесталоорганічнепоєднаннянауковотеоретичноїтапрактичнореформаторськоїдіяльностіЦедалойомузмогуяквченомутадержавномудіячувивестипроцесринковоготасоціальногореформуваннянаякісноновийрівеньстворившиміцнуідейнутанауковометодологічнуосновуйогореалізаціїЦимобумовленарольМХБунгеякідеологаринковогореформуванняекономічноїсистемиРосійськоїімперіїудругійполовиніХІХст

ВпроцесіаналізунаявнихісторикоекономічнихджерелвстановленотааргументованощорізноплановаінтелектуальнаспадщинаМХБунгейоготеоретичнатапрактичнореформаторськадіяльністьнеотрималиналежноговисвітленняадекватногоїхреальнійісторикоекономічнійзначимостіНезважаючинадоволівагомийперелікнауковихджерелавториякихзверталисьдопостатіМиколиХристияновичаБунгейогодіяльністьпокищонесталаоб’єктомспеціальнихкомплекснихнауковихдослідженьНасьогоднішнійденьдонайбільшфундаментальнихпрацьякібезпосередньоприсвяченнідослідженнюбагатоїнауковоїтапрактичноїспадщиниМХБунгеслідвіднестимонографіїдореволюційноговченогоекономістаПЛКованькасучасногоросійськогоісторикаВЛСтепановатапершевітчизняневидання„МБунгесучаснийдискурс”заредпрофВДБазилевичаКрімтогослідзазначитищовбільшостілітературнихджерелособливодореволюційноготарадянськогоперіодівоціночнісудженнящодомісцяіроліМХБунгевісторіїекономічноїдумкитаекономічнихреформнеможутьпретендуватинаоб’єктивністьоскількиносятьідеологічнозаангажованийтаупередженийхарактератакожемоційнийвідбитокцихепох

ОбґрунтованощоособливістюнауковогосвітоглядуМХБунгеставширокийтворчокритичнийсинтезідейпровіднихнауковоекономічнихнапрямівзокремакласичноїтаісторичноїполітекономічнихшкілатакожокремихелементівмаржиналістськоготаінституційногопідходівВченийзмігнеортодоксальнопідійтидосприйняттятеоретичнихздобутківпровіднихекономістівсвоєїісторичноїдобищодозволилойомувизначитинайбільшсильністорониїхдослідженьодночасноуникаючиприпущенихнимипомилокВикористанняутеоретикоекономічнихдослідженняхелементівмаржиналізмутаінституціоналізмудозволилиМХБунгебагатовчомувипередититавизначитизагальнийрозвитоквітчизняноїекономічноїнаукитастатиоднимзпершихпровісниківрозвиткуцихнапрямівуекономічнійнауціУкраїнизасновникомКиївськоїнауковоїшколиреальнопсихологічногоспрямування

ДоведенощонауковотеоретичніпоглядиМХБунгепослідовноеволюціонувалипротягомвсьогожиттявченогозокремавідсмітіанськихідейцілковитогоекономічноголібералізмутаринковогосаморегулюваннядовизнаннянеобхідностізваженогопоміркованогодержавноговпливунаекономічнутасоціальнусферизадлясуспільноїстабільностітарозвиткуЗначноюміроюцебулообумовленотимщовРосійськійімперіїкапіталістичнамодернізаціягосподарстваздійснюваласьуконсервативнийспосібзгоризусиллямипереважнонапівфеодальноївладноїелітинавідмінувідрозвинутихкраїнЗаходудецюрользнизувиконалабуржуазіяОсновнимчинникомподальшоїеволюціїнауковихпоглядівМХБунгевідлібералізмудопоміркованогодержавногорегулюваннятапротекціонізмусталайогобезпосереднязацікавленістьпроблемамигосподарськогорозвиткутаучастьуреформаторськомупроцесіспочаткувякостіекспертаконсультантауроботіРедакційнихкомісійпоскасуваннюкріпосництварразгодом–навищихдержавнихпосадахРосійськоїімперіїтірр

НаосновіпроведеногодослідженнядисертантомдоведенощоусвоїхнауковихтанауковопубліцистичнихпрацяхррХІХстМХБунгерозробивкомплексреформаторськихпроектівспрямованихнаринковумодернізаціюекономічноїсистемиРосійськоїімперіїСамекомплекснийтавзаємопов’язанийхарактерпроектівдозволяєконстатуватинаявністьєдиноїпрограмиреформуваннярозробленоївітчизнянимвченимДоведенощовонамаларяднаступниххарактернихособливостейнауковотеоретичнеобґрунтуванняпрактичнихреформаторськихринковоорієнтованихперетворенькомплекснийхарактерпрограминаданнявагомогозначенняінституційномутасоціальномучинникамвикористанняадаптованогодовітчизнянихумовісторичногодосвідурозвиненихкраїнсвітуВідведеннявагомоїролісоціальномучинникубулоноваторськимнапрямкомреформуваннянетількивмежахРосійськоїімперіїалейуєвропейськомумасштабітанадалозазначенійпрограмічіткогосоціальноекономічногоспрямуванняНаційосновівдисертаціїстверджуєтьсящоМХБунгенетількисприйнявалейсамостійнорозвивавідеїєвропейськогосоціалреформізмутасоціальногопартнерстващознайшлосвоєвтіленняуреформуваннінимтрудовогозаконодавстваРосійськоїімперіїназасадахспівзвучнихізсучасноюідеологієютрипартизму