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# ВСТУП

**Актуальність теми.** Наприкінці ХХ століття змінився політичний та соціальний ландшафт Європи. Після розпаду СРСР на карті Східної Європи з’явилося багато держав з різними національними, культурними та політичними традиціями, зокрема Україна. Одночасно західноєвропейські держави знаходяться на етапі найінтенсивнішого об’єднання. Два протилежних процеси збіглися в часовому проміжку: інтеграція західноєвропейських держав і дезінтеграційні процеси на пострадянському просторі. Це у свою чергу пов’язано з інтенсивними соціальними змінами й необхідністю переосмислення великої кількості питань з повсякденного життя кожної людини як в Західній, так і в Східній Європі. Серед цих питань – збереження етнічних культур та їх самобутності, підтримка розвитку етнічних культур та мов, а також питання громадянства, свободи руху, зайнятості.

Політичні та економічні зміни в Україні та Західній Європі неминуче ставлять людей, особливо молодь, в ситуацію підвищеної політичної, економічної та соціальної невизначеності. Виникають нові колективні ідентичності, наприклад „громадянин незалежної України”, „громадянин Європи”, але ж сутність цих ідентичностей не завжди остаточно зрозуміла. Це означає, що існують проблеми для створення норм життя у новій державі в нових соціо-економічних, політичних умовах. Для створення цих нових норм важко застосувати досвід попередніх поколінь, тому що він був сформований під час панування суттєво іншої політичної та економічної системи, не вистачає історичної пам'яті та власних політичних традицій, які б відповідали новим реаліям.

З’являються специфічні умови для етнічного та громадянського самовизначення, переосмислення традиційних ідентичностей та формування нових ідентичностей. Виникають альтернативи розвитку: намагатися все впорядкувати та повернути до того, що було раніше, або прийняти мінливість й амбівалентність як природну частину сучасного культурного, політичного та економічного життя, де постійно змінюються правила, орієнтири та цінності.

Структурні політичні та економічні зміни в українському суспільстві викликають специфічні проблеми адаптації різних груп населення до нових реальностей (тобто багатопартійність, вільний ринок, безробіття тощо.) Велика кількість факторів може сприяти чи перешкоджати участі у змінах і адаптації представників тих чи інших поколінь, тому що пережите минуле і специфіка соціалізації в інших політичних та економічних умовах впливає на політичні й етнічні уявлення в теперішній час.

*Наукова проблема* полягає у недостатності теоретичних та емпіричних розробок використання концепції поколінь та типологічного підходу до аналізу поколінь сучасного українського суспільства в соціологічному дослідженні колективних ідентифікацій та їхньої культурно-історичної обумовленості у період соціальних трансформацій, коли свідками значних змін стають представники поколінь, котрі сформувалися у різних умовах й суттєво відрізняються ідентифікаційними практиками. Цю проблему посилюють і зміни в соціально-демографічній структурі суспільства, в тому числі за рахунок росту покоління літніх людей з достатньо високою громадянською активністю. Разом з тим, у сучасних соціологічних дослідженнях, присвячених аналізу соціальної дійсності, найчастіше використовується поняття вікової групи чи вікової когорти, котрі не враховують історичного контексту в формуванні міжпоколінних відмінностей.

*Ступінь наукової розробки теми.* Центральними поняттями у роботі є „покоління”, „колективні ідентифікації”. Поняттям «покоління» оперують багато соціологів, політологів, філософів, економістів, психологів. Головний внесок у розвиток теоретичного осмислення покоління як соціологічної категорії зробив К. Маннгейм. Покоління як метод історичного дослідження був розвинутий Х. Ортегой-і-Гассетом. До проблеми поколінь також зверталися С. Ейзенштадт, Д. Берта, Е. Урат, А. Інкелес, Е.П. Роос, І.С. Кон.

Концептуальним проблемам ідентичності присвячені роботи У. Джеймса, З.Фрой-да, Дж.Г. Міда, Е. Еріксона, Е. Гофмана і П. Бергера. Особлива увага проблемам соціальної ідентичності приділена в роботах А. Гіденса, У. Бека та З. Баумана.

На пострадянському просторі важливий внесок до розробки проблеми внесли

Ю. Левада, В.О. Ядов і Л. Гордон, Б.З. Докторов, П.О. Циганков, С.О. Макеєв, С.М. Оксамитна, Є.В. Швачко, П.І. Гнатенко, В. М. Павленко, Т.С.Воропай та інші.

Питанням культурної, етнічної, політичної ідентифікації та методології їх дослідження присвячені роботи Л.О. Ази, О.Д. Куценко, Т.М. Рудницькой, А.О. Ручки, В.Б. Євтуха, М.О. Шульги.

Важливий внесок до вивчення проблем соціокультурних ідентифікацій в Південній Україні внесли І.М. Попова, Н.А. Побєда.

Методологічні та методичні проблеми соціологічних досліджень (перш за все проблеми надійності та валідності результатів соціологічного дослідження) розроблені у роботах В.І. Воловича, В.І. Паніотто, Ю.І. Яковенка та інших.

Дослідженню різних аспектів ідентифікацій присвячена низка кандидатських дисертацій І.І. Старовойтової, В.О. Болотової, О.Б. Іванової та інших.

Разом з тим попри велику кількість наукових робіт з проблем ідентифікацій, залишається дискусійним саме поняття „колективна ідентифікація”, уявлення про систему її теоретичних й емпіричних компонентів. Мало розробленим в соціології є поняття „покоління”. Особливе значення набуває концептуалізація поколінного підходу в соціології, у зв’язку з переосмисленням таких категорій, як „час” та „вік”.

Таким чином, актуальність обраної теми пов’язана, з одного боку, з поширенням та динамічністю процесів колективних ідентифікацій в умовах інтенсивних соціальних змін, зі зростанням їхньої поколінної обумовленості, а з іншого – з відсутністю чіткої наукової концепції поколінь, з недостатністю теоретичних та емпіричних розробок використання концепції поколінь в соціологічному дослідженні колективних ідентифікацій.

Недостатня розробленість вказаних проблем обумовила пошукову направленість, мету й завдання дисертаційного дослідження.

**Мета дослідження.** Метою дослідження є розробка концептуального підходу до вивчення етнічних та громадянських колективних ідентичностей, заснованого на розгляді особливостей поколінь як методології вивчення колективних ідентифікацій.

**Завдання дослідження.** Досягнення мети потребує розв’язування таких завдань:

1. Розкрити генезис теоретичних уявлень про феномен колективної ідентичності та процесу ідентифікації.
2. Розробити й обґрунтувати низку компонентів та механізмів колективних ідентифікацій.
3. Розкрити соціологічний зміст поняття „покоління” та проаналізувати критерії для розрізнення поколінь.
4. Вивчити поколінні особливості процесів трансформування колективних ідентифікацій як в межах однієї, так і в різних територіальних спільнотах.
5. Розробити типологію поколінь в українському суспільстві наприкінці ХХ століття.

*Об’єкт дослідження*– покоління як вікові когорти, що були сформовані в конкретних соціальних контекстах.

*Предмет дослідження* – поколінні особливості етнічних та громадянських колективних ідентичностей.

*Теоретико-методологічна та емпірична база дослідження.* Для визначення концепції поколінь у дослідженні колективних ідентифікацій послужили теоретичні позиції та наукові дослідження вітчизняних і зарубіжних спеціалістів у даній галузі.

Методологічним фундаментом дисертації є теорії соціальних змін та соціальних ідентифікацій, а також концепція поколінь. Теоретичне підґрунтя дисертації складають наукові праці закордонних та вітчизняних соціологів, таких як К. Маннгейм, Х. Ортега-і-Гассет, А. Інкелес, Е.П. Роос, І.С. Кон, А. Гіденса, У. Бека, Ю. Левада, В.О. Ядов, С.О. Макєєв, О.Д. Куценко, П.І. Гнатенко, В. М. Павленко, А.О. Ручки, В.Б. Євтуха, М.О. Шульги.

Емпіричну базу роботи складають матеріали соціологічних досліджень 1995, 1996, 1997, 1999, 2003 років в Одеській області та Європейському Союзі. Вибірки були репрезентативними за основними демографічними ознаками населення. Загальний обсяг опитуваних 2460 осіб.

*Основні методи дослідження***.** В дисертаційному дослідженні застосовано методи абстрагування, формалізації та моделювання, які дозволяють на підставі запропонованих критеріїв розробити типологію поколінь. Суттєвим доповненням є порівняльний метод дослідження міжпоколінних особливостей колективних ідентифікацій в межах як однієї територіальної спільноти, так і різних територіальних спільнот. Застосовано методи збирання та обробки соціологічної інформації: анкетне опитування, кореляційний та факторний аналіз за допомогою комп`ютерного пакету статистичних программ SPSS.

**Наукова новизна одержаних результатів.** У дисертаційній роботі

- розроблено модель соціологічного вивчення ідентичностей, що заснована на аналізі трьох необхідних елементів: суб'єкта, об'єкта і процесу ідентифікації, а також аналізі рівня узагальненості, якісно-змістових та динамічних характеристик об'єктів ідентичностей;

- уперше покоління як соціальні спільноти розглянуто у якості суб'єктів колективних ідентифікацій. Запропоновано і обґрунтовано критерій взаємо-зумовленості і взаємозалежності вікових когорт як умова для вичленовування різних поколінь поряд з біологічним віком і культурним контекстом;

- представлено й описано два механізми самоідентифікації як соціального процесу, що засновані на прийнятті або відчуженні об'єкта ідентифікацій;

- уперше ризики, що пов'язані зі змінами змістовних і динамічних характеристик об'єктів самоідентифікацій і зміною рівнів об'єктів самоідентифікацій, розглянуто в їхньому зв'язку з процесами маргіналізації;

- вперше проаналізовано не стільки розбіжності між поколіннями, як подібності між ними, і ці подібності забезпечують наступництво і передачу досвідів, цінностей, установок;

- на підставі виділених критеріїв взаємозв'язку і взаємодії поколінь розроблено їхню типологію, яка заснована на подібностях і розходженнях між представниками різних поколінь в їх ідентичностях та процесах само-ідентифікацій;

- уперше проведено порівняльний аналіз міжпоколінних особливостей колективних ідентифікацій як між віковими групами в межах однієї територіальної спільноти, так і представників різних територіальних спільнот, які належать до однієї вікової групи.

**Практична значущість одержаних результатів** полягає в тому, що результати дослідження розширюють наукові уявлення про покоління та ідентифікаційні процеси, що може сприяти поглибленому соціологічному вивченню механізмів вікової диференціації в сучасному суспільстві. Упорядкований та збагачений категоріальний апарат концепції поколінь може бути корисний для розвитку теорії соціальної ідентифікації як механізму соціалізації та створення соціальних груп та спільнот.

Методологія дослідження міжпоколінних відмінностей може стати основою в розробці діагностичних (соціальна експертиза) й моніторингових засобів для вивчення тенденцій формування й розвитку соціально-територіальних й інших спільнот.

Запропонований підхід може бути використаним у дослідженнях політичних процесів, макро- і мікроекономічних процесів. Запропоновані конкретні заходи мають практичну значущість у прийнятті рішень, у плануванні та реалізації державної соціальної політики, включаючи розробку молодіжної політики. Крім того, отримані знання про поколінні зв’язки та розбіжності вельми корисні в менеджменті.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертаційного дослідження представлено й обговорено на Регіональній науково-практичній конференц "Сучасна етнокультурна та етнополiтична ситуація на півдні України i актуальні проблеми державного управління" (м. Одеса, 1996); Науково-практичній конференції "Етнонаціональний розвиток в Україні та стан української етнічності в діаспорі: сутність, реалії конфліктності, проблеми та прогнози на порозі ХХІ століття" (м. Чернівці, 1997); Міжнародній науковій конференції “Харківські соціологічні читання”, (м. Харків, 1997); Міжнародному семінарі з молодіжних досліджень „Молодь, громадянство, уповноваження” (м. Гельсінкі, 1998); Міжнародному семінарі з молодіжних досліджень проведений Радою Європи в Будапешті, 2000; Щорічній конференції Європейської наукової спілки з дослідження миру (м. Рига, 2000); Другому українсько-фінському науковому симпозіумі „Історико-етнологічні дослідження і національна ідея” (м. Київ, 2001); П’ятій конференції Європейської соціологічної асоціації „Погляди і розбіжності” (м. Гельсінкі, 2001); Всесвітньому конгресі з соціології (м. Брісбан, Австралія, 2002); Північноєвропейському соціологічному конгресі (Рейк`явик, Ісландія, 2002); Міжнародній літній школі-семінарі для молодих науковців та молодих робітників (м. Москва, 2002); Симпозіумі з молодіжних досліджень – NYRIS 8 (Роскілде, Данія, 2003).

**Публікації.** За темою дисертаційного дослідження опубліковано 9 наукових праць, 4 з них – у фахових виданнях.

**Особистий внесок дисертанта.** В публікаціях, написаних у співавторстві, співавтору належить постановка задач та наукові консультації під час підготовки доповідей та наукових тез. Особисто здобувачу належить аналіз теоретико-методологічних засад особливостей етнічної ідентифікації, життєвих стратегій мешканців міст Південноукраїнського регіону та етномовних процесів у пострадянському просторі.

# ВИСНОВКИ

У завершенні дисертаційного дослідження є можливість зупинитися на результатах та висновках, що мають принципове значення, а також намітити проблеми, що мають бути вирішеними у рамках теми, що вивчається. Кінець ХХ століття був відзначений в Європі унікальними політичними та соціальними процесами.

Структурні перетворення в західноєвропейських “державах добробуту”, серед яких виникнення такого нового поняття як “громадянин Європи”, відбуваються на тлі економічної та соціальної деривації величезної кількості громадян в багатьох нових або “відроджених” державах колишнього соціалістичного табору.

Як у західній, так і у східній Європі перед індивідом відкриваються широкі й раніше не існуючі можливості для вибору тем, де раніше все було ясно й визначено наперед, або та визначеність була обумовлена культурними кордонами чи державною ідеологією або обмеженнями національних економічних систем.

Разом з тим протягом останніх десятиліть ХХ століття представники і більш старшого віку змушені переосмислювати відповіді на ці питання, на які вони самі вже дали відповідь у молодості, коли з приводу багатьох переосмислюваних сьогодні феноменів загалом не могло виникнути питання.

Постійні зміни відбуваються і в соціальних науках, у тому числі і зміни уявлень про вік і пов’язаних з віком соціальних феноменах. Так, частіше особливу увагу дослідників привертають проблеми соціальної девіації, ексклюзії і соціальної участі як серед молоді, так і серед представників старшого віку, особливо людей похилого віку.

Саме вікові особливості формування соціальної ідентичності викликають особливу дослідницьку цікавість, бо вони стосуються сутності соціальних змін, підкреслюючи динамічність та розвиток як найважливіші умови розвитку сучасного суспільства.

Одна з ключових характеристик соціальної проблематики постіндустріального суспільства полягає у загостренні питання соціальної та індивідуальної ідентичності в суспільстві, де все так мінливо та суперечливо.

У суспільстві, що надзвичайно інтенсивно змінюється, так званому трансформаційному суспільстві, існують великі відмінності в думках представників різних вікових когорт про політику, перспективи і напрямки розвитку Української державності та ринкових відносин. Те, що представники одних вікових когорт сприймають негативно, люди інших вікових когорт оцінюють більш позитивно, що накінець обумовлює специфічні риси колективних ідентичностей.

В данній дисертаційній роботі зроблена спроба сформулювати один із можливих підходів до соціологічного використання поколінь у дослідженні колективніх ідентичностей. Використання концепції поколінь у дослідженні колективних ідентичностей було спрямоване не лише на вивчення міжпоколінних відмінностей ідентичностей, але й проведення порівняння в межах одного покоління, але в різних соціальних контекстах.

Рішення поставлених у дослідженні задач дозволило сформувати наступні висновки та пропозиції:

1. У дисертаційному дослідженні було сказано про головні підходи щодо соціологічних досліджень соціальних ідентичностей а) онтологічний, у рамках якого ідентифікація розглядається з процедурної точки зору, як процес ототожнений з групою; б) гносеологічний, де ідентифікація розглядається як процес розпізнавання харакристик групи. У рамках онтологічного і гносеологічного напрямків, нами розглянуті і чотири уявлення про ідентифікації: як одного із механізмів соціалізації (психодинамічний підхід), як механізм формування групи (пов'язує соціологію і психологію), як механізм, поєднуючий соціалізацію особи і становлення міжгрупових процесів.
2. Розроблена і обґрунтована модель соціологічного вивчення ідентичностей з етнічними й громадянськими спільнотами. Ця модель заснована на аналізі її трьох необхідних компонентів: суб'єкт ідентифікації, об'єкт ідентифікації, процес ідентифікації. Наведено основні характеристики об'єктів ідентичностей: їхнього рівня узагальненості, якісно-змістові й динамічні характеристики. Обґрунтовано доцільність введення у вивчення ідентичностей поняття “контекст”. Залежно від характеристик контексту як “місця розташування у просторі та часі” актуалізуються ті соціальні ідентичності, які є найбільш релевантними та значимими для поведінки та діяльності індивіда в тому контексті. Ієрархія соціальних ідентичностей особистостей будується у відповідності з конкретними соціальними контекстами, які надають характеру адекватності поведінці особистості. У дисертації розкриті і обґрунтовані основні механізми формування й функціонування етнічних і громадянських самоідентифікацій як серед представників чотирьох поколінь в межах одного політичного контексту, так і представників одного покоління в межах різних політичних і культурних контекстів.
3. Розроблена методологія вивчення колективних ідентифікацій, що заснована на розгляді культурних особливостей поколінь. Розглянуто поняття “покоління” в системі соціологічних категорій віку, і проаналізовані основні підходи в досліджені поколінь. Запропоновано і обґрунтовано доцільність застосування соціологічної концепції поколінь у дослідженні політичних та етнічних ідентифікацій. У дисертаційному дослідженні доказано те, що концепція „покоління” має важливе значення для методології дослідження динамічних макросоціальних систем. Також у роботі показана й обґрунтована категорія покоління як суб'єкта соціальних ідентифікацій. Покоління виступає як аналітичній зв’язок між соціальними контекстами і соціальними процесами.
4. У роботі були емпірично обґрунтовані критерії взаємодії і взаємообумовленості вікових когорт для виділення покоління як соціологічної категорії. Було вказано на те, що, аналізуючи вікові розбіжності колективних ідентифікацій, важливо також звертати увагу на взаємозв’язки. У суспільстві, що зазнає значних змін, міжпоколінне успадкування цінностей, норм та настанов від старших поколінь до молодших має не безпосередню, а опосередковану природу. У роботі було обґрунтовано два основних механізми ідентифікацій: включення (визнання) і виключення об'єкта. Було зазначено, що виключення багатьох об’єктів ідентифікацій не супроводжується включенням інших (чи супроводжується слабким включенням) і це викликає невизначеність і маргінальність молоді та інших когорт.

Ризики, що пов'язані зі змінами змістових і динамічних характеристик об'єктів самоідентифікацій, і зміною рівнів об'єктів самоідентифікацій, розглянуті в їхньому зв'язку з процесами маргіналізації. Маргінальність представників поколінь викликається зміною змістових і динамічних характеристик тих самих ідентифікацій.

1. Встановлено, що в дослідженні громадянських й етнічних процесів, молодь, яка частіше розглядається в соціології як єдина цільна когорта (від 18 до 27-30 років), не є однорідною. Вона містить у собі два покоління, думки яких, за вимірюваними нами показниками, значно відрізняються, утворюючи два полюси. До першого покоління належить молодь у віці до 22 років. В урбанізованому середовищі ця когорта, як правило, найширше бере участь у системі освіти. Її етнічні та громадянські ідентичності в найбільшій степені залежать від впливу родини та державної політики у сфері освіти та культури. Важливі зміни відбуваються після 23 років, коли молодь найактивніше інтегрується до економічної та політичної системи стосунків.
2. У дисертаційному дослідженні, розглянуті типології поколінь А.Інкелеса, що базується на генеалогічних зв`язках, і Е.П.Рооса, що базується на історичному досвіді. На підставі виділених критеріїв вікових когорт, контексту, взаємозв'язку і взаємодії, базуючись даних соціологічних опітувань 1995, 1997, 2003 років, представлена особиста типологія поколінь батьків і дітей, що дозволяє пояснити подібності й відмінності між представниками різних поколінь в їхніх ідентичностях та процесах самоідентифікацій. Проаналізовано не тільки й не стільки розбіжності між поколіннями, а й подібності між ними. Передбачається, що ці подібності забезпечують наступництво й передачу досвіду – тобто знань, цінностей, установок. Кожне нове покоління не зростає в культурному вакуумі. Однак в різні періоди історії, різноманітні соціальні, політичні й економічні реальності оточують кожне нове покоління. Між цими реальностями можливо знайти також не лише принципові розбіжності, але і подібні моменти. Ці положення лежать в основі методу покоління.
3. Ми визначили, що ключові характеристики колективних ідентифікацій відображені в їхніх двох моделях: умовно-активній індивідуалістично спрямованій ідентифікації (спільної для поколінь "батьків-1” і "дітей-1") й умовно-пасивної колективістськи спрямованої ідентифікації (покоління "батьки-2" і "діти-2"). Підтримка концепції і ідеї самості необхідна для ефективного міжпоколінного спілкування. У межах етнічної концепції самості, обговореної вище, радянські покоління частіше мають колективістську концепцію їхньої самості, у порівнянні з більш молодим і великим за кількістю поколінням “демократизації”, які є більшими індивідуалістами. Стверджується, що представники різних поколінь в Україні знаходяться у двох культурних системах: колишня Радянська держава та так звана “радянська культура”, нова українська держава (або, як це часто говориться, відновлена українська держава) та українська національна культура. Через батьків молодь включена до соціальної участі в обох системах. У свою чергу, це викликає маргінальність молодих мешканців України. Наведено про те що під час глобальної трансформації українського суспільства є поширеним явище політичної маргінальності як наслідок домінування негативної соціальної ідентичності (з політичними та етнічними спільнотами) над позитивною.
4. У дослідженні розглянуті особливості колективних ідентифікацій молоді і стверджується, що на формування національних ідентичностей молодого покоління в Україні великий вплив має європейський дискурс. У дисертаційному дослідженні був запропонований та обґрунтований підхід до вивчення колективних ідентичностей шляхом проведення порівняльного аналізу міжпоколінних особливостей колективних ідентифікацій як між віковими групами в межах однієї територіальної спільноти, так і представників різних територіальних спільнот, які однак належать до однієї вікової групи. Проведено аналіз європейської ідентичності молоді в Україні та в інших країнах Європи. Встановлено те, що існують різні моделі європейських ідентифікацій. Ці моделі відрізняються одна від одної інтерпретаціями об’єкта і співвідношенням європейських ідентифікацій з національними.
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