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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования в российском уголовном процессе"

Организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования является одним из важнейших элементов международного сотрудничества государств в сфере борьбы с транснациональной преступностью (в особенности таких общественно опасных ее форм как терроризм, торговля наркотиками, работорговля, пиратство, незаконный оборот оружия, культурных ценностей, распространение порнографии, торговля людьми, преступления в сфере высоких технологий) и занимает видное место в структуре международного уголовного процесса. Именно с развитием выдачи связано возникновение представления о самостоятельности международного уголовного процесса и его дифференцированное™ по отношению к международному уголовному праву.

В России активная научная разработка вопросов выдачи лиц для уголовного преследования была начата еще в XIX веке. Однако после Октябрьской революции 1917 г. на протяжении долгих десятилетий данному направлению юридической мысли не уделялось должного внимания. Возрождение интереса к механизму выдачи, наблюдающееся в России в конце XX - начале XXI века, связано с целым рядом причин, как внутригосударственного (смена политического режима, разрушение единого пространства безопасности и последовавший за этим всплеск преступности), так и международного (отход от политики международной конфронтации, широкомасштабная глобализация преступных сообществ и, как следствие, - активизация согласованной деятельности государств по борьбе с ними) характера. Ратифицированы многие важные международные договоры, регламентирующие вопросы выдачи, совершенствуется регулирование вопросов выдачи на внутригосударственном уровне.

Однако нельзя не отметить, что до сих пор нормативное регулирование намного опережает научную разработку организационно-правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования. К настоящему времени фундаментальные работы дореволюционных и советских авторов, посвященные данной теме, во многом утратили свою актуальность. Современность ставит перед учеными-юристами новые вопросы, не на все из которых пока удалось дать четкие ответы. Это приводит к значительному снижению эффективности как нормативного регулирования выдачи лиц для уголовного преследования, так и правоприменительной деятельности в данной сфере.

Значение механизма выдачи лиц для уголовного преследования подтверждается возрастающим с каждым годом числом лиц, которые были выданы в рамках межгосударственного сотрудничества по уголовным делам. В то же время, перед отечественной юридической наукой стоит задача более полного раскрытия потенциала выдачи, особенно в рамках постсоветского пространства, где необходимо развивать идею общего пространства борьбы с преступностью, по аналогии с общеевропейским.

С одной стороны, требуется безотлагательное совершенствование нормативно-правовой базы в сфере выдачи. В первую очередь это касается УПК РФ, в котором контуры механизма выдачи начерчены довольно схематично и не связаны с прочими процессуальными институтами. С другой стороны, нуждается в совершенствовании правоприменительнаядеятельность. И то, и другое невозможно без привлечения научного потенциала, основанного на всестороннем анализе исторического и современного (как отечественного, так и зарубежного) опыта в указанной сфере. Задача научного сообщества на текущем этапе сводится к модернизации действующего законодательства и выработке методических рекомендаций для правоприменительных органов.

Современные научные исследования вопросов выдачи лиц для уголовного преследования, по мнению автора, страдают двумя фундаментальными недостатками. Во-первых, они, в большинстве своем, не охватывают вопросы выдачи в целом, а концентрируются па отдельных ее аспектах. Это приводит к тому, что, при достаточно фундаментальной разработке отдельных моментов выдачи, до сих пор не достигнуто принципиального согласия по вопросам, касающимся механизма выдачи в целом - определения выдачи, се содержания и места в правовом поле. Во-вторых, некоторые научные работы оторваны от реальности, излишне теоретизи-рованны, и не содержат конкретных предложений по совершенствованию нормативной базы и правоприменительной деятельности. Отсутствие достаточно тесной связи с практикой представляется автору серьезным недостатком в силу того, что, зачастую, именно анализ практических тенденций подсказывает актуальное направление научного исследования. Так, чрезвычайно актуальные вопросы применения мер процессуальногопринуждения к лицам, подвергающимся выдаче, разрешения коллизий запросов о выдаче, судебного обжалований решений о выдаче в литературе практически не обсуждаются.

Обозначенная ситуация актуализирует проблему исследования организационно-правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования, имеющую как теоретическое, так и практическое значение.

Степень научной разработанности темы исследования. Механизм выдачи лиц для уголовного преследования в различные периоды времеии становился предметом изучения многих ученых-юристов и является в целом достаточно исследованным. Научную разработку вопросов выдачи в отечественной науке можно условно подразделить на три этапа - дореволюционный, советский и современный.

В ходе дореволюционного этапа к вопросам выдачи обращались такие российские ученые как Ф.Ф. Мартене, Д.П. Никольский, Н.С. Таганцев, Э.О. Симеон, А. Штиглиц.

В советский период проблеме выдачи были посвящены работы

A.И. Бастрыкина, P.M. Валеева, JI.H. Галенской, В.Э. Грабаря, В.К. Звирбуль,

B.П. Зимина, Г.В. Игнатенко, Е.Г. Ляхова, В.П. Шупилова и некоторых других.

В настоящее время интерес к данному направлению международного сотрудничества, по сравнению с предыдущим периодом, существенно возрос. Обращают на себя внимание диссертационные и монографические исследования, проведенные П.Н. Бирюковым, А.Ю. Бойцовым, Ю.Г. Васильевым, А.Г. Волеводзом, В.М. Волженкиной, М.П. Глуминым, Т.Т.Казикановым, В.Н. Кудрявцевым, И.И. Лукашуком, A.B. Марченко, Ю.В. Минковой, A.B. Наумовым, К.С. Родионовым, H.A. Сафаровым, А.К. Строгановой, В.Ш. Табалдиевой, А.К. Чермитом. Также к указанным вопросам обращались A.B. Агутин, А.Ю. Винокуров, Ю.Е. Винокуров, В.П. Волобуев, В.Н. Григорьев, O.A. Зайцев, Л.П. Ижнина, В.В. Милинчук, К.Е. Колибаб, Н.И.Костенко, Е.В. Курушина, О.Б. Лысягин, Р.В. Нигматуллин,

B.B. Николюк, A.K. Романов, М.И. Смирнов, E.H. Трикоз, М.В. Тропин, Н.Г. Шурухнов, С.П. Щерба и др.

Среди зарубежных специалистов, которые рассматривали в своих трудах вопросы выдачи, необходимо отмстить М.Ш. Бассиуни, X. Ламмаша, О. Солера, И.А. Ширера.

Несмотря на тщательную, фундаментальную проработку отдельных аспектов механизма выдачи в работах дореволюционного и советского периодов, и их несомненную теоретическую ценность, следует признать, что в настоящее время многие из этих постулатов безвозвратно устарели. В свою очередь, работы, относящиеся к современному этапу, охватывают далеко не все актуальные вопросы выдачи и, во многом, лишены фундаментальности.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключается в разработке организационно-правовой модели выдачи лиц для уголовного преследования, определении ее места в российском уголовном процессе, выявлении и анализе наиболее актуальных теоретических и практических проблем, связанных с ее функционированием.

Для достижения указанной цели автор ставит перед собой следующие задачи:

- исследование понятия выдачи лиц для уголовного преследования, определение ее правовой природы и места в российском уголовном процессе;

- дифференциация организационно-правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования от иных форм международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере;

- формирование системы принципов организационно-правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования;

- исследование структуры организационно-правового механизма выдачи лиц для осуществления уголовного преследования;

- выявление наиболее актуальных проблем функционирования организационно-правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования и формулирование конкретных предложений по их решению.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в связи с функционированием организационно-правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования.

Предметом исследования является организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования в российском уголовном процессе, международно- и внутриправовые нормы, его регулирующие, а также материалы судебной практики, юридическая и специальная литература по исследуемому вопросу.

Методологическую основу исследования образуют базовые положения материалистической диалектики.

В целях получения достоверных результатов в процессе исследования были использованы следующие методы познания: системный поход, метод моделирования, формально-логический метод, лингвистический метод, логико-юридический метод, статистический метод, сравнительно-правовой метод, формально-юридический метод, а также анализ и синтез.

Теоретическую основу исследования составили знания, содержащиеся в общетеоретической и специальной юридической литературе, связанной с темой диссертации, в том числе работах специалистов в области уголовного процесса и международного права (как российских, так и зарубежных).

Нормативную основу исследования составили международные договоры и соглашения, участницей которых является РФ, Конституция РФ, УПК РФ, иные положения российского законодательства, постановления Конституционного Суда РФ, определения и постановления Верховного Суда РФ, относящиеся к рассматриваемым вопросам. Кроме того, использовались относящиеся к теме исследования нормативные акты СССР и РСФСР, а также зарубежных государств.

Эмпирическую базу исследования составили двусторонние договоры о выдаче и правовой помощи по уголовным делам, конвенции, затрагивающие вопросы выдачи, участницей которых является Российская Федерация (всего 62 договора и конвенции), а также постановления и определения судов общей юрисдикции Российской Федерации, постановления и решения Европейского суда по правам человека, материалов дел Международного трибунала по бывшей Югославии, примеры из практики отечественных и зарубежных правоприменительных органов по вопросам выдачи за период с 1990 по 2010 год (всего — 183 источника).

Научная новизна исследования заключается в том, что автором впервые на уровне диссертационного исследования предпринята попытка комплексного исследования и систематизации организационно-правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования и определения его места в современном российском уголовном процессе, причем указанный механизм рассматривается не с международно-правовой, а, преимущественно, с уголовно-процессуальной точки зрения.

Концептуально представлен и подтвержден на основе проделанного анализа и статистического материала выдвинутый тезис о возрастающем значении выдачи во взаимоотношении РФ с зарубежными странами, в особенности со странами СНГ.

Впервые на уровне диссертационного исследования подвергается подробному анализу и соотносится с механизмом выдачи механизм передачи лиц международным судебным органам.

Также впервые на уровне диссертационного исследования четко определяется место механизма выдачи лиц для уголовного преследования в рамках структуры экстрадиции и международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере в целом, а также проводится разграничение выдачи и иных процедур, в совокупности образующих экстрадицию, от иных форм международного сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере.

Подробно исследованы наиболее актуальные проблемы функционирования механизма выдачи, в том числе проблема судебного обжалования решений компетентных органов о выдаче, а также проблема применения мер процессуального принуждения к лицам, в отношении которых решается вопрос о выдаче.

Диссертация содержит выработанные и сформулированные автором предложения и рекомендации, направленные на модернизацию действующего уголовно-процессуального законодательства в сфере выдачи лиц для уголовного преследования и восполнение имеющихся в нем пробелов, а также на дальнейшее совершенствование организационно-правового механизма выдачи.

Научную новизну диссертационного и теоретическую значимость исследования определяют следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования наряду с механизмами передачи лиц для отбытия наказания и передачи лиц международным судебным органам охватывается общим понятием «экстрадиция», которая, в свою очередь, выступает самостоятельным направлением международного сотрудничества в сфере уголовного процесса.

2. Система принципов выдачи лиц для уголовного преследования имеет трехэлементную структуру и включает в себя: общеправовые принципы (законности, гуманизма и защиты прав человека), межотраслевые принципы (неотвратимости ответственности за совершенное преступление, «поп bis in idem»), институциональные принципы (взаимности, отказа от выдачи за политические преступления, невыдачи собственных граждан, двойной инкриминации, «aut dedere aut judicare», специальности).

3. Правовые основы выдачи лиц для уголовного преследования подразделяются на международно-правовые и внутриправовые. Структуру международно-правовой основы образуют многосторонние и двусторонние международные договоры и соглашения по вопросам выдачи, участницей которых является Российская Федерация. Многосторонние международные договоры делятся на универсальные (посвященные выдаче за преступления вообще) и специальные (посвященные борьбе с отдельными видами преступлений и выдаче лиц, совершивших такие преступления). В свою очередь, специальные договоры подразделяются на всеобщие (участниками которых могут являться государства безотносительно от их территориального нахождения) и региональные (действующие на территории определенного сообщества государств). Структуру внутриправовой основы образуют правовые нормы о выдаче, закрепленные в национальном уголовном и уголовно-процессуальном праве, а также в других источниках (Конституции, федеральных законах, подзаконных и ведомственных актах).

4. В качестве повода выдачи выступает надлежаще оформленный запрос о выдаче, а основанием выдачи является совокупность обстоятельств, указывающих на возможность осуществления выдачи (соблюдение «двойной криминальности», срок наказания за инкриминируемое преступление свыше 1 года, отсутствие оснований отказа в выдаче, предоставление запрашивающим государством необходимых гарантий).

5. Основания отказа в выдаче лица для уголовного преследования подразделяются на обязательные (часть 1 статьи 464 УПК РФ, Федеральный закон от 25 октября 1999 г. № 190-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней») и факультативные (часть 2 статьи 464 УПК РФ, Федеральный закон от 25 октября 1999 г. № 190-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней»).

6. В рамках разрешения коллизий запросов о выдаче может использоваться система формальных критериев, в соответствии с которой приоритет, в зависимости от ситуации, может отдаваться запросу государства а) на территории которого было совершено преступление или более тяжкое преступление б) гражданином которого является лицо, или на территории которого постоянно проживает лицо без гражданства в) которое может выдать лицо впоследствии г) с которым заключен договор, содержащий нормы о выдаче д) в котором уголовное преследование начато раньше е) от которого запрос о выдаче поступил раньше.

7. Предлагается внести в действующее законодательство (в том числе, Европейскую конвенцию о выдаче 1957 г., Конвенцию стран СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г., статьи 91, 98, 108, главу 54 УПК РФ) ряд изменений, в том числе дополнить ч. 1 ст. 108 УПК РФ пунктом 5 следующего содержания: «5) в отношении лица поступил запрос о его выдаче и имеется решение компетентного органа иностранного государства о заключении его под стражу».

8. Передача обвиняемых международным судебным органам не является самостоятельным по отношению к экстрадиции институтом, а, наряду с выдачей лиц для уголовного преследования, выступает в качестве ее субинститута, на который должны распространятся основные принципы и гарантии экстрадиции.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что представленное исследование проблем, связанных с организационно-правовым механизмом выдачи лиц для уголовного преследования носит комплексный характер. Положения, сформулированные в диссертации, могут послужить основой для конструктивной научной дискуссии и дальнейшего теоретического исследования данной проблемы.

Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, содержащиеся в работе, могут быть использованы в правотворческой деятельности. Изложенные в диссертации выводы могут найти применение как в преподавании дисциплины «Уголовно-процессуальное право» и специальных дисциплин в ВУЗах, так и в системе повышения квалификации практических работников, а также при подготовке учебных и практических пособий, учебно-методических рекомендаций по рассматриваемой проблеме.

Таким образом, автором создана научная работа, которая одинаково успешно может быть востребована как среди правоведов-теоретиков, так и среди практических работников судебной системы, правоохранительных органов, адвокатуры.

Результаты диссертационного исследования с 2007 г. внедрены в учебный процесс юридического факультета Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского посредством включения в учебный план для студентов 5 курса дневного отделения уголовной специализации дисциплины по выбору «Выдача лиц для уголовного преследования» в объеме 36 часов. Также в 2008-2009 г.г. указанная дисциплина преподавалась в рамках курсов повышения квалификации для правоприменителей в объеме 10 часов.

Внедрение и апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре уголовного процесса юридического факультета ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Большинство сформулированных в диссертации идей, предложений были апробированы в выступлениях на международных, межвузовских научно-практических конференциях: Межвузовская научная конференция курсантов, слушателей и студентов «Наука и практика на рубеже столетий» (Нижегородская Академия МВД РФ, г. Н.Новгород, 24 марта 2004 г.), Научно-практическая конференция студентов, аспирантов, соискателей и молодых ученых-юристов «Российское право в период социальных реформ» (ННГУ им. Н.И. Лобачевского, г. Н.Новгород, 26-27 ноября 2004 г.), I Всероссийская научно-практическая студенческая конференция «Актуальные проблемы юридической науки в условиях развития современной России» (ННГУ им. Н.И. Лобачевского, г.

Н.Новгород, 13 мая 2005 г.), Международная научно-практическая конференция «Проблемы модернизации российского общества: социокультурные, правовые, экономические, экологические аспекты» (Нижегородский филиал Московского независимого эколого-политологического университета, г. Н.Новгород 24 мая 2006), Межвузовская научная конференция «Судебное следствие в уголовном процессе: проблемы и пути их решения» (Нижегородская правовая академия, г. Н.Новгород. 19 декабря 2006 г.), XIV Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, 11-14 апреля 2007 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Инновации в государстве и праве России» (ННГУ им. Н.И. Лобачевского, г. Н.Новгород, 19-20 апреля 2007 года), Международная научно-практическая конференции «Современные проблемы региональной экономики, управления и юриспруденции» (МГТУ, г. Мурманск, 12-17 марта 2008), XV Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (МГУ им. Ломоносова, г. Москва, 7-11 апреля 2008 г.), Международная научно-практическая конференция «Инновации в государстве и праве России» (ННГУ им. Н.И. Лобачевского, г. Н.Новгород, 29-30 апреля 2008 года).

Работа автора по исследованию проблем экстрадиции в 2007 г. была удостоена стипендии им. академика Г.А. Разуваева, учрежденной Правительством Нижегородской области.

Основные положения диссертации опубликованы в 11 научных работах (из них 3 в соавторстве) общим объемом 3,3 п.л.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Гришин, Алексей Сергеевич

9 Результаты исследования могут быть использованы как в теоретической разработке вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного процесса, так и в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе.

Заключение

В данном научном исследовании автором впервые предпринята попытка комплексного исследования и систематизации организационно-правового механизма выдачи лиц для уголовного преследования и определения ее места в современном российском уголовном процессе. Результаты исследования могут быть отражены в следующих выводах:

1 Организационно-правовой механизм выдачи лиц для уголовного преследования наряду с механизмами передачи лиц для отбытия наказания и передачи лиц международным судебным органам охватывается общим понятием «экстрадиция», которая, в свою очередь, выступает самостоятельным направлением международного сотрудничества в сфере уголовного процесса.

2 Принципы выдачи лиц для уголовного преследования образуют систему, имеющую трехэлементную структуру и включающую в себя: общеправовые принципы (законности, гуманизма и защиты прав человека), межотраслевые принципы (неотвратимости ответственности за совершенное преступление, «поп bis in idem»), институциональные принципы (взаимности, отказа от выдачи за политические преступления, невыдачи собственных граждан, двойной инкримина-ции, «aut dedere aut judicare», специальности).

3 Правовые основы выдачи лиц для уголовного преследования подразделяются на международно-правовые (многосторонние и двусторонние международные договоры и соглашения по вопросам выдачи, участницей которых является Российская Федерация) и внутриправовые (правовые нормы о выдаче, закрепленные в национальном уголовном и уголовно-процессуальном праве, а также в других источниках (Конституции, Уголовном и Уголовно-процессуальном кодексах, федеральных законах, подзаконных и ведомственных актах)).

4 В качестве повода выдачи выступает надлежаще оформленный запрос о выдаче, а основанием выдачи является совокупность обстоятельств, указывающих на возможность осуществления выдачи (соблюдение «двойной криминальности», срок наказания за инкриминируемое преступление свыше 1 года, отсутствие оснований отказа в выдаче, предоставление запрашивающим государством необходимых гарантий).

5 Основания отказа в выдаче лица для уголовного преследования подразделяются на обязательные (часть 1 статьи 464 УПК РФ, Федеральный закон от 25 октября 1999 г. № 190-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней») и факультативные (часть 2 статьи 464 УПК РФ, Федеральный закон от 25 октября 1999 г. № 190-ФЗ «О ратификации Европейской конвенции о выдаче, Дополнительного протокола и Второго дополнительного протокола к ней»).

6 Передача обвиняемых международным судебным органам не является самостоятельным по отношению к экстрадиции институтом, а, наряду с выдачей лиц для уголовного преследования, выступает в качестве ее субинститута, на который должны распространятся основные принципы и гарантии экстрадиции.

7 Для разрешения коллизий запросов о выдаче может использоваться алгоритм, основанный на предложенной автором системе формальных критериев.

8 Автором внесены предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере выдачи лиц в целях уголовного преследования.
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48. Постановление Европейского Суда по правам человека от 2 декабря 1987 г. по делу Bozano v. France.

49. Решение Европейского Суда по правам человека от 26 ноября 2002 г. по делу № 3314/02 Bilasi-Ashri v. Austria.

50. Постановление Европейского Суда по правам человека от 6 февраля 2003 г. по делам №№ 46827/99, 46951/99 Mamatkulov and Abdurasulovic v. Turkey.

51. Постановление Европейского Суда по правам человека от 8 февраля 2005 г. по делу № 49491/99 Bordovskiy v. Russia.

52. Постановление Европейского Суда по правам человека от 17 ноября2005 г. по делу № 36378/02 Shamayev and Others v. Georgia and Russia.

53. Решение Европейского Суда по правам человека от 9 мая 2006 г. по делу № 26844/04 Salem v. Portugal.

54. Постановление Европейского Суда по правам человека от 10 августа2006 г. по делу № 24668/03 Olaechea Cahuas v. Spain.

55. Решение Европейского Суда по правам человека от 18 сентября 2006 г. по делу № 22871/06 Saoudi v. Spain.

56. Решение Европейского Суда по правам человека от 20 февраля 2007 г. по делу № 35865/03 Al-Moayad v. Germany.

57. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 июня 2007 г. по делу № 38411/02 Garabayev v. Russia.

58. Постановление Европейского Суда по правам человека от 11 октября2007 г. по делу № 656/06 Nasrulloyev v. Russia.

59. Постановление Европейского Суда по правам человека от 24 апреля2008 г. № 2947/06 Ismoilov and Others v. Russia.

60. Постановление Европейского Суда по правам человека от 12 июня 2008 г. № 16074/07 Shchebet v. Russia.

61. Постановление Европейского Суда по правам человека от 19 июня 2008 г. № 8320/04 Ryabikin v. Russia.

62. Постановление Европейского Суда по правам человека от 23 октября 2008 г. № 2440/07 Soldatenko v. Ukraine.

63. Постановление Европейского Суда по правам человека от 11 декабря2008 г. № 42502/06 Muminov v. Russia.

64. Постановление Европейского Суда по правам человека от 21 апреля2009 г. № 11956/07 Stephens v. Malta.

65. Постановление Европейского Суда по правам человека от 8 января 2009 г. № 13476/04 по делу Khudyakova v. Russia.

66. Информация Европейского Суда по правам человека о делах №№38703/06, 40123/06, 43301/06, 43302/06, 2131/07 и 2141/07 Boumediene у. Bosnia and Herzegovina.

67. Дело МТБЮ № IT-94-2 по обвинению в совершении преступлений против человечности в лагере Сушица (Босния и Герцеговина).

68. Дело МТБЮ № IT-95-04 по обвинению в совершении военных преступлений в лагере Кератерм (Босния и Герцеговина) (переквалифицировано в дело № IT-02-65).

69. Дело МТБЮ № IT-95-08 по обвинению в совершении военных преступлений в лагере Кератерм (Босния и Герцеговина).

70. Дело МТБЮ № IT-95-13/1 по обвинению в совершении военных преступлений в госпитале города Вуковар (Хорватия).

71. Дело МТБЮ № 1Т-95-13а по обвинению в совершении военных преступлений в госпитале города Вуковар (Хорватия).

72. Дело МТБЮ № 1Т-95-14 по обвинению в совершении военных преступлений в селе Ахмичи (Босния и Герцеговина).

73. Дело МТБЮ № ГГ-95-14/2 по обвинению в совершении военных преступлений в долине Лашвы (Босния и Герцеговина).

74. Дело МТБЮ № 1Т-95-15 по обвинению в совершении военных преступлений в долине Лашвы (Босния и Герцеговина).

75. Дело МТБЮ № 1Т-95-16 по обвинению в совершении военных преступлений в селе Ахмичи (Босния и Герцеговина).

76. Дело МТБЮ № 1Т-96-21 по обвинению в совершении преступлений против человечности в лагере Челебичи (Босния и Герцеговина).

77. Дело МТБЮ № 1Т-96-23 по обвинению в совершении военных преступлений в городе Фоча (Босния и Герцеговина).

78. Дело МТБЮ № 1Т-96-23/2-РТ по обвинению в совершении военных преступлений в городе Фоча (Босния и Герцеговина).

79. Дело МТБЮ № 1Т-97-24 по обвинению в совершении военных преступлений в общине Приедор (Босния и Герцеговина).

80. Дело МТБЮ № 1Т-99-37 по обвинению в геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечности в Косово.

81. Дело МТБЮ № 1Т-01-42 по обвинению в обстрелах города Дубровник (Хорватия).

82. Дело МТБЮ № 1Т-01-48 по обвинению в массовых убийствах в селах Грабовица и Уздол (Босния и Герцеговина).

83. Дело МТБЮ № 1Т-02-54 по обвинению в геноциде, военных преступлениях и преступлениях против человечности в Хорватии, Боснии и Герцеговине и Косово.

84. Дело МТБЮ № 1Т-02-65 по обвинению в совершении преступлений против человечности в лагере Омрашка (Босния и Герцеговина)

85. Дело МТБЮ № 1Т-03-66 по обвинению в совершении преступлений против человечности в лагере Лапушник в Косово (Сербия).

86. Дело МТБЮ № 1Т-03-67 по обвинению в организации парамилитарных формирований и военных преступлениях.

87. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. № 6п.

88. Определение Конституционного Суда РФ от 4 апреля 2006 г. № 101-о.

89. Определение Конституционного Суда РФ от 1 марта 2007 г. № 333-о-п.

90. Определение Конституционного Суда РФ от 19 марта 2009 г. № 383-оо.

91. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 3 декабря 2003 г. №797п2003.

92. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 21 января 2004 г. № 807п2003пр.

93. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 20 июля 2005 г. № 482-п05пр.

94. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 10 августа 2005 г. №521п05пр.

95. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14 сентября 2005 г. № 597п05пр.

96. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12 октября 2005 г. № 573п05пр.

97. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14 декабря 2005 г. № 747п05пр.

98. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2005 г. № 679п05пр.

99. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 25 апреля 2007 г. №155п07пр.

100. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 5 сентября 2007 г. № 365п07пр.

101. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 14 ноября 2007 г. № 17п07.

102. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 12 декабря 2007 г. № 503-н07.

103. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 11 ноября 2009 г. № 207п09пр.

104. Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ от 14 августа 2001 г. № КАС01-304.

105. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 31 мая 2001 г. № гкпи2001-979.

106. Надзорное определение Верховного Суда РФ от 10 июня 2008 г. № 70д08-6.

107. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 апреля 1999 г.

108. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 19 декабря 2002 г. № 5-о02-234.

109. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 5 января 2003 г. № 80-кпо02-55.

110. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 5 февраля 2003 г. № 19-кпо02-97.

111. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18 февраля 2003 г. № 9-о03-7.

112. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 февраля 2003 г. № 82-о03-6.

113. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 5 марта 2003 г. № 75-о03-1.

114. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 31 марта 2003 г. № 83-о03-3.

115. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 апреля 2003 г. № 84-о03-5.

116. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23 апреля 2003 г. № 78-о03-74.

117. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20 мая 2003 г. № 5-о03-90

118. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда от 30 мая 2003 г. № 44-о03-26.

119. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 июня 2003 г. № 29-о03-1.

120. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 2 июня 2003 г. № 38-о03-27.

121. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 4 июня 2003 г. № 41-кпо03-35.

122. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10 июня 2003 г. № 5-о03-51.

123. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 23 июня 2003 г. № 48-о03-90.

124. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 25 июня 2003 г. № 38-о03-31.

125. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 26 августа 2003 г. № 11-о03-62.

126. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 6 января 2004 г. № 39-о03-36.

127. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 августа 2004 г. № 1-о04-24.

128. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18 января 2005 г. № 52-о04-14.

129. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20 января 2005 г. № 58-о04-104.

130. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20 января 2005 г. № 67-о04-106.

131. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 93-о05-1.

132. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 марта 2005 г. № 18-о05-5.

133. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14 апреля 2005 г. № 81-о05-8.

134. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 26 апреля 2005 г. № 81-о05-11.

135. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда от 30 мая 2005 г. № 67-о05-28.

136. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 31 мая 2005 г. № 81-о05-45.

137. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 8 июня 2005 г. № 72-о05-19.

138. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 16 июня 2005 г. № 78-о05-44.

139. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10 августа 2005 г. № 5-о04-182.

140. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17 августа 2005 г. № 53-о05-71.

141. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 сентября 2005 г. № 81-о05-66.

142. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 25 октября 2005 г. № 73-о05-31.

143. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 декабря 2005 г. № 18-о05-70.

144. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 января 2006 г. № 53-о05-105.

145. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 января 2006 г. № 53-о05-106.

146. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14 февраля 2006 г. № 14-о05-43.

147. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 апреля 2006 г. № 48-о06-29.

148. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 13 июня 2006 г. № 89-о06-19.

149. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 21 июля 2006 г. № 89-о06-23.

150. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 27 октября 2006 г. № 82-о06-29.

151. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10 ноября 2006 г. № 89-о06-38.

152. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14 ноября 2006 г. № 56-о06-44.

153. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 30 ноября 2006 г. № 47-о06-98.

154. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 7 декабря 2006 г. № 89-о06-51.

155. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18 декабря 2006 г. № 46-о06-96.

156. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 15 января 2007 г. № 14-о06-52.

157. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 22 августа 2007 г. № 5-о07-132.

158. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 20 сентября 2007 г. № 77-о07-11.

159. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17 января 2008 г. № 4-о07-125.

160. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17 января 2008 г. № 91-о07-21.

161. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 января 2008 г. № 78-о07-105.

162. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14 октября 2008 г. № 5-о08-202.

163. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17 февраля 2009 г. № 77-о09-5.

164. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 19 февраля 2009 г. № 9-о09-1.

165. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 26 февраля 2009 г. № 13-о09-3.

166. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 25 марта 2009 г. № 86-о09-7.

167. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 апреля 2009 г. № 46-о09-24.

168. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 28 апреля 2009 г. № 6-о09-24.

169. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 11 июня 2009 г. № 49-о09-67.

170. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 1 июля 2009 г. № 37-о09-9.

171. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 1 июля 2009 г. № 77-о09-12.

172. Постановление Президиума Пермского областного суда от 16 декабря1994 г.

173. Постановление Президиума Московского городского суда по делу Ми-насяна.

174. Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 19 января 2006 г. по делу Ч.

175. Постановление Президиума Белгородского областного суда по делу Казаряна.

176. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Липецкого областного суда № 79-095-4 по делу Абдулова и Абдуллаиева.

177. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 28 января 2005 г. по делу Т.

178. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 4 апреля 2005 г. по делу Г.

179. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 30 марта 2006 г. по делу Р.

180. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Архангельского областного суда от 25 сентября 2006 г. № 02-1э.

181. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 6 марта 2007 г. по делу № 33-1077.

182. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Нижегородского областного суда от 6 марта 2007 г. по делу № 33-1078.

183. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Татарстан от 11 декабря 2007 г. по делу П.

184. Постановление Фрунзенского районного суда г. Санкт-Петербурга от 1 августа 2002 г. по делу Б.

185. Постановление Осинниковского городского суда Кемеровской области от 1 августа 2005 г. по делу Карповой.

186. Приговор Сургутского районного суда от 16 января 2006 г. по делу № 073/06.

187. Приговор Радужнинского городского суда от 11 июля 2006 г. по делу № 542/06.
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