

31

На правах рукописи



003055238

Бороноев Павел Георгиевич

**Проявления девиантного поведения
в среде студенческой молодежи в современных условиях
(на материалах Республики Бурятия)**

Специальность 22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Pavel Boronov'.

Улан-Удэ – 2007

Работа выполнена на кафедре философии
Бурятского государственного университета

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Осинский Иван Иосифович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Чойропов Цыренжаб Цыдыпович

кандидат юридических наук, доцент
Хармаев Юрий Владимирович

Ведущая организация: Читинский государственный университет

Защита диссертации состоится 6 апреля 2007 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 212.022.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Бурятском государственном университете по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Бурятского государственного университета.

Автореферат разослан 5 марта 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук,
доцент



Кузнецова А.М.

I. Общая характеристика диссертации

Актуальность темы исследования. В условиях трансформации российского общества актуализируются проблемы девиантного поведения в молодежной и студенческой среде. Рост количества и многообразия форм отклонений от социальной нормы обусловлен кардинальными изменениями во всех сферах жизни общества (социальной, экономической, политической и др.), а также трансформацией ценностно-нормативной системы, стиранием граней в массовой культуре между социальной нормой и патологией. Дают о себе знать такие деструктивные формы девиаций, как преступность, наркомания, алкоголизм, проституция, суицид. Преступность в России приобрела новые качества: вооруженность, криминальный профессионализм, организованность и т.д. Анализ преступности среди отдельных социальных групп граждан, проведенный Следственным комитетом при МВД России, показывает, что на фоне общего снижения преступности на 1,5% динамика преступности в студенческой среде имеет противоположную направленность: количество студентов, привлеченных к уголовной ответственности, возросло в целом по России на 4,6%¹. На сегодняшний день практически отсутствует официальная информация о таком виде девиации, как алкоголизм в молодежной среде. Вместе с тем наблюдается высокий уровень потребления спиртных напитков студентами вузов, в особенности пива, получает распространение «пивной алкоголизм». Особый аспект проблемы девиантного поведения студенческой молодежи - наркотизация студентов вузов. Потребителями наркотиков все чаще становятся достаточно социально адаптированные и благополучные студенты. По данным эмпирических исследований, в настоящее время от 29% до 46% студентов пробовали наркотические вещества². Получил распространение среди студентов такой вид девиантного поведения, как проституция. По приблизительным оценкам от 10% до 35% студенток занимаются ком-

¹ Письмо Следственного комитета при МВД РФ, 2001. - С. 8-10.

² Гурвич И.Н., Цветкова Л.А., Щур Н.В. Наркопотребление в студенческой среде: поведенческие особенности. 2004.

<http://www.narcom.ru/ideas/social/109htm/>.

мерческим сексом с той или иной степенью регулярности³. Социальные, экономические, бытовые трудности рождают у части молодых людей чувство безысходности; в молодежной среде не редки случаи суицида. Одна из причин значительного числа самоубийств – социальный стресс.

В силу этого изучение девиантного поведения современных российских студентов приобретает особую актуальность. Социологические исследования, связанные с углублением и уточнением теоретических и прикладных знаний о структуре, динамике девиаций в молодежной среде, стратегии и тактике повышения эффективности превенции, путях совершенствования государственной политики в социальной сфере, формах социального контроля, необходимы для обеспечения эффективного развития всего социума.

Степень научной разработанности темы. Вопросы девиантного поведения рассматривались в трудах классиков социологии Э. Дюркгейма, Р. Мертон, А. Коэна. Одна из первых попыток объяснить девиантное поведение принадлежит Э. Дюркгейму: им была разработана концепция аномии как социологическое объяснение девиации. Исследуя природу преступности как социального «зла», он сформулировал тезис о взаимосвязи преступности и социальных сдвигов в обществе: "Преступление не только предполагает наличие путей, открытых для необходимых перемен, но в некоторых случаях и прямо подготавливает эти изменения. Там, где существуют преступления, коллективные чувства обладают достаточной гибкостью для того, чтобы принять новую форму, и преступление подчас помогает определить, какую форму примут эти чувства. Действительно, сколь часто преступление является лишь предчувствием морали будущего, шагом к тому, что предстоит"⁴.

Дальнейшее развитие концепция аномии получила в трудах Р. Мертон. Если Э. Дюркгейм рассматривал аномию как проявление нестабильного общества, то Р. Мертон употребил это понятие применительно к стабильному, нормально функционирующему обществу.

³ Кирсанова А., Лешин А. Исследование уровня студенческой проституции в городе Томске. - Томск, 2000.

<http://www.tomsk.aids.ru/php/index.php?nav=research>.

⁴ Дюркгейм Э. Норма и патология // Социология преступности. - М., 1966. - С.43.

В российской социологической мысли вопросы девиации были представлены работами Д.А. Дриля, Н.Н. Неклюдова, Е.Н. Тарновского, И.Я. Фойницкого, В.Ф. Чижка. По мнению Н.Н. Неклюдова, корни преступности объясняются не структурой и состоянием общества, а индивидуальными возрастными свойствами преступников. Наиболее типичное понимание черт девиантности, характерное для русских социологов, выражено в работах И.Я. Фойницкого и Е.Н. Тарновского. В работе "Влияние времени года на распределение преступности" И.Я. Фойницкий четко формулирует основные положения социологического направления изучения отклонений, утверждая, что, прежде чем решить вопрос об устранении общих по своей природе причин преступления, необходимо их изучение.

В советский период проблемы девиантного поведения рассматривались в работах М.Н. Гернета, А.А. Герцензона, А.А. Жижиленко и других ученых. Ими проводились теоретические и эмпирические исследования таких форм девиаций, как алкоголизм, проституция, беспризорность, преступность.

Дальнейшее развитие социологические исследования социальной девиации получили в работах В.С. Афанасьева, Ю.Д. Блужштейна, А.А. Габiani, Я.И. Гилинского, И.Н. Гурвича, Г.И. Забрянского, Г.Г. Заиграева, Ю.А. Клейнберга, В.Н. Кудрявцева, И.И. Карпеца, Б.М. Левина, В.В. Лунеева, И.В. Маточкина, С.Л. Серебрякова, Т.В. Шипуновой, А.М. Яковлева. Перспективными представляются изыскания санкт-петербургского социолога Т.В. Шипуновой в области теоретической девиантологии, изложенные в работе "Критический анализ причинных теорий девиантности" и в ряде её более поздних трудов. Попытка построения социологической теории девиантности на основе уточнения понятийной системы социологии девиантного поведения и объединения накопленного позитивного знания, представленного в разных концепциях и подходах, привела Т.В. Шипунову к идее «синтетической» концепции девиантного поведения. Разработанная ею оригинальная концепция девиантности, базирующаяся на синтезе знаний о социальных отклонениях, на наш взгляд, не учитывает социокультурную/этнокультурную составляющую, культурологический аспект содержания понятия «социальная норма», которое является исходным для социологического описания девиантологических явлений.

В научной литературе исследование студенчества как социальной группы представлено в работах О.В. Борисовой, М.Б. Глотова, А.В. Дмитриева, С.Н. Иконниковой, О.И. Карпухина, В.А. Куценко, Т.Н. Кухтевич, В.Т. Лисовского, Г.В. Макацария, Т.Э. Петрова, В.Ф. Пугач, Б.Г. Рубина, Л.Я. Рубиной, Ф.Р. Филиппова и др.

Для реализации задач нашего исследования существенную значимость имеют работы, посвященные изучению студенчества с учетом его национально-региональных особенностей (П.И. Бабочкин, В.В. Затеев, Е.В. Матвеева, С.В. Мантуров, И.И. Осинский, Н.В. Шемякина и др.), а также проявлений девиантного поведения региональной молодежи (Б.Х. Ангуров, З.А. Данилова, Н.К. Жамсуева, В.В. Затеев, С.В. Мантуров и др.). Анализ литературы, посвященной рассматриваемой проблеме, позволяет сделать вывод о том, что проблема девиантного поведения студенческой молодежи в современных условиях не получила самостоятельной научной разработки, отсутствует анализ форм девиаций, их причин, региональных особенностей. Данное обстоятельство определило цели и задачи диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является выявление основных форм, причин и состояния девиантного поведения студенческой молодежи в современных условиях (на материалах вузов Республики Бурятия).

Поставленная цель потребовала решения таких **задач**, как:

- раскрытие понятия девиации и девиантного поведения в современной социологической науке;
- характеристика студенчества как особой социально-демографической группы в условиях трансформации российского общества;
- раскрытие факторов девиантного поведения в студенческой среде современного российского общества;
- определение основных форм, причин девиантного поведения студенческой молодежи;
- выявление состояния и тенденций девиантного поведения студенческой молодежи в современных условиях;
- выработка практических рекомендаций и предложений по превенции (профилактике) девиантного поведения в студенческой среде.

Объект исследования - студенты высших учебных заведений Республики Бурятия.

Предмет - причины, формы и особенности девиантного поведения студентов высших учебных заведений в современных условиях.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической основой исследования являются труды как отечественных, так и зарубежных социологов, философов, юристов, в которых раскрываются основные подходы к изучению девиации и девиантного поведения. В работе применялись диалектический, структурно-функциональный методы, методы анализа, синтеза, сравнения, а также собственно социологические методы: опрос в форме анкетирования, интервью, наблюдение.

Использовались материалы Госкомстата Республики Бурятия, наркологического диспансера, информация ИЦ при МВД Республики Бурятия, Министерства образования и науки, данные текущих архивов вузов г. Улан-Удэ.

Эмпирической базой исследования явились материалы анкетного опроса студентов высших учебных заведений Республики Бурятия. Объем выборки составил 1003 человека. Выборочная совокупность соответствует генеральной совокупности по возрастным показателям, соотношению мужского и женского состава, этническому распределению и другим параметрам. Исследованием охвачены все вузы республики.

Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация представляет собой обобщающую работу по проблеме девиантного поведения в студенческой среде на конкретном региональном материале (Республика Бурятия). В содержательном аспекте научная новизна определяется следующим: на основе анализа теоретико-методологических подходов к объяснению природы девиантности и уточнения понятийного аппарата социологии девиантного поведения раскрыты основные факторы проявлений девиаций в современных условиях; выявлены причины, содержание, формы, а также состояние и тенденции девиантного поведения студенческой молодежи; уточнены количественные и качественные характеристики состояния девиантности; определена региональная специфика, особенности проявлений девиаций в студенческой среде; исследованы механизмы социального контроля над девиантным поведением, возможности

превенции и коррекции; определены модели профилактики девиантного поведения в условиях высшего учебного заведения.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в получении обоснования девиантного поведения студенческой молодежи Республики Бурятия. Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы для дальнейшей разработки концептуальных и теоретико-методологических положений анализа девиантного поведения в студенческой среде.

Выявленные особенности девиаций позволяют видеть тенденции, состояние поведения студенческой молодежи. Результаты могут быть применены в организации воспитательной работы среди студентов вузов, а также в диагностической, коррекционной и профилактической деятельности администрации высших учебных заведений, общественных организаций, местного самоуправления, могут быть учтены правоохранительными органами, а также использованы в качестве учебного материала для спецкурсов и спецсеминаров, курсов по выбору по социологии, правоведению, криминологии, девиантологии.

Основные положения, выносимые на защиту диссертации:

1. Социальные нормы, концентрирующие в себе существующую систему ценностей социума, являются основой регулирования поведения в обществе. В период кризиса или переходного состояния общества девиации (как социально порицаемые/негативные, так и социально одобряемые/позитивные) характеризуются амплитудой роста. Девиантное поведение, обусловленное anomией, отклонением от ценностно-нормативной системы, в такие периоды представляет собой закономерное (естественное) явление.

2. Изменение доминирующей в обществе в целом иерархии ценностно-нормативной системы в пользу материальных ценностей над духовными, индивидуалистических начал над коллективистскими, личных интересов над общественными отразилось в сознании современной российской студенческой молодежи, разрыв необходимых ориентиры поведения. В условиях несоответствия целей и институциональных средств, которые доступны для достижения этих целей, в контексте приобретения высокого ранга таких ценностей как «материальный достаток и комфорт»,

«деньги», допускаются серьезные дефекты в процессе социализации молодежи. Как следствие её криминализации наблюдается приобщение к наркотическим веществам, злоупотребление спиртными напитками (в особенности пивом), проституция.

3. Анализ состояния девиаций студентов Республики Бурятия позволяет констатировать обусловленность роста девиантных проявлений социальными, экономическими условиями жизни. Последнее отражается на социальном самочувствии, положении, основных характеристиках студенчества как социально-демографической группы.

4. Девиантное поведение российской студенческой молодежи имеет свои поведенческие особенности, обусловленные социокультурной средой существования и спецификой студенческого коллектива. Студенческая молодежь является субъектом увеличения количественных и качественных проявлений девиаций по причине отсутствия продуманной системы духовно-нравственного воспитания, государственной концепции молодежной политики, реально подкрепленных молодежных проектов и программ.

5. Осуществление социального контроля связано с взаимообусловленной реализацией двух целевых функций – регулятивной и конструктивной. Данное обстоятельство, характеризуя предназначение социального контроля, имеет особое значение для переходного состояния общества, когда исполнение конструктивной функции выходит на первый план. Основными способами оптимизации социального контроля и профилактики девиантного поведения российского студенчества являются: формирование правовой культуры, улучшение воспитательной, информационной работы представителей управленческих структур вузов различного уровня и органов студенческого самоуправления, активизация самоконтроля студентов, взвешенная система санкций.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена на кафедре философии Бурятского государственного университета и рекомендована к защите. Отдельные положения и выводы диссертационного исследования были изложены автором на различных научных конференциях, в частности: межвузовской научно-практической конференции «Совершенствование деятельности правоохранительных органов Республики Бурятии» (Улан-Удэ, 1999 г.), на международной научной конференции

«Социально-стратификационная дифференциация российского общества» (Улан-Удэ, 2006 г.), ежегодных научно-практических конференциях преподавателей и аспирантов Бурятского государственного университета (Улан-Удэ, 2004, 2005, 2006 гг.).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

II. Основное содержание диссертации

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, рассматривается степень научной разработанности в отечественной и зарубежной литературе, определяются цель, задачи, объект и предмет, указываются теоретико-методологические основы исследования и источники, формулируется гипотеза, раскрывается научная новизна работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость работы, указывается апробация.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования проявлений девиантного поведения в среде студенческой молодежи»** представлены два параграфа.

В первом параграфе **«Понятие девиации и девиантного поведения в современной социологической науке»** проводится сопоставление и анализ различных теоретико-методологических подходов к определению и исследованию девиации, девиантного поведения, уточняется категориальный аппарат в контексте избранной проблематики и дается трактовка основных дефиниций.

Рассматриваются теории и концепции девиантного поведения в отечественной и зарубежной социологической литературе. Общим для них является признание изучаемого явления лишь в связи с понятием «социальная норма», которую можно определить как спонтанно сложившуюся в обычаях и традициях и/или сознательно законодательно установленную меру обязательного, дозволенного или запрещенного поведения и деятельности людей и социальных систем. Таким образом, исходным для социологического описания девиантного поведения является понятие «социальная норма».

Автор подчеркивает большое теоретико-методологическое значение для данного исследования трудов Санкт-Петербургской школы девиантологии (В. Афанасьева, Н. Бараева, Я. Гилянского, И. Гурвича, Я. Костюковского, Г. Румянцевой, Т. Шипуновой). Им разделяется точка зрения Я. Гилянского о том, что «девиации (флуктуации, мутации) служат механизмом изменчивости, а, следовательно, существования и развития каждой системы». При определении девиации важно признание данного феномена социальным явлением, неразрывно связанным с окружающей средой, как естественным условием жизни любого общества. Девиация включает в себя как негативные, так и позитивные отклонения. В современной социологической науке девиантное поведение рассматривается преимущественно как социально порицаемые отклонения от норм-правил, характерных для общества, что позволяет определить границы исследуемого феномена. Девиации традиционно включают в себя в основном такие проявления, как преступность, наркомания, алкоголизм, проституция, суицид.

В контексте вышеназванных позиций диссертантом определяются девиации как отступления / отклонения от разделяемых в обществе норм и правил, которые имеют деструктивную направленность и негативно влияют на жизнь индивида, социальной группы или общества в целом.

Во втором параграфе **«Студенчество как особая социальная группа в условиях трансформации российского общества»** рассматриваются основные характеристики студенчества в условиях кардинальных изменений в политической, экономической, социокультурной сферах российского общества. На основе анализа научной литературы, посвященной исследованию студенчества, диссертант пришел к пониманию студенчества как социально-демографической группы, представляющей собой потенциально значимую движущую силу развития социума, характеризующуюся подготовкой к выполнению функций сложного умственного труда. Оно является транзитной социальной группой учащейся молодежи, основное предназначение которой - пополнение рядов специалистов, интеллигенции. Студенчество отличается общим видом основной трудовой (учебной) деятельности, протекающей в системе высшего образования. Ему свойственны специфические групповые интересы и самосознание, особый стиль жизни и поведения.

По социальному происхождению студенты представляют различные социальные группы. Более половины являются выходцами из семей интеллигенции. Они дифференцированы по отраслевым признакам, возрасту, полу, виду предыдущего образования, времени его получения. Преобладающая часть студентов обучается в государственных учреждениях высшего профессионального образования.

В условиях перехода общества к рыночным отношениям студенчество оказалось в числе слабозащищенных слоев населения. Государство по существу устранилось от социальной поддержки студенчества. Материальное положение современного студенчества можно охарактеризовать как адекватное отражение тех изменений, которые происходят в современном российском обществе.

Во второй главе **«Особенности девиантного поведения студенческой молодежи в современных условиях»**, состоящей из трех параграфов, эмпирически анализируются основные факторы, состояние и тенденции девиантного поведения в студенческой среде, раскрываются задачи социального контроля и профилактики девиантного поведения.

В первом параграфе второй главы **«Факторы девиантного поведения в студенческой среде современного российского общества»** обосновано, что переоценку ценностей в современном российском обществе, приведшей к изменению иерархии ценностно-нормативной системы - приоритету материальных ценностей над духовными, усилению прагматизма, можно определить как один из ведущих факторов девиантного поведения в студенческой среде. Рассмотрение нормативного аспекта поведения людей переходного времени – их отношение к социальным нормам, жизненным ценностям – свидетельствует о противоречивости их нравственного сознания. Приспособление к новым условиям посредством коррекции взглядов, ценностных ориентаций, норм поведения выражается в амбивалентности моральных воззрений и приводит к тому, что различные отрицательные явления (противоправное, преступное поведение, беспринципность) все чаще воспринимаются в обыденном сознании не как аномалия, а как вполне нормальный вариант взаимоотношений. В диссертации раскрывается проблема расхождения между моральными оценками, отношением к праву и реальным поведением студенчества («двойная мораль»). Анализируются причины данного явления. Дается типологизация факторов девиации, их

структура, рассматривается содержание. В числе факторов, определяющих поведение студентов: возраст, характеризующийся своеобразными психологическими чертами, особым социальным статусом, наличием субкультуры; промежуточное положение студенчества между пассивным объектом социальной заботы и активным субъектом социального действия; особенности социокультурной среды; специфика студенческого коллектива.

В диссертации исследуются специфические формы проявлений девиантного поведения студенческой молодежи, которые, по мнению автора, связаны с учебным процессом и характерны только для студенчества. Они включают в себя отклонения от принятых в высшем учебном заведении формальных норм (нерегулярная подготовка к занятиям, пропуск занятий без уважительных причин, наличие академической задолженности, «коммерческий» способ получения зачетов и экзаменов и т.д.). Степень распространенности специфических девиаций обусловлена отношением молодых людей к ценности высшего образования.

Наряду со специфическими формами девиации, как подчеркивается автором, значительное место в студенческой среде занимают проявления общих девиаций – наркомании, пьянства, преступности, суицида, проституции. Они вызывают озабоченность коллективов вузов и общества в целом.

В связи с особым статусом студенчества, которое представляет собой не только передовой отряд молодежи, но и инновационный резерв и потенциальную элиту общества, аккумулирующую в своих идеях потенцию будущих политических, культурных и экономических преобразований в обществе, общие девиации (наркомания, проявления пьянства и алкоголизма, проституция, суицид, преступность) в студенческой среде представляют большую опасность для общества.

Во втором параграфе второй главы **«Состояние и тенденции девиантного поведения студенческой молодежи»** посредством анализа данных прикладного социологического исследования, проведенного диссертантом, определяются основные формы и степень распространения общих девиаций в среде студенчества Республики Бурятия.

Дается классификация потребителей наркотических средств по показателям частоты употребления и признаков наркотической зависимости:

а) постоянно употребляющие наркотики. К их числу отнесены те, кто идентифицировал себя как наркоман (0,6%).

б) систематически употребляющие наркотики (1,3% опрошенных). Это группа представляет собой совокупность лиц потенциальных наркоманов и потому ее можно классифицировать как группу повышенного риска;

в) так называемые «латентные потребители». Отнесенные к ней лица употребляют наркотики эпизодически, от случая к случаю (8,8%), они находятся на стадии психологической зависимости;

г) так называемые «экспериментаторы». Это наиболее многочисленная группа (20,7%). Её представители находятся на стадии социальной зависимости, то есть еще не начинали употреблять наркотические средства систематически, но тяготеют к среде употребляющих наркотики. Выяснилось, что по параметру этнического распределения в данной группе 8,7% бурят, 10,8% русских, 1,2% другой национальности, по курсам 1 курс - 3,7%, 2 курс - 4,3%, 3 курс - 4,5%, 4 курс - 3,3%, 5 курс - 4,9%. По половому признаку женщин - 8,7%, мужчин 12%.

Основными наркотическими веществами являются препараты, изготовленные из конопли, что объясняется региональными природно-климатическими условиями – произрастанием конопли на территории Бурятии. В ходе эмпирического исследования выяснилось, что представители студенчества приобщены и к незаконному обороту наркотиков, в частности, к сбору и изготовлению наркотических препаратов и продаже их с целью получения материальной выгоды. В среде студенческой молодежи имеет место так называемое «наркогенное заражение» - приобщение к наркотикам в основном осуществляется через друзей, знакомых, по месту учебы и жительства. Большинство респондентов в качестве основной причины, побудившей употребление наркотического средства, называет гедонизм – стремление испытать новые ощущения, получить удовольствие.

В студенческой среде получило распространение злоупотребление алкоголем. Выявлено, что лишь 6,6% опрошенных назвали себя совершенно не употребляющими спиртные напитки; 69,2% - умеренно употребляющие; 15,8% - склонные к злоупотреблению; 7,3% - злоупотребляющие алкоголем; 1,1% признали свою зависимость от алкоголя. Ответы респондентов на вопрос о причинах употребления спиртных напитков (36,2% - «за компанию», 28,3% - для поднятия настроения) свидетельствуют о влиянии психолого-

возрастных особенностей изучаемой социальной группы на потребление спиртных напитков.

В ходе исследования 35,9% опрошенных респондентов подтвердили мнение о распространении среди молодежи и студентов такого вида девиантного поведения, как проституция, причем 5,5% - 14,2% - заявили об особом «студенческом» виде проституции. 35,5% респондентов высказали положительное мнение о ее легализации, установлению контроля над проституцией. В студенческой среде доминирует мнение о необходимости институционализации данного вида девиации. Это требует совершенствования работы по профилактике проституции в вузах, а также активизации разъяснительной, воспитательной работы среди студентов и молодежи.

Результаты проведенных социологических исследований показали, что у 29,5% опрошенных возникали мысли о суициде; суицидальное настроение превалирует среди женщин; отмечается высокий процент суицидального настроения в отдельных вузах, в частности, в Бурятском филиале Гуманитарного института, Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусства.

В последние годы отмечается заметный рост показателей тяжких, особо тяжких преступлений, совершаемых студентами; выявлен высокий уровень обеспокоенности студентов состоянием преступности в Республике Бурятия (как ухудшающееся – 44%, катастрофическое – 15%). Основной причиной роста проявлений девиантного поведения студенческой молодежи является ситуация социальной аномии (дезорганизации в обществе). Тенденции девиантного поведения студенческой молодежи в переходный период характеризуются ростом проявлений девиаций в студенческой среде, а также изменениями качественных характеристик. Обращает на себя внимание девальвация социальной ценности морально-нравственных и правовых норм в сознании студенчества, что с неизбежностью приводит к интенсивному распространению девиантного поведения. Негативное влияние СМИ на молодежное сознание приводит к росту терпимого отношения к проявлениям девиантного поведения, распространению в студенческой среде девиантных ценностей, которые оправдывают нарушения определенных социальных норм и могут способствовать тому, что отклонение все больше становится нормой.

В третьем параграфе второй главы **«Социальный контроль и профилактика (превенция) девиантного поведения»** раскрывает-

ся механизм реализации социального контроля за поведением студентов, обосновываются основные методы профилактики (превенции) девиантного поведения в вузах.

Анализируется содержание понятия социального контроля в современной социологической литературе, определены его основные функции и методы, выявлены тенденции развития и совершенствования социального контроля, а также охарактеризованы основные особенности и черты социального контроля в переходном обществе, опыт формирования системы социального контроля, в частности, механизмы поддержания нормативного порядка и нейтрализации девиантного поведения. Социальный контроль в вузе представляется как единый комплексный процесс, включающий в себя ряд блоков методов профилактики и коррекции проявлений девиантного поведения в студенческой среде.

Первый блок включает *целостное обеспечение процессов социализации студентов*, активизацию воспитательной и профилактической работы в вузе. Под профилактической работой в высшей школе диссертант понимает систему мер превентивного характера, направленных на создание условий для эффективного развития личности в процессе обучения и ограничения факторов, провоцирующих первичные проявления девиаций у студентов. Учитывая преимущественно компенсаторную природу негативных девиаций, профилактика должна органически встраиваться как в учебный процесс, так и во внеучебные мероприятия, проводимые в вузе. Включенность молодого человека в просоциальные коллективы, самореализация его способностей и талантов в различных сферах деятельности (учебной, научной, культурной), насыщенная студенческая жизнь выступают факторами, снижающими риск девиантного поведения. Актуальным представляется организация досуга студентов и «вторичной занятости», создание условий для самореализации студентов в социально одобряемых сферах деятельности, вовлечение в различные социальные акции, благотворительные мероприятия, волонтерские движения, позволяющие студенческой молодежи проявить свои лучшие качества. Не менее важно формирование у студентов умений и навыков активной психологической защиты от давления криминальных/полукриминальных групп.

Второй блок - *совершенствование социальных норм и санкций в вузе*. Исключение причин проявлений девиаций посредством воздействия на ценностные представления студентов, основные прин-

ципы, определяющие отношение к социальным нормам и выступающие мотивом поведения. Формирование у студентов представления о здоровом образе жизни как залоге успешной профессиональной деятельности; привитие студентам значимости общечеловеческих ценностей, общей и профессиональной культуры, экологического мышления. Предотвращение проявлений девиантности в студенческой среде связано также с совершенствованием социальных норм и санкций, присущих системе высшего образования. Социальный контроль в вузе в виде институциональных форм (экзамены, зачеты, учет посещаемости, межсессионный контроль), как правило, предполагает негативный санкционный механизм/метод наказания. Предполагается, что переориентация с негативных санкций на позитивные, более широкое применение метода поощрения (благодарности, материальное вознаграждение, освещение в СМИ и др.) могут послужить стимулом к учебе, препятствовать распространению специфических девиаций.

Третий блок - *повышение уровня самоконтроля личности студента и ответственности администраций вузов*. Администрация вуза оценивает поведение студентов, осуществляет внешний контроль – одну из важнейших форм социального контроля. Специфика деятельности администрации вуза заключается в том, что она, в рамках дозволенных полномочий, устанавливает многие нормы и правила, контролирует их выполнение, вводит санкции за их невыполнение, в целом несет ответственность за воспитательную, учебно-образовательную, досугово-культурную работу со студентами. Деятельность профессорско-преподавательского состава и представителей управленческих структур различного уровня по совершенствованию системы социального контроля должна включать не только санкции, основанные на принудительных мерах воздействия, но и способствовать добровольному выполнению студентами социальных норм, развитию моральной мотивации общественно одобряемого поведения. Эффективным способом предотвращения и коррекции проявлений девиантного поведения является внутренний контроль/самоконтроль студентов, под которым понимается саморегуляция поведения, основанная на индивидуальной шкале оценок. Формирование и активизация самоконтроля студентов предполагает их включение в различные формы студенческого самоуправления, создания системы психологической помощи.

Таким образом, социальный контроль в вузе и профилактику девиантного поведения студентов следует рассматривать в контексте общегосударственной концепции социального контроля как комплексный процесс, включающий в себя такие компоненты, как:

- комплексность - привлечение специалистов различного профиля (социологов, медиков, юристов, представителей МВД, молодежных и общественных организаций);
- системность - единство учебной, научно-исследовательской и воспитательной работы;
- расширение возможных форм участия студентов в профилактической деятельности правоохранительных органов;
- приоритет первичной профилактики - упор на превентивную работу;
- социальное партнерство - привлечение к профилактике наркомании и других зависимостей студентов, прошедших специальную подготовку и обучение - будущих психологов, социологов, социальных работников;
- обратная связь - осуществление мониторинга проявлений девиаций в студенческой среде, оценка эффективности проводимых профилактических мероприятий, исследование динамических характеристик распространенности девиантного поведения в студенческой среде;
- индивидуальная работа - учет индивидуальных особенностей, склонностей, талантов студентов.

В **заключении** излагаются выводы диссертационного исследования, обобщаются его важнейшие результаты, вытекающие из проведенного социологического анализа проблем девиантного поведения в среде студенческой молодежи, даются практические рекомендации по профилактике девиантного поведения студентов.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Бороноев П.Г. Некоторые аспекты маргинального поведения и преступность // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики. - Улан-Удэ, 1999. – С. 82-86.
2. Бороноев П.Г. К проблеме участия граждан в охране общественного порядка // Совершенствование деятельности правоохранительных органов Республики Бурятия. Ч. 1. – Иркутск, 1999. – С. 58-61.

3. Бороноев П.Г. К проблеме наркотизации в Республике Бурятия // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики. Вып.2. - Улан-Удэ, 2001. – С. 25-29.

4. Бороноев П.Г. Особенности проявления девиантного поведения студенческой молодежи в Республике Бурятия // Философия, социология и современность. - Улан-Удэ, 2002. – С. 215-221.

5. Бороноев П.Г. К проблеме наркотизации студенческой молодежи // Вестник Бурятского госуниверситета. Сер. 12: Юриспруденция. Вып. 1. – Улан-Удэ, 2005. - С. 108-119. (реферируемый до 2007 г.)

6. Бороноев П.Г. Некоторые социальные аспекты злоупотребления спиртными напитками в студенческой среде (на материалах вузов Бурятии) // Вестник Бурятского госуниверситета. Сер. 5: Философия, социология. Вып. 11. – Улан-Удэ, 2005. - С.220-225 (реферируемое издание).

7. Бороноев П.Г. Преступность в студенческой среде // Социально-стратификационная дифференциация российского общества. - Улан-Удэ, 2006. – С. 195-203.

Подписано в печать 28.02.07. Формат 60х84 1/16.
Уч.-изд.л. 0,92. Усл.печ.л. 1,34. Тираж 100. Заказ № 2006.

Издательство Бурятского госуниверситета
670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а