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1. **ВСТУП**

**Актуальність теми.** Зміцнення української держави, докорінні зміни правосвідомості громадян, реформування судової системи передбачають удосконалення форм і методів діяльності адвокатів, висувають високі вимоги до їх професійної підготовки, ділових та персональних якостей, ораторського мистецтва та психолого-правової культури.

В останні десятиліття чисельність адвокатів в Україні збільшилася завдяки підготовці фахівців на юридичних факультетах і в спеціалізованих ВНЗ та складання кваліфікаційного іспиту молодими спеціалістами. Ця тенденція частково обумовлена тим, що значно зросла популярність зазначеного виду юридичної діяльності, зокрема, через стереотипні уявлення про високий соціальний імідж та великі матеріальні статки адвокатів, але збільшення кількості не приводить автоматично до зростання якості: внаслідок цього значна кількість адвокатів-початківців потребує підвищення рівня професійної кваліфікації.

Практика свідчить, що на початку своєї кар’єри більшість молодих адвокатів стикаються зі значними труднощами, пов’язаними не тільки з відсутністю професійного досвіду, але й із їх психологічною непідготовленістю до вирішення низки комунікативних, когнітивних та емоційних проблем, супутніх виконанню професійних функцій, це зумовлено тим, що при підготовці юристів взагалі і адвокатів, зокрема, акцент робиться, переважно, на засвоєнні студентами сукупності юридичних знань, частково – формуванні професійних вмінь і навичок, в той час як розвиток професійно значущих якостей залишається поза межами навчального процесу. Внаслідок цього значній кількості адвокатів притаманні негативні незацікавленість у результатах діяльності, відсутність професійно-психологічної орієнтованості та прагнення враховувати психологічні моменти, що виникають у зв’язку з кримінальним провадженням чи наданням іншої правової допомоги громадянам.

Особистість адвоката та специфічність його діяльності завжди привертали увагу дослідників в галузі права. У роботах юристів, поряд із питаннями правового регулювання адвокатської діяльності, розглядались її психологічні та етичні аспекти, підкреслювалася значимість характеристик особистості, що впливають на ефективність праці (Я. С. Аврах, М. А. Барщевський, В. В. Бедь, Т. В. Варфоломєєва, І. В. Гессен, М. Г. Казаринов, А. Ф. Коні, В. Д. Спасович, Ф. Н. Плевако та ін.).

Психологами визначені методологічні засади аналізу професійної діяльності в цілому (О. М. Леонтьєв, Є. А. Клімов, В. О. Бодров, А. В. Карпов та ін.); юридичними психологами розглянуті особливості діяльності правника та розроблені професіограми та психограми представників різних фахових напрямів (В. Г. Андросюк, Д. О. Александров, В. Л. Васильєв, М. І. Єнікеєв, Ю. Б. Ірхін, Л. І. Казміренко, В. О. Коновалова, М. В. Костицький, В. В. Кощинець, В. Я. Марчак, В. С. Медведєв, В. Ю. Шепітько та ін.). При цьому специфіка діяльності та вимоги, які пред’являються до особистості адвоката в сучасних умовах, залишаються поза проблемним полем юридико-психологічних досліджень. Зазначене вище зумовлює **актуальність** обраної теми дисертації.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дослідження виконано відповідно до «Державної цільової програми підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації фахівців у сфері європейської інтеграції та євроатлантичного співробітництва України на 2008–2015 рр.», затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 5 листопада 2008 р. № 974; Указу Президента України «Про заходи щодо подальшого зміцнення правопорядку, охорони прав і свобод громадян»» від 18 лютого 2002 р. № 143; «Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 р.», затвердженої Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 p. №1 209-р; Переліку пріоритетних напрямів дисертаційних досліджень МВС України, що потребують першочергового розроблення і впровадження у практичну діяльність органів внутрішніх справ України на період 2010–2014 рр., затвердженого наказом МВС України від 29 липня 2010 р. № 347,   
а також плану науково-дослідних робіт кафедри юридичної психології Національної академії внутрішніх справ. Тему дисертації затверджено на засіданні вченої ради Національної академії внутрішніх справ (протокол № 1 від 25 січня 2011 р.).

**Мета і задачі дослідження.** *Мета* роботи полягає у наданні юридико-психологічної характеристики діяльності адвоката та розробці пропозицій і рекомендацій щодо її вдосконалення.

Відповідно до мети, необхідним є вирішення таких *задач*:

–  висвітлити сучасний стан наукових досліджень та історичні передумови формування уявлень про роль адвоката-правозахисника в соціальному та правовому контексті;

–  охарактеризувати стан нормативно-правового регулювання та надати структурно-функціональний аналіз діяльності адвоката;

–  визначити соціальну сутність та психологічну структуру діяльності адвоката з надання правової допомоги;

–  встановити психологічні особливості адвокатської діяльності та її вимоги до особистості фахівця;

–  надати характеристику змісту та основних складових загальної психологічної культури адвоката;

–  запропонувати авторське розуміння спеціальної психологічної підготовки адвоката.

*Об’єкт дослідження –* суспільні відносини, що виникають при здійсненні адвокатської діяльності.

*Предмет дослідження* – юридико-психологічна характеристика адвокатської діяльності.

**Методи дослідження*.*** В дисертації застосовано комплекс взаємопов’язаних методів, зокрема: *історико-правовий* – для аналізу сучасного стану наукових досліджень та встановлення історичних передумов формування уявлень про роль адвоката-правозахисника в соціальному та правовому контексті (підрозділ 1.1); *порівняльно-правовий* та *структурно-функціональний* – для надання характеристики сучасного стану нормативно-правового регулювання та здійснення структурно-функціонального аналізу діяльності адвоката (підрозділ 1.2); *формально-логічний* – для визначення соціальної сутності та психологічної структури діяльності адвоката з надання правової допомоги (підрозділ 2.1); *логіко-юридичний* – для опису змісту та основних складових загальної психологічної культури адвоката (підрозділ  3.1); *психологічного моделювання* – для висвітлення психологічних особливостей адвокатської діяльності та її вимог до особистості фахівця, визначення особливостей спеціальної психологічної підготовленості адвоката (підрозділи 2.2 та 3.2); *юридико-психологічні методи –* для вивчення й узагальнення громадської думки щодо ефективності діяльності адвоката*-*захисника, визначення психологічних засад адвокатської діяльності та її вимог до особистості фахівця (підрозділи 2.1 та 2.2); *методи математичної статистики* – для кількісної порівняльної оцінки і якісного аналізу одержаних результатів (підрозділи 2.1 та 2.2).

*Емпірична база дослідження* включає узагальнені результати: опитування 160 адвокатів для визначення основних параметрів соціальної сутності діяльності з надання правової допомоги; анкетування 87 адвокатів із стажем роботи понад 3 роки для встановлення переліку професійно значущих якостей; комп’ютеризованого інтерв’ю 400 респондентів для встановлення факторів психологічної готовності адвоката до вирішення професійних завдань (метод CATI, обробка проводилася за статистичною програмою ОСА); психо-діагностичного опитування 400 адвокатів із використанням методики вивчення емоційної стійкості та тесту самооцінки сили волі М. М. Обозова.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є першим в Україні комплексним монографічним дослідженням юридико-психологічних засад удосконалення діяльності адвоката.

Зокрема:

*вперше*:

–  здійснена систематизація законодавчого регулювання функціонування адвокатури та адвокатської діяльності країн світу (Російська Федерація, Республіка Молдова, Казахстан, Білорусь, Чеська Республіка, Японія);

–  встановлено основні характеристики соціальної сутності діяльності з надання правової допомоги та представлена класифікація адвокатів за цим параметром;

–  обґрунтовано специфічність «суб’єкт – суб’єктної» взаємодії в системі «адвокат – клієнт»;

–  визначено сукупність психологічних особливостей, притаманних лише адвокатській діяльності;

–  висвітлено специфіку міжрольових конфліктів адвоката;

*удосконалено:*

–  розуміння правової природи, соціальної сутності та суспільних функцій адвокатури як правового інституту та визначення її змісту;

–  уявлення про функції (правозахисну, представницьку, консультативну) та основні напрями діяльності адвоката;

–  розмежування понять «кваліфікованість» та «професійність» адвоката;

–  психологічну характеристику різновидів (структурних компонентів) адвокатської діяльності;

– психограму адвоката;

–  бачення основних процедурних та змістовних складових захисної промови адвоката;

*дістало подальший розвиток:*

–  історичні аспекти становлення інституту адвокатури та адвокатської діяльності в соціальному і правовому контексті, форм її організації та принципів;

–  морально-психологічні принципи діяльності адвоката та підстави настання його дисциплінарної відповідальності;

–  положення про гарантії, інтереси, права та обов’язки адвоката;

–  перелік професійно-психологічних чинників, які визначають ефективність діяльності адвоката з надання правової допомоги;

–  концепція меж судового та позасудового захисту;

*–*уявлення про специфіку та межі адвокатської таємниці.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані в роботі висновки та пропозиції можуть використовуватися за такими напрямами:

*у правозастосовчій діяльності* – для дотримання інтересів клієнта і підвищення іміджу адвокатури запропоновано розробити систему критеріїв адвокатської діяльності на нормативно-правовому рівні у вигляді «Етичних норм професійної поведінки адвоката», що відображали б загальноприйняті міжнародні адвокатські деонтологічні стандарти (акт впровадження Адвокатського об’єднання «Астур Лекс» від 10 квітня 2014 р. № 1/04, акт впровадження ТОВ «Українське юридичне партнерство» від 18 квітня 2014 р.);

*у навчальному процесі* – при викладанні дисциплін «Юридична психологія», «Професійна психологічна підготовка адвокатів», «Професійна етика» (акт впровадження у навчальний процес Національної академії внутрішніх справ від 25 червня 2014 р.).

**Апробація результатів дисертації.** Результати дослідження доповідались на: Міжнародній науковій конференції «Тенденції розвитку наукових досліджень» (м. Київ, 21 лютого 2011 р.); Міжнародній науковій конференції «Наука – ХХІ століття. Випуск 2» (м. Київ, 27 червня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Фундаментальні та прикладні психологічні дослідження в практиках провідних наукових шкіл: реалії та перспективи» (м. Макіївка, 21–22 грудня 2012 р.); ІІІ Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми юридичної психології» (м. Київ, 25 квітня 2014 р.).

**Публікації**. Основні положення дисертації відображено у дев’яти публікаціях: чотири з них – статті у наукових фахових виданнях МОН України, одна – стаття в іноземному виданні (Російська Федерація, м. Москва), чотири – тези виступів на конференціях.

1. **ВИСНОВКИ**

У дисертаційній роботі запропоновано юридико-психологічну характеристику адвокатської діяльності, сформульовані теоретичні положення та практичні рекомендації, що відповідають вимогам наукової новизни й мають значення для науки та юридичної практики. Визначено концептуальні засади використання психологічних знань як умови підвищення ефективності адвокатської діяльності на сучасному етапі розвитку правоохоронної системи України.

На підставі проведеного дослідження зроблені наступні висновки.

1. Аналіз законодавчих актів про адвокатуру й адвокатську діяльність держав континентальної системи права засвідчує, що інститут адвокатури існує у вигляді сукупної діяльності осіб, які отримали статус адвоката, та системи органів, функціонування якої пов’язане з регулюванням діяльності вказаних осіб. Інститут адвокатури, як і сама система регулюючих органів, у всіх державах ґрунтується на засадах самостійності, незалежності, переважно самостійного фінансування та самоврядності. Основними завданнями адвокатури є захист прав, свобод та інтересів осіб (у будь-яких формах, не заборонених законом) на основі національного та міжнародного законодавства. Основні принципи діяльності адвокатів, у своїй більшості, є як юридичними, так і морально-психологічними, та визначають формування у них певних норм та особливостей професійної поведінки.

2. Своєю діяльністю адвокати сприяють як відновленню прав, так і покращенню стилю та форм функціонування державних правоохоронних органів, оскільки виявлення за клопотаннями, поданнями, скаргами адвокатів дійсних фактів справи надає можливість встановити повну картину правопорушення і відновити справедливість у суспільстві. Зважаючи на це, можна стверджувати, що адвокатська діяльність представлена як у правовій, так і в соціальній площині суспільного життя. В цьому сенсі правозахисна діяльність адвокатів є певною складовою правоохоронної діяльності.

3. Адвокати є виразниками проблем, що турбували людство від самого початку його існування: пошук справедливості, свободи та правди, пошук балансу між свободами та правами конкуруючих осіб. Захищаючи людей, які потерпіли від насилля, приниження, посягання на свободу особистості, адвокати виступають захисниками певних загальнолюдських цінностей, прагнучи до підтримання соціальної справедливості. Тому соціальна сутність діяльності адвоката визначається, насамперед, її гуманістичним призначенням, що полягає в здійсненні правового захисту особи задля справедливого вирішення конфлікту між нею та суспільством, керуючись принципом презумпції невинуватості.

Між тим, немає підстав для виділення соціальної діяльності як окремого різновиду діяльності адвоката: будь-яка професійна діяльність розгортається в соціальному просторі та є соціальною за своїм призначенням і сутністю. Адвокат не докладає якихось окремих «соціальних» зусиль, не користується специфічними «соціальними» методами і засобами, не досягає відокремлених «соціальних» цілей.

4. Структурними компонентами адвокатської діяльності є наступні: пізнавальна; комунікативна; конструктивна; організаторська; профілактична (виховна), пізнавальний та комунікативний її різновиди слід вважати основними, інші – допоміжними (забезпечуючими). Згідно проведеного експертного оцінювання, професійно значущі якості адвоката презентують: пізнавальну діяльність (12 позицій із мінімальним значенням 3,7 балів та максимальним – 4,3 балів); комунікативну діяльність (9 позицій із мінімальним значенням 3,6 балів та максимальним – 4,4 балів); конструктивну діяльність (6 позицій з мінімальним значенням 3,9 балів та максимальним – 4,2 бали), організаторську діяльність (7 позицій із мінімальним значенням 3,6 балів та максимальним – 4,2 балів).

5. Діяльність адвоката представлена суб’єкт – суб’єктною взаємодією,   
що потребує розуміння та встановлення неповторності кожної людини,   
її ставлення до оточуючих та самого себе, суб’єктивного сприймання зовнішніх впливів та реагування на них. При цьому індивідуальність людини проявляється в її психофізіологічних особливостях, в особливостях пізнавальної та емоційно-вольової сфер, самосвідомості (самооцінки, рівня домагань, самоконтролю) та спрямованості мотивації. Відповідно, більшість вирішуваних адвокатом професійних завдань має творчий (багатоваріантний) характер та потребує значних інтелектуальних зусиль.

6. Психограма адвоката представлена такими основними властивостями: здатність тривалий час зберігати стійку увагу, незважаючи на виснаженість та сторонні подразники; стійкість до фізичних та психічних навантажень; здатність до тривалої розумової роботи без погіршення якості, зниження темпу; здатність до тривалого збереження високої активності; низька навіюваність, здатність не підкорятись впливу, особливо з боку авторитетних осіб; наполегливість у подоланні труднощів. При цьому, на думку адвокатів Західного та Центрального регіонів України, найбільш значущими є комплекс професійних якостей, що пов’язані з сформованістю емоційної стійкості; на думку адвокатів Південного та Східного регіонів України – з високим рівнем розвиненості вольових якостей.

7. Діяльності захисника притаманні міжрольові конфлікти, не властиві іншим правоохоронним професіям: він не може відмовитися від захисту, навіть, всупереч внутрішньому переконанню; інтереси підзахисного є для нього вищими, аніж встановлення істини у справі; він повинен зберігати адвокатську таємницю, навіть якщо це стосується відомих йому фактів недостовірності документів та матеріалів, що виправдовують підзахисного. Окрім того, дотримання високих моральних принципів певним чином вступає в протиріччя з необхідністю вироблення нового типу професійної моралі адвокатів, що ґрунтувалася б на ідеології трудової активності в умовах ринкових відносин.

8. Для дотримання інтересів клієнта і підвищення іміджу адвокатури вважаємо за необхідне визначити та закріпити систему критеріїв у вигляді «Етичних норм професійної поведінки адвокатів», що відображали б загальноприйняті міжнародні адвокатські деонтологічні стандарти. Такі норми становлять собою набір правил, які визначають базові стандарти юридичної етики та професійної відповідальності для адвокатів в Україні. Їх наявність полегшить загальний дискурс про правову етику та моральну відповідальність адвокатів.

9.  Запропоновано наступну структуру «Етичних норм професійної поведінки адвокатів»:

– загальні положення;

– основні норми професійної поведінки адвоката;

– відносини адвоката з клієнтами;

– відносини адвоката з іншими учасниками процесу;

– професійна таємниця адвоката;

– підтримка цілісності професії;

– відповідальність за порушення норм професійної поведінки адвокатів.

10. Зміст та форма захисної промови в певному сенсі є результатом спеціальної професійно-психологічної підготовленості адвоката, тобто сукупним наслідком професійно-психологічного відбору, професійно-психологічної підготовки та психологічного супроводження діяльності. Можна констатувати, що жоден із цих компонентів сьогодні в підготовці адвокатів України не представлений. Через дефіцит психологічного знання вони (навіть, рейтингові та високооплачувані) виглядають у кримінальному та цивільному процесі безпорадними з точки зору володіння психологічними знаннями, вміннями та навичками, тому часто змушені вибудовувати стратегію та тактику захисту на обвинуваченні (влади, політиків, судової системи, корумпованості суспільства тощо), звертанні до тяжкого стану здоров’я підсудного з метою викликати настрої співчуття, але частіше – виключно на нормах права та з застосуванням юридичної термінології.

11. Спеціальна психологічна підготовленість адвоката провинна бути представлена, насамперед, комунікативною компетентністю та вміннями використання психологічної інформації у цілях захисту. Для її цілеспрямованого формування слід: по-перше, здійснювати професійно-психологічний відбір кандидатів на навчання та одержання дозволу на зайняття адвокатською діяльністю із метою встановлення вихідного рівня означених складових не нижче середніх значень; по-друге, запровадити спеціальну психологічну підготовку як самостійний напрям професійної підготовки фахівців-адвокатів.

12. Основними завданнями психологічної підготовки адвоката є: розвиток професійно-психологічної орієнтованості особистості як діагностичного показника розвиненості загальної психологічної культури особистості; формування вмінь та навичок використання психологічних методів і засобів для підвищення ефективності вирішення професійних завдань; формування комунікативної компетентності та адекватної самооцінки; формування психологічної стійкості щодо впливу характерних для адвокатської діяльності негативних чинників, здатності діагностувати та корегувати свої емоційні стани; тренування професійно важливих якостей (професійної спостережливості, професійної пам’яті, психологічної надійності та ін.).
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